ThH
2610

Uberzeugende Belehrung vom Urſprung und Wachsthum des Pabſtthums,

nebſt einer

Schutz-Schrifft

vor die

REFORMATION,

aus authentiquen Uhrkunden abgefaſſet

von

Ernſt Salomon Cyprian, D.

Kirchen- und Conſiſtorial-Rath zu Gotha.

Die fünffte Auflage.

Franckfurt,

In der Weidmanniſchen Handlung.

1736.

Stadtbibliothek
Augsburg

Dem
Durchlauchtigſten Fürſten
und Herrn,
HERRN
Friederichen
dem andern,
Hertzogen zu Sachſen-
Gotha, ꝛc. ꝛc.

meinem gnädigſten Für-
ſten und Herrn,

GOttes Gnade durch Chriſtum!

Durchlauchtigſter Hertzog,
gnädigſter Fürſt und Herr.

Unter die kundbaren Vortrefflichkeiten, an welchen die chriſtliche Religion allen übrigen Arten des Gottesdienſtes weit überlegen iſt, können wir mit gutem Grunde ihren aufrichtigen Vortrag zehlen, der weder bey der Glaubens-Lehre, noch bey der Morale unſers Seligmachers, ſcharfſinnige Praecaution zu nehmen Urſache hat.

Ihre Geheimniſſe ſind nicht wider, ſondern über die Vernunfft, und demnach darff ſie ſich derſelben um ſo weniger

ger ſchämen, da nicht allein andere Religionen, die aus beſonderer Offenbahrung GOttes entſprungen zu ſeyn vorgeben, ohne Ausnahm viel unbegreifflichere, ja groſſen Theils gantz unvernünfftige Lehr-Sätze darlegen; ſondern auch das menſchliche Geſchlecht, ſo lang die Welt geſtanden hat, noch kein einiges Geſchöpff, ſeinem Weſen und Eigenſchafften nach, völlig zu erkennen, oder, (welches doch eine ſehr geringe Kunſt ſcheinen kan) zu erklären vermocht, wie dasjenige, was in dem allerkleinſten Würmlein die Stelle der Gedancken vertritt, generiret und erhalten werde?

Die Sitten-Lehre Chriſti gebeut, daß wir uns ſelbſt verleugnen, das iſt, unſere ſündliche Neigungen beſiegen ſollen: welches unberichteten Leuten eine ſehr harte Lection zu ſcheinen pfleget. Aber was ſolten wohl diejenigen an der Lehre vom Streit des Geiſtes und des Fleiſches zu tadeln finden, welche von denen Heyden unterwieſen worden, daß die Vernunfft ohne Un-

terlaß mit denen Begierden kämpffen, und aus dem Licht der Natur behaupten müſſe, die Tugend-Ubung ſey überall nichts anders, als eine Verleugnung unſerer ſelbſt, und derer angebohrnen Sinnlichkeiten? Wenn demnächſt auch die Regier-Kunſt das bürgerliche Leben gäntzlich, und alſo auf die Selbſtverleugnung gegründet hat, daß ſie die Glieder einer Republick ſamt und ſonders ſtrecklich anweiſet, die gemeine Wohlfahrt ihrer privat-Behäglichkeit, wohl gar mit Verluſt des Lebens, vorzuziehen; was iſt es denn Wunder, daß Chriſtus ſeinen Schülern eine gleichmäßige Bezwingung der Eigen-Liebe anpreiſet, der beydes denen Kämpffern himmliſche Kräffte zum Streit, und denen Obſiegern überſchwenglich-herrliche Belohnungen zugeſaget hat?

Man erforſche demnach unſere heiligſte Religion nach allen ihren Theilen, und ermäßige derſelben Zuſammenhang recht unpartheyiſch; ſo wird ſie ſich allezeit zu Tage legen als eine

unge-

ungefärbte, ſittſame und lautere Weisheit, die ſich durch politiſche Räncke agreabel zu machen, oder etwas von ihren Lehr-Sätzen zu vertuſchen, durchaus nicht nöthig habe.

Hieraus folget aber unverneinlich, daß die Meynung vom Pabſtthum, oder allgemeinen Kirchen-Regiment der Römiſchen Biſchöffe, kein Stück der chriſtlichen Religion, ſondern ein argliſtig-erfundener, und allen Staaten äuſſerſt-nachtheiliger Irrthum ſey. Die aufrichtigen Märtyrer, welche zuerſt die Kirche zu Rom angerichtet, würden die Lehre von ietzt-gedachtem Pabſtthum bald Anfangs der Welt entdecket haben, wenn ihnen Chriſtus dieſelbe anvertrauet hätte. Nachdem ſie aber dergeſtalt davon ſtille geſchwiegen, daß in der Beſchreibung der Apoſtoliſchen Geſchichte, und allen Briefen der Apoſtel, dißfalls das mindeſte nicht, wohl aber eine ganz andere Einrichtung des Kirchen-Weſens zu finden iſt; die Römiſchen Biſchöffe auch gar ſpät, und nur nach und nach damit zum

Vorſchein kommen, als die Kayſer in groſſe Abkräfftigung verfallen, und durch mehrgedachte Biſchöffe in die äuſſerſte Verachtung geſtürtzet worden; ſo iſt es der geſunden Vernunfft nicht weniger ohnmöglich, ſich von deſſen göttlichen Urſprung überzeugen zu laſſen, als ungereimt es ſeyn würde, wenn iemand die Leute bereden wolte, es ſey ein altes, lang vor ſeiner Geburt erbautes Schloß nach demjenigen Riß verfertiget worden, den er, ſonder einige Gleichheit mit dem vieljährigen Gebäude auszudrücken, ohnlängſt gemacht, und darinnen angezeiget, nicht, wie das Haus beſchaffen ſey; ſondern, wie er es ſeiner Convenienz nach erbauet zu ſeyn, etwan wünſchen möchte.

Die Religion, welche uns der Heiland vorgeſchrieben, enthält nichts heimtückiſches, und nichts degoutantes. Sie würde aber mit einem von beyden nothwendig behafftet ſeyn müſſen, wenn entweder Petrus ſein Pabſtthum verheelet, der doch auf denen

nen Dächern predigen ſollen, was er von Chriſto in der Cammer gehöret; oder auch, wenn er dem Römiſchen Kayſer und Volck die Lehre von mehrbeſagtem Pabſtthum aufrichtig eröffnet hätte.

Denn auf dieſen letzten Fall würde des Apoſtels an Neronem gerichteter Vortrag kürtzlich ſo viel geſaget haben:

Ew. Majeſtät ſoll im Nahmen GOTTes uneröffnet nicht laſſen, daß ich mich nach Rom verfügen müſſen, CHRISTO eine Kirche zu verſammlen, und von hieraus alle Chriſten in der Welt, auf eine monarchiſche Art, zu regieren. Solte es nun Ew. Majeſtät belieben, ſich zu der Lehre Chriſti zu bekennen, und ein Glied der Kirche zu werden; würden ſo wohl dieſelbe, als dero Nachfolger an der Regierung, ein groſſes von ihrer Befugniß und Autorität zuzuſetzen geruhen. Denn gleich anfangs müſſen Ew. Majeſtät, und dero Nachfolger, was das weltliche Regiment betrifft, meine und meiner Nachfolger ſubalterne werden, mithin dürffen ſie nichts wider das

intereſſe meiner Kirchen unternehmen, wofern ſie ſich nicht abgeſetzet, und ihre Unterthanen vom Eyd der Treue loßgezehlet zu ſehen, gewärtigen wöllen. Ich werde einen Staat in dero Staat formiren, und nicht nur alle Geiſtlichen mit ihren Gütern dero Iurisdiction völlig entreiſſen; ſondern auch ſonſten ein unglaubliches Geld aus dero Landen holen. Wenn Ew. Majeſtät Unterthanen an mich appelliren ſolten, werde ich, als der oberſte Richter, mich der Cognition ihrer Angelegenheiten, und der ergangenen Rechts-Sprüche, auf eine independente Weiſe unterziehen. Solten ich, oder meine Commiſſarien, iemanden im Reich vor einen Ketzer erklären, ihme auch Ehre, Hab, Leib und Leben abſprechen; müſſen ſich Ew. Majeſtät gefallen laſſen, ſolch Urtheil ohne einige Unterſuchung exequiren zu laſſen. Da ſichs auch begeben ſolte, daß Ew. Majeſtät, oder die folgende Käyſer, aus der Kirche verbannet würden; habe ich von GOtt das Recht, unſchuldige Länder, darinnen ſie ſich aufhalten möchten, mit dem Kirchen-Interdict zu belegen, und dadurch alle Unter-

terthanen wider ſie aufzuhetzen. Meine Nachfolger werden auch, zu mehrerer Behauptung ihres Anſehens, eine Crone aufſetzen, die ſoll die Käyſer-Crone, und das Reich der Welt heiſſen. Nicht minder werden ſie in ihrem Hof-Ceremoniel die Verfügung thun, daß, wenn ſie zu Pferde ſteigen, Ew. Majeſtät Nachfolger ihnen den Steigbügel halten ſollen, wie denn auch nach der päbſtiſchen Crönung ein König die erſte Schüſſel auf die Tafel tragen, demnächſt die kayſerliche und königliche Söhne zu Tiſche dienen werden. Uber viel hundert Jahre wird ein von GOTT hochbegabter Käyſer, Nahmens, Ioſephus, kommen, an den wird mein Nachfolger Clemens XI. ungeſcheuet ſchreiben: Wenn der Käyſer der Kirche nicht gehorſam werden wolle, müſſe er die Gnade eines Vaters hinweg werffen, und wider ihn, als einen rebelliſchen Sohn, ſo wohl mit dem Bann, als denen Waffen verfahren. Und, daß ich es kurtz mache, ob es gleich ietzo ein ſchlechtes Anſehen darzu hat, und unglaublich ſcheinet; ſo werden doch meine Nachfolger Ew. Majeſtät Nachfolgern nach

und

und nach dero Reſidentz abzwacken, und ſie zu der ihrigen erwehlen.

Dieſes iſt die angenehme, aus denen päbſtiſchen Rechten und Geſchichten treulich concipirte Predigt, welche Petrus vor Nerone müſte gehalten haben, wofern er ſo gewiß Pabſt geweſen, als ungezweiffelt ihm der Character eines aufrichtigen Mannes in ſeinem gantzen Leben beygewohnet.

Was nun die erſten Chriſten und alten Biſchöffe zu Rom von ietzt-erwehntem Vortrag geurtheilet, iſt iedermann bekannt, und gar nicht nöthig wiederholet zu werden. Aber von denen evangeliſchen Regenten muß ich ſagen, daß ſie denſelben, nach allen und ieden ſeinen Lehr-Sätzen, vor ein der Politique, und denen Grund-Regeln der chriſtlichen Religion, ſchnur-ſtracks entgegen lauffendes Gedichte der Römiſchen Geiſtlichkeit halten, auch mit höchſter Billigkeit dem Pabſt die Legitimation abfordern, darinnen ihme GOTT,

oder

oder Petrus, die erzehlte Gerechtſame eingeräumet.

Es verdreuſt die Römiſche Hof-Theologen in ihrem Hertzen, daß unſere Regenten dem Statthalter Chriſti nicht blindlings glauben, ſondern ſein Creditiv ſehen wollen; und demnach werden mancherley unerfindliche Anſchuldigungen wider dieſelben ausgeſonnen, theils die Welt zu bereden, ob verſagten ſie dem Pabſt die Unterthänigkeit nicht aus Trieb ihres Gewiſſens, ſondern aus bloſſem privat-intereſſe; theils auch ſie überall, als Herren von wenig Gottesfurcht, verhaßt zu machen.

Aber wie ſonſten löbliche Regenten ein lebendiges Geſetz ſind, und von denen Weltweiſen genennet werden; alſo kan Ew. hochfürſtliche Durchlauchtigkeit ich in devoteſtem Reſpect, mit gutem Fug, eine lebendige Apologie wider alle ſolche Bezüchtigungen nennen, und der Zuſtimmung redlicher Leute vollkommen verſichert ſeyn. Wobey mir denn der

ge-

geringſte Zweiffel nicht obſchwebet, daß GOtt noch viele hohe Regenten in der evangeliſchen Kirche mit gleichmäßig-herrlichen Eigenſchafften begnadet habe: von welchen ich iedoch anietzo zu reden mich deſtoweniger unterthänigſt erkühnen darff, da mir die glückliche Gelegenheit entſtanden, von denenſelben diejenige Känntniß zu erwerben, welche, bey meinen Ew. Durchlauchtigkeit ins zwantzigſte Jahr unwürdig geleiſteten Dienſten, von Dero chriſt-fürſtlichen Anſtalten und generoſen Neigungen ich einziehen können.

Viele der Römiſchen Theologen haben ſich bisher nicht entſehen, von unſern Regenten vermeſſentlich auszuſprengen, ſie beharreten darum bey der evangeliſchen Religion, damit ſie des Genuſſes der geiſtlichen Güter nicht möchten verluſtig werden. Aber es kan dieſer Vorwurff an Ew. Durchlauchtigkeit keinesweges reichen, anerwogen die Clöſter in hieſigen Landen mehr berühmt, als einträg-

träglich geweſen, und daher ihre Revenuen zu Anrichtung eines regulirten Kirchen-Staats, derer Conſiſtorien und Unter-Gerichte, zu Stifftung der Jenaiſchen Vniuerſität, derer Gymnaſien zu Coburg, Altenburg und Gotha, zu Dotirung vieler neuen Paſtoraten und Triuial-Schulen, zu Anlegung mancherley Wittben-Wäyſen- und Krancken-Häuſer, auch zu denen übrigen milden Stifftungen, die Nothdurfft unmöglich betragen können.

Ew. Durchlauchtigkeit haben, zur Verwunderung derer gelahrteſten Männer in Italien, Franckreich, Engelland, Holland, Dännemarck, Schweden und Teutſchland, auf das hieſige Medaillen-Cabinet, und die fürſtliche Bibliotheque, nebſt andern Seltenheiten der Natur und Kunſt, aus Dero Eigenthum mehr als eine Tonne Goldes, aber auf das adeliche Stifft zu Altenburg, auf die Wäyſen-Häuſer in denen Reſidenzien, auf die unter gewiſſen päbſtiſchen

Obrig-

Obrigkeiten nothleidende Gemeinden unſerer Confeſſion, auf neu-angelegte Mutter-Kirchen, Schulen und andere Wercke der Gottſeligkeit, ohne alle Beyhülffe der ehmahligen Cloſter-Güter, ein weit gröſſeres verwendet, und dadurch ſolcher Imputation beydes die Krafft und den Schein einiger Glaubwürdigkeit güntzlich benommen. Man iſt auch der Demarchen des Römiſchen Hofs ſattſam kundig, und weiß gantz ungezweiffelt, daß, wofern ſich die evangeliſche Regenten nur wieder unter das päbſtiſche Joch ſtrecketen, ihnen beſagte Güter, nach ietziger Situation der Sachen, und bis zu einer bequemen Reuolution, ohne Widerrede verbleiben dürfften. Wiewohl es nicht einmahl der Mühe lohnet, dieſen Einwurff ſolcher Antwort zu würdigen, nachdem die Geſchicht-Bücher und der Augenſchein lehren, daß die mehreſten Fürſten und Grafen, nebſt der Ritterſchafft des Römiſchen Reichs, durch Annehmung der evange-

angeliſchen Religion, ihre Nachkommenſchafft vieler geiſtlicher Fürſtenthümer, Stiffter und Einkünffte verluſtig gemacht, und alſo zu Abwerffung des Päbſtiſchen Jochs keineswegs durch den Eigennutz bewogen worden.

Unſere Regenten werden offt angeſchuldiget, ob lieſſen ſie der Römiſchgeſinneten Geiſtlichkeit ihre annuelle Einkünffte nicht ungehindert abfolgen. Aber Ew. Durchlauchtigkeit ſind gegen dieſes Vorgeben ebenfalls eine lebendige Apologie, geſtalten die päbſtiſche Cleriſey ihre Gefälle in Dero Landen auch zu der Zeit unweigerlich erheben darff, in welcher man Repreſſalien vorzukehren, denen Rechten nach, allerdings bemüßiget wäre.

Die evangeliſche Regenten werden bezüchtiget, ob warteten ſie des Gottesdienſtes allzukaltſinnig ab, und hegeten ſehr wenig Conſideration vor ihre Theologen. Dagegen traue ich mir ohnſchwer zu behaupten, daß Ew. Durchlauchtigkeit, mit ge-

 büh-

bührender Attention, viel mehr Predigten hören, als der Pabſt; die heilige Schrifft weit fleißiger, und mit mehrerer Penetration, leſen und betrachten, weder viele Cardinäle; unſerm Heilande in gemeiner Kirchen-Verſamlung mehr Kinder zur Tauffe tragen, als viele Biſchöffe; das Liebes-Mahl des Altars, zugleich mit denen geringſten ihrer Diener, im Tempel des HErrn öffentlich und mehrmahl genieſſen, als viele Prälaten; daneben auch denen Geiſtlichen in Dero Fürſtenthümern niemahls mächtigen Schutz, und den unterthänigſten Zutritt abſchlagen, wohl aber ſie ſamt und ſonders in gröſſerer Achtung haben, als dem Unverſtand lieb ſeyn mag, welcher Chriſtum in ſeinen Dienern zu ängſtigen vor eine Choſe de neant zu halten gewohnet iſt.

Die evangeliſche Regenten werden auch wohl beſchuldiget, ob trügen Sie unſers glorwürdigſt-regierenden, und von GOtt mit ausnehmend-herrlichen Gaben überſchüt-

ſchütteten Kayſers Majeſtät weniger allerunterthänigſt-treue Liebe zu, als die Fürſten von der Römiſ. Religion. Wiewohl nun denen letztbenannten patriotiſchen Regenten das wohlverdiente Lob pflicht-ſchuldigſter Deuotion durchaus nicht abgeſprochen wird; ſo bezeuget doch auch die helle Sonne, daß nicht allein der Pabſt allerhöchſtgedachtem unſerm glorreicheſten Monarchen, in dem, über der Spaniſchen Monarchie, entbrannten Kriege, ſehr ſchlechte Dienſte gethan; ſondern auch kein evangel. Regent, wohl aber viele von der päbſtiſchen Religion, wider Se. Majeſtät den Degen gezucket, da Sie Sich von denen proteſtirenden Puiſſancen unleugbar-mächtigen Beyſtandes erfreuen können.

Nebſt vielen andern gegen Se. Majeſtät geäuſſerten Marquen einer Hertz-innigſten, treu-teutſch-gemeynten Veneration und Liebe haben Ew. hochfürſtl. Durchlauchtigkeit auch in gedachtem Kriege

das äuſſerſte gethan, geſtalten Dieſelbe ſo wohl das Reichs-Contingent am Rhein, als ein conſiderables, und in vielen Emergentzien diſtinguirtes Corps Dero Trouppen in denen Niederlanden und Italien dargeſtellet, welches Ew. Durchlauchtigkeit eintziger Herr Bruder, chriſt-mildeſten Andenckens, rühmlichſt commandiret, auch zum Dienſt Sr. Maj. mit dem Degen in der Fauſt vor Toulon den edlen Geiſt aufgegeben hat.

Die evangeliſche Regenten müſſen von ſich ſchreiben laſſen, daß in ihrem Gebiete viele Kirchen öde ſeyn, und übel mißhandelt werden ſollen. Aber eben dieſes kan man mit mehrerer Wahrſcheinlichkeit von Italien, als von Ew. hochfürſtl. Durchlauchtigkeit Landen ſagen, da Denenſelben beliebet hat, nur in hieſigem Fürſtenthum mehr Kirchen zu erbauen, als Sie Jahre regieret, daneben auch über der Kirchen-Zucht, und äuſſerlichen Anſehnlichkeit des Gottesdienſtes dergeſtalt zu eyfern,

daß

daß man offt dieſe Worte von Denenſelben gehöret zu haben eingedenck iſt: Warum haltet ihr Herren nicht beſſer über der Kirchen-Ordnung?

Wie aber Ew. hochfürſtliche Durchlauchtigkeit ihrem getreuen GOTT alle obangezogene Bemühungen, und noch viel tauſendmahl gröſſere Danck-Beweiſungen ſchuldig ſind, nachdem er Dieſelbe recht zum Ziel ſeines auſſerordentlichen Wohlthuns geſetzet, und mit einer groſſen Anzahl natürlicher und geiſtlicher Gaben geſchmücket hat; alſo wünſche ich zur Befeſtigung des durch die Liebe thätigen Glaubens die unverruckte Einwohnung des heiligen Geiſtes, der Ew. Durchlauchtigkeit auf dem ſchmalen Weg zum Himmel ohne ſtraucheln erhalten, Dero edelmüthigſten Geiſt und aufrichtiges Hertz wider die Lockungen der Welt bewaffnen, auch mit unverſöhnlichem Haß gegen alles, was dem Reiche des Hertzogs der Seligkeit Abbruch thut, und mit der unentbehrlichen Verleug-

nung deſſen, was Sie etwan von der Liebe Gottes ſcheiden möchte, reichlich erfüllen wolle! Daneben überreiche Ew. hochfürſtl. Durchl. ein Buch von oben-erwehntem Pabſtthum, welches auf Dero gnädigſten ſpecial-Befehl um ſo freudiger ausgearbeitet, da es die Unſchuld rettet, und Ew. Durchl. eigenthümlich zugehöret, an-erwogen Denenſelben gnädigſt beliebet hat, viele Articul Selbſt an die Hand zu geben, und zu deren Ausarbeitung ſo wohl Dero eigene Lecture, als Beurtheilung anzuwenden.

GOtt, unſer allmächtiger Heiland, laſſe Eure Durchlauchtigkeit bey dieſem Werck geführte Intention um Chriſti willen geſegnet ſeyn! Er vergelte gnädiglich, was Sie zum beſten ſeines bedrängten Häuffleins reden, ſchreiben, thun und arbeiten; oder auch, als ein mächtiger Beförderer der Literatur, und RENOVATOR ANTIQVITATVM, zur Aufnahm der Gelehrſamkeit veranſtalten. Wie ſeine unendliche Erbarmung Dero Seele offtmahls vom

Tode

Tode errettet; alſo laſſe er Dieſelbe allezeit vor ſich wandeln im Lichte der lebendigen, und regiere Dero Hauß ohne Aufhören mit ſeinem kräfftigen Geiſte der Wahrheit und Gottesfurcht, daß nimmermehr etwas, ſo von Denenſelben abſtammet, zum Pabſtthum übertreten, oder ſonſt aus ſeiner Gnade und ewigen Liebe entfallen möge! Ich werde den annoch kurtzen Reſt meines Lebens, mit möglichſter Application, auf tägliche, zu Erreichung meines Wunſches abzielende Vorbitten, und ſolche Occupationen verwenden, von welchen ich hoffen kan, daß Ew. Durchlauchtigkeit ſie nicht möchten unangenehm ſeyn; auch mit inbrünſtiger Treue bis in den Tod nach der Gnade ſtreben, mich nennen zu dürffen

Ew. hochfürſtl. Durchlauchtigkeit

unterthänigſten, gantz-devovirten Knecht,

Ernſt Salomon CYPRIAN.

Vorrede.

I. Viele päbſtiſche Lehrer haben binnen vier Jahren an der evangeliſchen Kirche mit Worten

II. und Wercken gefrevelt,

III. auch dadurch dem Autori ſo wohl dieſe Belehrung als Schutz-Schrifft abgenöthiget:

IV. welche den Fauorem defenſionis vor ſich haben,

V. aus unwiderleglichen Uhrkunden genommen, und auf den Beyfall der vortrefflichſten Lehrer im Pabſtthum,

VI. mithin gröſten Theils auf die Confeſſion der geſamten Frantzöſiſchen Kirche gegründet ſind,

VII. und demnach die Unbilligkeit der bisherigen Vergewaltigungen, und das in der erſten Kirche gantz unbekannte Pabſtthum, ſattſam vor Augen legen werden.

I.

WEm die ietzige Beſchaffenheit des Pabſtthums und ſeine Deſſeins bekannt ſind, der wird ohnſchwer begreiffen können, daß dieſes Buch weder aus Vorwitz noch Zanckſucht,

ſucht, ſondern aus dringender Noth geſchrieben worden. Man darff ſich nur deſſen erinnern, was binnen vier Jahren im Religions-Weſen vorgelauffen, ſo ſind wir ſchon im Stande, durch augenſcheinliche Beweis-Gründe darzuthun, daß viele päbſtiſche Lehrer der evangeliſchen Kirche in Teutſchland mit Worten und Wercken höchſt-beſchwerlich gefallen.

Kaum hatte ſie die Zeit-Rechnung veranlaſſet zu muthmaſſen, wir dürfften unſer anderes Jubel-Feſt anordnen, als ſie bereits mit vielen Pasquinaden, und ſchimpfflichen Schrifften ohne Schrifft, dagegen zu Felde zogen, ſich auch weniger, als nichts, daran kehreten, wenn ihnen vorgeſtellet wurde, daß unter uns noch nichts verabredet, und alles auf die Ermäßigung derer evangeliſchen Könige, Fürſten und Obrigkeiten ausgeſtellet ſey, welche, wenn ſie nach dem Exempel der erſten chriſtlichen Käyſer, ein Danck-Feſt zu halten befehlen ſolten, ſolcherley unchriſtliche Cenſuren ihrer Verfügungen übel empfinden dürfften. Billige Gemüther hätten hierbey Anſtand genommen, und erwartet, ob nicht die evangeliſche

Regenten (wie hernach allenthalben im offenen Druck geſchehen iſt) ihre Theologen und Unterthanen zu ſanfftmüthigem Betragen, und ſowol beſcheidener als bußfertiger Feyrung obgedachten Feſtes anweiſen möchten. Aber viele hitzige Lehrer im Pabſtthum, und zumal einige Jeſuiten, konten der Zeit nicht erwarten; ſondern ſchmäheten unſere Jubel-Feyer aufs grimmigſte, ehe wir ſie im mindeſten veranſtaltet hatten. Will iemand eine rechtheßliche Probe von dieſer Leute Andacht haben; ſo leſe er nur folgende Worte des Jeſuiten zu Prag, Iohann Krauſens, darinnen er einen Lutheraner redend eingeführet: *

Es iſt kein ſchlechter Troſt einer Haußwirthin, wenn eine Kuh von ihrem Stall das achte, neunte, zehende Jahr erreichet hat: wie ſoll es nun einer frommen chriſtl. Seelen nicht zu höchſten Troſt gereichen, die da mit Augen ſieht, daß ihre Religion allbereit zweyhundert Jahr ihres Alters rechnen kan.

Die-

* Im hiſtoriſchen Beytrag für das zweyte Lutheriſche Jubel-Jahr. Altſtadt Prag, gedruckt bey Wolffgang Wickhart, 1716. p. 110. ſq.

Dieſes Geſpötte treibt ein Chriſt und Theologus, ja gar ein Jeſuite, und treibt es mit einer Religion, die ſo alt iſt, als die göttliche, dem menſchlichen Geſchlecht mitgetheilte Offenbahrung des Weſens, der Eigenſchafften und des Willens GOttes; mit einer Religion, welche die Geheimniſſe der hochheiligen Dreyeinigkeit und Menſchwerdung Chriſti, auch die Lehre vom Zorn GOttes über die erb- und würckliche Sünden; von der allgemeinen Gnade des himmliſchen Vaters, aus welcher es geſchehen iſt, daß Chriſtus zum Sühn-Opffer vor der gantzen Welt Unthaten geſchlachtet worden; von der Buſſe und dem Glauben an den allgemeinen Heiland; von der unnachbleiblichen Frucht des Glaubens in denen gerechtfertigten, nehmlich, von denen guten Wercken; von der bekehrenden, erleuchtenden und heiligmachenden Krafft des Wortes GOttes, und derer von Chriſto eingeſetzten Sacramenten; von der Nothwendigkeit in die allgemeine Kirche (welche die Gemeine der heiligen iſt) einzugehen; von der Seligkeit derer, ſo in Buſſe und Glauben, mithin von der ewigen Verdamm-

dammniß anderer, ſo in Unbußfertigkeit und Unglauben abgelebet, aus denen Predigten derer Propheten, Chriſti und Apoſteln einfältig vorträget, auch alle Pflichten eines Chriſten gegen GOtt, die hohe Obrigkeit, ſich ſelbſt, und den Nächſten, ohne Ausnahm ernſtlich erfordert, aber nur dadurch des Römiſchen Stuhls Unwillen und Verfolgung auf ſich geladen, weil ſie der Braut Chriſti die Leſung der heiligen Schrifft nicht will verbieten, das Blut des Lammes GOttes, welches vor der Welt Sünde gebüſſet, aus dem heiligen Abendmahl nicht will hinwegnehmen, demnächſt und vornehmlich, weil ſie das allgemeine Römiſche Kirchen-Regiment, ſo durch Unwiſſenheit, Argliſt, Düſterniß, weltliche Macht, Irrthum, und Unterdruckung derer Römiſ. Käyſer, wider die Natur der Grund Lehren Chriſti und ſein Exempel, nach und nach eingeſchlichen, ſich nicht will zu Kopffe wachſen laſſen.

II.

Daß ſich aber viele päbſtiſche Lehrer und Scribenten, innerhalb der nächſtverfloſſenen Jahre, auch mit Wercken

an unſern Befugniſſen gar hart vergrif-
fen, und wider den Religions-Frieden
(von dem doch nicht diſputiret werden
darff) gehandelt, iſt leider! ein mehr als
Reichs-kündiger Ubelſtand. Ich will
des Heydelbergiſchen Jeſuiten, Ußlebers,
nicht gedencken, weil er ſich nicht mehr
verantworten kan; auch mag des Prage-
riſchen Doctoris, Neumanns, Begünſti-
gung an ihrem Orte ruhen, bevorab ſeine
höchſte Landes-Obrigkeit ihme den Fre-
vel unterſagen laſſen; aber einige Prin-
cipia, welche Herr Johann Frantz Beſſel,
ein Mann, dem es ſonſten weder an Ge-
lehrſamkeit, noch Billigmüthigkeit man-
gelt, im Jahr 1714. in ſeinen zu Erffurt
gedruckten diſſertationibus ad ius pub-
licum Romano-eccleſiaſticum, gegen
die Gerechtſame derer Proteſtanten zu
Tage geleget, und aus denen Dillingenſi-
ſchen Conſiliis, die das Feuer des dreyßig-
jährigen Krieges angeblaſen, erborget
hat, kan ich nicht gäntzlich mit Stillſchwei-
gen übergehen. Er giebt vor, die päbſti-
ſchen Biſchöffe hätten in ihren Dioeceſen,
auſſer der Religions-Materie, noch ietzo
die Iurisdiction vollkommen über die
Pro-

Proteſtanten, und demnach eignete ihnen das Recht * in Ehe- Patronat- Zehend- und Simonie-Sachen, auch andern cauſis ſpiritualibus zu cognoſciren. Dazu fügt er: wenn ein Biſchoff ſechtzig bis ſiebentzig Jahr ſolche Gewalt nicht ausgeübet, könten dennoch die uncatholiſchen ſich mit der Praeſcription keines weges ſchützen, anerwogen ſie nicht allein, wie die Dillingenſes ſprächen, in mala fide verſirten; ſondern auch eine weltliche Obrigkeit unfähig ſey, ſolche geiſtliche Rechte zu beſitzen. ** Der Beweiß wird daher genommen, daß die biſchöffliche Iurisdiction in denen Landen evangeliſcher Fürſten nur, was die Religions-Materie betreffe, ſuſpendiret worden: wohin ietztbeſagte Dinge nicht könten gezogen werden, indem

* Extra religionis materiam iurisdictio etiamnum hodie catholicis epiſcopis contra Auguſtanae & reformatae religioni addictos plenarie competit. *p.315. Antea dixerat:* Reſpondeo, Proteſtantes in foro externo non adſtringi legibus pontificiis, ſed transgreſſoribus conceſſam eſſe impunitatem, quoad omnia ea, quae ex illorum *articulis fidei* dependent. *p. 80.*

** Quia magiſtratus ſecularis incapax eſt poſſidendi iura ſpiritualia. *p.316.*

indem hierinnen kein Streit zwiſchen beyden Partheyen ſey, und die uncatholiſchen die Simonie, unbefugte Ehſcheidungen und dergleichen Geſchåffte eben ſowohl, als die Papiſten, mißbilligten. *

Wiewohl aber die Natur des Territorial-Rechtes die påbſtiſche Iurisdiction in einem fremden Lande gåntzlich zernichtet, und der Buchſtabe des Religion-Friedens nebſt der mehr als anderthalbhundert-jåhrigen Obſeruanz D. Beſſeln, ſattſam belehren kan, es ſey gedachte Iurisdiction nicht weniger in Kirchen-Gebråuchen, Beſtellung der Miniſterien, Ordnungen und Caeremonien, ſo die evangeliſche aufgerichtet oder aufrichten möchten, als in denen Glaubens-Sachen gåntzlich ſuſpendiret, immaſſen denn auch in andern zu der påbſtiſchen Iurisdiction gezogenen Fållen die Biſchöffe

* Praedictae ſimilesque cauſae fidei religionisque *diuerſitatem* non concernunt, quandoquidem & acatholici matrimonium nouercae v. g. cum priuigno, aut fratris cum ſorore prohibent, diuortium legitimi matrimonii ſine cauſa non permittunt, ſimoniae crimen damnant, ius patronatus & decimarum recipiunt. *Ibidem.*

ſchöffe über evangeliſcher Herrſchafften Unterthanen, auſſer wenig Orten von geringer Conſideration, überall nichts hergebracht; ſo ſiehet doch iedermann deſto leichter, wohin mit dieſen durch den Weſtphäliſchen Friedens-Schluß völlig mortificirten Lehr-Sätzen gezielet werde, da, unzehlbarer Verjagungen, Incarcerirungen und Bedruckungen unſerer Brüder zu geſchweigen, einige päbſtiſche Theologen ihre Biſchöffe nur neulich zu denen härteſten, einfolglich dem Sinn und Exempel Chriſti gantz ungemäßen Thätlichkeiten, und dahin beredet, daß ſie, unter dem Vorwand ihres reuiuiſcirenden Ordinariats, mit vielen Soldaten in fremde Territoria gewaltſam eingefallen, gewiſſe Kirchen gar hinweg genommen, in andern aber das Simultaneum angerichtet, und mitten im Frieden nicht viel beſſer gehauſet, als zur Zeit des Fauſtrechts mag geſchehen ſeyn. Womit es ſich denn gar wohl reimet, was gedachter Autor (der billig die allgemeine Verträge des Römiſchen Reichs und deſſen Ruheſtand, als ein Patriot, gut heiſſen ſollen) anderſtwo ſchreibet: Er laſſe es dahin geſtellt

ſeyn,

ſeyn, ob der fünffte und ſiebende Artickel des Weſtphäliſchen Friedens den Käyſer und die catholiſche Stände obligirten, oder rechtmäßig geſchloſſen worden; wolle auch nicht unterſuchen, ob die päbſtiſchen Lehrer, welche die Frage mit ja beantworteten, recht geſagt: Die Proteſtanten hätten im gedachten Friedens-Schluß kein Real-Recht auf die geiſtlichen Güter erhalten; ſondern man habe ihnen nur den Gebrauch und dieſes zugeſtanden, daß ſie wegen des begangenen Diebſtahls und Rauberey nicht dürfften attaquiret werden. *

III.

Weil denn alle Bedrängniſſe der evangeliſchen daher zu entſpringen pflegen, daß denen Regenten in der Römiſchen Kirche ein

* *P. 361:* Vi pacti, quo bona permittuntur acatholicis, non transfertur in illos dominium aliquod, aut ius reale; ſed vſus facti ſaltem conceditur, ac ſecuritas & impunitas extrinſeca. --- Ius nemini conceditur exercendi vſuras, ſed impunitas ſaltem permittitur, ſi fuerint exercitae. Sic etiam vi pacti, quo bona eccleſiaſtica permittuntur acatholicis, hoc ſaltem tribuitur, vt in quieta detentione relinqui, ac ob furta & rapinas commiſſas infeſtari nequeant. *P. 362:* Ego deciſionem vtriusque ſententiae in ſuſpenſo relinquam.

ein falſcher Begriff vom Pabſtthum und von unſerer Religion inſinuiret wird, ob ſey nemlich jenes von GOtt geſtifftet, und dem gemeinen Weſen ſehr vortheilhafftig, dieſe aber, zum Verderben des chriſtlichen Glaubens und aller guten Ordnungen, in der Welt entſtanden; ſo habe ich, bey denen übermachten Läſterungen und Verfolgungen, im Nahmen GOttes das Gegentheil erweiſen, und aus unleugbaren Gründen glimpfflich darthun wollen, daß durch mehrgedachtes Pabſtthum denen Käyſern und andern Regenten, viele hundert Jahre hindurch, der gröſte Schade gethan, auch ihr Anſehen und Gewalt beeinträchtiget; hingegen durch die Reformation die Befugniſſe der Obrigkeit wieder erhärtet, und herrlich ans Licht gebracht worden. Die kurtze Schrifft, darinnen ich ſolches bewerckſtelliget, findet man vor der Hiſtorie des andern evangeliſchen Jubel-Feſtes, welche um den Anfang dieſes Jahrs zum Vorſchein kommen. Nachdem ſie aber im beſagten groſſen Werck, Hilaria euangelica genannt, ſo zu denen actis publicis unſerer Zeiten gehöret, nicht allerdings bequem iſt, von

Leuten

Leuten hohen Standes, die ſich an kleinen Büchern beluſtigen, geleſen, und mitgeführet zu werden; ſo habe auf meines gnädigſten Herrn chriſtfürſtl. Befehl einige, und zwar ſehr wenige Exemplaria, auf Sr. Durchl. Koſten in dieſer geſchicklichen Form abdrucken, und mich die Mühe nicht verdrüſſen laſſen, alles vom neuen auszuarbeiten, viele Materien hinzuzufügen, und einige Lehr-Sätze weitläufftiger zu beſtärcken. Dabey ich jedoch anzeigen muß, daß, nach meinem gegenwärtigen Zweck, das Capitel, darinnen ich von der natürlichen Religion gehandelt habe, nebſt vielen andern in dem erſten Druck enthaltenen ſehr wichtigen Stücken, vorietzo gäntzlich übergangen worden.

IV.

Gleichwie mich aber die offenbare Unbilligkeit unſerer widerwärtigen zu Abfaſſung dieſes Buchs genothdränget hat; alſo wird niemand, der auf die Gerichte GOttes und Urtheile der klugen Welt reflectiret, vor unrecht ſprechen können, daß wir bey der gantz unleidlichen Beängſtigung nicht allerdings ſtille ſchweigen; ſondern über die empfangene Schläge äch-

tzen, Thränen vergieſſen, und unſere Drangſale, nebſt dem Unfug einiger päbſtiſcher Lehrer, auf die innocenteſte Art zu erkennen geben wollen. *

V.

Würde jedoch unbedachtſamer Eyfer iemanden zur Reſolution bringen, dieſes Vorhaben zu mißbilligen, und die Feder wider mich zu ergreiffen; ſo iſt man, mit Zuſtimmung der gantzen erbaren Welt, gewärtig, daß er ſich aller Läſterungen und Paſquinaden, die ſonder Zweiffel unleugbare Merckmahle einer böſen Sache, und in Chriſti Schule ungebräuchliche Waffen, auch Anzeigungen eines blöden Verſtandes ſind, gäntzlich enthalten, daneben aber nicht nur einige Paſſagen dieſer Schrifft, ſondern alle und iede Theile derſelben, gründlich unterſuchen und widerlegen möge; auf welchem Fall er in der vortrefflichſten Bibliotheque wird völlige Occupation haben, und, vor Vollendung ſeiner Arbeit, unvermerckt grau werden können. Denn mein Buch iſt

* *Hilarius libro contra Conſtantium imperatorem cap. 1:* non minus periculi eſt, ſemper tacuiſſe, quam nunquam.

iſt unwiderleglich, geſtalten ich es, nach beſtem Wiſſen und Gewiſſen, aus der heiligen Schrifft und ſolchen Uhrkunden genommen habe, welche die Römiſche Kirche in hohen Ehren halten, oder ihre Principia changiren muß. Solte von denen ſehr betrüblichen, aber guten Theils durch die Päbſte ſelbſt eingeführten, ja wol durch gegebene Geſetze auctoriſirten Gebrechen der Römiſchen Kirchen, damit ſie zur Zeit der Reformation und nachhero behafftet geweſen, etwas mit eingefloſſen ſeyn; würde man es keinesweges mir, ſondern denen Päbſten, Käyſern und päbſtiſch-geſinneten Scribenten beyzumeſſen haben, deren Worte ich, krafft meines Vorhabens, weitläufftig und richtig anführen müſſen. Könte ich meinen Wunſch erfüllet ſehen, ſo ſolte alles und jedes in der Welt zu GOttes Ehre gerichtet, und nirgends einiger Irrthum oder Gottloſigkeit wahrgenommen werden. Es iſt die ſchädlichſte Kunſt des Satans, daß er die Chriſten dergeſtalt bitterlich unter ſich verhetzet hat, daß offtmahls einer über des andern Irrthum und Beleidigungen göttlicher Majeſt. frohlocket, ihn auch, es koſte, was

es wolle, überwinden und unterdrücken will, mithin darauf weit hitziger, als auf die Bekehrung der Juden, Türcken und Heyden, oder auf die Bezähmung ſeiner böſen Lüſte, und Vollendung der Heiligung gefliſſen iſt. Doch dürffen vernünfftige Männer die Schuld des Haders nicht denen auflegen, die ſich nothdürfftig verantworten; ſondern müſſen vielmehr die Rathſchläge und Begünſtigungen unruhiger Köpffe verabſcheuen.

VI.

Auf mich mag darum kein gegründeter Unwille geworffen werden, weil meine Schrifft den Glimpff einer abgedrungenen Vertheidigung, auch, nebſt dem Worte GOttes und denen allgemeinen Conciliis, die berühmteſten Lehrer der Römiſchen Kirche zu Beſchützern hat. Ich ſage, daß in der erſten Kirche Chriſti kein Pabſtthum geweſen, und die Biſchöffe zu Rom, auſſer der ihrigen, keiner Kirche etwas zu befehlen gehabt, ſondern, aus menſchlicher Verordnung, mit der Zeit Patriarchen über die abendländiſche Chriſten worden, endlich aber ſich, durch Unterdrückung der Käyſer, nach und nach zu allgemeinen Kirchen-Regenten aufgeworffen haben. Eben dieſes hat, nebſt vielen andern, vor dreyhundert Jahren der Univerſitäts-Cantzler zu Paris, und vornehme Theologus, Ioannes Gerſon, in folgenden Worten gelehret: **Viel**

Päbſte

Päbſte haben durch Länge der Zeit die Zwangs-Gewalt wider GOtt und Recht ſich zugeeignet, da ſie die untern Biſchöffe ihres von GOtt und der Kirche verliehenen Rechts und Anſehens beraubet, die doch in der erſten Kirche mit dem Pabſt gleiche Gewalt hatten. * Der Pabſt hat auf eine wunderbare Art das Römiſche Reich zu ſich geriſſen. Mit der Zeit hat er das Reich aus der Stadt Rom ausgeſchloſſen. Dem zu Folge ſind auch andere Glieder und Rechte des Reichs demſelben nach und nach abgeſtricket worden. **

Ich ſage, GOtt habe den Biſchöffen zu Rom keine weltliche Herrſchafft über einiges Land und deſſen Regenten verliehen. Eben dieſes lehret, nebſt viel tauſend andern, Gerſon, wenn er ſpricht: Chriſtus hat Petro keine andere Gewalt gegeben, als durch die Buſſe zu löſen, und durch die Schuld

* *De modis vniendi eccleſiam in concilio tom. II. opp. col. 174.* Quam quidem coactiuam poteſtatem multi ſummi pontifices per ſucceſſiones temporum & contra Deum & iuſtitiam ſibi applicarunt, priuando inferiores epiſcopos poteſtatibus & autoritatibus eis a Deo & eccleſia conceſſis: qui in primitiua eccleſia AEQVALIS POTESTATIS CVM PAPA erant.

** *Ibidem col. 196.*

zu binden. Diejenige hat er ihm nicht gegeben, daß er Königreiche, Schlöſſer und Städte haben, auch Könige oder Käyſer abſetzen ſoll. Hätten Petrus und Paulus dieſe Gewalt gehabt, ſie hätten ſehr geſündiget, daß ſie Neronem nicht des Reichs entſetzet. Es iſt lächerlich, wider die Wahrheit zu ſagen, Petrus habe beyde Schwerdter. *

Eben alſo hat die gantze Frantzöſiſche Kirche im Jahr 1682. gelehret, und hinzugefüget, es könten die Regenten durch die Kirchen-Gewalt weder directe noch indirecte abgeſetzet, oder ihre Unterthanen vom Eyd der Treue losgeſprochen werden: es ſey auch dieſe ihre Lehre zum gemeinen Ruheſtand nothwendig. ** Und haben demnach die Fran-

* *Ibidem col. 174. col. 179.*

** *Propoſitio 1. declarationis cleri Gallicani, in opere, quod vir nobiliſſ. Lud. de Hericourt hoc anno Pariſiis ſub titulo* les loix eccleſiaſtiques de France *edidit* p. 45: Reges & principes in temporalibus nulli eccleſiaſticae poteſtati Dei ordinatione ſubiici, neque autoritate clauium eccleſiae directe vel indirecte deponi, aut illorum ſubditos eximi a fide, ac praeſtito fidelitatis ſacramento ſolui poſſe, eamque ſententiam PVBLICAE TRANQVILLITATI NECESSARIAM. *Addit Hericourt:* Cette declaration a été autoriſée par un edit du mois de Mars de la même année 1682. enregiſtrée au Parlement, qui ordonne, que la doctrine en ſera conſeignée dans toutes les vniuerſitez & dans toutes le facultez de droit canonique du Royaume &c.

Frantzoſen dasjenige, was vor dritthalb hundert Jahren ein hochweiſer Cardinal, in Gegenwart des Pabſts, von ihnen geweiſſaget, mercklich zu erfüllen angefangen. * Das Königreich Franckreich, ſprach letztgedachter kluge Mann, wird dereinſt, wenn wir uns deſſen nicht vermuthen, wider uns aufſtehen, unſere untaugliche Verwaltung länger nicht erdulten können, und deinem Stuhl ſehr viel zu ſchaffen machen.

Ich ſage, des Römiſchen Käyſers Hoheit über Rom und den Kirchen-Staat ſey im mindeſten nicht verjähret. Eben dieſes haben die Frantzoſen zur Zeit Caroli V. ohne Bedencken eingeräumet, und ich habe es in dieſem Buch aus denen Handlungen der Käyſer und Bekänntniſſen der päbſtiſchen Scribenten unwiderlealich erwieſen, kan es aber auf bedürffenden Fall weitläufftiger zu Tage legen **

 Ich

* *Cardinalis Portuenſis, papam in conſiſtorio palam alloquentis, hoc vaticinium refert Iacobus Picolomini, cardinalis Papienſis, f. 59. epiſtolarum:* Surget nobis non expectantibus aliquando regnum illud (*Galliarum*) in nos, ferre vltra non valens inutile miniſterium noſtrum, & grande aliquod negotium ſedi tuae exhibebit.

** *Gerſon to. II. col. 180:* Videant ſibi Florentini, Ianuenſes & Veneti, nec non alii tyrannici, occupantes & conculcantes iura & honorem imperii, qualiter de hoc in extremo iudicio valeant reſpondere.

Ich ſage, die Vniuerſal-Concilia wären höher, als der Pabſt, und demnach könten ſie ihn richten und abſetzen. Eben dieſes ſaget die gantze Frantzöſiſche Kirche in folgenden Worten: Die Decreta des Concilii zu Coſtnitz, in der vierdten und fünfften Seſſion, als welche der apoſtoliſche Sitz gebilliget, die Päbſte und allgemeine Frantzöſiſche Kirche allezeit in Ubung gebracht und heiliglich beobachtet, müſſen gültig und unbeweglich ſeyn: Das Concilium hat ſeine Gewalt unmittelbar von GOTT, und muß ihm auch der Pabſt in Glaubens-Sachen, und was die Reformation der Kirche betrifft, gehorchen. Wer des Concilii Decreta halsſtarrig verachten wird, wäre er auch gleich Pabſt, der ſoll mit der Kirchen-Cenſur beleget, und nach Verdienſt geſtraffet werden. * Dieſe Lehre haben auch ehemahls die teutſche Univerſitäten zu Cölln, Wien und Erffurt ſtandhafft vertheidiget, bevorab die letzte, welche in ihrem an den Ertz-Biſchoff zu Mayntz im Jahr 1440. geſtellten, und auf der prouincial-Synode zu Aſchaffenburg überreichten Rathſchlag

* *Eſt haec propoſitio 2. declarationis eccleſiae Gallicanae an. 1682. editae. Vid. Hericourt l. c. p. 48.*

ſchlag unter andern ſchreibet: Kein catholiſcher, der aufmercken will, kan zweifeln, daß das Concilium in Glaubens-Sachen über den Pabſt ſey. Es bezeuget es auch die Erfahrung. Denn man hat offt geſehen, daß der Pabſt geirret, der übrige Leib der Kirche aber recht ſentiret. Derohalben hat der Leib der Kirche bisweilen den Pabſt zu Chor getrieben und verdammet. Das heilige Anſehen beglaubiget eben dieſes. Denn wenn Chriſtus ſpricht: ſage es der Kirche; ſo verſteht er alle Menſchen, ſintemahl er mit Petro redete, und begriffe alſo auch den Pabſt darunter, welchen begriffen zu ſeyn Paulus erweiſet, der Cephae ins Angeſicht widerſtanden. * Die Univerſität zu Crackau in Pohlen hegte in ihrem im Jahr 1448. an die Academie zu Paris erlaſſenen Schreiben dieſe Meynung ebenfalls, und glaubte, die Vniuerſal-Concilia hätten von Chriſto unmittelbar die Gewalt bekommen, den Pabſt ein- und abzuſetzen. **

Ich

* *Erffurtenſis academiae conſilium p.462. Colonienſe p. 460. Viennenſe p. 471. exhibet Bulaeus tomo V. hiſtoriae vniuerſitatis Pariſienſis.*

** *Ap. Martene tom. II. anecdotorum col. 1752. Conſ. Conradum Geilenhauſenſem ap. Martene to. II. col. 1209.*

Ich ſage, der Pabſt könne in Glaubens-Sachen irren. Auch dieſes lehret die gantze Frantzöſiſche Kirche, wenn ſie ſpricht: In Dingen, die den Glauben betreffen, kan das Urtheil des Pabſts reformiret werden, wofern nicht die Kirche darein gewilliget. Damit man aber ſehen möge, daß ich eine groſſe Anzahl vortreffli-cher Männer vor mir habe, welche alleſamt meiner Meynung beygepflichtet; ſo will ich die Worte hier anführen, in welchen Hr. Louis de Hericourt, Parlements-Aduocat zu Paris, in dem ietzt-lauffenden Jahr dieſe Propoſition der Frantzöſiſchen Kirche erkläret und beſtätiget hat. * So ſpricht er: Cette propoſition du Clergé eſt fondée, ſur ce que c'eſt à l'Egliſe Vniuerſelle, à qui Ieſus-Chriſt a donné l'infallibilité pour la deciſion des queſtions de Foi. C'eſt à tous les Apôtres & aux Evêques leurs ſucceſſeurs, à qui il a promis d'envoyer l'eſprit ſaint, qui les inſtruiroit de toute verité; c'eſt au corps des Paſteurs qu'il a promis d'etre avec eux jusqu'a la conſommation des ſiecles; c'eſt de l'Egliſe qu'il a dit, que les portes de l'enfer ne prévaudroient jamais contre elle: ce ſont ceux qui n'écoûtent point l'Egliſe, qui doivent être traitéz comme des Païens & comme des Publicains.

Dans

* *Dicto loco p. 48.*

Dans la conteſtation qui s'eſt elevée dans l'Egliſe naiſſante, au ſujet de la circonciſion, on ne s'eſt point adreſſé à ſaint Pierre ſeul, mais aux Apôtres & aux Prêtres: AD APOSTOLOS ET PRESBYTEROS EX IERVSALEM; La Lettre aux Fideles d'Antioche, de Syrie & de Cilicie, eſt au nom des Apôtres & des anciens, & le canon de ce premier Concile, eſt fait au nom de toute l'aſſemblée conduite par le ſaint Eſprit: VISVM EST SPIRITVI SANCTO ET NOBIS. Quoique le Pape Victor eût excommunié les Aſiatiques au ſujet de la Pâque, les autres Egliſes ne ſe ſeparerent point de leur communion. Saint Cyprien fut auſſi excommunié par le Pape ſaint Etienne, à l'occaſion de la diſpute ſur le Baptême de Heretiques. Cependant ſaint Cyprien a toujours eté honoré dans l'Egliſe, dans le ſein de laquelle il eſt mort, parce qu'une autorité ſuperieure à celle du Pape, n'avoit point encore decidé la queſtion contre l'avis de l'Evêque de Carthage; comme l'a repondu ſaint Auguſtin, en ecrivant contre les Donatiſtes. Le Pape Libere a eté accuſé d'avoir ſouſcrit à une profeſſion de Foi Arienne, & le Pape Honorius fut condamné comme Monothelite, dans un Concile Oecumenique. Il y en a pluſieurs autres exemples dans l'Hiſtoire Eccleſiaſtique, qui ſont rapportéz par les Auteurs, qui ont traité cette queſtion.

Ils

Ils ont ajoûte à ces exemples les autoritéz des Papes, les avis des Theologiens, des Ecoles les plus fameuſes de Theologie, & les déciſions des Conciles de Conſtance & de Bâle. Le Decret du premier, a eté approuvé par le Pape Martin V. & celui du ſecond, a eté adopté par l'Egliſe Gallicane dans l'Aſſemblée de Bourges, tenuë ſous le Roy Charles VII. *.

VII.

Meine übrige Sätze ſind ebenfalls durch den Beyfall berühmter Lehrer im Pabſtthum alſo unterſtützet, daß niemand von der Römiſchen Parthey wider mich wird ſchreiben können, ohne zugleich die heilige Schrifft, die allgemeine Concilia, die alten Kirchen-Lehrer und viele Scribenten ſeiner Confeſſion vorſetzlich zu beſtreiten.

Bey dieſen Umſtänden trage ich zu denen Herren Miniſtris der evangeli-ſchen

---

* *Edm. Richerius hiſt. concil. gen. l. 1. cap. 1. §. V:* In actis apoſtolorum nunquam legimus B. Petrum monarcham egiſſe, ſed omnia communi conſenſu, & liberis ſuffragiis eccleſiae confeciſſe.

ſchen Puiſſancen das demüthige Vertrauen, wofern ihnen belieben ſolte, gegenwärtiges Buch durchzublättern, mithin die Gründe des Pabſtthums und der Proteſtanten, wie ohne Zweiffel ehemahls offt geſchehen, auch bey unſern iezigen Bedrängniſſen neben einander zu ermäßigen; ſie werden in ihren Gemüthern eine beſondere Conſolation darob empfinden, daß ſie der Unſchuld wider die allen Staaten äuſſerſt-nachtheilige Machine des Pabſtthums ihr hoch- und vielgültiges Vorwort gegönnet. Ja! ich ſetze in die göttliche Krafft der Wahrheit dieſe vernunfftmäßige Hoffnung, daß viele erlauchte Staats-Leute von der Römiſchen Religion, und bevorab diejenige, welche unſers allerglorreicheſten Käyſers höchſte Gerechtſame zu Hertzen nehmen, ein Mitleiden über dem Zuſtand der bedrängten evangeliſchen Chriſten ſchöpffen, und bey unpartheyiſcher Erwegung der elenden Stützen, worauf das Pabſtthum ruhet, in groſſe Verwunderung geſetzet werden dürfften, wofern ihnen ihre

Cle-

Cleriſey dieſes Buch zu leſen geſtatten ſolte.

DEr barmhertzige GOtt regiere uns alle durch ſeinen heiligen Geiſt zur Beförderung ſeines Reichs, und gebe zumahl denen Regenten, welche von ihren Theologen zur Verfolgung unſchuldiger und getreuer Unterthanen angefriſchet werden, bey Zeiten zu erkennen, daß er ſie, als ſterbliche Menſchen, im kurtzen durch den Tod vor ſein gerechtes Gericht laden werde, allwo weder Pabſt noch Jeſuit, ſondern nur allein das theure Blut und vollkommenſte Verdienſt des ſanfftmüthigen JEſu helffen, aber die Thränen und Seufftzer frommer Chriſten ſehr beſchweren können!

Geſchrieben zu Gotha aus der fürſtlichen Bibliotheque, den 29. Novembr. im Jahr 1719.

Beleh-

Belehrung
vom
Urſprung
und
Wachsthum
des
Pabſtthums.

I. N. J.

Ordnung derer Capitel in der Belehrung vom Urſprung und Wachsthum des Pabſtthums.

Das I. Capitel.
Beſchreibung des Pabſtthums.

Das II. Capitel.
Es wird aus dem Worte GOttes erwieſen, daß Chriſtus, auſſer dem ſeinigen, kein allgemeines Kirchen-Regiment geſtifftet, und demnach die Apoſtel und erſten Chriſten niemahls einigen Menſchen, als Pabſt, erkennet.

Das III. Capitel.
Es wird aus denen alten Conciliis erwieſen, daß in der erſten Kirche kein Pabſt geweſen.

Das IV. Capitel.
Es wird aus dem Zeugniß der alten Römiſchen Biſchöffe erwieſen, daß in der erſten Kirche kein Pabſt geweſen.

Das V. Capitel.

Es wird aus dem Zeugniß der alten Kirchen-Lehrer erwieſen, daß in der erſten Kirche kein Pabſt geweſen.

Das VI. Capitel.

Vom Vorzug Petri, woraus keinesweges ein Pabſtthum kan erzwungen werden.

Das VII. Capitel.

Beweiß, daß die Römiſchen Biſchöffe, von Petro das Pabſtthum empfangen zu haben, nimmermehr darthun, oder eine Legitimation vorzeigen können.

Das VIII. Capitel.

Vom Anſehen der erſten Römiſchen Kirche, deſſen ſich die ietzige gantz verluſtig gemacht.

Das IX. Capitel.

Kurtze Erinnerungen gegen den Beweiß des Pabſtthums, welchen ohnlängſt die theologiſche Facultät zu Douay abgefaſſet.

Das X. Capitel.

Beweiß, daß die erſten chriſtlichen Kayſer das Epiſcopal-Recht exerciret, und die Concilia ausgeſchrieben.

Das XI. Capitel.

Beweiß, daß ehemahls die Päbſte denen Kayſern unterthänig geweſen, und ihnen gehuldiget.

Das XII. Capitel.

Beweiß, daß ohne Kayſerliche Confirmation kein Pabſt vor gültig erkannt worden; daß

daß auch die Kayſer von Rechtswegen die Aufſicht über den Römiſchen Stuhl ausgeübet, Kirchen-Geſetze gegeben, und die Päbſte degradiret.

Das XIII. Capitel.

Beweiß, daß die Päbſte dem Kayſerlichen Hofe ein gewiſſes Geld vor ihre Confirmation gezahlet.

Das XIV. Capitel.

Beweiß, daß die Kayſer die Hoheit über Rom niemahls verſchencket, und alſo die Souveraineté über dieſe Stadt und den Kirchen-Staat noch heut zu Tage unverjährt beſitzen.

Das XV. Capitel.

Beweiß, daß die Päbſte ihre Bullen nach denen Jahren der Kayſerl. Regierung datiren, und dadurch ihre Unterthänigkeit klärlich an den Tag legen müſſen.

Das XVI. Capitel.

Beweiß, daß die Kayſer zu Rom, ſonder Widerſpruch, auch zu der Zeit müntzen laſſen, da ſich die Päbſte bereits hoch erhaben.

Das XVII. Capitel.

Vom Urſprunge des Römiſchen Pabſtthums.

Das XVIII. Capitel.

Wie das Pabſtthum zu ſeinem groſſen Reichthume, auch Landen und Leuten, gelanget ſey?

Das XIX. Capitel.
Unterricht von einigen Mitteln, deren man ſich zur Erhaltung und Vergröſſerung des Pabſtthums bedienet hat.
Das XX. Capitel.
Beweiß, daß das heutige Pabſtthum keinen gewiſſen Grund zur Seligkeit habe.
Das XXI. Capitel.
Beweiß, daß das Pabſtthum die bürgerliche Geſellſchafft, bevorab aber den hohen obrigkeitlichen Stand, äuſſerſt beeinträchtige, folglich ein evangeliſcher Fürſt, nach der Staats-Klugheit, nicht päbſtiſch werden könne.
Das XXII. Capitel.
Beweiß, daß die Päbſte einige hundert Jahre her an der Römiſchen Kayſer Majeſtät unchriſtlich gefrevelt.
Das XXIII. Capitel.
Kurtzer Beweiß, daß die Päbſte, auch nach der Reformation, dem glorwürdigſten Hauſe Oeſterreich viele Drangſale, Schimpff und Schaden zugefüget.
Das XXIV. Capitel.
Beweiß, daß die zu unſerer Zeit übliche Pabſt-Wahl dem Gebrauch der alten Römiſchen Kirche gantz unähnlich ſey.

Belehrung
vom
Urſprung und Wachsthum des Pabſtthums.

Das I. Capitel.
Beſchreibung des Pabſtthums.

I. Chriſtus iſt das einige Haupt ſeiner Kirchen, dannenhero er kein päbſtiſches Kirchen-Regiment angeordnet, oder eine ſichtbare Monarchie aufgerichtet hat.
II. Beſchreibung des Pabſtthums.
III. Beſchreibung des Pabſts.
IV. Probe von ſeiner Gewalt über Chriſti Gebot und Einſetzung des heiligen Abendmahls.

I.

Die Kirche Chriſti iſt eigentlich die Gemeine der Heiligen, oder die Menge derer hin und her zerſtreueten Menſchen, welche Chriſtum wahrhaff-

hafftig vor den Erlöſer aller armen Sünder halten, ihre Zuverſicht und Hoffnung des ewigen Heils auf ihn gründen, in ſeinen Geboten wandeln, und ſich zu ſeiner Lehre mit aufrichtigem Hertzen bekennen.

So ferne nun alle und iede rechtſchaffene Chriſten zur Kirche gehören, kan man die allgemeine Kirche an keinem Orte beyſammen finden; * ſondern ſie bleibet äuſſerlich in alle Welt zerſtreuet, ihre Glieder aber ſind mit dem gemeinen Haupt, Chriſto, durch den Glauben, und mit allen wahrhafftigen Chriſten durch die brüderliche Liebe alſo verbunden, ** daß ſie zuſammen einen Leib ausmachen, wie etwan viele Millionen Unterthanen unter ihrem Monarchen, zum gemeinen Beſten, verbunden ſind, und ſich, als Mitbürger, hertzlich

* *Du Pinius de antiqua eccleſiae diſciplina, tam Colonienſis an. 1691. impreſſae, quam Pariſienſis editionis, quae an. 1686. ap. Arnoldum Seneuſe prodiit, p. 384:* Vniuerſam ſocietatem eccleſiae conuenire non eſt poſſibile.

** *Hilarius in pſalmum CXXI:* Vnum eccleſiae corpus eſt per fidei vnitatem, per caritatis ſocietatem, per operum voluntatisque concordiam.

lich lieben, ob ſie gleich einander niemahls geſehen haben. Von dieſer allgemeinen Kirche ſpricht unſer Heiland: **Die Pforten der Höllen ſollen ſie nicht überwältigen**; und dieſes darum, weil Chriſtus ihr allgegenwärtiger, allmächtiger, allwiſſender und allgütiger Monarch iſt, der eines ſichtbaren Statthalters nicht nöthig hat, anerwogen ein Menſch, auch bey denen beſten Anſtalten, weder die Noth aller Kirchen in der Welt würde wiſſen, noch ſolche abwenden, und die völlige Nothdurfft beſorgen können.

Matth. XVI. 18.

In wie ferne aber GOtt an dieſem oder jenem Orte inſonderheit eine Gemeine anrichten, und die Gläubigen verſammlen läſſet, in ſo ferne giebt es viele * eintzelne Kirchen, zu denen ſich, was das äuſſerliche Bekänntniß anlanget, auch ſolche verfügen, die in der That keine wahre Chriſten ſind, weil ſie weder den Glauben haben, der

Rom. XI. 20.

* *Hilarius in pſalmum XIV. opp. col. m. 62:* Etſi in orbe eccleſia vna ſit, tamen vnaquaeque vrbs eccleſiam ſuam obtinet, & vna in omnibus eſt, cum tamen plures ſint, quia vna habetur in pluribus.

der allein Chriſten und Glieder der allgemeinen Kirche machet; noch ihr Fleiſch creutzigen und tödten, welches doch diejenigen unnachbleiblich thun müſſen, die
Gal. V. 24. Chriſto angehören.* Von dieſen beſondern Kirchen heiſſet es: Paulus ſtärckte
Act. xv. 41. die Gemeinen. Da wurden die Gemeinen
Act. xvi. 5. (oder Kirchen) im Glauben beſeſtiget.

Gleichwie nun Chriſtus die allgemeine Kirche durch ſein Wort und die Sacramenta geſtifftet, erhält und fortpflantzet; alſo hat er in denen eintzelnen Kirchen ebenfalls ein Regiment angeordnet, da er durch die heilige Schrifft ſo wohl allen Chriſten, als vornehmlich der Obrigkeit, auch Lehrern und Zuhörern ins beſondere, gewiſſe Reguln, wornach ſie ihr Amt und Leben einrichten ſollen, deutlich vorgeſchrieben, mithin ausdrücklich befohlen hat, daß in denen Gemeinen
1. Cor. xiv. 40.

* *Hilarius in pſalmum I. opp. col. m. 18:* Plures ſunt, qui cum per confeſſionem Dei ab impietate diſcreti ſint, non tamen a peccato per id liberi ſint; in eccleſia quidem manentes, ſed eccleſiae diſciplinam non tenentes; vt auari, ebrioſi, tumultuoſi, procaces, ſuperbi *&c.*

nen alles ordentlich und auf geziemende Weiſe zugehen, niemand aber ſich von der rechtgläubigen Kirche trennen müſſe. Ebr. X. 25.

Zwar ſo fern die Chriſten Bürger, oder Gliedmaſſen der bürgerlichen Geſellſchafft ſind, in ſo fern hat Chriſtus nichts geändert, ſondern ſeinen Nachfolgern insgeſamt die Lehre gegeben, daß ein jeder der Obrigkeit unterthan ſeyn ſoll, die Gewalt über ihn hat: doch mit der Beſcheidenheit, daß, ſo offt göttliche und menſchliche Befehle mit einander ſtreiten, nach ſattſamer Überlegung und eingezogenem Unterricht, die Chriſten GOtt mehr, weder denen Menſchen, zu gehorchen pflichtig ſind. Luc. XX. 25. Rom. XIII. 1. Act. IV. 19.

Es hat aber die Obrigkeit Gewalt über die Chriſten, nicht allein ſo fern ſie Bürger, ſondern auch, in gewiſſer Maaße, in wie ferne ſie Gliedmaſſen Chriſti ſeyn, nehmlich in ſo weit, daß ſie Sorge trägt, damit von ihnen in ihren Verſammlungen, und andern Ubungen des chriſtlichen Gottesdienſtes, nichts vorgehen möge, wodurch die gemeine Wohlfahrt wahrhafftig benachtheiliget werden könne. Denn die Chriſten ſollen an denen Orten, wo ſie wohnen, keine unfertige

Hän-

1. Tim. II. 2. Händel anfangen; ſondern ein geruhiges und ſtilles Leben führen.

Was aber diejenigen Pflichten betrifft, welche aus der chriſtlichen Religion beſonders herflieſſen, und nach derſelben beurtheilet werden müſſen; ſo ſind die Glieder der Gemeine jeden Orts dißfalls nicht an die rechtgläubige Obrigkeit allein, auch nicht an die Lehrer allein, wohl aber an die gantze Kirche gewieſen, und ſchuldig, derſelben Verordnungen, und nach GOttes Wort geprüfften Ausſprüchen, unweigerliche Folge zu leiſten. Denn Chriſtus hat in ſolcherley Angelegenheiten nicht einem Stand allein, ſondern der geſamten Kirche die Schlüſſel und Gewalt zu regieren anvertrauet, wenn er ſpricht: **Sündiget dein** Matth. XVIII. 17. **Bruder an dir, ſo ſage es der Gemeine. Höret er die Gemeine (Kirche) nicht, ſo halte ihn, als einen Heyden und Zöllner. Warlich! ich ſage euch, was ihr auf Erden binden werdet, ſoll auch im Himmel gebunden ſeyn; und was ihr auf Erden löſen werdet, ſoll auch im Himmel loß ſeyn.** Demnach hat der gelehrte Papiſt und Sorbon-

bonniſche Doctor, Ludovicus Ellies Du Pin, ohnlängſt gar wohl geſchrieben: * Alle Alten haben geglaubet, die Schlüſſel wären nicht Petro allein, ſondern in Petri Perſon der gantzen Kirche gegeben worden, welche ſie ihren Dienern, und ſelbſt dem Römiſchen Pabſte, mittheilet. Es iſt klar, daß die Kirchen-Gewalt bey der Kirche ſey, daß auch der Römiſche Pabſt und die übrigen Prälaten ſie von der Kirche empfangen, nur was den Gebrauch betrifft. Die Gewalt der Kirche iſt über den Pabſt, weil ſie ihm Geſetze

* *De antiqua eccleſiae diſciplina diſſ. VI. §. 1. p. m. 380. ſqq*: Vt pateat, mentem antiquorum omnium fuiſſe, claues non vni Petro, ſed in perſona Petri vniuerſitati eccleſiae collatas eſſe, quas illa miniſtris ſuis, atque ipſi ſummo pontifici, communicat; nonnulla veterum id diſerte aſſerentium teſtimonia referam. --- Patet ex dictis, poteſtatem eccleſiaſticam eſſe penes eccleſiam, Romanum autem pontificem, ceteroſque praelatos eam accipere ab eccleſia quoad vſum tantummodo. Non ergo ſummus pontifex habet poteſtatem in vniuerſam eccleſiam, licet habeat in vniuerſa eccleſia; ſed vice verſa eccleſia poteſtatem habet in pontificem, & poteſt eum corrigere atque deponere.

Geſetze vorſchreiben, ja weil ſie ihn ab-
ſetzen kan.

Die Apoſtel waren dieſer Verfaſſung
Act. I. 15. alleſamt kundig, und unternahmen dan-
VI. 5. 6. nenhero in Kirchen-Sachen, ohne die Brü-
XV. 23. der oder die Gemeine darzu gezogen zu ha-
ben, nichts von Wichtigkeit; ja ſie pfleg-
ten ſelbſt die Synodal-Schlüſſe im Nah-
men der Brüder mit abzufaſſen, und ſetze-
ten, wenn im Straff-Amte Nachläßigkeit
1. Cor. V. zu Schulden kam, nicht nur die Lehrer, ſon-
1. ſqq. dern die gantze Kirche zur Rede und Ver-
antwortung.

Was inſonderheit die Beſtellung der
Hirten angehet, ſo eignet ſie, nach Chriſti
Verordnung, der gantzen Gemeine, weil
1. Jo. IV. ein jeder Chriſt Befehl hat, die Geiſter zu
1. prüfen, ob ſie aus GOtt ſeyn. Es bleibt
Act. I. 15. aber der chriſtlichen Freyheit anheim ge-
ſtellet, ob die Kirche allen Predigern glei-
che Würde beylegen wolle, daß keiner dem
andern, allen aber die Kirche zu befehlen
habe: wie dergleichen Einrichtung heut zu
Tage an vielen Orten, nicht ohne Nutzen,
wahrgenommen wird, auch beym Alterthum
bün-

bündige Exempel vor ſich hat; * oder ob ihr beliebet, einen aus denen Kirchen-Dienern, als Seniorem, Superintendenten und Biſchoff, über ſeine Collegen zu ſetzen, damit er ſie, nach Anleitung der von der Kirche empfangenen Inſtruction, regieren möge. Dieſe letzte Anſtalt iſt iedoch, zu Verhütung der Zwiſtigkeiten und Trennungen, an denen meiſten Orten eingeführet worden, bevorab man dadurch viele eintzelne Kirchen, wenn ſie zumahl in eines Herrn Lande gelegen ſind, einem Aufſeher untergeben, und alſo, zu beſſerer Hülffleiſtung, weiſerem Rath, und gemeinſamern Nutzen, gleichſam einen Leib aus ihnen machen kan.

Wiewohl nun das allgemeine Regiment der Gemeine Chriſti ſolchergeſtalt ſattſam beſtellet und monarchiſch iſt, wenn ſie nur

* *Clemens Romanus 1. Cor. 1:* ὑποτασσόμενοι τοῖς ἡγουμένοις ὑμῶν, καὶ τιμὴν τὴν καθήκουσαν ἀπονέμοντες τοῖς παρ᾽ ὑμῖν πρεσβυτέροις. *Tertullianus apologetico, opp. a Rhenano editor. annoque 1562. Baſileae recuſorum, p. 877:* Praeſident probati quique ſeniores, honorem iſtum non pretio, ſed teſtimonio adepti.

nur (nach dem Exempel vieler Democratien, die mehr durch ihre Grund-Geſetze, als durch Menſchen regieret werden) der Vorſchrifft und Ordnung unſeres Heilandes in einfältigem Gehorſam Folge leiſtet; mithin eines ſichtbaren Monarchen um ſo weniger bedarff, da derſelbige, wegen der mancherley weltlichen Herrſchafften und anderer Schwierigkeiten, unmöglich alle beſondere, in die vier Theile der Welt zerſtreuete Kirchen würde dirigiren können, immaſſen der Römiſche Biſchoff nicht einmahl das unendliche Gezäncke * derer ihm anhan-

* *Cardinalis Sfondratus Galliae vindicatae diſſ.1.§.1:* Saepe mihi Catholicorum diſcordias ac inteſtinas lites cogitanti, & quae licet calamis non ferro agitantur, non ideo tamen minus rempublicam turbant, imo tanto magis, quanto ſunt grauiora animorum, quam corporum vulnera; lubet exclamare: heu quam inanibus, imo noxiis bellis occupamur! *Et tamen hunc ipſum Sfondratum archiepiſcopi Remenſis & Pariſienſis, nec non Meldenſis, Attrebatenſis & Ambianenſis epiſcopi, epiſtola ad Innocentium XII. vii. Kalendas Martii anno 1697. data, quae Pariſiis ap. Io. Aniſſon proſtat iuxta cum pontificis reſponſo vi. Maii dato, grauiſſimorum errorum accuſarunt.*

Iac-

anhangenden Lehrer bändigen, und das päbſtiſch-geſinnete Chriſten-Volck ſattſam regieren kan, ſondern viele, ja unzehlbare Gebrechen und Unordnungen überſehen muß, zu geſchweigen, daß denen Chriſten, die viel hundert Meilen von Rom entfernet ſind, übel gerathen wäre, wenn ſie, bevorab in Sterbens-Nöthen, bey mancherley Religions-Irrungen auf den Ausſpruch des Pabſtes warten ſolten, um ſo mehr, da offt kein Pabſt, oder deren viele zugleich ſind, und man vor dem Ausgang der Trennung den rechten nicht wiſſen kan; * wie-

Iacobus Hyacinthus Serry, Doctor Sorbonicus e Dominicanis clariſſimus, initio praefationis hiſtoriae congregationum de auxiliis gratiae an. 1709. Antverpiae editae, ſic ait de controuerſia, cuius initium progreſſionemque deſcribit laudato opere: Celeberrimos virorum religioſorum ordines in cauſam vocatos, turbata regna, diſciſſas academias, commiſſos epiſcopos, violata apoſtolicae ſedis iura, & ſi quid aliud peritior aſtutia potuit, tentatum non ſine ſtupore inuenient, quotquot litem iſtam ſcholaſticae duntaxat velitationis loco habent.

* *Bellarminus reſponſione ad propoſitiones F. Pauli Seruitae p. m. 110:* Schiſma initium ſumſit an. 1378. quando antipapa Clemens VII. creatus fuit con-

wiewohl auch das Reich Chriſti nicht von dieſer Welt, oder auf ſichtbare Art monarchiſch, ſondern alſo beſchaffen iſt, daß unſer Seligmacher die Kirche durch ſein Wort, auf eine unbetrügliche Weiſe, lehren, und bey ſeinen Schülern oder Schäflein mit ſeiner Weisheit und Allmacht, die keines Statthalters bedürffen, alle Tage gegenwärtig seyn will, bis an der Welt Ende; ſo haben doch die Römiſchen Biſchöffe, nachdem ſie denen Kayſern ihre Reſidentz-Stadt nebſt vielen Ländern abgenommen, und ſich zu mächtigen Fürſten gemacht, (da indeſſen die Conſtantinopolitaniſche, Antiocheniſche und Alexandriniſche, auch andere anſehnliche Kirchen in groſſes Abnehmen gerathen) ungeſcheuet vorgegeben, die allgemeine Kirche Chriſti ſey ein ſichtbares Reich, darüber GOtt Petrum, Petrus aber ſie zu Monarchen verordnet

contra papam Vrbanum VI. durauit ſchiſma plus quinquaginta totos annos, ſub antipapa Clemente VII. qui vixit annos XVI. & Benedicto XII qui vixit annos XXX. & Clemente VIII. qui vſque ad depoſitionem ſuam V. annos exegit. Finem igitur accepit ſchiſma anno 1429.

ordnet habe, alſo, daß alle beſondere Kirchen in Glaubens-Sachen ihren Ausſprüchen, wie der Stimme GOttes, bey Verluſt der Seligkeit, Beyfall geben, und ihren, das Kirchen-Regiment betreffenden Befehlen, ohne Widerrede gehorſamen müſten, daher man ſich alle und jede Particular-Kirchen durch die gantze Welt anders nicht, als Theile einer ſichtbaren Monarchie, einzubilden habe, über welche, als über ſeine Unterthanen, der Pabſt eine monarchiſche Regierung führe, und wären demnach die Chriſten, ſo ſich nicht zum Pabſt, als ihrem Ober-Haupt bekennen, vor Rebellen zu achten.

II.

Es verſtehen alſo beydes die Papiſten und wir durchs Pabſtthum das allgemeine Kirchen-Regiment der Römiſchen Biſchöffe, Krafft deſſen ſie ohnfehlbare Richter in allen Glaubens-Strittigkeiten, auch Monarchen über alle und jede Kirchen in der Chriſten-

heit ſeyn wollen.* Wenn wir nun wider das Pabſtthum ſtreiten, ſo haben ſich deſſen die Regenten von der Römiſchen Religion gar nicht anzunehmen, anerwogen der Pabſt nimmermehr zulaſſen wird, daß ſie ſich in ſein Pabſtthum miſchen, oder Glaubens-Strittigkeiten entſcheiden, und die Kirchen ihrer Lande regieren dürffen, da er vielmehr alle Biſchöffe, zum Behuff ſeines Kirchen-Regiments, wider die Chriſtlichen Puiſſancen, ſo daran Theil nehmen wollen, alſo ſchwehren und ſich huldigen läſſet: Ich will helffen das Römiſche Pabſtthum, und die Regalia des H. Petri beſchützen. Ich will die Rechte, Ehre, Privilegia und das Anſehen der heiligen Römiſchen Kirche, unſers Herrn Pabſts, und ſeiner Nachfolger zu erhalten, und zu vermehren trachten. Ich will nicht in dem Rath ſeyn, darinnen etwas praejudicirliches wider unſern

* *Bernardinus Caruaial oratione de eligendo pontifice ap. Martene to. II. anecdot. col. 1780:* Summus pontificatus in propria acceptione notat Chriſti vicariatum, & executionem, ſiue adminiſtrationem illius ſummae iurisdictionis.

unſern Herrn, oder den Staat und Macht der Kirchen machiniret wird. Und wenn ich in Erfahrung komme, daß dergleichen von einigem Menſchen vorgenommen werde, will ich es nach Vermögen hindern, und baldmöglichſt unſerm Herrn offenbahren. Ich will alle, die wider unſern Herrn (den Pabſt) rebelliren, nach Möglichkeit verfolgen und beſtreiten. * Ri-

* *Iuramentum p. 80. inſertum eſt pontificali Romano Clementis VIII. iuſſu edito Romae an. 1595:* Papatum Romanum & regalia S. Petri adiutor eis (*pontificibus*) ero ad retinendum & defendendum, contra omnem hominem. Rebelles eidem domino noſtro pro poſſe perſequar & impugnabo. *Habet papatus ac papatiae vocabulum etiam alias ſignificationes apud Raynaudum to. X. opp. p. 81. & Du Freſne to. III. lexici med. Latin. col. m. 147. Caniſius, Ieſuita, papatus nomine ait intelligi poſſe* coetum catholicorum, qui omnium Chriſti ouium paſtorem vnum, & ſummum in terris, pontificem Romanum agnoſcunt, *de verbi Dei corruptelis to. II. p. 92. Sed hanc notionem omnes vident, non eſſe huius loci inſtitutique. Erudita eſt epiſtola Caſſandri, qua hoc epiſcoporum iuramentum explicat centuria I. Epiſtolarum ſelectiorum a Belgis vel ad Belgas ſcriptarum, editarum autem Lugduni Batauorum per P. Bertium an.*

cherius erklåret dieſe Worte alſo: Sie werden durch den Eyd dem Pabſt, als dem abſoluten Monarchen, verbunden, das Pabſtthum der Rômiſchen Kirche, das iſt, die Vſurpationes des Rômiſchen Hofes zu vertheidigen.*

III.

WEnn man ferner wiſſen will, was der Pabſt ſey; ſo antworten die Rômiſchen

an. 1617. vbi p. 97. ait: Si papatus nomine intelligatur tyrannis illa & iniuſta dominatio, qua (Romana eccleſia) eccleſias & reſpublicas iamdudum oppreſſit, multaque ſibi arrogat, tanquam iure diuino ſibi debita, quae illi nec iure diuino nec humano conueniunt; certe ſine peccato fieri non poteſt, vt quiſquam ſe ad tyrannidem illam ſtabiliendam obſtringat. *Ceterum ad papatum defendendum iuramento ſe obligant omnes Romanae eccleſiae miniſtri, veluti auditores rotae, inter alia haec promittentes:* Papatum Romanum, & regalia B. Petri, & omnia iura Romanae eccleſiae, vbicunque manutenebo totis viribus, & defendam. *Iuramentum recitat Berninus in tribunali rotae Romanae edito Romae an. 1717. p. 205.*

* Singulari ſacramento Pontifici Romano, tanquam abſoluto monarchae adſtringuntur, vt papatum S. R. E. id eſt, curiae Romanae vſurpationes defendant. *Hiſtor. concil. general. lib. I. cap. XIII. p. 764.*

ſchen Hof-Lehrer: Er iſt ein unfehlbarer Richter aller Glaubens-Strittigkeiten, und der von GOtt verordnete Monarch über die gantze chriſtliche Kirche, deme in Dingen, welche die Religion und das Kirchen-Regiment betreffen, alle Regenten, Lehrer und Chriſten unweigerlich, und bey Verluſt der ewigen Seligkeit, gehorchen müſſen. *

Zwar die Frantzöſiſche Kirche lehret vom Pabſt gantz anders, und räumet ihm dieſe Gewalt gar nicht ein; aber die mehreſten Theologi von der Römiſchen Religion, welche in Italien, Teutſchland und andern Europäiſchen Ländern vor das Pabſtthum ſtreiten, legen ihm alles bey, was in ietzt angeführter Beſchreibung enthalten iſt.

Man hat vom Pabſt Iulio dem dritten, nach des vortrefflichen Papiſten, Stephani Baluzii, und des Jeſuiten, Philippi Bonnanni, Bericht, eine Medaille, worauf

* *Bellarminus lib. II. de Romano pontifice cap. XII:* Romanus pontifex Petro ſuccedit in eccleſiaſtica monarchia.

bey ſeinem Bruſtbild dieſe Worte zu leſen: D. Iulius III. **König und Vater der chriſtlichen** Republique. * Demnach wollen ſeine Nachfolger noch ietzo mit dem Kirchen-Regiment nicht zufrieden, ſondern Kayſer und Könige zu beherrſchen und abzuſetzen berechtiget ſeyn. Dieſes beſtätiget unter andern die Crone, welche ſie tragen, und ſo wohl die **Kayſer-Crone**, als das **Reich der Welt** nennen: wovon ein gelehrter Papiſt zu Rom alſo ſchreibet: **Die** Tiara **des Pabſts wird das Reich der Welt genennet. Durch dieſelbe wird die Kayſerliche und zeitliche Gewalt angezeiget. Der Pabſt pflegt ſich der Kayſer-Crone nicht allezeit und allenthalben, ſondern an gewiſſen Tagen und Oertern zu bedienen.**** Noch deutli-

---

* *Baluzius notis ad capitularia regum Francorum col. 1215:* Habemus nos aeneum numiſma Iulii III. Rom. pontificis, quod editum reperies apud Io. Iac. Luckium, in cuius recta parte viſitur vultus Iulii cum hac inſcriptione: D. Iulius III. reipublicae chriſtianae rex ac pater. *Conf. Bonnanni numiſmata pontificum to. I. p. 254.*

** *Angelus Roccha in bibliotheca Vaticana commen-*

deutlicher bekräfftigen dieſe angemaßte Gewalt die päbſtiſche Rechte, von welchen der Jeſuit Azorius ſpricht: Daß der Kayſer in zeitlichen Dingen kleiner und niedriger ſey, als der Pabſt, und daß er ihm, Krafft des göttlichen Rechts, unterthan ſey, iſt eine durch den gemeinen Conſens der Juriſten angenommene Meynung, wird auch aus dem canoniſchen Recht klärlich hergeleitet. Und iſt es nicht genug, wenn jemand ſagen wolte, die Kayſer wären ihm zwar im geiſtlichen unterthan, nicht aber im zeitlichen. Denn die Rechte bezeugen allerdings, daß die Kirche eine doppelte Gewalt, und beyde Schwerdter von Chriſto dem

mentario illuſtrata p. 5: Cum pontifex coronatur, capiti eius tiara, quam regnum mundi appellant, imponitur, tribus conſtans coronis, tres poteſtates, hoc eſt, imperatoriam, regiam & ſacerdotalem, plenariam ſcilicet & vniuerſalem totius orbis auctoritatem, repraeſentantibus. Regno, imperatoria ſcilicet corona, non ſemper & vbique, ſed certis diebus & locis vti ſolet. *Liber editus eſt Romae an. 1591. ex typographia Vaticana.*

HErrn empfangen habe. Der Pabſt bedienet ſich ſeines Rechts, wenn er den Kayſer, aus gerechten Urſachen, abſetzet, und die Unterthanen vom Eyd der Treu loß machet. Der Kayſer hat die zeitliche Gewalt dem Gebrauche nach, aber dem Recht nach dependiret ſie vom Pabſt. Und demnach ſtehet dem Pabſt zu, in gewiſſen Fällen den Kayſer zu regieren, zu corrigiren und zu richten, wie es die Wohlfahrt der Chriſtenheit und der catholiſchen Kirche erfordert. *

IV. Die-

* *Inſtitutionum moralium to. II. lib. X. cap. VI. col. m. 1041 ſqq:* Imperatorem in temporalibus eſſe pontifice minorem & inferiorem, eique iure diuino ſubiectum, ſententia eſt communi conſenſu iuriſconſultorum recepta, & certe ex iure ipſo canonico aperte colligitur. Iure ſuo vtitur Romanus pontifex, cum imperatori, iuſtis de cauſis, imperium abrogat, ſacris interdicit, & ſubditos a iuriſiurandi vinculo ſoluit: vt fecerunt Gregorius VII. & Gregorius eo nomine II. Poteſtatem temporalem vſu habet imperator: ſed habet eam Romani pontificis poteſtati ſubiectam, & iure & habitu ab eodem pontifice pendentem. Et ita Romani pontificis eſt, in certis cau-

IV.

Dieſes mag von des Pabſts zeitlicher Hoheit anietzo genug geſaget ſeyn, weil man unten Gelegenheit haben wird, noch vieles davon anzumercken. Wir können aber (die Beſchreibung des Pabſts und Pabſtthums zu erläutern) nicht unterlaſſen, von ſeiner anmaßlich-geiſtlichen Gewalt über Chriſti Verordnungen in aller Kürtze hier noch etwas beyzufügen.

Es iſt ohne Zweiffel ein abſcheuliches Verbrechen, wenn man ein Teſtament vor-

---

cauſis imperatorem dirigere, corrigere & iudicare, prout ad communem reipublicae chriſtianae & catholicae eccleſiae ſalutem, pacem & vtilitatem conducit. *Negarunt autem hanc pontificis poteſtatem multi ante Lutherum, & decretales quatuor, quibus ſub iugum mittuntur imperatores, improbarunt cum Alberico, magnae autoritatis in eccleſia Romana doctore, cuius col. 1043. haec verba profert Azorius:* Nullam earum decretalium credo iuri conſonam: imo eas credo proditas contra iura & libertatem imperii. *Habentur haec verba in Alberici a Roſate dictionario iuris, vocabulo:* electio. *Idem in voce:* poteſtas, *vbi tractat iuris canonici ſtatutum:* imperator debet ſubeſſe poteſtati papae, *addit:* intellige quoad ſpiritualia, & peccatum tangentia, non autem quoad temporalia.

vorſetzlich verſtümmelt, und denen Erben nicht alles überantwortet, was ihnen der ſterbende beſchieden hat. Nun iſt bekannt, daß der Heiland des menſchlichen Geſchlechts, in der Nacht, da er zum Tode verrathen wurde, allen Chriſten, die ſich prüfen und ſeines Leidens erinnern können,
Luc. den Kelch, das neue Teſtament in ſei-
xxII 20. nem Blut, gegeben, und, was ſie damit thun ſollen, in dieſen Worten befohlen hat:
Matth. Trincket alle daraus, das iſt mein
xxvi. 27. Blut des neuen Teſtamentes. Sol-
1.Cor. xi. 25. 26. ches thut zu meinem Gedächtniß.

Der Pabſt bekennet auch gerne, daß der HErr das Abendmahl vor alle erwachſene Chriſten unter beyderley Geſtalt eingeſetzet. Denn das Concilium zu Conſtantz ſpricht: Chriſtus hat dieſes ehrwürdige Sacrament nach dem Abendmahl eingeſetzet, und ſeinen Jüngern unter beyden Geſtalten des Brods und Weins gereichet. In der erſten Kirche iſt dieſes Sacrament von denen Gläubigen unter beyden Geſtalten genommen worden.

den. * Das Tridentiniſche Concilium ſaget ebenfalls ausdrücklich: Die heilige Mutter, die Kirche, welche ſich ihres Anſehens in Mittheilung der Sacramenten bewuſt iſt, hat den Gebrauch unter einer Geſtalt zu communiciren gut geheiſſen, und befohlen, daß er vor ein Geſetz gelten ſoll, obgleich zu Anfang der chriſtlichen Religion der Gebrauch beyder Geſtalten im Schwang gegangen; ob gleich unſer Erlöſer dieſes Sacrament in beyden Geſtalten eingeſetzt, und denen Apoſteln dargereichet. **

Es

* *Apud Harduinum tom. VIII. conciliorum col. 381:* Praeſens concilium ſacrum generale Conſtantienſe definit: licet Chriſtus poſt coenam inſtituerit, & ſuis diſcipulis adminiſtrauerit ſub vtraque ſpecie panis & vini hoc venerabile ſacramentum; licet in primitiua eccleſia huiusmodi ſacramentum reciperetur a fidelibus ſub vtraque ſpecie; tamen hoc non obſtante &c. *Nihilominus procuratores concilii eadem columna communionem ſub vtraque ſpecie PERVERSVM MOREM vocant.*

** *Apud Harduinum tom. X. concil. col. m. 120:* Agnoſcens ſancta mater eccleſia ſuam in adminiſtra-

Es haben uns auch die gelehrteſten Papiſten noch jüngſthin eingeräumet, daß man denen Layen das heilige Abendmahl viel hundert Jahre hindurch unter beyden Geſtalten ausgetheilet, und daß der Ciſtercienſer-Orden ſolches guten Theils, bis an die Zeiten Lutheri, wiewohl zuletzt durch ein Rohr alſo gebrauchet habe. * Der redliche Cardinal, Ioannes Bona, ſchreibet: **Allezeit und an allen Orten, vom Anbegin der Kirchen bis aufs zwölffte Jahrhundert, haben die Gläubigen, Män-**

niſtratione ſacramentorum auctoritatem, licet ab initio chriſtianae religionis non infrequens vtriusque ſpeciei vſus fuiſſet; tamen hanc conſuetudinem ſub altera ſpecie communicandi approbauit, & pro lege habendam decreuit. Quamuis redemtor noſter hoc ſacramentum in duabus ſpeciebus inſtituerit, & apoſtolis tradiderit; tamen &c.

* *Manrique annal. Ciſtercienſ. to. I. edit. Lugdun. an. 1642. p. 53:* Hac fiſtularum cautione effectum eſt, vt ſacrae ſub vtraque ſpecie communionis vſus tamdiu inter Ciſtercienſes perdurauerit, vt tempore cardinalis Caietani, hoc eſt, proximo ſeculo, ipſe ſcribat: *Quod in ordine Ciſtercienſi alicubi communio fieri legitur ſub vtraque ſpecie.* Ceteris prohibitus ab anno MCCLXI. miniſtris ab anno MCDXXXVII.

Männer und Weiber, unter der Geſtalt des Brods und Weins communiciret, und es hat der Gebrauch des Kelchs beym Anfang dieſes Seculi angefangen nach und nach ins Abnehmen zu kommen, da ihn die meiſten Biſchöffe dem Volcke unterſaget, aus Beyſorge, es dürffte etwas verſchüttet werden. * Der hochgelahrte Benedictiner-Mönch, Ioannes Mabillon, nennet die Communion unter einer Geſtalt einen ziemlich neuen Gebrauch, ** und ſpricht: Es iſt aus denen Scribenten, die damahls berühmt geweſen, bekannt, daß die Communion unter beyderley Geſtalt bis zum Anfang des zwölfften Seculi üblich geweſen. Zu dieſer Zeit wurde das Abendmahl unter beyden Ge-

ſtalten

* Certum eſt, omnes paſſim clericos & laicos, viros & mulieres, ſub vtraque ſpecie ſacra myſteria antiquitus ſumſiſſe. Semper & vbique, ab eccleſiae primordiis vsque ad ſeculum XII. ſub ſpecie panis & vini communicarunt fideles. *Lib. II. cap. XVIII. liturgicarum, opp. p. m. 365.*

** Morem recentiorem. *Commentario in ordinem Romanum p. LXI.*

ſtalten von der Kirche unveränderlich behalten. Es hat ſeine Richtigkeit, daß gegen das Ende des vierzehnden Seculi wenigſtens die Oſter-Communion in des Pabſts Meſſe unter beyden Geſtalten ſey celebriret worden.*

Hierzu kommt, daß es Pabſt Gelaſius vor einen Kirchen-Raub hält, wenn das Sacrament zerſtümmelt wird: immaſſen denn der mit wichtigen Ehren-Aemtern gezierte Ciſtercienſer-Mönch, Angelus Manrique, gedachten Pabſts Worte lange nach der Reformation von dem Abendmahl unter beyderley Geſtalt verſtanden, und in ſeinen von denen vortrefflichſten Lehrern

* *Commentario laudato, qui tomo II. muſei italici praefigitur, p. LXI*: Communionem ſub vtraque ſpecie viguiſſe ad initia ſeculi XII. conſtat ex iis, qui tunc florebant, autoribus, Anſelmo &c. --- Quo proinde tempore communio ſub vtraque ſpecie *ab eccleſia immutabiliter* retinebatur. *Porro p. CXXIX*: Conſtat, ſub finem ſeculi XIV. communionem ſaltem paſchalem in miſſa pontificia (qua fideles a papa communionem accipiebant) fuiſſe celebratam ſub vtraque ſpecie.

Lehrern im Pabſtthum gebilligten Ciſtercienſiſchen Jahr-Büchern geſchrieben hat: Der Leſer ſoll wiſſen, daß die Communion unter beyden Geſtalten vor Alters bey der gantzen Kirche im Gebrauch geweſen, cap. cum omne, cap. comperimus, de conſecratione diſtinctione ſecunda. Es iſt gewiß, daß der Gebrauch der Communion unter beyden Geſtalten bey denen Ciſtercienſern, wenigſtens vor die Miniſtros, noch nach denen Coſtnitziſchen und Baſeliſchen Conciliis im Schwange gegangen.* Aber laſſet uns Gelaſium ſelbſt hören! Wir haben, ſpricht er, in Erfahrung gebracht, daß einige nur den wahren Leib nehmen, und ſich vom Kelch des heiligen Bluts enthalten: welche entweder die Sacramenta gantz nehmen, oder ohne Bedencken völlig davon abgetrieben wer-

* *Ciſtercienſium annalium tom. I. ann. 1109. cap. III. n. 1. 5. p. 52. ait*: Sciat lector, communionem ſub vtraque ſpecie olim in vſu etiam totius eccleſiae, cap. cum omne, cap. comperimus, de conſecr. diſtinct. 2.

werden ſollen, weil die Trennung eines und deſſelben Geheimniſſes ſonder groſſen Kirchen-Raub nicht geſchehen kan. * Dieſer Verordnung ungeachtet hat der Pabſt dennoch geboten, daß alle Layen, ja ſelbſt die Geiſtlichen, auſſer der von ihnen geleſenen Meſſe, den Kelch nicht bekommen ſollen, und eignet ſich demnach die Gewalt zu, dasjenige, was Chriſtus eingeſetzet, durch ein Geſetz abzuſchaffen, das Vorbild der Kirche, welches ſie uns über zwölffhundert Jahre gegeben hat, zu verachten, und einen unläugbaren Kirchen-Raub zu beſtätigen, mithin bekennet er ohne Scheu, daß er von der Einſetzung

* *In iure canonico diſt. II. de conſecrat. cap. XII:* Quia diuiſio vnius eiusdemque myſterii ſine grandi ſacrilegio non poteſt prouenire. *Valde torquentur pontificii in huius canonis deprauatione, ita quidem, vt, quam ſolutionem* probabilem *dixerat Bellarminus lib. IV. cap. XXVI. de eucharistia (edit. Venetiis 1599. publicatae tom. III. controuerſiarum p. 692.) Baronius* frigidam *appellet an. 496. n. XX. XXI.* Noſtri, *inquit,* Gelaſium de ſacerdote ſacrificante dixiſſe interpretantur. At re vera nulla ibi de ſacerdote ſacrificante mentio habetur. Reiicimus igitur frigidam eiusmodi ſolutionem.

ſetzung Chriſti, und dem älteſten Gebrauch der wahren Schüler unſers Heilandes, in demjenigen, was der HErr in ſeinem Teſtament mit ausgedruckten Worten befohlen hat, abgewichen ſey.

Zwar wenn ihm die Potentaten genügliche Dienſte davor leiſteten, ſolte er ſich wohl beqvemen, einigen die Communion unter beyden Geſtalten zu Zeiten wiederfahren zu laſſen. Denn ſo ſchreibt der Jeſuit Petraſancta: **Denen eintzigen allerchriſtlichſten Königen von Franckreich iſt von** Clemente VI. **die Erlaubniß, unter beyden Geſtalten zu** communiciren, **von wegen ihrer ungemein-groſſen Verdienſte um den heiligen Stuhl, gegeben worden.*** Weil iedoch dieſe Erlaubniß iedermann würde glauben machen, daß die Päbſte irren können, und ſchwere Gebrechen in die Römiſche Kirche eingeſchlichen wären; ſo thun

 ſie

* *Notis in epiſtolam Molinaei ad Balzacum edit. Antwerpiae an. 1634. p. 47*: Solis chriſtianiſſimis Galliae regibus, ob ingentia ipſorum merita erga ſanctam ſedem, facta eſt poteſtas a Clemente VI. communicandi ſub vtraque ſpecie.

ſie dem Zeugniß ihres Gewiſſens kundbare Gewalt, und gehen gar ungerne daran: dannenhero Pius IV. einſten zu denen verſammleten Cardinälen geſagt, weil Kayſer Ferdinandus I. * auf Anrathen der Biſchöffe, der geiſtlichen Churfürſten und catholiſchen Regenten, den Gebrauch des Kelchs vor Teutſchland und ſeine Erb-Lande mit groſſer Bemühung verlanget, ſo habe er etlichen Biſchöffen Gewalt gegeben, ſolchen zu erlauben, wiewohl er vor dergleichen Neuerungen einen Abſcheu habe. ** Sehet, wie die Partheylichkeit auch

* Ex iudicio epiſcoporum, ſeptemuirûm eccleſiaſticorum, & catholicorum principum. *De hac re ſic nuper ſcripſit Ign. Agricola decade III. §. 116. hiſtoriae Ieſuitarum ſuperioris Germaniae to. 1. p. 82:* Significarat Ferdinandus Caeſar, lento, quo obiit, morbo decumbens, ſummo pontifici, poſtremum ſibi ſolatium fore, ſi vulgandi cum plebe ſacri calicis facultas concederetur. Audiit tandem poſtulata pontifex, & vero magna Viennae laetitia conceſſio excepta fuit. *Diploma originale, quo papa epiſcopo Numburgenſi, Iulio Pflugo, eucharistiae ſub vtraque ſpecie plebi adminiſtrandae, facultatem indulſit, ipſi vidimus in nobiliſſima Pflugorum familia aſſeruatum.*

** *Ap. Pallauicinum hiſtoria concilii Tridentini lib. XXIV. cap. XII. n. 8:* Tametſi ab huiusmodi rebus nouis ipſe abhorreret.

auch die klügſten Leute verblenden kan! Wir haben einen Brieff, den der berühmte Jeſuit, Petrus Caniſius, deſſen Catechiſmum faſt alle Kinder in der Römiſchen Kirche lernen müſſen, mit eigener Hand an den Cardinal Hoſium, als er das Concilium Tridentinum dirigirte, geſchrieben hat, darinnen ſtehen von dem Abendmahl unter einer Geſtalt dieſe Worte: **Die Fürſten mögen glauben, was ſie wollen: ich will lieber mit denen Biſchöffen in einer ſo heiligen Sache irren, als mit denen Fürſten recht urtheilen.** *

Man muß aber nicht meynen, daß dergleichen Dinge zur Ungebühr dem Pabſt allein beygemeſſen würden, denen doch die gantze abendländiſche Kirche ihr Anſehen

* *Scripta eſt epiſtola Tridentum anno 1563. die 17. Maii. Verba Caniſii ſic ſonant:* Sentiant, vtut velint principes: errare malim cum epiſcopis in re huiusmodi ſacra, quam cum principibus iſtis ſapere. *Haec de ſuo partium ſtudio teſtatur Caniſius, tanti factus ab Hoſio, vt eius conſilia multum exquireret, librosque ſuos ad eum recognoſcendos mitteret, teſte Sacchino comment. de vita Caniſii lib. 1. p. 97.*

Stadtbibliothek Augsburg

entgegen zu ſtellen ſchuldig ſey. Denn ehmahls wurden zwar der Pabſt und die Kirche dergeſtalt unterſchieden, daß Conrad von Geilenhauſen, Probſt zu Worms, gar wohl ſchreiben können: Der ſelige Gregorius verſtehet durch den apoſtoliſchen Sitz weder ſich ſelbſt, noch die Cardinäle; * aber heut zu Tage gelten der Kirchen Gewalt und Anſehen zu Rom vor nichts, wenn ſie nicht im Pabſt zu ſeyn geglaubet werden. Demnach ſpricht der Jeſuit Gretſerus: **Wenn wir ſagen, die Kirche ſey Richterin aller Glaubens-Strittigkeiten, ſo verſtehen wir durch die Kirche den Pabſt, der gegenwärtig das Schifflein der ſtreitenden Kirche regieret.** ** Dem zu

* *Apud Martene tom. II. anecdot. col. 1211*: B. Gregorius per ſedem apoſtolicam non intelligit ſeipſum, nec cardinales. *Confer Richerium defenſionis lib. IV. cap. IV. §. 10. p. m. 204.*

** PER ECCLESIAM (quando eccleſiam dicimus eſſe omnium controuerſiarum fidei iudicem) intelligimus PONTIFICEM ROMANUM, qui pro tempore praeſens nauiculam militantis eccleſiae gubernat. *Tom. I. defenſionis Bellarmini*

[library stamp]

zu Folge hat der Römiſche Biſchoff ein Geſetz wider die Einſetzung Chriſti publiciren und ſagen können: Wenn iemand vorgeben wird, daß Krafft göttlichen Gebots, (ſolches thut) alle und jede christ-gläubige das Abendmahl unter beyden Geſtalten nehmen ſolten, ſo ſey er verflucht. Wer ſprechen wird, die Kirche habe geirret, daß ſie denen Layen und Geiſtlichen, wenn ſie nicht Meß leſen, die Communion nur unter der Geſtalt des Brods giebet, der ſey verflucht. * I. Cor. XI. 25.

ni controuerſiarum col. 1450. Conf. Gregorium de Valentia tom. III. commentar. theol. diſp. I. qu. I. punct. I. col. m. 29. vbi ait: Cum dicimus, propoſitionem eccleſiae eſſe conditionem neceſſariam ad aſſenſum fidei; nomine eccleſiae intelligimus eius caput, id eſt, Romanum pontificem vel per ſe, vel vna cum concilio propoſitiones fidei fidelibus declarantem.

* *Concilii Tridentini ſeſſ. XXI. can. I. II. apud Harduinum tom. X. concilior. col 121:* Si quis dixerit, ſanctam eccleſiam catholicam non iuſtis cauſis ac rationibus adductam fuiſſe, vt laicos, atque etiam clericos, non conficientes, ſub panis tantummodo ſpecie communicaret, aut in eo erraſſe; anathema ſit.

Nachdem wir alſo ſattſam belehret ſind, was das Pabſtthum ſey, und wie übermäßige Gewalt ſich die Römiſchen Biſchöffe von der Zeit an beygeleget, da ſie reichlich im trüben geſiſchet, und ihr Anſehen durch die Waffen unterſtützen können; ſo wollen wir nun augenſcheinlich erweiſen, daß Chriſtus die Kirchen, welche von denen Apoſteln und ihren Nachfolgern hier und da gepflantzet worden, niemahls an ein ſichtbares, unfehlbares und gemeines Oberhaupt aller Chriſten, das iſt, an einen Pabſt, verweiſen, vielmehr aber ſie ſamt und ſonders berechtigen laſſen, taugliche Lehrer zu beſtellen, und alle ihre Glieder, nach der Vorſchrifft göttlichen Worts, unter ihm, dem eintzigen Haupt der Kirche, zu regieren, ohne daß ſie von einem Monarchen zu Rom das mindeſte gewuſt, oder, aus GOttes Befehl, von ihm zu dependiren geglaubet. Wie es denn überall nicht nöthig iſt, daß ein Monarch, wofern er nicht ſelbſt in einem Reiche ſeyn kan, einen Vice-Monarchen beſtelle, allermaſſen die tägliche Erfahrung lehret, daß viele Königreiche,

auf

auf Anordnung des Hofs, durch einen gantzen Senat, oder gewiſſe insgeſamt darzu verordnete Regenten, beherrſchet werden.

Das II. Capitel.

Es wird aus dem Worte GOttes erwieſen, daß Chriſtus, auſſer dem ſeinigen, kein allgemeines Kirchen-Regiment geſtifftet, und demnach die Apoſtel und erſten Chriſten niemahls einigen Menſchen, als Pabſt, erkennet.

I. Petrus iſt nicht Pabſt geweſen, weil er ſich niemahls davor ausgegeben, auch nicht einmahl zu der Zeit, und an denen Orten, da er es Gewiſſens-wegen zu thun verbunden war, falls ihn Chriſtus dazu beſtellet hatte. Der Augenſchein lehret in denen Acten des erſten apoſtoliſchen Concilii, daß das Synodal-Schreiben, ohne einige Erwehnung Petri, im Nahmen aller Apoſtel, Aelteſten und Brüder abgefaſſet worden; wie man denn auch nicht lieſet, daß Petrus ſonſt einiges Concilium allein beruffen oder beſtätiget habe.

II. Weil er nichts von dem allen ausgeübet hat, was anietzo das päbſtliche Amt mit ſich zu bringen geglaubet wird.

III. Weil er in wichtigen Glaubens-Sachen unrichtig gewandelt, und von Paulo öffentlich beſtraffet werden müſſen.

IV. Weil er von denen Apoſteln verſchicket worden: da es denn ungereimt iſt, zu ſagen, es hätten die Unterthanen ihren Monarchen verſchicket.

V. Weil ſich die übrigen Apoſtel Petro an Würde gleich zu ſeyn geglaubet.

VI. Weil Chriſtus alle Chriſten, zu endlicher Entſcheidung der unter ihnen obſchwebenden Strittigkeiten, nicht an den Pabſt, ſondern an die Kirche verweiſet.

VII. Weil das Apoſtel-Amt das höchſte in der Kirche, und Chriſtus der Monarch ſeiner Gemeine iſt, einfolglich die Lehrer alleſamt nicht zu Häuptern, ſondern zu ſeinen und der chriſtlichen Kirche Dienern beſtellet hat. 1. Cor. IV. 5.

I.

Wenn das Vorgeben vieler Papiſten gegründet wäre, daß niemand des ewigen Freuden-Lebens * theilhafftig werden könne, der nicht den Pabſt vor einen unfehlbaren Beherrſcher der allgemeinen Kirche erkenne, und ihm in aller Unterthänigkeit anhängig ſey; ſo

* *Bellarminus de eccleſia militante cap. V. p. m. 107:* Nemo poteſt, etiamſi velit, ſubeſſe Chriſto, & communicare cum eccleſia coeleſti, qui non ſubeſt pontifici.

ſo dürffte es überaus ſchwer zu begreiffen ſcheinen, warum unſer liebreichſter Heiland, der alle mühſelige Sünder zu ſeiner Erqvickung ruffet, uns davon das mindeſte nicht geoffenbahret, oder die Gliedmaſſen ſeines Leibes an einen Pabſt, als an die Richtſchnur des Glaubens, und das unentbehrliche Mittel der Seligkeit, verwieſen habe? Wir leſen, daß ſich mehrmahls ein Zanck unter denen Apoſteln erhoben, welcher unter ihnen für den gröſſeſten ſolte gehalten werden. Da hätte ja der treue Seligmacher die Sache auf ewig entſcheiden, und ſagen können: Petrus ſoll euer Monarch ſeyn, oder werden. Aber nein! Er giebt ihnen vielmehr den Befehl, daß ſie einander nicht beherrſchen, ſondern allezeit bedienen ſolten. Der barmhertzige Vater im Himmel will, daß allen Menſchen geholffen werde, und iedermann zum Erkänntniß der Wahrheit komme; er will aber nicht, daß iemand verlohren werde, ſondern daß ſich iedermann zur Buſſe kehre. Wie ſoll man nun dieſen ſo klar geoffenbahrten und gnädigen Willen GOt-

Matth. XI. 28.

Luc. IX. 46. XXII. 24.

1. Tim. II. 4.

GOttes mit demjenigen zuſammen reimen, was die Capuciner im Jahr Chriſti 1651. auf dem Rheinfelſiſchen Religions-Geſpräch geſchrieben haben: **In der Bibel geſchicht keine Meldung des Römiſchen Biſchoffs. Wir wiſſen unter denen Kirchen-Decreten, ſo den Glauben angehen, keines, welches dem Römiſchen Pabſt ausdrücklich die Unfehlbarkeit der Gewalt zuſchreibet.** *

Wie hätte auch der treue Apoſtel Petrus die Chriſtenheit in ſolche Verwirrung ſetzen, und ihr verſchweigen ſollen, daß er zum allgemeinen Kirchen-Regenten beſtellet worden, anbey die Biſchöffe zu Rom nach ſeinem Tode vor das ſichtbare und untrügliche Haupt aller Chriſten wolle gehalten wiſſen, wenn ihn Chriſtus zum Pabſt beſtätiget hätte! Der Carmelit, Ioan-

* *Valerianus Magnus in actis illius diſputationis, an. 1652. cum approbatione cenſorum a ſe editis Coloniae ap. Paul. Metternich, p. 13. ſcribit:* In bibliis nulla fit mentio pontificis Romani. Nos inter decreta eccleſiaſtica, fidem concernentia, nullum ſcimus, quod pontifici Romano tribuat expreſſe infallibilitatem auctoritatis.

Ioannes de Sylueira, ſpricht: Der groſſe Petrus verbirget fleißig, was zu ſeinem Lobe gereichet. * Warum hat er aber den Verfaſſer der apoſtoliſchen Geſchichte nicht veranlaſſet, ſeines Pabſtthums nur mit einem Wort zu gedencken, welches ſich ja bey Anrichtung und Pflantzung der chriſtlichen Kirche am allermeiſten hätte äuſſern müſſen? Der ſeligſte Apoſtel nennet ſich niemahls einen Pabſt, auch nicht einmahl auf dem erſten, die gantze aus Juden und Heyden zu verſamm- Act. xv.
lende Kirche betreffenden Concilio zu Je- 6. ſqq.
ruſalem; er maſſet ſich keiner Confirmation derer auf demſelben verhandelten Sachen an, ſondern läſſet gern geſchehen, daß, ohne alle Meldung eines Pabſtes, der Synodal-Schluß alſo abgefaſſet wird: Wir, die Apoſtel, und Aelteſten, und Brüder. Gerſon hat dieſes lange vor Luthero in folgenden Worten bemercket: Man lieſet in denen Geſchichten der Apoſtel, von vier allgemeinen Con-

* *Tomo IV. commentarior. in textum euangelicum p. m. 91:* Magnus Petrus ſuas laudes diligenter abſcondit.

Conciliis, und man findet nicht, daß ſie allein in Petri Nahmen, ſondern durch die gemeine Ubereinſtimmung der Kirchen beruffen worden. * Da ſich Petrus überall mit ſeinem Apoſtel-Amt legitimiret, und darauf trotzet; ſo war es gewißlich die rechte Zeit, auf dem erſten Concilio der Chriſtenheit auch etwas vom Petriniſchen Pabſtthum zu ſagen, und durch Ausübung der päbſtlichen Gewalt denen künfftigen Synoden ein Vorbild zu geben. Weil er nun ſolches weder in dieſem Synodal-Decret, noch in ſeinen lang nach Chriſti Himmelfahrt, und, wie die Papiſten vorgeben, wohl im zwantzigſten Jahr ſeines Römiſchen Pabſtthums, zu
2 Petr. I. v. 15. dem Ende an alle Chriſten geſchriebenen Briefen thut, daß ſie auch nach ſeinem Abſchiede daraus belehret werden möchten; hingegen aber nöthig gefunden, in denenſelben ſein erſtes Wort ſeyn zu laſſen: Petrus,

* *Tom. II. col. 112. edit. Du Pinii:* In actibus apoſtolorum quatuor leguntur concilia generalia congregata; & non habetur, quod ſola autoritate Petri fuerunt conuocata, ſed communi conſenſu eccleſiae.

Petrus, ein Apoſtel JEſu Chriſti; ſo ſchlieſſen wir billig, er habe von keinem Pabſtthum etwas gewuſt, anerwogen es einen weit gröſſern Eindruck in die Hertzen der Chriſten gegeben, und mehr Beyfall ſeiner Lehre erwecket haben dürffte, wenn er ſich das ſichtbare, von Chriſto ſelbſt, bey Verluſt der Seligkeit, allen Chriſten vorgeſetzte Haupt der Kirche genennet; weder, daß er ſich einen Apoſtel geſchrieben: weil, nach der päbſtiſchen Lehre, ein Pabſt mehr iſt, als alle Apoſtel, ja derſelben Haupt ſeyn würde, wofern ſie noch ietzo auf Erden lebeten und lehreten. Stehet es denen ietzigen Päbſten wohl an zu ſagen, daß ſie allgemeine Kirchen-Regenten ſind; warum ſolte es Petro nicht eben ſo wohl gebühret haben, der mit ungleich-gröſſern Gnaden-Gaben beſeeliget geweſen, und ſich um die Kirche viel herrlicher verdient gemacht, als alle folgende Päbſte? Aber ſehet! alles, was er in ſeinem Amte verrichtet, thut er, nicht als ein Pabſt, ſondern als ein Apoſtel Chriſti, ohne ſich irgendswo mit einem Wörtlein aufs Pabſtthum zu beruffen. Er leitet alle ſeine Handlungen

lungen aus der apoſtoliſchen Würde her,
Act. I. die andere mit ihm empfangen hatten.
17. 22. Als er bey Matthiae Wahl das Wort
führete, that er es nicht als Pabſt; wohl
aber als ein Apoſtel, wenn er ſprach:
v. 17. Judas war mit uns (nicht Päbſten,
ſondern Apoſteln) gezehlet, und hatte
dieſes Amt mit uns überkommen.
v. 26. Wie denn auch Matthias zugeordnet
worden zu den eilff Apoſteln, mithin Pe-
trus als ein Apoſtel, nicht aber als Pabſt
die Rede gehalten, und darinnen Judå
v. 20. apoſtoliſches Amt ein Bißthum genen-
net. Selbſt die herrliche Predigt am er-
ſten Pfingſt-Feſt neuen Teſtaments that
er nicht als Pabſt; ſondern als Apoſtel:
Act. II. denn er trat auf mit den eilffen, und
14. war alſo der zwölffte. Er nennet ſich
1. Pet. V. nicht einen Pabſt; ſondern einen Mit-
1. Aelteſten und Zeugen der Leiden, die in
Chriſto ſind; er weiſet die Chriſten nicht
auf ſein unbetrügliches Pabſtthum, ſon-
dern auf die göttliche Offenbahrung, und
auf das feſtere prophetiſche Wort,
2. Pet. I. wenn er ſpricht: Wir haben Chriſti
16. Herr-

Herrlichkeit ſelber geſehen. Wir haben nicht den klugen Fabeln gefolget: wir haben die Stimme vom Himmel gehöret, da wir mit ihm waren auf dem heiligen Berge.

II.

KUrtz zu ſagen: Petrus hat nicht eine eintzige Handlung vollſtrecket, welche die Römiſche Kirche denen Päbſten, als Päbſten, zuzuſchreiben pfleget. Niemahls hat er ſich vor einen allgemeinen Biſchoff ausgegeben: niemahls hat er denen Layen den Kelch des HErrn genommen: niemahls hat er die Prieſter-Ehe verboten: niemahls hat er in Sachen, ſo den Glauben und das Kirchen-Regiment betreffen, an ihn zu appelliren befohlen: niemahls hat er ſich unterwunden, Kayſer und Könige abzuſetzen, und deren Unterthanen vom Eyd der Treue loßzuſprechen: niemahls hat er gelehret, daß er gewiſſe Sünden-Fälle allein vergeben könne: niemahls hat er Heilige canoniziret; ſondern alles, was er zum Beſten der Chriſtenheit gelehret und gethan hat, flieſſet aus ſeinem hohen Apoſtel-Amte.

III.

NIcht allein aber Petrus, ſondern auch die übrigen Apoſtel gehen das Pabſtthum gantz und gar mit Stillſchweigen vorbey, da doch Paulus von ſich rühmet,
Act. xx. 27. er habe denen Chriſten nichts verhalten, ſondern ihnen allen Rath GOttes von ihrer Seligkeit verkündiget. Paulus war ſo ein demüthiger Knecht JEſU Chriſti, daß er Petro das Pabſtthum gern würde gegönnet haben. Aber er wuſte ſo gar nicht, daß Simon das ohnfehlbare Haupt der Apoſtel und Chriſten ſey, daß er ihm vielmehr zu Antiochia vor allen öffentlich ins Angeſicht widerſtanden, weil er in Glaubens-Sachen geheu-
Gal. II. 11. ſqq. chelt, und nicht richtig gewandelt nach der Wahrheit des Evangelii, ſondern die Heyden jüdiſch zu leben gezwungen. Dieſe Unrichtigkeit betraff keine geringe Sache, geſtalten man die bekehrten
Act. xv. 1. Heyden alſo anredete: Wo ihr euch nicht beſchneiden laſſet, ſo könnet ihr nicht ſelig werden. Es erkennete aber Petrus hernach ſeinen, wie die Papiſten lehren,

nach würcklich-empfangenem Pabſtthum gehegten Irrthum, und retractirte denſelben, welches Pabſt Pelagius II. weitläufftig ausgeführet. * So hat demnach Paulus nicht geglaubet, daß Petrus ein ohnfehlbarer Pabſt ſey, weil er, wie die Papiſten lehren, nach empfangenem Pabſtthum die aus denen Heyden bekehrte Chriſten jüdiſch zu leben gezwungen. Das war aber wider den Hauptgrund der chriſtlichen Religion, welche die Gerechtfertigung aus dem Moſaiſchen Geſetz weſentlich aufgehoben. Petrus war auch kein ſo ruchloſer Mann, daß er ſich, in Entſcheidung dieſes Grundſtreits, nicht auf ſeinen unfehlbaren Lehrſtuhl ſolte geſetzet haben, wenn er einen gehabt hätte.

IV.

Demnächſt iſt bekannt, daß die Apoſtel Pe-

* *Epiſtola III. ad epiſcopos Iſtriae ap. Harduinum tom. III. concil. col. 427 :* Sibi diſſimilia docuit. Diu reſtitit, ne ad fidem gentes ſancta eccleſia ſine circumciſione reciperet: diu ſe a conuerſarum gentium communione ſubtraxit. Non mutatio ſententiae, ſed inconſtantia ſenſus in culpa eſt.

Petrum abgeſchicket, Chriſti Gemeine zu ſtärcken, und das Wort des Lebens auszubreiten. So ſpricht die H. Schrifft:
Act. VIII. 14. Da die Apoſtel höreten zu Jeruſalem, daß Samaria das Wort GOttes angenommen hatte, ſandten ſie zu ihnen Petrum und Johannem. Wäre Petrus Monarch über die Kirche und derſelben Haupt geweſen, wie hätte er von ſeinen Unterthanen befehliget und verſchicket werden können? Solte ſich wohl der Pabſt von denen Cardinälen verſchicken laſſen? Wie würden es doch die Monarchen, Paulus III. Iulius III. und Pius IV. aufgenommen haben, wenn ſie das Concilium Tridentinum an den Kayſer, oder an die Proteſtanten hätte abfertigen wollen? Demnach haben die Apoſtel geglaubet, Petrus ſey kein Monarch, ſondern
2. Cor. IV. 5. ein Knecht der Kirchen.

V.

Es iſt ferner ein unläugbarer Beweiß, daß Petrus nicht Pabſt geweſen, weil ſich die übrigen Apoſtel ihm an der Würde gantz gleich zu ſeyn geglaubet. Paulus

ſpricht:

ſpricht: Ich achte, ich ſey nicht weni- 2. Cor. XI. 5.
ger, denn die hohen Apoſtel ſind.
Ich habe viel mehr gearbeitet, denn 1. Cor. XV. 10.
ſie alle. Sie ſind Diener Chriſti: ich
bin wohl mehr. Ich werde täglich 2. Cor. XI. 23. 28.
angelauffen, und trage Sorge für
alle Gemeinen. Wie könte doch ein von
GOttes Geiſt getriebener Unterthan ſa-
gen, er ſey nicht weniger, ja, er ſey wohl
mehr, als ſein Monarch? Da die Apoſtel
wegen Fortpflantzung der Lehre Chriſti Ab-
rede nahmen, hatte Petrus Paulo gar
nichts zu befehlen, oder einige Ordnung zu
machen; ſondern er gab an ihn und Bar- Gal. II. 9.
nabam, als an ſeines gleichen, die rechte
Hand, und wurde mit ihm eins, daß
Paulus denen Heyden predigen möchte,
er aber wolle die Juden bekehren. Auf
dem erſten Concilio zu Jeruſalem machte
nicht Petrus, ſondern Jacobus den Syno-
dal-Schluß, und ſprach: ich beſchlieſſe; Act. XV. 19. 29.
immaſſen denn ſeine völlige Meynung im
apoſtoliſchen Circular-Schreiben, an die
Brüder aus denen Heyden, von Stück zu
Stück wiederholet und behalten wird.

VI.

WOfern wir auch unpartheyiſch erwegen, daß der Heiland die endliche Entſcheidung aller Strittigkeiten der Chriſten, ſo fern ſie Chriſten ſind, und ſich nach ihres Meiſters Vorſchrifft richten wollen, der Kirche anheim giebet; ſo hat ohnmöglich das Pabſtthum Petri und der Römiſchen Biſchöffe Statt finden können. Denn in ſeiner Proceß-Ordnung lautet die Regul von der oberſten und letzten Inſtanz alſo: Matth. XVIII. 17. **Sündiget dein Bruder an dir, ſo ſage es der Gemeine. Höret er die Gemeine nicht, ſo halt ihn als einen Heyden und Zöllner.** Hätte Chriſtus den Pabſt zum Monarchen verordnet, ſo wäre niemahls eine beſſere Gelegenheit zu wünſchen geweſen, deſſen Macht zu beſtätigen, als die gegenwärtige, da der HErr, ſonder allen Zweiffel, Krafft ſeiner hertzlichen Erbarmung gegen das menſchliche Geſchlecht, würde geſaget haben: Höret er die Gemeine nicht, ſo ſage es Petro, oder dem ſichtbaren Haupt und Monarchen aller Chriſten.

VII. Wenn

VII.

WEnn Paulus das Regiment der Kirche beſchreibet, wie es Chriſtus nach ſich gelaſſen hat, nachdem er aufgefahren iſt über alle Himmel; ſo hören wir ihn alſo reden: Er hat etliche zu Apoſteln geſetzt, etliche aber zu Propheten, etliche zu Evangeliſten, etliche zu Hirten und Lehrern, daß die Heiligen zugerichtet werden. Wie hat hier Paulus des Pabſtes vergeſſen können, wenn die Apoſtel nicht die oberſten in der Kirche ſind? Wuſte er von einem ſichtbaren Haupte, und hielte das Apoſtel-Amt nicht vor das erſte und oberſte in der Chriſtenheit; wie konte er denn ſchreiben: GOtt hat geſetzt in der Gemeine aufs erſte die Apoſtel, aufs andere die Propheten, aufs dritte die Lehrer. * Die Alten haben demnach ohne Ausnahm geglaubet, das Apoſtel-Amt ſey das allerhöchſte in der Kirche, immaſſen es denn Chryſoſtomus nennet: den höchſten

Eph. IV. 11.

I Cor. XII. 28.

* *Baluzius notis ad Seruatum Lupum p. 427:* Chriſtus apoſtolis ſummam dedit in eccleſia poteſtatem.

ſten Principat, der obenan ſtehet, der das Haupt und der Urſprung, oder die Wurtzel iſt aller Würden in der chriſtlichen Gemeine. * Weil denn Chriſtus keinen Pabſt unter denen Apoſteln leiden können, ſondern ausdrücklich zu ihnen geſaget: Die weltlichen
Luc. XXII. 26. Könige herrſchen, ihr aber nicht al-
ſo: ſo iemand will der erſte ſeyn, der
Marc. IX. 35. X. 43. wird der letzte ſeyn, und aller Knecht;
wie kan man denn vorgeben, der Heiland habe einen ſichtbaren Monarchen über ſie und die Kirche eingeſetzet? Haben wir nicht

* *Apoſtolatum vocat* προσηγορίαν ἀρχῆς μεγίστης, ἀρχῆς τῆς ἄνω, ἀρχὴν, κεφαλὴν, ῥίζαν τῶν ἄλλων ἀρχῶν. *Loca diligenter congeſſit Spanhemius tom. II. opp. col. 302. Nos unum locum addemus, qui erit inſtar omnium. Opuſculo de utilitate lectionis ſcripturarum ait:* τῶν πνευματικῶν πολλαὶ μὲν ἀρχαὶ, καὶ πᾶσαι δὲ τῆς αὐτῆς ἀξίας. πασῶν δὲ μείζων ἡ τῆς ἀποστολῆς ἀξία. *Quae verba nuper ſic tranſtulit doctiſſimus Montfauconius:* Quemadmodum in rebus ſecularibus magiſtratus ſunt multi, non tamen eiusdem omnes dignitatis, ſed alii minores, alii maiores; ita multi ſunt ſpirituales magiſtratus non aequales dignitate. Maior omnibus eſt dignitas apoſtolatus. *To. III. p. 75. opp.*

nicht einen vollkommenen, unfehlbaren und allgemeinen Regenten an dem, von welchem der Geiſt des HErrn ſpricht: GOtt hat ihn geſetzet zum Haupt der Gemeine über alles. Er iſt das Haupt aller Fürſtenthum und Obrigkeit. Er iſt das Haupt, aus welchem der gantze Leib wächſt zur göttlichen Gröſſe? Oder wiſſen wir nicht, daß nach dem Befehl Petri kein Lehrer über die Heerde herrſchen ſoll? Wer iſt Paulus? wer iſt Apollo? Diener ſind ſie. Keiner iſt ein Monarch; ſondern ſie ſind allzumahl Haußhalter über GOttes Geheimniß. Wie man keinen königlichen Statthalter und Vice-König den König oder das Haupt des Reichs nennen darff; alſo muß man auch nicht ſagen, der Römiſche Biſchoff ſey der Bräutigam, oder das Haupt, der Kirche, anerwogen ſie weder zwey Häupter, noch zwey Bräutigame haben kan. Wäre Petrus das Haupt der Chriſten, und ihr unfehlbarer Regent, oder der Grund der Kirche geweſen, ſo hätte es Paulus gar nicht mißbilligen können, wenn iemand geſaget:

Eph. I. 22.

Coloſſ. II. 10. 19.

1 Pet. V. 3.

1 Cor. III. 5.

1 Cor. I. 2. Ich bin Kephiſch, oder Petriniſch. Denn warum ſolten Unterthanen nicht ſagen dürffen, daß ſie ihrem Monarchen angehören, und von ihm dependiren? Warum ſolte denen Gliedern verwehret ſeyn, ſich von ihrem Haupte zu nennen? War Petrus das Haupt der Kirche, ſo war ſie der Leib Petri. Woher will man aber beweiſen, daß die Kirche, die durch den Geiſt Chriſti zuſammen verbunden wird, eines Menſchen Leib ſey, da ſolches Paulus in dieſen Worten ausdrücklich widerſpricht: Col. I. 18. **Chriſtus iſt das Haupt des Leibes. Rühme ſich niemand eines Menſchen, es iſt alles euer, es ſey Kephas, oder die Welt: alles iſt euer, ihr aber ſeyd Chriſti.** 1 Cor. III. 21. ſqq. Demnach hat die Kirche, wie viele Papiſten ſchreiben, einsmahls ſieben Jahre ohne Pabſt ſeyn können, * und Gerſon hat gar recht geſaget: **Die Einigkeit der gantzen chriſtlichen Kirche beſtehet völlig darinnen, daß Chriſtus ihr einiges Haupt iſt.** Wenn gleich gar

* *Vide Richerium defenſionis lib. IV. cap. 1. §. 25.*

gar kein Pabſt iſt, ſo bleibet allezeit die einige Kirche. Sonſt würde Chriſtus kein hinlänglicher Stiffter ſeiner Braut, der Kirche, geweſen ſeyn. * Und das iſt die Urſache, warum Petrus in der Schrifft niemahls das Haupt der Kirche, oder Chriſti Statthalter genennet wird, da vielmehr alle Apoſtel ſagen: Wir ſind Bothſchaffter an Chriſtus Statt. Die Kirche bedarff keines allgemeinen ſichtbaren Hauptes, weil Chriſtus bey ihr iſt alle Tage, bis an der Welt Ende; weil er in ihr wohnet, und iedesmahl zu Hauſe iſt, auch durch ſein Wort, wie zu der Zeit, da er auf Erden lehrete, alles deutlich richtet und ſchlichtet, obgleich ſeinem in der Schrifft enthaltenen Ausſpruch von vielen

ſo

* *Tom. II. opp. edit. Du Pinii col. 112:* In vnitate eccleſiae capitis, Chriſti, ſponſi eccleſiae, plene ac perfecte conſiſtit vnitas corporis myſtici totius eccleſiae chriſtianae, iuxta illud Eph. V. 23. & illud 1. Cor. XII. 20. --- Eccleſiae vnitas non neceſſario dependet aut originatur a papa. Quia NULLO MODO exiſtente papa ſemper eccleſia remanet vna. Alias Chriſtus non fuiſſet ſufficiens fundator eccleſiae, ſponſae ſuae. *Conf. col. 114.*

ſo hefftig widerſprochen wird, als wenig alle Zuhörer ſeiner mündlichen Entſcheidung der zu Jeruſalem ehmahls obſchwebenden theologiſche Strittigkeiten Statt gegeben. Sein Reich iſt inwendig in uns. Er weiſet uns nicht auf drey ſichtbare Cronen; ſondern fordert den Glauben. **Selig ſind, die nicht ſehen, und doch gläuben.**

Das III. Capitel.

Es wird aus denen alten Conciliis erwieſen, daß in der erſten Kirche kein Pabſt geweſen.

I. Die alten Concilia haben die Römiſche Biſchöffe nicht vor Päbſte gehalten, weil ſie (nach ietziger Art zu reden) derſelben von der Catheder erlaſſene Schreiben und abgefaßte Decrete aus GOttes Wort aufs genaueſte examiniret.

II. Weil ſie, ohne den Pabſt und päbſtiſche Geſandte, hochwichtige Glaubens-Bekänntniſſe abgefaſſet, und die Schrifft zur eintzigen Richtſchnur ihrer Religion angenommen, auch dabey der Confirmation von Rom nöthig zu haben nicht gemeynet.

III. Weil ſie ſich in publiquen Schreiben vor den Römiſchen Biſchoff geſetzet.

IV. Weil ihnen die Biſchöffe zu Rom ſelbſt zugeſtan-

ſtanden, daß ſie Dinge, ſo von der Römiſchen Catheder entſchieden worden, noch tiefer und zulänglicher beurtheilen könten: zu geſchweigen, daß die Concilia der Römiſchen Biſchöffe Ausſprüche offt vor nichtig erkläret.

V. Weil das ſechſte allgemeine Concilium den Römiſchen Biſchoff Honorium verbannet, ſeine Lehr-Schreiben verbrennen laſſen, und ihn vor einen vermaledeyeten Ketzer erkläret: welches Verfahren die folgende Päbſte vor aller Welt, und ſo gar in ihren Glaubens-Bekänntniſſen, gebilliget

VI. Weil die alten Concilia um Confirmation ihrer Acten nicht bey denen Römiſchen Biſchöffen, ſondern bey denen Kayſern nachgeſuchet.

VII. Weil das erſte allgemeine Concilium zu Nicaea ſolche Verordnungen gemacht, neben welchen ein Pabſtthum unmöglich hätte beſtehen können.

VIII. Weil auch noch kurtz vor Luthero drey von dreyen Päbſten approbirte Vniuerſal-Concilia, dem Alterthum gemäß, behauptet, die Päbſte könten in Glaubens-Sachen irren, und müſten denen Conciliis Gehorſam leiſten.

I.

Gleichwie auf dem vortrefflichen apoſtoliſchen Concilio zu Jeruſalem Petrus weder den Vortrag gethan, indem er auftrat, da man ſich lange gezancket hatte; oder den Synodal-Schluß gemacht, als welches von

Act. XV. 7. p. 56. 45.

von Jacobo * geſchehen; noch auch in ſolchem Schluß ſeiner, als des Pabſtes, mit einem Wörtlein gedencken laſſen, da derſelbige vielmehr ſchlecht und recht im Nahmen der Apoſtel, Aelteſten und Brüder ausgefertiget worden; alſo haben die folgende Concilia der alten Kirche ebenfalls von keinem ohnfehlbaren Regenten aller Chriſten, oder vom Römiſchen Pabſte, etwas gewuſt und andere gelehret. Solches beweiſen wir daher, weil die Concilia der Römiſchen Biſchöffe von wichtigen Glaubens-Artickeln abgefaßte Schlüſſe, auch ihre an die Concilia ſelbſt erlaſſene Schreiben, aufs allergenauſte unterſucht, ob ſie nehmlich mit GOttes Wort und denen alten Canonibus übereinſtimmeten? Dieſes wäre eine gantz ungereimte Sache geweſen, wofern ſie geglaubet hätten, die Biſchöffe zu Rom vermöchten nicht zu irren, wenn ſie in Re-

* *Gerſon tom. II. opp. col. 112:* In concilio Ieroſolymis celebrato non Petrus, ſed Iacobus, illius loci epiſcopus, legitur praefuiſſe, & ſententiam protuliſſe.

Religions=Strittigkeiten von der Catheder einen Ausſpruch thäten.

Was nun unſern Satz betrifft, ſo könten wir ihn mit vielen Zeugniſſen und Exempeln überflüßig beſtärcken; es ſollen aber derer, um Kürtze willen, nur wenige angeführet werden. Ein alter Zeuge iſt Gerbertus, Ertzbiſchoff zu Rems, und endlich unter dem Nahmen Silveſtri II. Pabſt zu Rom, welcher ums Jahr Chriſti 994. zu Behauptung eines in gedachter Stadt gehaltenen Concilii, alſo geſchrieben: Wie können unſere neidiſche Feinde ſagen, daß man in Arnulphi Abſetzung des Römiſchen Biſchoffs Urtheil hätte erwarten ſollen? Können ſie beweiſen, daß des Römiſchen Biſchoffs Urtheil gröſſer ſey, als das Urtheil GOttes? Der erſte Biſchoff zu Rom (Petrus) ſchreyet: Man muß GOtt mehr gehorchen, als denen Menſchen. Sollen alle Biſchöffe darum denen Götzen räuchern, weil Pabſt Marcellinus dem Iupiter Weyrauch angezündet? Das gemeine Geſetz

der catholiſchen Kirche ſoll ſeyn: Das Evangelium, die Apoſtel, die Propheten, die von GOttes Geiſt beſtätigte, und von der gantzen Welt ehrerbietig angenommene Canones, und die Schlüſſe des apoſtoliſchen Stuhls, welche mit dieſen übereinſtimmen. * Ein neuer Zeuge iſt der hochgelahrte Papiſt, Stephanus Baluzius zu Paris, in dieſen Worten: Die Alten glaubten, die Reguln der Kirche wären von keiner Gültigkeit, wenn ſie gleich auf Conciliis abgefaſſet worden, wofern ſie nicht mit der Schrifft übereinſtimmeten. Dahero geſchahe es, daß, ſo offt die Römiſchen Biſchöffe in Glaubens-Sachen Schreiben an die Concilia ſchicketen, die verſammlete Biſchöffe ſolche Brieffe examinirten, ob ſie auch der heiligen Schrifft gemäß wären. ** Eben alſo ſchreibt Baluzii Lehrer,

* *Apud Harduinum tom. VI. concil. part. I. col. 732*: Et decreta ſedis apoſtolicae ab his non diſcordantia.

** *Notis ad Agobarti opera p. m. 99*: Itaque ſic perſuaſum erat, nullius momenti eſſe regulas eccle-

Lehrer, Petrus de Marca, Ertz=Biſchoff zu Paris: Ein Concilium unterſuchte ängſtiglich, ob der Päbſte Schreiben mit der Schrifft und denen Canonibus einſtimmete. * Will man noch mehr Zeugniſſe haben, daß die Concilia der Römiſchen Biſchöffe Ausſpruch in Glaubens=Sachen nicht vor unfehlbar gehalten; ſo führen wir vorietzo einen Pabſt, einen Käyſer, und ein allgemeines Concilium zu Zeugen auf. Der Pabſt iſt Vigilius, welchen Käyſer Iuſtinianus I. von Rom nach Conſtantinopel beruffen, dem fünfften allgemeinen, daſelbſt im Jahr 553. gehaltenem Concilio beyzuwohnen, und nebſt denen übrigen Biſchöffen hochwichtige Glau=

ecclesiaſticas, etiam in ſynodis editas, niſi conſonarent ſanctis ſcripturis. Quo fiebat, vt, quoties Romani pontifices ad ſynodos mitterent epiſtolas in cauſa fidei, epiſcopi congregati examinarent, an epiſtolae illae congruerent ſacris ſcripturis.

* *Marca lib. V. cap. VIII. §. V. edit. Pariſ. an. 1704. p. 536*: Illud anxie a ſynodo disquirebatur, an pontificum epiſtola cum ſcripturis & canonibus congrueret?

Glaubens-Irrungen abzuthun. Vigilius ſtritte anfangs ſo hefftig vor die ſogenannte drey Capitula, als ihm möglich war; er gab auch eine Approbation vor dieſelbe heraus; * bald aber ſchwur er ſie gegen den Käyſer ab, ** und ſtellete ein öffentliches Iudicat dagegen ans Licht: deſſen er ſich doch hernach hefftig gereuen ließ: *** wie er denn auch von denen Africaniſchen Biſchöffen darob in Bann gethan worden. Der Cardinal Noris ſchreibt von ihm: Er retractirt die Meynung ſeines Conſtituti. Er annulliret das Conſtitutum, und andere

* *Conſtitutum vocatur, extatque ap. Harduinum t. III. col. 10.*

** *Iuramentum extat in Baluzii ſupplemento ad collectionem conciliorum Labbei, col. 1544. & ap. Harduinum to. III. concil. col. 184. vbi, quid per tria capitula intelligat, ſic exponit:* iſta tria capitula, id eſt, Theodorum Mopſueſtenum, cum ſcriptis ſuis, & epiſtolam, quae dicitur Ibae, & conſcripta Theodoreti contra orthodoxam fidem, & contra XII. capitula S. Cyrilli dicta *&c.*

*** *Franciſcus Pagi breuiario hiſtorico p. 300:* Nulla re in dies magis angebatur, quam quod iudicatum emiſerat, cuius ſcripti non ſemel eundem poenituit.

dere Dinge, die er vor die drey Capitula geſchrieben hatte. * Als man zur Sache ſchreiten, und das Concilium anheben wolte, wurde Vigilius, der zu Conſtantinopel gegenwärtig war, durch Abgeordnete mehrmahlen erſuchet, der wichtigen Verſammlung beyzuwohnen, obgleich nicht viel abendländiſche Biſchöffe da wären, ſintemahl in denen vier erſten allgemeinen Conciliis faſt lauter morgenländiſche, und kaum zwey oder drey occidentaliſche Geiſtlichen zugegen geweſen; ** er ſchluge es aber beſtändig ab, und wendete vor, es wären zu wenig abendländiſche Biſchöffe auf ſeiner Seiten, er verſtünde auch die Grie-

* *Noriſius opp. to. I. p. 668.* Poſtea antiquat conſtitutum, & alia, quae pro tribus capitulis antea ſcripſerat. *Et p. 595.* Vigilius Iuſtiniani violentiis fractus propugnata hucusque tria capitula, mutata derepente ſententia, damnauit *etc.*

** *Acta concilii tom. III. Harduini col. 65.* Nec enim in ſanctis quatuor ſynodis multitudo occidentalium epiſcoporum inuenta eſt vnquam, ſed duo vel tres epiſcopi, & certi clerici.

chiſche Sprache nicht,* und würde er demnach überſtimmet werden, da ihm doch vorher verſprochen worden, daß die Anzahl der occidentaliſchen und orientaliſchen gleich ſeyn ſolte.** Gleichwie ſich aber an ſein Auſſenbleiben niemand gekehret, auch dieſes Concilium von der Römiſchen Kirche bis dieſe Stunde unter die rechtgläubige und allgemeine Kirchen-Verſammlungen gezehlet wird; alſo hat Vigilius hierdurch Sonnenklar bezeuget, daß ihn die gantze morgenländiſche Chriſtenheit vor keinen unfehlbaren Pabſt gehalten. Denn wofern ſie geglaubet es rede der heilige Geiſt aus Vigilio, und ſey demnach ſein Ausſpruch unbetrüglich; ſo durffte er nur gantz allein ins Concilium treten, und der Sache, ohne ſich eines Widerſpruchs zu befahren, kurtz und gut den Ausſchlag

* *Apud Harduin. to. III. concil. col. 39:* Graecae linguae, ſicut cunctis notum eſt, ſumus ignari.

** *Antonius Pagi critica in annales Baronii anno 553. n. XII:* Reſponderat, ſe cum illis conuenire non poſſe, quod occidentales epiſcopi ſibi adhaerentes in minori numero eſſent, quam orientales.

ſchlag geben. Ja es hat dieſer Biſchoff auch bekennet, die abendländiſche Kirche wiſſe nichts von ſeiner Ohnfehlbarkeit, ſonſt hätte jüngſthin Franciſcus Pagi keinesweges von ihm ſchreiben dürffen: Er ſprach, die Sache könne von ihm, nebſt wenigen Italiäniſchen und Illyriſchen Biſchöffen, nicht alſo entſchieden werden, daß die Biſchöffe des Abendlandes hernach nicht contradiciren ſolten. * Der Cardinal Noris ſchreibet: So bald denen abendländiſchen Kirchen Vigilii Iudicat kund worden, haben ſie ſich alleſamt beklaget, und beweinet, daß Vigilius den Glauben verrathen, und die Kirche mit irriger Lehre angefüllet. Die Africaner haben diejenigen, ſo das Iudicat approbiret, in Bann gethan. Eben

* *Tom. I. breuiarii p. 307, & Noriſius to. I. opp. col. 650:* Vigilius ſe cum paucis Italis atque Illyricis rem ita definire poſſe negabat, vt nulla deinceps ab occidentis epiſcopis contradictio fieret.

ſo haben es die Illyriſchen Biſchöfſe gemacht. *

Der Käyſer iſt Iuſtinianus I. welcher es auf mehrgedachtem Concilio ſo gar nicht auf des Römiſchen Biſchoffs Entſcheidung ankommen lieſſe, daß er vielmehr, mit Zuſtimmung aller daſelbſt verſammleten morgenländiſchen Väter, aufrichtig ſchriebe: Wir halten dasjenige, was von denen vier heiligen Conciliis, dem Nicaeniſchen, Conſtantinopolitaniſchen, Epheſiniſchen und Chalcedonenſiſchen wegen des Glaubens beſchloſſen worden, und beſchützen, was mit denenſelben übereinkömmet. Was aber nicht mit ihnen einſtimmig iſt, es mag es vor eine Perſon geſchrieben haben, welche da wolle; das verabſcheuen wir, als etwas, ſo von der Gottſeligkeit entfernet iſt. **

Das

* *Noriſius opp. to. I. col. 595. Idem col. 600. ſq:* Africani antiſtites Vigilium anathemati ſubiecerunt.

** Ea, quae a ſanctis quatuor conciliis, Nicaeno, Conſtantinopolitano, Epheſino (primo) & Chalcedonenſi de fide expoſita, & definita ſunt, ſer-

Das Concilium iſt nur-beſagtes fünffte unter denen allgemeinen, welches, obſchon Pabſt Vigilius zu Conſtantinopel gegenwärtig war, ſeine und aller Menſchen Lehren nach denen vier erſten Conciliis unterſuchete, und ſprach: Wir nehmen alles an, was von beſagten vier Conciliis zum Behuff des wahren Glaubens beſchloſſen worden; und alles, was mit ihnen nicht einſtimmet, verdammen wir. * Weil nun Vigilius dieſes Concilium gebilliget, ſo hat er ſich nicht vor unfehlbar halten können, zumahlen er ſchreibet: die drey gottloſen Capitula verdammen wir. Was von mir zur Beſchützung der drey Capitulorum geſchehen, das erkläre ich hiermit vor ungültig, und vor nichts. **

ſeruamus & defendimus, & omnia, quae conſonant iſtis, amplectimur. Quicquid autem non conſonat iſtis, vel a QVACVNQVE PERSONA ſcriptum inueniatur, exſecramur. *Ap. Harduin. to. III. concil. col. 58.*

* *Apud Harduinum tom. III. concil. col. 70.*

** *Apud Noriſium col. 668.*

Nun wollen wir unſern Satz auch mit einem Exempel beſtärcken. Käyſer Marcianus hatte das vierdte allgemeine Concilium nach Chalcedon ausgeſchrieben, allwo es im Jahr Chriſti 451. gehalten worden. Es betraff ſolches die Ketzerey des Eutychetis, welche der Biſchoff zu Rom, Leo I. bereits zwey Jahre vorher in einer vortrefflichen, an den Ertz-Biſchoff zu Conſtantinopel, Flauianum, (der den Ketzer ſchon im Jahr 448. auf einem Synodo verdammet) erlaſſenen epiſtola ſynodica verworffen, mithin die Lehre von der Menſchwerdung Chriſti ſehr gründlich vorgetragen hatte. Nachdem nun zu Chalcedon, in der andern Handlung, Cyrilli, Biſchoffs zu Alexandria, in Neſtorii Strittigkeit abgefaßte, und ehmahls auf dem Epheſiniſchen Concilio von allen Biſchöffen * unterſchriebene Epiſtel verleſen, auch von denen Chalcedonenſiſchen Vätern einſtimmig, mit dem Geſchrey: ** Wir gläuben wie

* *Apud Harduinum tom. I. concil. col. 1363. ſq.*

** Ὡς Κύριλλος, οὕτω πιςεύομεν· αἰωνία μνήμη Κυρίλλου.

wie Cyrillus, ſein Gedächtniß bleibe ewig! gebilliget worden; befahlen die käyſerlichen Geſandten, daß man auch des Ertz-Biſchoffs von Alt-Rom, Leonis I. nur beſagtes Schreiben ableſen ſolle: welches denn ohne Anſtand geſchehen muſte. Als aber vielen Biſchöffen einige Oerter darinnen zweifelhafftig vorkamen, und ſie deswegen um Bedenck-Zeit baten; erlaubten ihnen die käyſerlichen Geſandten fünff Tage über der Sache zu tractiren, und ſich belehren zu laſſen. (* Hierauf fragten des Käyſers Abgeordnete in der vierdten Handlung die Biſchöffe: Ob des Ertz-Biſchoffs zu Rom Schreiben dem Nicäniſchen und Conſtantinopolitaniſchen Conciliis gemäß wäre? Welche Frage ſie alleſamt nach der Reihe mit Ja beantworteten. Der erſte, Anatolius, Biſchoff zu Conſtantinopel, ſprach: Die Epiſtel Leonis ſtimmet mit dem Nicäniſchen, Conſtantinopolitaniſchen

λου ὡς αἱ ἐπιστολαὶ Κυρίλλου ἔχουσιν, οὕτω φρονοῦμεν. οὕτως ἐπιστεύσαμεν. *Ap. Harduinum tom. II. col. 289.*

* *Ap. Harduin. tom. II. col. 307.*

und Epheſiniſchen Conciliis überein; deswegen ich ihr beygeſtimmet, und willig unterſchrieben. Demnächſt votirten die Geſandten Leonis und übrigen Biſchöffe nach der Ordnung auf gleiche Weiſe. Hieraus iſt aber offenbahr, daß des Pabſts Schreiben gebilliget worden, nicht, weil es der ohnfehlbare Biſchoff zu Rom abgefaſſet; ſondern weil es in der Unterſuchung mit denen alten Conciliis, und zumahl mit Cyrilli Vortrag, einſtimmig befunden worden: immaſſen denn die Biſchöffe ausdrücklich ſagen, daß ſie dieſe Ubereinſtimmung zur Unterſchrifft bewogen habe.* Als viel ich begreiffen

* Διὸ καὶ ὑπέγραψα. *Harduinus to. II. concil. col. 386. ſqq. Epiphanius Pergae epiſcopus, col. 390:* Quantum perſpicere potui ex lectione epiſtolae Leonis, conſonat eius ſenſus expoſitioni ſanctorum patrum in Nicaea; & ita ſentiens ſubſcripſi eidem epiſtolae. *Ipſe Pagi ait tom. I. breuiar p. 197:* Rogati patres, quid de epiſtola Leonis cenſerent? reſponderunt, ſymbolis Nicaeno & Conſtantinopolitano conſentaneam eſſe, nec non fidei a S. Cyrillo in epiſtolis expoſitae, IDEOQVE ſe illi ſubſcripſiſſe.

ſen können, ſpricht Theophilus, Biſchoff zu Arkiſſen in Pamphylien, ſo kommt, was den Sinn betrifft, Leonis Schreiben mit dem Nicäniſchen und Epheſiniſchen Concilio, deſſen Haupt Cyrillus war, überein. Wenn der Ertz-Biſchoff zu Paris, Petrus de Marca, ietztgedachte Begebenheit erzehlet, ſo beſchleuſt er endlich mit folgenden Worten: Aus dieſer Handlung hat das fünffte allgemeine Concilium recht geſchloſſen, was nur bey denen Synodis an- und vorgebracht werde, das werde von ihnen nicht ſchlechterdings, ſondern mit Unterſuchung gebilliget, nehmlich woſern es mit der Lehre der Väter einſtimmig ſey. *

Auf dem ſechſten allgemeinen zu Conſtantinopel gehaltenem Concilio iſt des Römiſchen Biſchoffs, Agathonis, ſehr lan-

* *De concordia imp. & ſacerdotii lib. V. cap. IX. col. m. 539:* Quaecunque apud ſynodos proferuntur, ab iis non ſimpliciter, ſed CVM INQVISITIONE approbari, nempe ſi congruant cum expoſitione & doctrina patrum.

langes Schreiben wider die Monotheleten, nebſt dem, was der zu Rom dieſer Sache wegen unter Agathone celebrirte Synodus nach Conſtantinopel geſchrieben, im Jahr 681. aufs allerſchärffſte examiniret, und endlich nur allein darum gebilliget worden, weil man es mit der Lehre der alten Conciliorum einſtimmig befunden. Denn ſo unterſchreibet ſich Siſinnius, Biſchoff zu Heraclea: Verleſen hörend den Brief Agathonis habe ich wahrgenommen, daß er in keinem Stück (μηδὲν ἀντιπίπτειν) denen heiligen Vätern entgegen ſey. Georgius, Ertz-Biſchoff zu Conſtantinopel, ſpricht in ſeiner Unterſchrifft, er habe Agathonis Brief fleißig mit ſeinem patriarchaliſchen Archiv conferiret, und mit der Lehre der Väter übereinzukommen befunden. Theodorus, Biſchoff zu Olben, ſprach: Ich folge dem allgemeinen Chalcedonenſiſchen Concilio, und dem Stuhl zu Conſtantinopel, und dem Stuhl zu Rom. *

II. Fer-

* *Harduinus tom. III. col. 1157. Georgius, archiepiſco-*

II.

FErner iſt es darum unverneinlich, daß die alten Concilia die Römiſchen Biſchöffe vor keine unfehlbare und allgemeine Kirchen-Regenten gehalten, weil ſie ohne derſelben, oder ihrer Geſandten Gegenwart, höchſtwichtige Glaubens-Bekänntniſſe verfertiget, ſchwere Religions-Strittigkeiten erörtert, und die Verfügungen vor gültig erachtet, ob ſie ſchon von Rom nicht confirmiret worden, ſondern nur GOttes Wort gemäß geweſen. Hiervon zeugete ums Jahr Chriſti 837. der heil. Ertz-Biſchoff, Agobardus, alſo: Weil es Leute giebet, welche ſagen, daß der Frantzöſiſchen und anderer Kirchen Canones darum nicht anzunehmen, weil bey deren Abfaſſung keine Römiſche, oder auch käyſerliche Geſandten gegenwärtig geweſen; ſo müſſen ſie auch zugeben, daß Cypriani, Auguſtini

piſcopus Conſtantinopolitanus : Ἐρευνήσας τὰς βίβλους τῶν ἁγίων καὶ ἐκκρίτων πατέρων εὗρον συναδούσας *&c. conf. col. 1166.*

ſtini und anderer Väter Lehren nicht anzunehmen, ſintemahl, als ſie abgehandelt worden, auch keine Geſandten da waren. Mich düncket, die urtheilen beſſer, welche nach dem Wort des HErrn, wo ſie finden, daß zwey oder drey im Nahmen GOttes verſammlet ſind, nicht zweiffeln, daß der HErr unter ihnen ſey. Wo nur rechtgläubige Kirchen-Vorſteher, im Nahmen und in der Ehre GOttes, mit göttlicher Furcht, zu derer Gemeinen Beſten ſich verſammlen, was ſie der Schrifft gemäß beſchlieſſen, das ſoll von keinem Menſchen verachtet, vielmehr aber von allen hochgehalten werden. * Eben dieſe Meynung der alten

* *Agobardus de diſpenſatione eccleſiaſticarum rerum cap. XX. opp. tom. I. p. m. 288 :* Quia ſunt, qui Gallicanos canones aut aliarum regionum putant non recipiendos, eo quod legati Romani, ſeu imperatoris, in eorum conſtitutione non interfuerint, reſtat vt etiam ſanctorum clariſſimorum patrum doctrinas, & expoſitiones diuerſosque tractatus, vt ſunt Cypriani, Athanaſii, Hilarii, Hieronymi, Auguſtini,

ten Concilien hat ohnlängſt der berühmte Doctor Theologiae und Franciſcaner, Antonius Pagi, * folgendergeſtalt ver=

ſtini, doceant non eſſe recipiendos,: quia cum haec tractarent, vel exponerent, legati Romani ſiue imperatoris non aderant. Melius mihi ſentire videntur, qui ſecundum Domini dictum, vbi duo vel tres in nomine Domini congregatos agnoſcunt, Dominum quoque inter eos affuiſſe non dubitant, & eum, qui eccleſiam non audierit, ſicut ethnicum & publicanum habendum credunt. Vbicunque enim catholici eccleſiarum rectores pro eccleſiarum vtilitatibus cum Dei timore in eius nomine & honore conueniunt, quicquid conſonanter ſanctis ſcripturis ſtatuunt, nulli procul dubio ſpernenda, imo veneranda omnibus eſſe debent.

* *Critic. in annal. Baron. tom. I. edit. Pariſ. ſec. IV. p. m. 129. an. 341. n. XII:* Certe in Antiocheno concilio edita ſunt de rebus eccleſiaſticis probatiſſima per omnem eccleſiam ſtatuta, & ante cetera duo fidei ſymbola ab Hilario Pictauienſium epiſcopo non improbata. Neque dum illa ſtatuebantur, ſe concilio intereſſe debuiſſe, vrget Iulius, quod ſciret, morem in eccleſiis obtinuiſſe, haec ſine praeuia relatione decerni potuiſſe a ſynodis, vt conſtabat ex primo Antiocheno concilio, quod contra Paulum Samoſatenum formulam fidei conſcripſit, & ex concilio Alexandrino ſub Alexandro patriarcha, cui nec ſummus eccleſiae

verfochten: Wahrhafftig im Antiocheniſchen Concilio ſind von Kirchen-Sachen durch die gantze Kirche gebilligte Statuta, und vornehmlich zwey von Hilario nicht mißbilligte Glaubens-Bekänntniſſe, abgefaſſet worden. Es dringet auch Pabſt Iulius nicht darauf, indem man dieſelbe verfertiget, daß er beym Concilio hätte ſeyn müſſen: weil er wuſte, daß es in der Kirche der Gebrauch ſey, daß dergleichen Dinge, ohne vorgängige Relation, von denen Synodis könten beſchloſſen werden, wie aus dem erſten Antiocheniſchen Concilio kund war, welches wider Paulum Samoſatenum ein Glaubens-Bekänntniß gemacht; und

cleſiae pontifex per ſe, aut per legatos interfuiſſe legitur, *vti nec omnibus illis conciliis, quae ante hanc ſynodum canones ediderunt.* Harum ſynodorum veſtigia inſecuta eſt Antiochena, cum de fide tractauit, & canones citra Iulii papae praeſentiam ſtatuit. Quae dum peregit, verum & orthodoxum concilium fuit, cuius erat, non minus de fide inquirere, quam de diſciplina eccleſiaſtica decreta condere.

und aus dem Alexandriniſchen Concilio, worauf man weder den Pabſt noch ſeine Geſandten geweſen zu ſeyn lieſet, wie er denn auf allen Conciliis nicht geweſen, die vor dieſer Synode Canones publiciret. Beſagter Concilien Fußtapffen hat das Antiocheniſche gefolget, da es vom Glauben gehandelt, und Canones ohne des Pabſts Beyſeyn abgefaſſet. In welchem Stücke denn es ein wahrhafftiges und rechtgläubiges Concilium geweſen, das befugt war, nicht minder den Glauben zu unterſuchen, als Kirchen-Ordnungen zu machen.

III.

Drittens beweiſen wir unſern Satz daher, weil ſich die allgemeinen Concilia, wenn ſie an die Römiſchen Biſchöffe geſchrieben, denenſelben vorgeſetzet. Das Chalcedonenſiſche fängt ſein Synodal-Schreiben an Leonem I. alſo an: Das heilige und groſſe und allgemeine Concilium, welches

ches durch GOttes Gnade und derer Käyſer Befehl in der Haupt-Stadt Chalcedon in Bithynien verſammlet iſt, dem heiligſten und ſeligſten Ertz-Biſchoffe der Römer, Leoni. * Das ſechſte allgemeine Concilium, welches unter denen Conſtantinopolitaniſchen das dritte iſt, ſchreibt an den Römiſchen Biſchoff, Agathonem, im Jahr 681. wie folget: Das heilige und allgemeine Concilium, welches durch GOttes Gnade und den gottſeligen Befehl des groſſen Kayſers, Conſtantini, in Neu-Rom, zu Conſtantinopel, verſammlet iſt, wünſchet dem heiligſten Pabſt des alten Roms, Agathoni, im HErrn Heil. ** Solten wohl vernünfftige, auch beydes in geiſtlichen und weltlichen Sachen hocher-

* *Harduini concilia tom. II. col. 655. Conf. Garnerium Ieſuitam diſſ. I. ad librum diurnum, vbi ait p. 154*: Obſerua, oecumenicam ſynodum ſextam nomen pontificis poſtpoſuiſſe ſuo, in quo exemplum quartae referentis ad S. Leonem I. de rebus actis Chalcedone imitata eſt.

** *To. III. Hard. col. 1437.*

erfahrne Unterthanen ſich ihrem allgemeinen und unfehlbaren Monarchen vorſetzen? Es kan geſchehen, daß iemand von höherer Würde den Nahmen eines niedrigen, an welchen er ſchreibet, aus Demuth oder Gewohnheit obenan ſtellet; aber nimmermehr darff ſich ein Unterthan über ſeinen Monarchen lociren. Und warum benennen doch dieſe Väter ſo ſorgſam, daß Agatho Pabſt zu Alt-Rom ſey, wenn er in der gantzen Welt Pabſt geweſen, und ſie an ihn, als den allgemeinen Kirchen-Regenten, referiret?

IV.

NIcht weniger wird unſere Meynung dadurch herrlich bewieſen, daß nicht allein die Concilia Dinge, ſo von denen Römiſchen Biſchöffen bereits weitläuftig erörtert worden, vielfältig vom neuen unterſuchet; ſondern auch, daß ietzt-erwehnte Biſchöffe zu Rom ſelbſt um Synoden angehalten, in welchen, als in einem völligern Urtheil, weder das ihrige geweſen, die Ketzereyen möchten verdammet werden. Leo I.

hatte ſich von Eutyche alſo bethören laſſen, daß er ihm, als ſeinem geliebteſten Sohn, im Jahr 448. ſchriebe, und die Verſicherung gabe, GOtt werde ihm in allen Stücken beyſtehen. * Nachdem er aber eine genauere Unterſuchung angeſtellet; verdammete er ihn mit gutem Grunde, und ſchrieb dennoch, nach offtmahliger von ihm geſchehener Verurtheilung der Eutychianiſchen Lehre, an die Pulcheriam Auguſtam, Kayſers Theodoſii II. Schweſter, und, nach deſſen Tod, Marciani, dem ſie auf den Thron geholffen, Gemahlin: Ich habe meine Brüder geſchickt, welche eurer Gnaden das Bekänntniß des Glaubens, den wir nach der Lehre der ehrwürdigen Väter predigen, überreichen, und anzeigen ſollen, was von der Menſchwerdung des Sohnes GOttes die rechtgläubigen Lehrer der gantzen Welt behauptet haben. Welches, wenn es vielleicht von einigen

* Μὴ ἀμφιβάλῃς, τὸν δεσπότην ἐν πᾶσί σοι παρεσόμενον. *Apud Harduinum, concil. tom. II col. I.*

nigen nicht gebilliget wird, ſo befehle man, mit eurer Gnaden Erlaubniß, daß ein allgemeines Concilium in Italien gehalten werde, damit nach abgeſchaffter Kunſt zu betrügen, endlich klar werde, was bey tieferer Abhandlung entweder zu bezähmen oder zu heilen ſey.* Dieſer Pabſt lobete auch den Käyſer Theodoſium deswegen, daß er, nach aller ſeiner zu Rom vorgenommenen Verdammung des Eutychetis, ein Concilium ausgeſchrieben, damit durch ein völligeres Urtheil aller Irrthum könne zernichtet werden.**

* *Leo opp. Pariſ. 1671. editor. p. 119.* Fratres & coëpiſcopos meos miſi, qui clementiae veſtrae formam fidei, quam ſecundum doctrinam patrum praedicamus, offerrent, &, quid de incarnatione filii Dei a totius orbis probatis ſacerdotibus defenſum fuiſſet, oſtenderent. --- A qua ſi forte ab aliquibus diſcrepatur, *uniuerſale concilium ſacerdotum haberi intra Italiam, clementia veſtra annuente, iubeatur*, quo, remota arte fallendi, TANDEM PATEAT, quid ALTIORE TRACTATV aut coërceri debeat, aut ſanari.

** *Epiſtola XV. p. m. 110.* Pie ac *religioſe* chriſtianiſſimus imperator haberi voluit epiſcopale concilium, VT PLENIORE IVDICIO omnis poſſit error aboleri.

Als auf Conſtantini M. Befehl * der Römiſche Biſchoff Melchiades die Donatiſtiſche Strittigkeiten zu Rom im Jahr 313 in einem Concilio entſchieden hatte, appellirten dieſe Leute an den Käyſer. Hierauf antwortete der Käyſer nicht: Melchiades iſt ohnfehlbar; ſondern er ſchrieb ein zahlreicheres Concilium nach Arelat aus, und ließ alles vom neuen unterſuchen: wogegen dann kein Menſch nichts zu ſprechen wuſte. Es ſpricht demnach der hitzige Papiſt und Prediger-Mönch, Natalis Alexander, gar wohl: Melchiades und die andern Biſchöffe haben Conſtantini Befehl in tiefſter Veneration angenommen, und ihm gehorchet. Weil Chreſtus und zwey hundert Biſchöffe, welche zu Arelat auf dem Concilio geweſen, geglaubet, ſie müſten dem Befehl Conſtantini Folge leiſten; ſo iſt

* *Pagi breuiarii tom. I p. 68:* Conſtantinus dedit iudices, --- qui cum Melchiade papa cauſam Caeciliani iudicarent. *Conſtantini mandatum ad Miltiadem lege hiſt. eccl. Euſebii L. X, c. V. Teſtatur & Auguſtinus, Conſtantinum inter Caecilianum & eius aduerſarios cognouiſſe, in Dupinii editione Optati p. m. 187. In Euſebio eſt d. l.* σύνοδον ἐπὶ ῥώμης κελέυει γενέσθαι.

iſt dieſes ein Beweiß, daß ſie erkennet, der Käyſer habe nichts unbefugtes gethan, wenn er denen vom Urtheil des Römiſchen Concilii an ihn appellirenden Donatiſten ein anderes und zahlreicheres, nehmlich das Arelatiſche Concilium, verordnete. Conſtantinus hat ſich ſeines Rechts bedienet, da er, als die Donatiſten auch vom Concilio zu Arelat an ihn appellirct, das letzte Urtheil in Caeciliani und derer Abtrünnigen ihrer Sache geſprochen.* Antonius Pagi ſchreibet: nachdem Pabſt Melchiades das Urtheil gefället, haben es die Donatiſten vor ungerecht ausgeſchrien, und von Conſtantino ein zahlreicheres Concilium der Biſchöffe gebeten.**

* *Tom. IV. hiſt. eccleſ. edit. Pariſ. an. 1699. diſſ. V. p. 195. 197:* Iure ſuo Conſtantinus vſus eſt, cum, prouocantibus ad eius tribunal Donatiſtis, poſt concilium Arelatenſe VLTIMVM in cauſa Caeciliani & illorum ſchiſmatis tulit IVDICIVM. *Addit & haec verba Auguſtini:* iuſſit imperator, venire partes ad epiſcopale in iudicium in vrbe Roma. *P. 197. ſcribit Natalis:* Seculari- um iudicio magiſtratuum [tunc ſubditi erant ipſi epiſcopi.

** *Critica in Baronii annal. an. 313. n. 8.*

Demnach haben die alten Concilia offt und viel dasjenige vor nichtig erkläret, was die Päbſte beſchloſſen und befohlen hatten. Welches der hochgelahrte Papiſt und Doctor zu Paris, Ludouicus Ellies Du Pin, kürtzlich alſo faſſet: **Man hat mehr als ein Exempel derjenigen Römiſchen Biſchöffe, welche von denen** Conciliis **wegen Ketzerey und Laſter ſind gerichtet, verdammet und abgeſetzet worden. Das ſechſte allgemeine** Concilium **hat Pabſt** Honorium, **nebſt andern Ketzern, verdammet, ob er gleich bereits verſtorben war.*** Die Frantzöſiſchen Kirchen haben auch durchgängig nur ſolche päbſtiſche Decreta angenommen, welche die Könige approbiret. Davon ſpricht ein redlicher und grundgelahrter Papiſt, Stephanus Baluzius: **Die jüngern** Concilia, **auf welchen die Päbſte** praeſidiret, **haben viel**

Dinge

* Non vnum ſupereſt exemplum epiſcoporum Romanorum, qui a conciliis propter haereſin & vitia iudicati, damnati, atque etiam de ſede deiecti fuerunt. Honorium ſexta ſynodus cum ceteris haereticis damnauit, licet mortuum. *De antiqua eccleſiae diſciplina diſſ. VI. §. 4. p. 397. ſq.*

Dinge beſchloſſen, die auch nicht einmahl von denen beobachtet worden, die zu ihrer Zeit gelebet. Was Agobardi ſeculum anlanget, ſo iſt bekannt, daß nur die canones Gallicani in Obſeruanz kommen, welche denen Königen angeſtanden. * So bleibts denn bey dem Urtheil des ietzt-belobten Du Pinii, welches er in folgenden Worten fället: In Wahrheit! faſt alle Glaubens-Sachen, nachdem ſie von denen Päbſten beurtheilet geweſen, ſind auf denen Conciliis wieder vorgenommen und decidiret worden, und man glaubte nicht, daß ſie völlig erörtert und beurtheilet wären, bis ein Concilium darüber decretiret. **

* *Notis ad opera Agobardi p. 94:* Multa poſteriores ſynodi, in quibus etiam Romani pontifices praeſidebant, conſtituerunt, quae obſeruata non fuere etiam ab iis ipſis, quorum aeuo conſtituta fuere, vt alibi adnotatum eſt a nobis. Et, quoad ſeculum Agobardicum, conſtat eos ſolos Gallicanos canones fuiſſe obſeruatos, qui principibus placuerant, ceteros non admiſſos.

** *De antiqua eccleſiae diſciplina diſſ. VI. §. 11. p. m. 391:* Sane, vt iam multoties a nobis obſeruatum ac probatum eſt, vniuerſae ferme cauſae fidei, poſt-

Die Päbſte ſelbſt haben auch ihre Vorfahren, wegen der Ketzerey anathematiziret, wie Launoius, ein hochgelahrter Sorboniſcher Doctor, aus denen Geſchicht-Büchern erwieſen, und dabey angemercket hat, daß die gantze Römiſche Kirche die Päbſte vor fehlbar halte, weil ſie in ihrem breuiario den Honorium unter die verdammten Ketzer zehle, und am Feſt des heiligen Bekenners Euſebii beklage, daß Pabſt Liberius mit denen Arianern eingeſtimmet.*

V.

WAs hier von des Pabſts Honorii I. Verdammung angemercket worden, iſt eine Sache von groſſer Wichtigkeit. Hadrianus II. ſpricht im Jahr 868. auf dem

poſtquam a Romanis pontificibus iudicatae ſunt, iterum in ſynodis agitatae, atque definitae fuerunt, nec res ante concilii definitionem penitus eliquatae atque definitae cenſebantur.

* *Parte III. ep. I. p. 1. ſq.* Fatentur Romani pontifices omnes, qui, dum olim crearentur, in indiculo profesſionis fidei ſuae, vt Cyro, Sergio, Pyrrho, ceteriſque monetheletis, ita & Honorio anathema dixerunt. *Addit, dolo malo ac per adulatorium dedecus hodie expuncta haec eſſe e breuiario. Conf. noſtram Aug. confesſionis hiſtoriam, editione III. p. 197. ſqq. vbi fraudem e MS. Caſtiliae regum deteximus.*

dem Römiſchen Concilio: Wiewohl die Morgenländer Honorium nach dem Tode anathematiziret, ſo iſt doch zu wiſſen, daß er wegen der Ketzerey angeklaget worden, um welcher willen allein denen untern erlaubet iſt, ſich denen obern zu widerſetzen.* Daß aber Honorio nicht unrecht geſchehen, ſondern er würcklich ein Ketzer geweſen, und die Ketzerey derer Monotheleten von der Catheder gelehret, erweiſen ſeine eigene Worte, wenn er ſich gegen den Biſchoff Sergium zu Conſtantinopel, welcher das Haupt der Monotheleten war, in Antwort alſo vernehmen läſſet: Wir bekennen, daß unſer HErr JEſus Chriſtus einen Willen habe.** Dieſes Irrthums wegen hat das ſechſte allgemeine von denen Päbſten angenommene Concilium zu Conſtantinopel, als vorher auf demſelben des bereits im Jahr 638. verſtorbenen Honorii Brieffe reifflich erwogen worden, gedachten Pabſt im Jahr 681. verdammet, und geſchrieben: Erwegen-

* *Ap. Harduinum tom. V. col. 866.*

** *Ap. Harduinum tom. III. col. 1319:* Ἓν θέλημα ὁμολογοῦμεν τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ.

wegende die Lehr-Schreiben, welche Sergius an weiland Pabſt Honorium abgelaſſen, auch die Antwort Honorii an Sergium, und befindende, daß ſie gantz von der apoſtoliſchen Lehre abweichen, und der falſchen Lehre der Ketzer folgen, verwerffen und execriren wir ſie gäntzlich, als die der Seele ſchaden. Aber deren Lehre wir execriren, deren Nahmen haben wir auch aus der Kirche hinaus zu werffen geurtheilet. Unter dieſen erachten wir auch, daß Honorius, welcher ehmahls Pabſt zu Alt-Rom war, aus der catholiſchen Kirche zu werffen, und mit jenen zu verbannen ſey, weil wir befunden, daß ſeine an Sergium erlaſſene Schreiben in allen Stücken deſſen Meynung folgen, und deſſen gottloſe Lehr-Sätze befeſtigen.* Endlich befahlen dieſe Väter zu Ende der dreyzehenden Action, daß Honorii Schreiben an Sergium, nebſt denen Schrifften der übrigen Ketzer, verbrannt werden muſten,

* *In actis concil. VI. act. XIII. ap. Harduin. tom. III. col. 1332. ſq.*

ſten, und fälleten bald darauf dieſes Urtheil: Dem Ketzer Sergio anathema! Dem Ketzer Honorio anathema! * Baronius weiß ſich hier gar nicht zu retten, und verfällt demnach auf die Deſperation zu ſagen, die Acten dieſes Concilii müſten verfälſchet ſeyn. Aber nebſt vielen andern ** hat ihn ohnlängſt der Jeſuit Garnerius gründlich widerleget, und geſchrieben: Daß die Acten verfälſcht ſeyn ſolten, wird heut zu Tage niemand bejahend defendiren, der ehrlich in der Sache handeln will. *** In Wahrheit! dieſes Vorgeben iſt äuſſerſt ungereimt, weil die alten Päbſte in ihrem Glaubens-Bekänntniſſe, welches ſie iedesmahl beym Antritt ihres Amtes ausſtellen müſſen, Honorium alleſamt mit Nahmen zu anathematiziren gepflogen. **** Selbſt Leo

* *Actione XVI. ap. Harduinum tom. III. col. 1386:* Ὀνωρίῳ αἱρετικῷ ἀνάθεμα.

** *Du Pinius de antiqu. diſcipl. p. 350:* Baronii opinionem nunc omnes rident.

*** Corrupta eſſe acta, nemo nunc affirmanter defenderit, qui bona fide rem agat. *Append. ad librum diurnum p. 175.*

**** Autores, noui haeretici dogmatis, Sergium, Pyrrhum,

Leo II. Biſchoff zu Rom, ſpricht in ſeinem im Jahr 682. an Käyſer Conſtantinum Pogonatum erlaſſenen Schreiben, darinnen er die Acten des ſechſten Concilii billiget, alſo von Honorio: Jch anathematizire und execrire Honorium, welcher dieſe apoſtoliſche Kirche nicht mit der apoſtoliſchen Lehre verſehen; ſondern durch gottloſe Verrätherey den unbefleckten Glauben umzukehren ſich beſtrebet. * Demnach bleibts bey dem Ausſpruch des gelahrten Prediger-Mönchs, Natalis Alexandri, welcher von dieſer Begebenheit ſaget: Honorius hat befohlen, man ſolle ſich der Worte, daß in Chriſto zwey Würckungen ſeyn, nicht gebrauchen, er hat in dieſem Stück denen Ketzern gehorſamet, und hat im Streit von denen zweyen Willen und Würckungen Chriſti, einerley Rede mit denen Ketzern geführet.

Pyrrhum, vna cum Honorio, condemnatione percellimus anathematis. *Libro diurno Romanorum pontificum edit. Garnerii p. 41. 43.*

* Profana proditione immaculatam fidem ſubuertere conatus eſt. *Ap. Harduin. tom. III. col.* 1475.

ret. Darum iſt er im ſechſten Synodo rechtmäßig verdammet worden, als einer, der den Monotheliſmum geheget. *

Hier ſage uns nun iemand, ob dieſes von denen ohnfehlbaren Päbſten confirmirte allgemeine Concilium, welches Honorii in wichtigen Glaubens-Strittigkeiten abgefaßte Lehr-Schreiben verbrennen laſſen, ihn auch einen Ketzer genennet, und verbannet, die päbſtiſche Unfehlbarkeit geglaubet habe? Denn es iſt ja unwiderſprechlich wahr, was der alte und hochberühmte Ertz-Biſchoff zu Rems, Hincmarus, ſchreibet: Die Concilia **haben Honorium, den Pabſt der groſſen Stadt Rom, weil er entdecket, und aufs allerklärſte überführet worden, daß er wider**

* *Tom. V hiſt. eccleſ. p. m. 606. Scio, Natalem ſtatuere, Honorium communicaſſe cum haereticis, dignumque fuiſſe anathemate, ut hominem priuatum, ad aliquos epiſcopos ſcribentem; non autem erraſſe ex cathedra, p. 610. Sed hoc in re ſeria iocari eſt. Bonum paſtorem decebat non deficiens, ſed indeficiens iudicium ſuum exercere, cum viam ſalutis monſtrare vult epiſcopis. Nam & hodogeta ruſticus duos epiſcopos viatores per eremum ducens, ſi duos oculos habeat, fallibilem & infallibilem, poſteriore vtetur, ſi vir bonus ſit.*

wider den Glauben geglaubet, und mit denen Irr-Gläubigen eingeſtimmet, auch nach dem Tode anathematiziret. *

VI.

Weil auch die erſten Concilia um die Confirmation ihrer Acten nicht bey denen Päbſten, ſondern am käyſerlichen Hof nachgeſucht, ſo muß die damahlige Kirche ſchlechterdings nichts vom Pabſtthum gewuſt haben. Einige Papiſten geben vor, das erſte allgemeine Concilium zu Nicaea hätte um Beſtätigung derer Acten beym Pabſt Sylueſtro angehalten. Aber zu geſchweigen, daß auſſer dem Glaubens-Bekänntniß, denen Canonibus und der Epiſtola ſynodica, welchen dreyen Stücken alle Biſchöffe unterſchrieben, keine Protocolla gehalten worden; ** und Conſtantinus der groſſe, in

* *De non trina deitate opp. tom. I. p. 446:* Sacra concilia Honorium magnae Romae papam, quia contra fidem ſenſiſſe, & praue ſentientibus conſenſiſſe detectus, ac euidentiſſime comprobatus eſt, ſicut in ſexta ſynodo inuenitur, etiam poſt mortem anathematizauerunt.

** *Pagi critica in Baron. an. 325. n. XXIII. p. m. 409:* Acta ſynodi ſcriptis mandata non ſunt. *In editione Pariſienſi haec habentur n. XVI. p. 90.*

in denen beym Socrate * befindlichen Schreiben, alles, was darauf abgehandelt worden, weitläufftig confirmiret, auch verſichert, er habe gegenwärtig die Wahrheit ſelbſt geprüfet; ** ſo erkennen alle gelahrte Päbſtler, daß ſo wohl der Brieff des Concilii an Syluestern, als die Antwort, und das zu Rom zu dieſem Behuff vermeyntlich-gehaltene Concilium, lauter offenbahre Fabuln ſeyn, dahero hiervon Du Pinius ſchreibet: *** **Man bringt einen lateiniſchen Brieff des Nicäniſchen** Concilii **an**

---

* *Libro I. cap. IX. hiſt. eccl.*

** *Ap. Socratem dicto loco:* αὐτὸς τὴν τῆς ἀληθείας ἐξέτασιν ἀνεδεξάμην.

*** *Bibliotheca noua eccleſ. tom. II. edit. lat. Colon. an. 1703. p. m. 556:* Profertur epiſtola latina illius ſynodi ad S. Sylueſtrum; ſed eſt opus ſuppoſititium, quod nullius eſt auctoritatis, & omnia praefert falſitatis ſigna, quae operi ineſſe poſſunt, vt & fictitia S. Sylueſtri reſponſio. Nec maior fides adhiberi debet concilio, quod Romae a S. Sylueſtro congregatum eſſe affirmant, ad confirmandum concilium Nicaenum. Canones huius concilii ſunt quoque fictitii; in iis decreta continentur praxi illorum temporum repugnantia, & quae nullatenus obſeruari potuiſſent.

an Pabſt Sylueſtrum vor: aber das Werck iſt erdichtet, von keinem Werth, und hat alle Merckmahle der Falſchheit, die in einem Werck ſeyn können; eben wie die erdichtete Antwort Sylueſtri. Keinen gröſſern Glauben ſoll man dem Concilio beymeſſen, welches zur Confirmation des Nicäniſchen Concilii zu Rom von Sylueſtro ſoll verſammlet worden ſeyn. Richerius, ein berühmter Sorboniſcher Doctor, ſchreibet: Es kan niemand daran zweiffeln, daß die Canones Nicaeni nach Rom geſchicket worden: aber nur zu dem Ende, daß ſie der Römiſche Biſchoff, nach Art der übrigen, beobachten und exequiren ſollen, ſintemahl die Stärcke und das Anſehen der Canonum vom allgemeinen Conſens herrühret, wie der heilige Gregorius bezeuget diſt. 15. can. ſicut §. dum vniuerſali conſenſu. Die Epiſtel an Sylueſtrum iſt ſo prodigioſe falſch, daß es zu verwundern, wie ſie ein mit einigem Urtheil begabter

Menſch

Menſch vor echt loben möge, ſintemahl es unmöglich iſt, daß ſie von ſo gelahrten Vätern ſolte ſeyn geſchrieben worden. Die Väter des Conſtantinopolitaniſchen, Epheſiniſchen, Chalcedonenſiſchen, fünfften, ſechſten, ſiebenden und achten Concilii haben im mindeſten nicht die Confirmation der Acten vom Römiſchen Biſchoffe gebeten: wie viel weniger die Nicäniſchen. * Franciſcus Pagi, ein gelahrter Franciſcaner-Mönch, ſpricht: Der Brieff des Concilii an Pabſt Syluestern, und Sylueſters Antwort, werden von allen Gelahrten, als untergeſchobene Monumenta, ausgeziſchet. **

Das andere allgemeine Concilium, welches im Jahr 381. zu Conſtantinopel gehalten worden, ſendete die völligen Acta an den Käyſer Theodoſium M. und

* *Hiſtoria conciliorum general. lib. I. cap. II. §. VI. p. m. 32. ſqq.*

** *Tom. I breuiar. p. m. 82*: Epiſtola concilii ad Sylueſtrum papam, quam exhibent conciliorum collectores, & reſcriptum Sylueſtri ad Nicaenam ſynodum, ab omnibus eruditis vt ſuppoſititia monumenta exploduntur.

bate, er möge es doch beſtätigen, und durch ſein aufgedrucktes Siegel (ἐπισφραγίσῃς) endigen.* Da denn wohl zu mercken iſt, daß dieſe Väter ſchreiben, ſie brächten ihm die Acten zur Confirmation (ἀναγκαίως) nothwendig; Worüber der Ertz-Biſchoff Marca zu Paris dieſe Erklärung giebet: Die Väter bekennen in ihrem Brieff, ſie wären zu Einſendung der Acten durch ihre Pflicht verbunden.** Edmund Richerius, der doch ein angeſehener Lehrer im Pabſtthum iſt, kan ſich nicht enthalten, bey Betrachtung dieſes Schreibens an Theodoſium, in folgende Worte auszubrechen: Wenn die Vorfechter der abſoluten ohnfehlbaren Monarchie (des Pabſts) eine Synodal-Epiſtel hätten, die dieſer gleich wäre, darinnen die Väter klar und deutlich vom Pabſt bäten, er möge die Acten durch ſeine Unterſchrifft,

Mey-

* *Ap. Harduin. tom. I. col.* 807.

** *De concordia imp. & ſacerd. lib. II. cap. X. §.* 10: In epiſtola ſynodica patres profitentur, ſe *ex officio teneri* ad relationem eorum, quae in ſynodo geſta ſunt, principi mittendam.

Meynung und Beſieglung bekräffti-
gen; ſo würden ſie triumphiren, und
zwar billig. * Wie man es wegen Con-
firmation der folgenden allgemeinen
Conciliorum gehalten, wollen wir mit
des ietzt-gedachten Marcae Worten er-
zehlen, welche die Papiſten lieber wer-
den gelten laſſen, als die unſrige, geſetzt,
daß wir alles mit groſſer Mühe aus denen
Acten zuſammen ſucheten. So ſpricht er:
** Kayſer Marcianus hat die Schlüſſe
des Chalcedonenſiſchen Concilii durch
drey Edicta confirmiret. Was Iu-
ſtinianus von ſeinen Vorfahren ge-
ſchehen zu ſeyn wahrgenommen,
dem hat er in ſeinen Geſetzen nach-
gefolget, und das Urtheil des Con-
ſtantinopolitaniſchen Synodi wider
Anthimum confirmiret. Nach Art
der alten Kayſer ſchreibt Conſtanti-
nus Pogonatus an Pabſt Leonem II.
er habe den Schluß des ſechſten Con-

G 3 cilii

* *Hiſtoria conciliorum general. lib. I. c. V. §. 2. p. 172. Conf. p. 584.*

** *L. c. §. 11. 12. 13. Conf. omnino Richerium hiſt. concil. general. L. I. p. 583.*

cilii wider die Monotheleten confirmiret, welches Leoni ſo angenehm war, daß er ihm gleichſam glückwünſchend zurück ſchriebe: Durch das Synodal-Urtheil, und durch die Cenſur des käyſerlichen Edicts, als durch ein doppeltes Schwerd des Geiſtes, iſt nebſt denen alten Ketzereyen auch der Irrthum neuer Bosheit ausgelöſchet.

Es geben zwar einige Papiſten vor, ob wären offt die erſten Concilia auch von denen Römiſchen Biſchöffen confirmiret worden; allein ſolches iſt ein bloſſes Wort-Spiel, indem die Acten vielfältig das Gegentheil lehren, und, wo irgendswo einer Confirmation gedacht würde, es handgreiflich nur die Meynung hätte, der Römiſche Biſchoff, als der erſte unter allen, habe declariret, er ſey gleiches Sinnes mit denen Vätern: wie Richerius recht gründlich dargethan. * Denn was man unterſchreibet, das billiget oder confirmiret man.

VII. Das

---

* *Hiſtor. general. concil. lib. I. p. 192:* Confirmari ſynodum a papa nihil aliud eſt, quam dum

VII.

Das erſte allgemeine Concilium, ſo im Jahr 325. zu Nicaea, der Haupt-Stadt in Bithynien, verſammlet, und von allen rechtgläubigen Chriſten, ohne Ausnahm, in höchſtem Werth gehalten worden, macht ſolche Anſtalt im Kirchen-Regiment, daß mehr als Sonnen-klar daraus erhellet, wie man damahls von einem allgemeinen Kirchen-Regenten durchaus nichts gewuſt habe: dahero denn entweder dieſes Concilium, oder das Pabſtthum, mit ſeiner Autorität gäntzlich dahin fallen muß.

Im fünfften Nicäniſchen Canone wird beſchloſſen, daß die in einer Dioeces (ὑπὸ τῶν καθ᾽ ἑκάστην ἐπαρχίαν ἐπισκόπων) in Bann gethane Läyen und Geiſtlichen in einer andern nicht ſollen wieder in die Gemeinſchafft der Kirchen aufgenommen werden. Hierbey erinnert der päbſtiſche Lehrer, Richerius, die Römiſchen Biſchöffe

accedit ad ſententiam patrum. Nam idem ſentiens ſeſe canonum obſeruationi & executioni, more aliorum epiſcoporum, obſtringit.

ſchöffe hätten offt vorſetzlich dagegen gehandelt, ihre Herrſchafft ausgebreitet, und Leute aus andern Dioeceſen nach Rom gezogen. * Da aber dieſes Concilium nicht allein des Pabſts mit keinem Worte gedencket; ſondern auch ſagt, es ſolle niemand befugt ſeyn, Leute vom Banne loßzuſprechen, die in ſeiner Dioeces denſelben nicht verwürcket; ſo ſiehet iedermann, daß ihm die Gewalt eines allgemeinen Kirchen-Regenten allerdings unbekannt geweſen.

Der ſechſte Canon ſpricht: **Man muß über der alten Gewohnheit halten, die in Egypten, Libyen und Pentapoli iſt, daß der Biſchoff zu Alexandria über dieſe alle ſoll die Gewalt haben: weil es bey dem Biſchoff zu Rom auch alſo gebräuchlich**

* *Hiſt. concil. vniuerſ. lib. I. c. II. §. X. p. 47*: Cui regulae cum epiſcopi Romani ſaepe de induſtria detraxiſſent; inde opportunam nacti ſunt occaſionem ſuas dilatandi fimbrias, atque homines aliarum dioeceſium attrahendi Romam.

lich iſt. * Gleichergeſtalt aber auch ſollen zu Antiochia und in andern Provintzien denen Kirchen ihre Priuilegia gelaſſen werden. Hier wird erſtlich angezeiget, daß der Römiſche Biſchoff aus alter Gewohnheit, und alſo nicht aus göttlicher Einſetzung, gewiſſe Kirchen unter ſich habe. Zum andern wird der Biſchoff zu Rom, als ein Collateral, nicht aber als ein Monarch der andern Metropolitanen, dargeſtellet, indem es heiſſet: Was vor Recht der Römiſche Biſchoff über die ihm untergebene Kirchen hat; (ἐπειδὴ, ὁμοίως) eben das Recht haben die Biſchöffe zu Alexandria und Antiochia in Regierung ihrer Kirchen. Es hat demnach der hochgelahrte Papiſt, Richerius, ſehr wohl geſchrieben: Aus dieſem Nicäniſchen Canone iſt klärer, als die Sonne, daß die Römiſche Kirche von denen Nicäniſchen Vätern vor eine Particular- nicht aber vor die allgemeine Kirche genommen werde, wie es heut zu Tage gewöhnlich

* Ἐπειδὴ καὶ τῷ ἐν τῇ Ῥώμῃ ἐπισκόπῳ τοῦτο συνηθές ἐστιν. *Harduinus tom. I. col. 431.*

lich iſt, nachdem die abſolute Monarchie errichtet worden. * Da nun über dieſes alles nicht die Römiſchen Geſandten, ſondern bald der Spaniſche Biſchoff Hoſius, wegen ſeiner ungemeinen Verdienſte, bald Alexander, Biſchoff zu Alexandria, bald Euſtathius, Biſchoff zu Antiochia, das Praeſidium zu Nicäa geführet; ſo kan keinem unpartheyiſchen Chriſten einiger Zweiffel obſchweben, daß auf dieſem allgemeinen Concilio nichts weniger, als das Pabſtthum, ſey geglaubet worden. Denn daß Hoſius ſoll des Römiſchen Biſchoffs Stelle vertreten haben, iſt grundfalſch, indem die Römiſchen Geſandten, Vitus und Vincentius,

* *Citato loco* §. *XVI. p. 65:* Ex hoc canone Nicaeno de ſedium patriarchalium adminiſtratione ſole clarius eſt, Romanam eccleſiam a Nicaenis patribus ſumi pro ſingulari & particulari, non autem pro vniuerſali & catholica eccleſia, vt hodie fieri conſuetum eſt, poſt abſolutam monarchiam conditam. Profecto in hoc canone τὸ Romanum & τὸ catholicum opponuntur tanquam vniuerſale & particulare. *Conf. Du Pin de antiqua eccleſ. diſcipl. diſſ. I. p. m. 83 ſqq. & noua bibl. eccleſ. edit. lat. tom. II. p. 553.*

tius, ſich unter * Hoſium ſchreiben, und ausdrücklich dazu ſetzen, ſie verträten die Stelle Sylueſtri zu Rom; Oſius aber gedencket in ſeiner Unterſchrifft der Geſandſchafft mit keinem eintzigen Wort: daher auch die gelahrten Papiſten, Ioannes Launoius und Du Pinius, das Gedicht von Hoſii Geſandſchafft kräfftig widerleget haben. **

VIII.

NIcht allein aber die alte, ſondern auch die kurtz vor Lutheri Reformation in Occident gehaltene Concilia, haben von dem Pabſtthum, welches heut zu Tage herrſchet, nichts wiſſen wollen. Alexander V. hat das im Jahr 1409. zu Piſa gehaltene Concilium gebilliget,

* *Launoius epiſtolarum parte VIII. editionis Lutetiae anno 1673. in forma octaua impreſſae p. 7:* Vitus & Vincentius interfuiſſe quidem ſynodo, non praefuiſſe dicuntur ab autoribus, qui aequales, vel aetate ſuppares fuerunt.

** *Launoius parte VIII. ep. I. edit. Cantabrig. p. 693. ſqq. Du Pin tom. II. bibl. eccl. p. 550.*

get, * welches doch den Schluß gemacht, daß die Vniuerſal-Concilia über den Pabſt wären, und die das Pabſtthum betreffende Strittigkeiten beurtheilen müſten.

Das Coſtnitziſche Concilium macht im Jahr 1415. in der vierdten und fünfften Seſſion dieſen Schluß: Das General-Concilium hat ſeine Gewalt unmittelbar von Chriſto, dem ein ieder, weß Standes oder Würde er ſey, wenn er auch ſchon Pabſt wäre, in Dingen, welche den Glauben betreffen, zu gehorchen ſchuldig iſt. Wer denen Befehlen, Geboten und Verordnungen dieſes Concilii zu gehorchen halsſtarrig verabſäumen wird, ſoll zur gebührenden Straffe gezogen werden, wenn er auch ſchon Pabſt wäre. Dieſes Decret hat Martinus V. confirmiret, auf deſſen Confirmation ſich auch das Baſeliſche Concilium beruffen hat. **

Jetzt-

* Omnia facta in concilio generali approbauit & ratificauit. *Ita acta apud Harduin. tom. VIII. col. 19.*

** *Apud Harduinum tom. VIII. col. 1152.*

Jetzt-beſagtes Baſeliſche Concilium hat im Jahr 1432. dieſen Lehr-Satz in der andern Seſſion, und hernach mehrmahls von Wort zu Wort wiederhohlet, und geſchrieben: Die catholiſche Kirche hat gar offt die Päbſte, wenn ſie entweder vom Glauben abgewichen, oder durch ein ſchandbares Leben die Kirche öffentlich geärgert, corrigiret, gerichtet, und ihrer nicht geſchonet.* Es hat aber Pabſt Eugenius IV. im Jahr 1434. in der ſechszehenden Seſſion alles, was das Concilium dißfalls gethan, confirmiret, ſolches vor ein rechtmäßiges Vniuerſal-Concilium declariret, und ausdrücklich geſchrieben: Was durch uns zum Praeiudiz des heiligen Baſeliſchen Concilii, und wider deſſen Autorität, geſchehen und attentiret worden, das reuociren, irritiren und annulliren wir.** Demnach haben binnen dreyßig Jahren drey Päbſte und drey Concilia gelehret, es ſey von Chriſto kein ſouverainer, allgemeiner und ohnfehlbarer Regent

* *Seſſ. XII. apud Harduin. tom. VIII. col. 1154:* Saepenumero pontifices iudicauit.

** *Ap. Harduin. tom. VIII. col. 1173.*

Regent über die chriſtliche Kirche beſtellet worden.*

Das IV. Capitel.

Es wird aus dem Zeugniß der alten Römiſchen Biſchöffe erwieſen, daß in der erſten Kirche kein Pabſt geweſen.

I. Die alten Römiſchen Biſchöffe haben ſich nicht vor allgemeine und unfehlbare Beherrſcher der Kirchen gehalten, weil Innocentius, der erſte dieſes Nahmens, unter allen Päbſten, als der älteſte Zeuge vom Römiſchen Pabſtthum angeführet wird, der doch 400. Jahr nach Chriſti Geburt zur Biſchöfflichen Würde in Rom gelanget iſt.

II. Weil der Römiſche Biſchoff Clemens in ſeinen Epiſteln ſo wenig vom Pabſtthum meldet, als Petrus.

III. Weil Pabſt Pius II. durch die hiſtoriſche Wahrheit überzeuget worden zu bekennen, daß vor dem Nicäniſchen Concilio ein ieder Biſchoff vor ſich regieret.

IV. Weil die Römiſchen Biſchöffe, auch nach ihrer

* *Ita etiam vnanimi voce clamant:* In his, quae ad fidem pertinent, quilibet, etiam papalis dignitatis, decretis generalis concilii ſubiicitur. *Harduin. tom. VIII. col. 1154.*

cer Erhebung, ihr Glaubens-Bekänntniß von ſich geſtellet.

V. Weil ſie Paulum über Petrum geſetzet.

VI. Weil Pelagius II. ausdrücklich verordnet, daß niemand ein allgemeiner Biſchoff ſoll genennet werden.

VII. Weil Gregorius Magnus gelehret, I. derjenige könne vor Chriſti Richter-Stuhl nicht beſtehen, der ein allgemeiner Biſchoff ſeyn, und ſich alle Glieder Chriſti unterwerffen wolle. II. Wer Pabſt ſeyn wolle, ſündige wider den Staat, und beleidige des Käyſers Majeſtät. III. Das Pabſtthum ſey eine teufliſche, und antichriſtiſche Sache.

VIII. Weil ſich weder die alten noch neuen Römiſchen Biſchöffe getrauet, die Macht-Sprüche der Schrifft von der Catheder zu erklären.

IX. Weil Pelagius II. ſelbſt bekennet, der Römiſche Stuhl habe ſich in der wichtigen, über denen drey Capitulis entſtandenen Glaubens-Strittigkeit widerſprochen, und, nach Petri Exempel, ſeine Meynung geändert.

X. Weil die alten Vorſteher der Römiſchen Kirche ſchlechterdings unterſäget, ſie allgemeine Biſchöffe, das iſt, Päbſte zu heiſſen, daran ſie aber ſchwerlich geſündiget, wofern ihnen GOtt das Pabſtthum anvertrauet,

und es wahr iſt, daß, unter dem Pabſte zu ſtehen, bey Verluſt der Seligkeit nöthig ſey.

XI. Weil ſich die Päbſte nicht getrauen, die Lehre vom freyen Willen im Werck der Bekehrung, worüber ihre gantze Kirche in einem ärgerlichen Streit verfangen iſt, von der Catheder zu entſcheiden.

I.

Als die theologiſche Facultät zu Douay am ſiebenzehnden Auguſti des Jahrs 1714. ihren beſondern Eyfer vor die Hoheit der Römiſchen Biſchöffe blicken lieſſe, und mit groſſem Fleiß eine Declaration über des ietzigen Pabſts Bulle wider Quesnellen * abfaſſete; wolte ſie das Pabſtthum auch aus denen Zeugniſſen der ſogenannten Päbſte beweiſen. Aber es iſt dieſes Vorhaben ** der

* *Ne forte periret Clementis XI. opus minime apoſtolicum, Ieſuita Harduinus tom. XI. conciliorum col. 1631. ſine mora curauit adiiciendum.*

** *Declaratio adiecta eſt epiſtolis abbatis anonymi, quibus demonſtratur aequitas conſtitutionis vnigenitus, latine redditis a Barthol. des Boſſes, Ieſuita, editis vero Coloniae ap. Wilh. Metternich 1717. 8. Teſtimonia pontificum habentur p. 309.*

der guten Facultät ſo übel gelungen, daß ſie Innocentium den erſten voran ſetzen müſſen, welcher doch, nach der gemeinen päbſtiſchen Rechnung, der zwey und viertzigſte Pabſt geweſen, und im Jahr 401. zur Regierung gelanget. Hier fragen wir nun die Facultät, und zwar ſo, daß alle vernünfftige Menſchen unſere Anfrage vor höchſt-billig halten müſſen: Sind denn bey viertzig Päbſte, und darunter Petrus ſelbſt, an der Regierung geweſen, und haben es durch ſo viel hundert Jahre der Chriſtenheit nicht einmahl bezeuget und kund gethan, daß ſie GOtt zu allgemeinen Regenten ſeiner Kirche beſtätiget? Iſt denn kein Zeugniß von Petro da? Iſt von viertzig folgenden Päbſten kein Zeugniß vorhanden? Sind dieſe Glaubens-Helden allgemeine und ohnfehlbare Regenten der Chriſtenheit geweſen, ohne es der Braut Chriſti zu offenbahren?

II.

Wir dachten, weil in dem Capitel, darinnen die Zeugniſſe der Päbſte enthalten ſind, keines von Petro anzutreffen,

ſo würde er vielleicht ſein Pabſtthum in der heiligen Schrifft zu Tag geleget haben. Aber als wir das erſte Capitel aufſchlugen, darinnen die Facultät die Zeugniſſe des göttlichen Worts vor das Pabſtthum geſammlet zu haben meynet, fanden wir nicht ein Wort, weder aus denen Geſchichten der Apoſtel, noch aus denen Sendſchreiben Petri. Dadurch hat denn gedachte Facultät mehr als zu deutlich eingeſtanden, daß Petrus der Chriſtenheit niemahls geſagt habe, wie er zu ihrem Pabſt, oder ohnfehlbaren und allgemeinen Regenten, beſtellet ſey. Die erſte Nachfolger Petri im Römiſchen Bißthum werden von denen Papiſten ſo unrichtig und mannigfaltig erzehlet, daß ſie bis an den jüngſten Tag darüber uneinig bleiben müſſen. Weil es iedoch ſeine Richtigkeit hat, daß von keinem, der zwiſchen Petro und Clemente gelebet, einige Epiſtel vorhanden ſey; ſo haben wir dieſes Römiſchen Biſchoffs, Clementis I. Brieffe an die Corinthier, welche beyde vor dem Jahr Chriſti 70. geſchrieben zu ſeyn ſcheinen, mit gröſtem Fleiß geleſen, und auch darinnen keinen Buchſtaben vom Römiſchen Pabſtthum fin-

finden können. Der heilige Clemens giebt ſich groſſe Mühe, die zerrütteten Corinthier mit vielen Vorſtellungen zur Einigkeit zu bewegen; aber er ſagt ihnen gar nichts davon, daß er, oder ein anderer Biſchoff, ihr unfehlbares Haupt ſey, an welches ſie ſich halten, und dem ſie ſchlechterdings gehorſamen müſten: da es doch, in Wahrheit! die äuſſerſte Noth erforderte, dieſe irrende Schäflein Chriſti vom rechten und einigen Schaf-Stall zu unterweiſen. Wie kan es ihnen am letzten Gericht zur Schuld gereichen, daß ſie Clementem nicht vor ihren Monarchen verehret, da er ihnen, ob es gleich ſeine Pflicht, auch Ort und Zeit mit ſich brachten, durchaus nichts von ſeiner Herrſchafft eröffnet hat? *

III.

Bey ſo tiefem und beſtändigem Stillſchweigen der Römiſchen Biſchöffe in denen erſten vierhundert Jahren iſt es kein Wunder, wenn Pabſt Pius der andere, kurtz vor ſeiner Erhöhung auf den päbſtiſchen

* *Regula iuris gentium haec eſt:* Non agere neſcientis caret effectu. *Grotius de iure belli lib. II. cap. IV. §. V. n. 3.*

ſchen Stuhl, geſchrieben hat: Vor dem Nicäniſchen Concilio lebte ein ieder vor ſich, und wurde wenig auf die Römiſche Kirche reflectiret.*

IV.

Es iſt aber auch dieſes ein offenbahres Zeugniß, daß die alten Römiſchen Biſchöffe ſich vor keine ohnfehlbare Päbſte gehalten, weil ſie, gleich andern Patriarchen und vornehmen Lehrern, ihre Glaubens-Bekänntniſſe ausgeſtellet, und an ihre Brüder in Chriſto abgeſendet, ſo bald ſie den Römiſchen Stuhl beſtiegen hatten. Der Jeſuit, Ioannes Garnerius,** und die Benedictiner-Mönche, welche im Jahr 1705. Gregorii Magni Schrifften zu Paris drucken laſſen,***haben ſolches weitläuf-

tig

* *Epiſtola 301:* Ante concilium Nicaenum ſibi quisque viuebat, & ad Romanam eccleſiam paruus habebatur reſpectus.

** *Diſſertatione II. ad librum diurnum Romanorum pontificum p. 158. ſqq.*

*** *Notis ad tom. II opp. Gregorii M. col. 490. 515. col. 843. ſq. aiunt:* Non tantum patriarchae recens promoti ſynodicam ad Romanos pontifices mittere conſueuerant; ſed & ipſe Romanus pontifex ad ipſos inuicem ſtatim a promotione

tig erwieſen; wir wollen aber ietzo nur Gregorii Zeugniß anführen, welcher an Secundinum ſchreibet: So offt in denen vier vornehmſten biſchöflichen Sitzen Biſchöffe ordiniret werden, ſchicken ſie einander Synodal-Schreiben, darinnen ſie bekennen, daß ſie den Chalcedonenſiſchen Synodum beobachten. * Hierbey iſt zu mercken, daß die Römiſchen Biſchöffe ſolche Glaubens-Bekänntniſſe ſo dann abgeſchicket, wenn ſie bereits würcklich zu ihrem Amt ordiniret, und in deſſen Verwaltung begriffen geweſen, immaſſen aus Gregorii M. an die ſämtliche Patriarchen erlaſſenem Notifi-

ne ſua literas deſtinabat ſuae fidei indices ac teſtes: quod S. Gregorius ep. 24. nunc 25. libri I. praeſtitit. Gelaſii papae I. verba ep. 2. ad Laurentium tam ſunt aperta, vt nullis poſſint tenebris obſcurari: Mos eſt Romanae eccleſiae ſacerdoti nouiter conſtituto FORMAM FIDEI SVAE ad ſanctas eccleſias praerogare. *Col. 490. aiunt, factum id* ſtatim a conſecratione.

* Hinc eſt, vt quoties in quatuor praecipuis ſedibus antiſtites ordinentur, ſynodales ſibi epiſtolas viciſſim mittant, in quibus ſe ſanctam Chalcedonenſem ſynodum, cum aliis generalibus ſynodis, cuſtodire fateantur. *Lib. IX. ep. 52. col. m. 966.*

cations-Schreiben, und angefügtem Glaubens-Bekänntniß,* augenſcheinlich erhellet, auch Garnerius überflüßig dargethan hat.

Es muſten aber die Römiſchen Biſchöffe, nach ihrer Ordination, das Glaubens-Bekänntniß auch an die Könige einſchicken, und zwar, wie Pelagius I. im canoniſchen Recht an den König Childebertum ſchreibet, das Aergerniß des Argwohns aus dem Wege zu räumen, und damit keine Gelegenheit zu argwohnen übrig bleiben möge.** Wobey ſehr merckwürdig, daß Childebertus, als das Bekänntniß etwas lange auſſengeblieben, beym Pabſt Erinnerung thun laſſen, der Pabſt Pelagius aber beym Sapaudo nachgefraget, ob das überreichte Glaubens-Bekänntniß approbation gefunden?***

Gleich-

* *Lib. I. ep. XXV. tom. II. opp. col. m. 507.*

** *Cauſa XXV. qu. I. cap. X.* Pro auferendo ſuſpicionis ſcandalo. *Conf. Harduin. tom. III. col. 331. & vide plura exempla in opere Puteani laudatiſſimo:* Preuves des libertez de l'egliſe Gallicane cap. II.

*** *Pagi breuiar. tom. I. p. 323:* A Sapaudo petit Pelagius, vt ſibi ſignificet, an ſua fidei profeſſio tam ei, quam regi placuerit.

Gleichwie nun dieſe Schreiben und formulae fidei nicht das Volck lehreten, auch nichts unbekanntes, ſondern nur die Verpflichtung auf die Haupt-Concilia in ſich hielten, und dißfalls die übrigen Biſchöffe und die Kirche ſicher ſtelleten; alſo iſt es eine merckliche Einfalt, zu ſagen, die Römiſchen Biſchöffe hätten geglaubet, es wäre auch von der gantzen Kirche geglaubet worden, ſie könten in Religions-Sachen nimmermehr irren; gleichwohl hätten ſie, eben wie die andern Patriarchen, ihre Ubereinſtimmung im Glauben, als würckliche Päbſte, durch öffentliche Bekänntniſſe an den Tag legen, und den Argwohn, ob möchten ſie etwan mit einer oder der andern Ketzerey behafftet ſeyn, aus dem Wege räumen müſſen.

V.

Nicht weniger kan man daraus abnehmen, daß die alten Römiſchen Biſchöffe von einem über die Chriſtenheit beſtellten Monarchen nichts gewuſt haben, weil ſie, in ihren Inſiegeln und ſonſten,

ſten, Paulum über Petrum geſetzet; welches zu thun ſich die Päbſte noch ietzo ohne Ausnahm genöthiget ſehen. Franciſcus Mucantius, welcher bey dem Pabſt Gregorio XIII. Ceremoniarius geweſen, nennet dieſen Gebrauch den allerälteſten, * und Allatius erweiſet nebſt vielen andern Scribenten, daß es ein elendes Vorgeben ſey, wenn man ſpreche, die Mahler und Bildhauer hätten Paulum aus Unwiſſenheit oder Nachläßigkeit zur Rechten geſtellet, anerwogen ja die Päbſte durch viele hundert Jahre ſolche Poſitur ſelbſt beliebet und gebilliget. ** Hier folget nun unwiderſprechlich, daß entweder die Kirche zwey Häupter gehabt,

* *Ap. Ianningum actis ſanctorum, tom. VII. Iunii auctario I. ad apſidem antiquam Vaticanam p. 162:* Qui contra antiquiſſimum ritum collocandi imaginem B. Pauli apoſtoli ad dextram Petri apoſtolorum principis latus diſputant &c.

** *De conſenſione lib. I. cap. VI. §. 4. p. 91:* Si errore id ſculptorum aut pictorum in eccleſiam irrepſiſſet, & emendaſſent ſummi pontifices, & cauſam hujus praelationis tam ſedulo atque ANXIE quaerere deſiiſſent.

habt, die das Pabſtthum zugleich verwaltet, wie der Papiſt, Arnaldus, und ſeine Anhänger erſtreiten wollen; oder, daß weder Petrus, noch ſonſt iemand eine monarchiſche Gewalt bekommen habe. Pabſt Gregorius M. macht die Sache ſehr bedencklich, weil er von Paulo ſchreibt: **Er iſt zum Haupt der Völcker gemacht worden, weil er den** Principat **über die gantze Kirche erhalten.** * Was kan man aber mehr von Petro ſagen, als was hier Paulo beygeleget wird? Der alte Cantzlar zu Paris, Iohann Gerſon, hat ſchon vor drey hundert Jahren eine groſſe Schwierigkeit in dieſer Sache gefunden, und daher geſchrieben: **Du wirſt in denen apoſtoliſchen Brieffen noch was anders, und gleichſam auf eine** miraculoſe **Art beygefügtes bemercken. Denn es ſind daſelbſt zwey Köpffe. Und der erſte iſt das Haupt**

* *Lib. IV. in 1. Reg. cap. V. tom. III. part. II. opp. Pariſiis 1705. edit. col. 250:* Saulus ad Chriſtum conuerſus caput effectus eſt nationum: quia obtinuit totius eccleſiae principatum.

Pauli. Der andere iſt Petri. * Die neuern Papiſten empfinden die Krafft dieſes Beweis-Grundes wider Petri Pabſtthum gar mercklich, und plagen ſich daher ungemein mit deſſen Auflöſung, doch ſo, daß immer einer den andern widerleget, und ihm beymiſſet, er habe das Werck zwar ſcharffſinnig tractiret, es wolle aber die Antwort nicht hinreichen, und müſſe man deswegen auf eine neue bedacht ſeyn. ** Der Jeſuit, Theophilus Raynaudus, weiß ſich, nach angeführten vielen Meynungen, beſſer nicht zu retten, als daß er ſchreibet: Petrus ſey zu Rom in ſeinem eigenen Sitz, Paulus aber ſey fremd, und darum habe Petrus Paulo den Vortritt, aus Beſcheidenheit, gegönnet. ***

Aber

* *Tom. II. opp. a Dn Pinio Antverpiae 1706. edit. col. 198.* : Sunt ibi duo capita. Et primum eſt Pauli.

** *Mabillonius de re diplomatica lib. II. c. XIV. p. m. 130.* : Multi multa de hac re vltro citroque dixerunt. *Vinc. Baronius libris V. apologeticis pro religione Dominicanorum lib. I. p. 36.* : Quaeſtio haec de duplici capite difficillima eſt.

*** *Tom. X. opp. p. 224.* : Dixerim ex vrbanitate S.

Aber dieſes ſcheinet einer Spötterey ähnlicher, als einer bündigen Antwort. Kein Monarch ſetzet ſich unter ſeine Unterthanen, wenn ſie gleich in ſein Hof-Lager zu ihm kommen. Es iſt auch nicht die Frage, wie die lieben Apoſtel neben einander gegangen, welche wohl wenig auf die rechte Hand geſehen; ſondern warum die Päbſte von viel hundert Jahren her Paulum über Petrum geſetzet? Das Haupt der Chriſtenheit, Petrus, iſt in der gantzen Kirche, als in ſeinem Eigenthum, wie der Römiſche Hof lehret. So wird er denn Paulo und andern Apoſteln allenthalben die rechte Hand geben müſſen, und niemahls zur Würcklichkeit ſeines Vorzugs gelangen können.

Der Ertz-Biſchoff zu Paris, Petrus von Marca, hat auf Anſuchen Innocen-

Petrum, cum Romae ſit velut in propria domo, excipere aliquatenus videri S. Paulum, qui non erat vrbis Romae proprius epiſcopus, ſed hoſpes & peregrinus. At peregrini praeſules, ab vrbis praeſule, ad quem diuertunt, honorifice excipiuntur, eisque locus nobilior asſignatur.

tii X. in einer beſondern Diſſertation* dieſen Knoten auflöſen wollen, und geſchrieben: Was die rechte Seite ſcheinet, wenn man Pauli Bildniß mit Petri ſeinem vergleichet, das iſt die lincke, wenn man ſie in Abſicht auf diejenigen betrachtet, welche die Bilder anſehen. Es hat aber der Jeſuit Raynaudus** wohl angemercket, daß ſich dieſe Antwort vor das Alterthum nicht ſchicke, daher auch Marca ſelbſt ſchreibet: Ein anderer Gebrauch war auf denen Vniuerſal-Conciliis, wo die ins Mittel gelegte Evangelia Chriſti Stelle vertraten, auf deren Rechten die päbſtiſchen Geſandten ſaſſen, welche doch die Lincke war in Abſicht auf die, ſo ins Gemach traten.***

Attilius

* *In opuſculis Marcae 1681. Pariſiis a Baluzio editis habetur exercitatio de ſingulari primatu Petri p. 53 ſqq.*

** *Loco citato:* Dicuntur iſta ingenioſe & acute, nec inueriſimiliter; niſi quod vſus contrarius antiquus in conſeſſibus conciliaribus huic enodationi difficultatis propoſitae minus fauet.

*** *Dicto loco p. 71.*

Attilius Serranus ſpricht, es ſey gantz richtig, daß Paulus oben ſtehe, und dieſes darum, weil bey der Meß das Evangelium zur lincken Hand geleſen werde, und die rechte Seite des Altars das ebräiſche Volck vorbilde. Die Mutter GOttes werde Chriſto zur Lincken, der Täuffer aber zur Rechten gemahlet, weil jene die Zeit der Gnade, dieſer aber das alte Geſetz vorbilde: dem ohngeachtet übertreffe Maria Johannem ſo weit, als weit die Sterne von der Sonne übertroffen werden. * Der Benedictiner, Theodoricus Ruinart, hat auch noch neulich aus dem Gregorio Turonenſe angemercket, daß bey denen Alten die rechte Hand die oberſte geweſen. **

VI. Der

* *Libro de VII. vrbis eccleſiis edito Romae 1575. p. 64. ſqq. Conf. Onuphrii Panuinii lib. de praecipuis vrbis Romae Baſilicis edit. Romae 1570. p. 190.*

** *Notis ad Gregorii Turonenſis opp. col. 811:* Dextram hic Gregorius nobiliorem appellat. Veteres icones S. Paulum a dextris, S. Petrum a ſiniſtris repraeſentant. *Conf. de horum apoſtolorum imaginibus opera Muſiua Ciampini part. I. p. 203. 232.*

VI.

DEr Pabſt heiſſet heut zu Tag ein allgemeiner Biſchoff. * Aber ehmahls, da die Pontifices noch keine Pompifices waren, wie ſie Berengarius genennet, ** durffte ſich niemand unterſtehen, ſie mit dieſem Titul zu beläſtigen. Denn Pelagius II. ſchrieb ums Jahr Chriſti 578. an die Biſchöffe in Orient, welche der Ertz-Biſchoff Iohannes zu Conſtantinopel, der ſich vor einen allgemeinen Biſchoff aufwarff, zu einem Concilio beruffen: **Wenn man erlaubt, daß einer der allgemeine genennet wird, ſo wird allen Patriarchen ihre Ehre abgeſtricket.** *** Im canoniſchen Recht wird ausdrücklich geboten: **** Der Biſchoff des erſten

* *Gretſerus tom. II. defenſ. Bellarmin. col. 818:* Decimum quintum nomen Romani pontificis eſt epiſcopus vniuerſalis.

** *Apud anonymum in Harduini concil. tom. VI. part. I. col. 1014.*

*** *Ap. Harduinum to. III. col. 440:* Omnibus viribus prouidendum, ne in vnius veneno ſermonis viuentia in Chriſti corpore membra moriantur. Si enim dici hoc licenter permittitur, honor patriarcharum omnium negatur. *Sed hanc epiſtolam inter ſuppoſititias referunt vno ore doctiores.*

**** *Diſtinct. XCIX. capite primae ſedis.*

erſten Stuhls (der Römiſche) ſoll nicht der vornehmſte unter denen Prieſtern, oder der höchſte Prieſter heiſſen; ſondern nur der Biſchoff des erſten Stuhls. Einen allgemeinen ſoll man auch nicht einmahl den Römiſchen Biſchoff heiſſen. Dieſes Decret iſt ſo deutlich, daß der berühmte Spaniſche Doctor und Profeſſor Theologiae, Alphonſus Mendoza, von ſich und allen Papiſten nicht unbillig ſchreibet: Derſelbe Canon vexirt uns ſehr.* Man hat ihn aber lang vor Pelagii Zeit auf denen Africaniſchen Conciliis abgefaſſet, und überall heiliglich beobachtet.** Demnach hat dieſer Pelagius gar recht an die morgenländiſche Biſchöffe geſchrieben: Eure Liebe nenne in ihren Brieffen niemahls iemanden einen allgemeinen Biſchoff.***

VII. Ein

* *Controuerſiis theologicis editis Coloniae an. 1603. p. 302:* Ille canon multum nos pungit.

** *In canonibus diuerſorum conciliorum Africae eſt XXXIX. ap. Harduin. to. I. col. 883.*

*** *In Cherubini de Nurſia bullario tom. I. p. 7:* Caritas veſtra neminem vnquam ſuis in epiſtolis vniuerſalem nominet, ne ſibi debitum ſubtrahat, cum alteri honorem offert indebitum.

VII.

EIn Pabſt iſt das Haupt aller Chriſten, und kan demnach niemand ſelig werden, der ihm nicht unterworffen iſt, wie der Römiſche Hof bisher gelehret hat. Aber der heilige Biſchoff zu Rom, Gregorius M. bekräfftiget mit groſſem Eyfer, daß kein Lehrer vor Chriſti Richter-Stuhl beſtehen könne, welcher, unter dem Vorwand einer allgemeinen Kirchen-Regierung, ſich alle Glieder Chriſti unterwerffen wolle. Er füget auch dieſe Urſache hinzu: daß Chriſtus das Haupt ſeiner Gemeine ſey, daher Paulus nicht einmahl leiden können, daß die Chriſten denen Apoſteln, als Häuptern, unterthan ſeyn ſollen: womit er denn zugleich anzeiget, daß er das apoſtoliſche Amt vor das höchſte in der Kirche gehalten, und vom Pabſt nichts gewuſt habe, ja! daß ſeine Meynung geweſen, es dürffe kein Biſchoff in der Kirche eine ſolche Ehre erlangen, wodurch er höher werde, als alle andere. * Höret ſeine eigene Worte aus

* *Lib. V. ep. XXI. col. 750. ait de* Conſtantinopolitanis *epiſcopis:* Illud appetunt, vnde *omnibus digniores* eſſe videantur.

aus einem nachdrücklichen Schreiben, welches er ums Jahr Chriſti 595. an den Ertz-Biſchoff Iohannem zu Conſtantinopel erlaſſen, der ſich, wegen der kåyſerlichen Reſidenz, darinnen er wohnete, einen allgemeinen Biſchoff nennete, und denen ſåmtlichen Biſchöffen befehlen wolte. Wenn Paulus, ſpricht er, die Glieder des Leibes Chriſti, gleichſam als gewiſſen Håuptern, auſſer Chriſto, und zwar ſelbſt denen Apoſteln ins beſondere, unterworffen zu werden vermieden hat; was wilſt du Chriſto, dem allgemeinen Haupt der Kirche, in der Unterſuchung des letzten Gerichtes, antworten, der du dich beſtrebeſt, alle ſeine Gliedmaſſen, durch die Benennung eines allgemeinen Biſchoffs, dir zu unterwerffen? Wem folgeſt du hierinnen, als dem, welcher mit Verachtung der engliſchen Heerſchaaren ſich beſtrebet hat, allein oben zu ſchweben, damit er ſcheinen möge, niemanden unterthan zu ſeyn, und allein alle zu regie-

1. Cor. I. 12. 13.

regieren.* Was muß doch ein Pabſt dencken, der dieſe Worte lieſet, da ſie durch keine Kunſt und Argeliſt verdrehet, oder zum heutigen Pabſtthum gereimet werden können! Welcher Lehrer in der Chriſtlichen Kirche niemanden unterthan, aber alle beherrſchen, und ſich einer Hoheit anmaſſen will, die denen Apoſteln nicht eingeräumet worden, der iſt, nach Gregorii M. Ausſpruch, ein Luciferianer. Es ſoll kein ſingularis Epiſcopus in der Kirche ſeyn, oder ein ſolcher, der eine Gewalt hat, dergleichen nicht mehr in der Chriſtenheit gefunden wird: weil dieſe Ehre dem Seligmacher alleine zukömmet. Denn ſo ſchreibt Gregorius:

Petrus,

* *Lib. V. ep. XVIII. edit. Benedict. Pariſin. tom. II. col. 742:* Si ergo Paulus membra dominici corporis certis extra Chriſtum quaſi capitibus, & ipſis quidem apoſtolis, ſubiici partialiter euitauit: tu quid Chriſto, vniuerſalis ſcilicet eccleſiae capiti, in extremi iudicii es dicturus examine, qui *cuncta eius membra tibimet conaris* vniuerſalis appellatione *ſupponere*? Quis, rogo, in hoc tam peruerſo vocabulo, niſi ille ad imitandum proponitur, qui deſpectis angelorum legionibus ſecum ſocialiter conſtitutis ad culmen conatus eſt ſingularitatis erumpere, vt & *nulli ſubeſſe*, & *ſolus omnibus praeeſſe* videretur.

Petrus, der erſte unter denen Apoſteln, ein Glied der groſſen allgemeinen Kirche, Paulus, Andreas, Johannes, was ſind ſie anders, als Häupter beſonderer Kirchen? Und doch ſind ſie alle Glieder unter einem Haupte. Und daß ichs kurtz ſage: Die Heiligen vor dem Geſetz, die Heiligen unter dem Geſetz, die Heiligen unter der Gnade ſind alle Glieder der Kirche geweſen, keiner hat ſich einen allgemeinen wollen heiſſen laſſen. * Hier wird ausdrücklich geſaget, Petrus ſey nicht Pabſt, oder ein allgemeiner Kirchen-Regent, ſondern nur das geweſen, was die übrigen Apoſtel waren. Eben ſo deutlich verabſcheuet er das Pabſtthum, wenn er den

* *Eadem epiſtola col. 743*: Certe Petrus apoſtolorum primus, membrum ſanctae & vniuerſalis eccleſiae, Paulus, Andreas, Ioannes, quid aliud quam *ſingularium* ſunt *plebium capita?* Et tamen ſub vno capite omnes membra. Atque vt cuncta breui cingulo locutionis aſtringam, ſancti ante legem, ſancti ſub lege, ſancti ſub gratia, omnes hi perficientes corpus Domini, in membris ſunt eccleſiae conſtituti, & *nemo ſe vnquam vniuerſalem vocari voluit*.

Biſchoff zu Conſtantinopel verweißlich anredet, wie wir den ietzigen Pabſt anreden müſſen: Du verlangeſt der allgemeine Vater in der Welt genennet zu werden. * Aber Gregorius gehet noch weiter, und ſchreibet an den Käyſer Mauritium: Wer Pabſt ſeyn wolle, der verſündige ſich an dem Staat, mache Bewegungen im gemeinen Weſen, und beleidige die käyſerliche Majeſtät. Was mich betrifft, ſpricht er, ſo leiſte ich euren durchlauchtigſten Befehlen Gehorſam. Weil es aber nicht meine, ſondern GOttes Sache iſt, und die gantze Kirche, die Geſetze, die Synodi und Gebote Chriſti turbiret werden; ſo wolle der Käyſer den widerſtrebenden Patienten (Iohannem) durch ſeine käyſerliche Autorität bezähmen. Denn wenn ihr dieſe Dinge einſchrencket, ſo kommt ihr der Republic zu Hülffe; und wenn ihr ſie beſchneidet,

* *Lib. IV. ep. 38. tom. III. edit. Antwerp. an. 1615. In editione Benedictin. tom. II. col. 745:* Generalis pater in mundo vocari appetis.

det, ſo arbeitet ihr vor die Allgemeinheit eures Reichs. Der iſt zu coërciren, welcher ſich durch den Nahmen eines allgemeinen über die *Gloire* eurer Herrſchafft hinauf ſetzet.* Was wollen hier abermahl die Päbſte ſagen, welche anietzo, ſonder alle Scham, vorgeben, ſie wären höher, als der Käyſer, und könten deſſelben Unterthanen vom Gehorſam loßſprechen? Was wollen ſie dazu ſagen, daß Gregorius glaubet, es beflecke eines Käyſers Regierung, wenn zu ſeiner Zeit ein allgemeiner Biſchoff ſey?

* *Lib. V. ep. XX. tom. II. col. 748. ſqq*: Quia vero non cauſa mea, ſed Dei eſt: & quia non ſolus ego, ſed tota turbatur eccleſia; quia piae leges, quia venerandae ſynodi, quia ipſa etiam Domini noſtri Ieſu Chriſti mandata ſuperbi atque pompatici cuiusdam ſermonis inuentione turbantur: piiſſimus Dominus locum ſecet vulneris, atque reſiſtentem aegrum auguſtae autoritatis vinculis conſtringat. *Adſtringendo* enim *iſta rempublicam ſubleuatis*; & dum talia reciditis, *de regni veſtri prolixitate tractatis* - - - Ille coërcendus eſt, qui ſanctae vniuerſali eccleſiae iniuriam facit, qui corde tumet, qui gaudere *de nomine ſingularitatis* appetit, *qui honori* quoque *imperii veſtri ſe* per priuatum vocabulum *ſuperponit*.

ſey? Denn ſo ſchreibt er nach Hof: Ich bitte um des allmächtigen GOttes willen, leidet nicht, daß eure Zeiten durch den Hochmuth eines einigen Menſchen beſudelt werden. *

Endlich ſpricht Gregorius, der Nahme eines Pabſts ſey ein bübiſcher Nahme; wer ihn dulte, der verderbe den Glauben der gantzen Kirche. ** Dabey macht er dieſen unauflößlichen Schluß: Wenn ein Pabſt, als das Haupt und der Grund der Kirche, in Ketzerey verfiele, ſo müſte die allgemeine Kirche zugleich ketzeriſch werden. Gleichwie nun dieſes letzte wider die Verheiſſung Chriſti und Natur der Kirche ſtreitet; alſo kan in der Chriſten-

* Per omnipotentem Dominum rogo, ne pietatis veſtrae tempora permittatis vnius hominis elatione maculari, neque tam peruerſo vocabulo vllum quoquo modo praebeatis aſſenſum. *Lib. V. ep. XXI. col. 751.*

** Cyriacum admonere ſtudui, dicens, quia pacem nobiſcum habere non poſſet, niſi elationem praedicti verbi corrigeret, quam primus apoſtata inuenit. Vos tamen eandem cauſam nullam dicere non debetis: quia ſi hanc aequanimiter portamus, *vniuerſae eccleſiae fidem corrumpimus. Epiſt. XXVII. lib. VII. quae eſt ad Anaſtaſium Antiochenum.*

ſtenheit kein Pabſtthum ſtatt finden. Wir wiſſen, ſpricht er, daß viel Conſtantinopolitaniſche Biſchöffe, als Neſtorius und Macedonius, Heerführer der Ketzer worden ſind. So wird denn, da GOtt vor ſey, die allgemeine Kirche von ihrer Beſtändigkeit entfallen, wenn der, welcher der allgemeine heiſſet, dahin fället.* Demnach nennet er den Nahmen eines Pabſts einen gotteslåſterlichen, nårriſchen, hochmůthigen Nahmen, und ſchreibt an den Kåyſer: Ich ſage zuverſichtiglich: Wer ſich einen Pabſt (vniuerſalem Sacerdotem) nennet, oder alſo genennet zu werden verlanget, der iſt in ſeinem Hochmuth ein Vorlåuffer des Antichriſts, weil er ſich hoffårtig ůber andere ſetzet.** Und an Sabinianum

* Vniuerſa ergo eccleſia, quod abſit, a ſuo ſtatu corruit, quando is, qui appellatur vniuerſalis, corruit. *Lib. V. ep. XX. col. 749. Lib. VII. ep. XXVII. col. 873. Conf. Launoii epp. p. 434.*

** *Lib. VII. ep. XXXIII. col. m. 881. Quod aiunt nonnulli, Gregorium, Leonem I. a concilio Chalcedonenſi vniuerſalem appellatum dixiſſe, ſolide ex ipſis actis confutat Launoius epiſtolis p. 437.*

num Diaconum: In die bübiſche Benennung (des Pabſts) einwilligen, iſt nichts anders, als den Glauben verliеren.*

VIII.

Die neuern Päbſte haben ohne Zweifel ebenfalls gar wohl bey ſich befunden, daß ſie keine Ohnfehlbarkeit in Entſcheidung der Religionsſtrittigkeiten, und alſo durchaus kein Pabſtthum beſitzen. Ihr Gewiſſen ſoll ihnen ſagen, wie emſig ſie in der heiligen Schrifft nach denen Grund-Sprachen gearbeitet haben. Sind ſie Häupter, und unfehlbare Hirten der Kirche, ſo ſuchen ſie alle Schäflein zu Chriſto zu führen, und der Uneinigkeit möglichſt abzuhelffen. Warum haben ſie denn bis auf dieſe Stunde ſich nicht getrauet, die Haupt-Sprüche nur eines einzigen Buchs heiliger Schrifft von der Catheder zu erklären, und dadurch, wenigſtens in denen ihnen beygethanen abendländi-

* *Lip. V. ep. XIX. col. 747:* In iſto ſceleſto vocabulo conſentire nihil eſt aliud, quam fidem perdere.

ländiſchen Kirchen, Frieden zu ſtifften? Sie wiſſen ja wohl, wie groſſer Zwieſpalt unter denen päbſtiſchen Auslegern über dem Spruch Chriſti obſchwebet: **Du biſt Petrus, und auf dieſen Felſen will ich meine Gemeine bauen.** Was iſt denn wohl die Urſache, daß es weder die Kirche von ihnen gefordert, noch ſie ſelbſt ſich des Leibes Chriſti erbarmet, und ſolcherley Sprüche einmahl vor allemahl von der Catheder erkläret? Wenn man die Auslegung gantzer Bücher von ihnen bitten wolte, könten ſie ſich mit der ſauern Arbeit, auch genealogiſchen, geographiſchen, und andern vorfallenden Schwierigkeiten entſchuldigen, in welcherley Dingen ſie ſich nicht vor unfehlbar auszugeben pflegen. Aber wir flehen nur um die definitiue Erklärung der Haupt-Sprüche, und wünſchen, daß ſie beſſer gerathen möge, als die Conſtitution: Vnigenitus.

IX.

Oben haben wir des Pabſts Vigilii erwehnt, welcher die drey Capitula

von ſeiner Catheder bald vor richtig erkläret, bald aber verworffen, ja gäntzlich abgeſchworen, und dieſes zwar nach dem Unterſchied der Zeit, da der kayſerliche Hof zu Conſtantinopel hart oder gelinde an ihn geſetzet hat. Nun waren dieſe drey Stücke, oder Capitula, von der gröſten Wichtigkeit, und betraffen nicht etwan bloſſe Perſonen, oder die Urheber derjenigen Schrifften, die man die drey Capitula genennet: wie der Cardinal Sfondrati * ohnlängſt wider die Sonnen-helle Wahrheit vorgegeben; ſondern es war die Frage: ob dieſe Leute ketzeriſch geſchrieben hätten? oder, ob ihre Lehre mit dem Chalcedonenſiſchen Concilio wider Neſtorium einſtimmig ſey, da man an ihrem priuat-Leben, bekannter maſſen, nichts auszuſetzen wuſte? Darüber fällete aber Vigilius in einer beſondern Lehr-Schrifft

* *Galliae vindicatae diſſ. III. §. I. p. 546:* Lis tantum de perſonis erat: nec enim ſequitur, vt, qui haereſin docuit, continuo ſit haereticus: mens enim & pertinacia haereticum, non calamus facit.

Schrifft dieſes Urtheil: * Wir anathematiziren und verdammen die drey gottloſen Capitula, das iſt, die Epiſtel, welche dem Ibae an Marim Perſam zugeſchrieben wird, darinnen die obangeregte Gotteslåſterungen enthalten ſind: und den gottloſen Theodorum Mopſueſtenum, mit ſeinen heilloſen Schrifften: und das, was Theodoretus gottloß geſchrieben hat. Er hat auch dieſes mit einem Eyde bekråfftiget. ** Vorher aber wolte er die drey Capitula durchaus nicht verwerffen, ſondern ſagte mit denen übrigen abendlåndiſchen Biſchöffen, ſie wåren ohne Irrthum, und würden wider Billigkeit verdammet, man könne ſie auch, ohne den Chalcedonenſiſchen Synodum ſchwerlich zu beleidigen, nicht verwerffen. *** Nachdem er ſie abge-

* *Ap. Harduinum tom. III. col. 244.*

** *Ap. Harduin. tom. III. col. 184.*

*** *Pagi in critica an. 546. n. V*: Vigilius, ac reliqui occidentis epiſcopi edictum contra tria capitula ſubſcribere recuſabant, arbitrati, id absque

abgeſchworen, trat er abermahl zurücke, verbannete auch diejenigen, welche die drey Capitula verdammeten, und dem kayſerlichen wider dieſelbe ausgelaſſenen Befehl Gehorſam leiſteten. Dieſes alles erſcheinet aus denen Acten, und der Kayſer Juſtinianus I. beſchreibet die Sache bey Lebzeiten Vigilii im Jahr 553. alſo: Der Pabſt zu Alt-Rom, Vigilius, hat entſetzliche Eydſchwüre geſchworen, daß er allezeit bey der Verdammung derer drey Capitulorum beharren wolle. Er iſt aber mit ſich ſelbſt uneinig worden, und defendiret die Lehre derer, die Neſtorio und Theodoro folgen. Er hat ſich ſelbſt von der catholiſchen Kirche entfernet, und beſchützet die Gottloſigkeit der drey Capituln. Demnach haben wir geglaubet, es ſey denen Chriſten unanſtändig, ſeinen Nahmen in denen heiligen Kirchen-Büchern zu leſen, damit wir nicht das Anſehen gewin-

que graui in ſynodum Chalcedonenſem iniuria perfici nullo modo poſſe. *Conf. annum 556. n. II.*

gewinnen möchten, ob hätten wir Gemeinſchafft mit Neſtorio. *

Als

---

* *Ap. Harduinum tom. III. col. 187:* Sacramenta terribilia in ſcriptis iurauit, vt in eadem permaneret voluntate, in condemnatione & anathemate praedictorum trium capitulorum: & nullo modo vel tempore conaretur aliquid ad refutationem condemnationis praedictorum impiorum trium capitulorum. Contrarius autem factus eſt ſuae voluntatis, ea defendens, quae Neſtorii & Theodori ſequaces ſapiunt. Praeterea ipſe ſemetipſum alienum catholicae eccleſiae fecit, defendens praedictorum capitulorum impietatem. His igitur ab eo factis alienum chriſtianis iudicauimus nomen ipſius ſacris diptychis recitari, ne eo modo inueniamur Neſtorii & Theodori impietati communicantes. *Non ignoro, Petrum Couſtant, monachum Benedictinum, nuper, in vindiciis veterum codicum confirmatis, ad lapſus Vigilii excuſandos, veritatemque obſcurandam p. 119. ſqq. omne ſuum ſtudium contuliſſe. Sed monumentorum, queis vſi ſumus hoc loco, authentiam ſeries hiſtoriae ipſa, & Baluzius ſupplemento concil. ad collectionem Labbei col. 1477. ſqq. abunde confirmant: vt taceam, multos alios Romanae eccleſiae doctores ea habuiſſe pro genuinis. Miſera eſt ſophiſticatio cardinalis Noriſii to. III. opp. col. 883:* Plurimae produci poſſent propoſitiones aequiuocae, quae iuxta vnum ſenſum damnatae ſunt, iuxta alterum vero ab eccleſia approbatae. *Suepe enim ipſemet ait, pontificem Romanum antiquaſſe ac retractaſſe*

Als dem vierdten Nachfolger Vigilii, Pelagio II. dieſe Begebniß von denen Biſchöffen in Iſtrien, welche die drey Capitula nicht wolten verdammen laſſen, vorgerücket wurde; ſo antwortete er: Ihr ſaget, der apoſtoliſche Stuhl habe euch gelehret, ihr wäret auch aus dem Scrinio der heiligen Kirche, die ich regiere, geſtärcket worden, daß ihr ins Kayſers Edict (wider die drey Capitula) nicht ſoltet einwilligen. Ihr ſprecht: anfänglich hat der apoſtoliſche Sitz durch Vigilium und alle Vorſteher der lateiniſchen Kirchen ſich der Verdammung der drey Capitulorum tapffer widerſetzet. ::: Aber eure brüderliche Liebe gedencke an Petrum. Er hat lange geſtritten, die Kirche müſſe die Heyden ohne die Beſchneidung nicht annehmen: er hat ſich der bekehrten Heyden

caſſe ſuam *ſententiam. Cur de cathedra docentes non loquuntur clare, & aequiuocationes, more doctorum aliorum, tollunt, ne ſit opus antiquatione?*

Heyden Brüderſchafft lange geäuſſert, der doch hernach, von Paulo unterwieſen, ſpricht: was verſucht ihr GOTT mit Auflegung des Jochs auf der Jünger Hälſe? Liebſten Brüder, hat man Petro, der ſich ſelbſt zuwider gelehret, antworten ſollen: Du haſt vorher das Gegentheil geprediget? Wenn demnach im Geſchäffte wegen derer drey Capitulorum anders gelehret worden, als man die Wahrheit ſuchete; und wieder anders, nachdem ſie gefunden worden; warum wird die Aenderung der Meynung dieſem Sitz zur Laſt geleget? *

Aus ietzt-angeführten Worten lieget nun am hellen Tage, daß Pelagius geglaubet, Vigilius habe nicht als ein priuat-Lehrer, ſondern als Pabſt ſeine Meynung

nung

* *Ap. Harduin. tom. III. col. 427:* Si igitur in trium capitulorum negotio aliud, cum veritas quaereretur, aliud autem inuenta veritate dictum eſt: cur mutatio ſententiae huic ſedi in crimine obiicitur?

nung geändert, weil er die Aenderung dem Römiſchen Stuhl beymiſſet. Es iſt auch ſo wohl aus Vigilii und Iuſtiniani Worten, als aus dem von Pelagio allegirten Exempel Petri unläugbar, daß der Streit über denen dreyen Capituln nicht nur die Autores derſelben, ſondern ſelbſt die Lehre Neſtorii, und alſo eine ſchädliche Ketzerey betroffen habe, welche Vigilius bald verworffen, bald aber gebilliget, und demnach auf der Catheder gröblich geirret, geſtalten er nicht als eine priuat-Perſon, ſondern, krafft obhabenden Amtes, vom Kayſer und der Kirche um ſeine Meynung gefraget worden.

X.

LAſſet uns noch ein der gantzen Chriſtenheit bekanntes Zeugniß anhören, darinnen die alten Römiſchen Biſchöffe hochbetheuerlich darthun, daß ſie keine Päbſte ſeyn wollen. Als die Patriarchen zu Conſtantinopel anfiengen, allgemeine Biſchöffe genennet zu werden; fanden ſich Morgen- und Abendländer, welche denen Vorſtehern der Römiſchen Kirche, weil ſie in der erſten

erſten kayſerlichen Reſidentz wohneten, ſolchen Titul ebenfalls beylegeten. Aber dieſe ehrliche Männer widerſetzten ſich mit groſſem Eyfer, und behaupteten, daß ſie keine allgemeine Väter, Aufſeher oder Biſchöffe der chriſtlichen Kirche wären. Gregorius der groſſe bezeuget es unter andern in dieſen Worten: Keiner von denen Römiſchen Biſchöffen hat iemahls dieſen beſondern Nahmen zu gebrauchen eingewilliget. Wir ſuchen dieſe Ehre nicht, da man ſie uns offeriret; ein anderer aber will ſie nehmen, da ſie ihm nicht offeriret wird. * An einem andern Orte ſchreibt er an den Biſchoff Eulogium zu Alexandria: Mich anredend ſprichſt du: Wie ihr befohlen habt. Welches Wort: Befehl, ich bitte von meinen Ohren hinweg zu ſchaffen, weil ich weiß, wer ich bin, und wer du ſeyſt. Ich habe nichts befohlen, ſondern nur angezeigt, was nützlich geſchienen.

* *Ep. XX. lib. V. col. 749. Adde ep. XLIII. col. 771.*

Ich finde aber dennoch nicht, daß du dasjenige völlig beobachten wollen, weſſen ich dich erinnert. Denn du haſt auf die Uberſchrifft deines Brieffs die ſtoltze Benennung ſetzen laſſen, daß du mich den allgemeinen Pabſt tituliret: Ich bitte, deine liebreicheſte Heiligkeit wolle mir ſolches nicht mehr thun. *

Noch ums Jahr 1049. lieſſe ſich Leo IX. in einem Brieff an den Conſtantinopolitaniſchen Patriarchen Michaël alſo vernehmen: Wer ein Freund GOttes geweſen, hat ſich bisher entſetzet mit dieſem Nahmen beehret zu werden. Man findet nirgends, daß Petrus der allgemeine Apoſtel genennet worden. Keiner von ſeinen Nachfolgern hat eingewilliget, dieſen ebentheuerlichen Nahmen von ihm zu gebrauchen. Sie merckten, daß

* *Lib. VIII. ep. XXX. col. 919:* In praefatione epiſtolae veſtrae ſuperbae appellationis verbum, vniuerſalem me papam dicentes, imprimere curaſtis. Quod peto, dulciſſima mihi ſanctitas veſtra vltra non faciat.

daß der ein Hurenwirth und Kuppler des Antichriſts ſey, der vor den Bräutigam geliebet werden will, und ſich über alles, was GOtt iſt, erhebet. Dieſer Nahme ärgert die gantze Kirche. *

Hier bitten wir nun alle päbſtiſche Lehrer, ſie eröffnen uns doch die Urſache, um welcher willen die alten Römiſchen Biſchöffe nicht haben Päbſte, oder allgemeine Aufſeher der Kirche, genennet werden wollen, wenn ſie doch Chriſtus dazu beſtätiget, und allen Chriſten, bey Verluſt der Seligkeit, geboten hat, ſie vor ihr Oberhaupt zu halten? Leo der neundte ſpricht, Leo I. hätte dieſen hochmüthigen Nahmen nicht angenommen; ſondern

* *Ap. Harduinum tom. VI. part. I. col. 956:* Omnis Dei amicus hactenus horruit honorari vocabulo vniuerſalis patriarchae. Petrus non inuenitur vniuerſalis apoſtolus dictus, nullus ſucceſſorum eius tam prodigioſo praenomine conſenſit appellari penitus. Nempe animaduertebant, non eſſe amicum ſponſi, qui pro ſponſo vellet amari: quin potius lenonem antichriſti, qui extollitur ſuper omne, quod dicitur Deus.

gäntzlich verworffen; es ſey ein abergläubiſcher Nahme, den die heiligen und rechtgläubigen Väter unterſaget. * Wie kan aber derjenige ein Kupler des Antichriſts geſcholten werden, der ſpricht, und von ſich ſagen läſſet, er ſey das, wozu ihn Chriſtus verordnet? Wäre es wohl der Mühe werth, ſo viel hundert Jahre hindurch gegen einen Nahmen zu ſtreiten, wenn die Sache, ſo er bezeichnete, ihre Richtigkeit hätte? Hat der Seligmacher ein Kirchen-Regiment angeordnet, deſſen Benennung man ohne Abſcheu nicht in den Mund nehmen kan? Der heilige Hilarius ſpricht ſehr deutlich: **Ein Wort hält nichts laſterhafftes in ſich, welches die Religion nicht** turbiret. ** Es wuſten die Römiſchen Vorſteher, als kluge Män-

* *Apud Harduin. tom. VI. part. I. col. 932:* Leo ſuperbum refutauit vocabulum penitus. A ſanctis atque orthodoxis patribus interdictum ſuperſtitioſum vocabulum.

** Nomen nihil habet criminis, quod ſenſum non perturbat religionis. *opp. a Benedictinis edit. col. 1204.*

Männer, gar wohl, daß in dem Nahmen eines monarchiſchen Auffſehers über die Kirche nichts prahlendes, nichts redneriſches, oder ſonſten unanſtändiges würde zu finden ſeyn, wenn Chriſtus iemanden die allgemeine Auffſicht anvertrauet hätte. Warum ſolte man den nicht einen General heiſſen dürffen, welchem das gantze Kriegs-Heer von rechtswegen gehorchen muß? Demnach hatte die Widerſetzlichkeit der alten Römiſchen Biſchöffe wider den Pabſts-Nahmen keinen andern Grund, als die Uberzeugung ihres Gewiſſens, krafft welcher ſie wuſten, daß ſie der HErr niemahls zu allgemeinen Kirchen-Regenten beſtellet habe. Aber als ihre Nachfolger groſſe weltliche Fürſten worden, und ſich in eine mächtige Verfaſſung geſetzet, dabey ſie mit der Antwort aus Canonen beſſer, als mit derjenigen, welche aus dem Evangelio und denen Canonibus der Concilien genommen wird, fortzukommen hoffen können; ſind ſie auf die Parthey Bonifacii III. getreten, und haben ſich gerne allgemeine Biſchöffe nennen laſſen, obgleich Leo IX. ſpricht, wer dieſen Nahmen an-

annehme, der ſey ein Freyers-Mann des Antichriſtes. *

XI.

Will iemand annoch mit einem unwiderſprechlichen Grunde bewieſen ſehen, daß ſich die Päbſte weder ſelbſt vor unfehlbar halten, noch auch glauben, ſie würden von ihren Theologen im Hertzen davor geachtet; ſo betrachte er nur dasjenige, worüber ietzo würcklich vor aller Welt Augen in der Römiſchen Kirche aufs hefftigſte geſtritten wird.

Den Krieg führen die Jeſuiten mit denen Dominicanern **über denen Gnaden-Hülffen GOttes im Werck unſerer Bekehrung**; und führen ihn mit faſt unglaublichem Aergerniß. Da ſollen nun die Päbſte von der Catheder ſagen, welche Parthey Recht habe, und alſo in dieſer hochwichtigen Sache die Kirche beruhigen. Weil ſie aber wiſſen, daß auf beyden Seiten viele andere Ordens-Leute und gelahr-

* *Ep. VI.* Paranymphus & leno antichriſti.

gelahrte Männer ins Spiel gezogen worden, mithin befürchten, der Ausſpruch möchte ihre gantze Kirche erſchüttern, und die verdammte Parthey veranlaſſen, ungeſcheuet wider die päbſtiſche Ohnfehlbarkeit zu ſchreiben; * ſo hilfft weder Bitten, noch mehr als hundertjähriges Flehen ** um dieſes Endurtheil; es hilfft auch nichts, daß der Cardinal Anſelm von Monopol ſchon Paulo V. die ewige Verdammniß angedrohet, wofern er nicht zu Folge ſeines geleiſteten Eydes, im kurtzen gedachte Controvers entſcheiden, und den innerlichen Krieg dämpffen würde; ***

 ſon-

* *Faſſus hoc Clemens VIII. ante annos centum: de quo Serry lib. II. cap. XXIV. col. 258. hiſtoriae congregationum de auxiliis gratiae:* Vnica tamen difficultate cruciabatur, quam poſt dies aliquot Franciſco Pegnae, rotae Romanae decano, ſecreto dixit: ne videlicet Ieſuitae apoſtolicae definitioni ſubeſſe detrectarent. Quod ſane ex tumultuantis ſocietatis querelis ac minis ſuſpicari facile erat.

** *Iam anno 1612. capitulum generale ordinis Dominicanorum ſupplicauit pro vulganda pontificia definitione. Libellum memorialem lege ap. Serry p. 182.*

*** *Ap. Serry l. c. p. 506:* Aeternum illi iudicium intermi-

ſondern es bleibt der Streit, ohngeachtet derer mancherley von denen Cardinälen darob gehaltenen Congregationen, gantz unerörtert: dannenhero der vortreffliche Dominicaner und Sorboniſche Doctor, Iacob Hyacinth Serry, noch ohnlängſt abermahl vergebens folgender geſtalt ſeufftzen müſſen: **Der Regent des Himmels und der Erden iſt zu bitten, daß der Statthalter Chriſti dem Streit ein Ende machen, und die wegen Publicirung des Urtheils gegebene Parole halten möge. Denn obwohl ehemahls nicht wenig bewegende Urſachen geweſen, um welcher willen man endlich einmahl das gefällete Urtheil hätte offenbahren ſollen; ſo ſind doch nach und nach noch wichtigere hinzu gekommen, nachdem die Lehrer der Calviniſchen Secte den unentſchiedenen Streit von denen Gnaden-Hülffen, als ein Schandfleck der Römiſchen Kirche,**

terminatus eſt, niſi pro fide iuramenti controuerſiam breui dirimeret.

Kirche, anführen, ob ſey das Geſetz vom Prieſter, und der Rath von denen Aelteſten entwichen, auch ihr Geſpött treiben mit Pauli V. Reſcript, darinnen er denen Partheyen, unter gegebener Parole, daß der Ausſpruch erfolgen ſolte, das Stillſchweigen auferleget; ja vorgeben, daß man das Gezänck auf die lange Banck geſchoben, das ſey eine Anzeige des wanckenden apoſtoliſchen Stuhls, und daß die Tradition aufgehöret. Hierauf führet Serry eines gewiſſen reformirten Theologi Worte an, darinnen er, wegen unterlaſſener Entſcheidung dieſes Streits, des Pabſts Ohnfehlbarkeit läugnet, und beſchleuſt endlich ſeinen Wunſch alſo: Alle ehrliche Leute verlangen, daß durch baldige Publicirung des Urtheils dieſes Mannes leeres Geſchrey bezähmet werde, damit nicht die abtrünnigen Söhne vom neuen Hoffnung bekommen, und um dieſes kläglichen Zwieſpalts willen den Krieg wider die Kirche nicht ſo wohl

durch ihre Stärcke, als unſere Uneinigkeit verneuren mögen. * Es

zautern

* *Praefationis hiſtoriae congregationum de auxiliis gratiae, editae Antwerpiae an. 1709. §. 1. p. 3. 4:* Orandus modo ſuperum Regnator & hominum, vt qui vicem Chriſti eius in terris gerit, ſupremam intentatae liti, cuius integram tractationem oculis ſubiicimus, diem imponat; & oppigneratam vulgandi olim mediati iudicii fidem exſoluat. Etſi enim decretam ſententiam tandem aliquando promulgandam, non pauca olim momenta ſuadere viderentur, grauiores tamen cauſae vſu temporis acceſſere, ex quo Caluinianae ſectae profeſſores iniudicatam auxiliorum controuerſiam, in eccleſiae Romanae dedecus vertunt, tanquam periiſſet lex a ſacerdote, & conſilium a ſenioribus: Fiduciarium Pauli V. reſcriptum, quo partes diſſidentes futuri iudicii exſpectatione ſuſpenſas ſilere interim iuſſit, iocum ludumque faciunt: Litem demum in ſuſpenſo poſitam, vti nutantis apoſtolicae ſedis, & deficientis apud pontificios, vt aiunt, traditionis argumentum, petulantius obtrudunt. Audaciae huius ſpecimen prodidit profugus Caluinianus, in libro gallice inſcripto: *Critique generale de l' hiſtoire du Caluiniſme*, ſeu Examen criticum hiſtoriae Caluinianae p. 206. ſecundae editionis anno 1683. curatae &c. -- Haec ille, cuius inanem declamationem feſtinata ſanciti iudicii promulgatione cohiberi, bono-

rum

zautern aber die Päbſte nicht nur mit ihrem Urtheil; ſondern ſie haben auch gut gefunden, beyden Partheyen das Stillſchweigen * in dieſer unentbehrlichen Materie aufzulegen, und alſo, wie der Dominicaner-Prouincial in Arragonien, Hieronymus Baptiſta de la Nuza, ſchon im Jahr 1597. an König Philippum II. in Spanien geſchrieben, den gröſten Theil der Gottesgelahrheit zu verbieten. ** Da nun der Pater de la Nuza gar recht erinnert, daß man die Lehre von der Gerechtfertigung, vom freyen Willen, von der Buſſe, von GOttes

rum omnium votum eſt; ne filii ſegreges in ſpem nouam erecti, ob dolendum illud ſcholarum diuortium, contumaci fronte minitentur, bellumque in eccleſiam, non tam ſuo robore, quam noſtris diſſidiis, animoſius inſtaurent.

* *Ap. Serry p. 615.*

** *Ap. Serry appendice hiſtoriae congregationum de auxiliis gratiae col. m. 37:* Facta nobis prohibitio legendi de diuinae gratiae auxiliis reipſa maximam nobis theologiae partem interdicit. *Conf. hiſtoria ipſa lib. IV. cap. XXII. col. 584. ſqq.*

tes Vorſehung, vom Glauben, von der Hoffnung und Liebe, nebſt andern Stücken der Theologie nicht vortragen könne, ohne der göttlichen Gnaden-Hülffs-Mittel zu gedencken; ſo kan ein ieder leichtlich begreiffen, daß die Päbſte durch nichts, als durch die Uberzeugung ihres Unvermögens, zu dergleichen deſperaten Ausflüchten bewogen worden.

Das V. Capitel.

Es wird aus dem Zeugniß der alten Kirchen-Lehrer erwieſen, daß in der erſten Kirche kein Pabſtthum geweſen.

I. Die älteſten Väter haben keinen Pabſt über ſich erkennet, weil in ihren Schrifften gar nichts davon zu finden iſt.

II. Weil ſie ſich um die Römiſche Biſchoffs-Wahl nicht bekümmert.

III. Weil ſie die Meynung, daß die Römiſchen Biſchöffe irren können, weder in denen Conciliis, noch auſſer denenſelben verdammet, ob ſie gleich nebſt denen rechtgläubigen auch alle Ketzer vor wahr gehalten.

IV. Weil

IV. Weil ſie übergroſſe Koſten auf die Concilia verwenden laſſen, die doch mehrmahls nur Glaubens-Strittigkeiten betroffen, welche vom Pabſt kurtz und gut hätten können entſchieden werden.

V. Weil die Römiſchen Biſchöffe nicht allein denen morgenländiſchen bis dieſe Stunde eine independente Regierung zugeſtehen; ſondern auch hefftig zu klagen pflegen, welcher geſtalt die gantze orientaliſche Kirche die Lehre, daß der heilige Geiſt vom Sohn ausgehe, nach dem Exempel der Alten, noch immer verwerffe, die doch die Päbſte offt und viel von der Catheder entſchieden.

VI. Weil Sfondrati geſtehet, Cyprianus (omnesque fere Africani patres, tot tamque numeroſae ſynodi, in quibus florem catholicae religionis facile collectum vidiſſes, *ut ait p. 717.*) und faſt alle Africaniſche Biſchöffe hätten die päbſtiſche Infallibilität nicht geglaubet.

VII. Weil Spondanus bekennet, die alten orientaliſchen Väter hätten die Römiſchen Biſchöffe der Ketzerey beſchuldiget.

VIII. Weil die alten ausländiſchen Patriarchen und Biſchöffe ſich von Rom aus auch im Kirchen-Regiment nichts haben befehlen laſſen.

IX. Weil

IX. Weil die Våter des ſiebenden und achten allgemeinen Concilii Honorium, als einen Ketzer, verdammet.

X. Weil die alten Lehrer geglaubet, der Rômiſche Biſchoff habe der Arianiſchen Ketzerey unterſchrieben.

I.

Zu unſerer Zeit, da das Pabſtthum mehr, als Chriſto lieb iſt, überhand genommen, ſind alle Bůcher der Papiſten voll vom Pabſt und deſſen Hoheit; **hingegen findet man in der allerålteſten Våter Schrifften gar nichts von demſelben**, obſchon ſolches anfånglich noch nicht bekannt, gleichwohl aber, nach der Papiſten Meynung, von allen Chriſten erkannt zu ſeyn åuſſerſt-nôthig war, mithin ohne Aufſchub håtte můſſen bekannt gemacht werden, wofern es Chriſtus eingeſetzet. Ignatius, Polycarpus, Iuſtinus martyr, Clemens Alexandrinus und andere håtten gern alle Menſchen zu Chriſto gebracht: dennoch gedencken ſie des Pabſts eben ſo wenig, als Paulus, Petrus, Jacobus, Johannes und

Judas deſſen in ihren Epiſteln erwehnet haben, die doch die Chriſtenheit von weit geringern Angelegenheiten ſehr fleißig unterrichtet. Es bringet auch die Facultät zu Douay aus allen dieſen Apoſteln und Vätern kein eintziges Zeugniß vor: woraus denn folget, daß ſie alleſamt kein Pabſtthum geglaubet, anerwogen es vor ſo treue und groſſe Lehrer ein ſchlechter Ruhm wäre, wenn ſie in ihren Lehr- und Streit-Schrifften des Glaubens-Grundes mit keinem Worte gedacht hätten.

II.

Wir beweiſen auch daraus klärlich, daß die Väter den Römiſchen Biſchoff vor keinen unfehlbaren und allgemeinen Regenten der Kirchen gehalten, weil ſie ſich um ſeine Wahl gar nichts bekümmert, oder Geſandten darzu abgeordnet; ſondern die Römiſche Cleriſey und Gemeine ihren Vorſteher nach eigenem Belieben beſtellen laſſen. Wenn ein Monarch erwehlet wird, ſo muß man alle Reichs-Stände, wenigſtens curiatim, zu ſolchem Ende verſchreiben, oder es werden,

den, bey deſſen Unterbleibung, ſchwere Klagen erhoben. Aber die Römiſche Kirche hat nicht einmahl den Ertz-Biſchoff zu Conſtantinopel zur Wahl ihres Biſchoffs eingeladen, der doch in der kayſerlichen Reſidentz wohnete; vielweniger hat er dabey zu ſeyn verlanget: woraus denn unverneinlich abzunehmen, daß er, und alle Patriarchen, den Römiſchen Biſchoff nicht vor ihren Monarchen, ſondern vor einen particular-Lehrer gehalten, deſſen Wahl die allgemeine Kirche nicht zu beſorgen habe.* Denn wofern ſie geglaubet, es ſey der gantzen Chriſtenheit hoch daran gelegen, wen ſie in Rom zum allgemeinen Haupt bekomme; ſo würden ſie bey der Wahl alles nöthige um ſo mehr vorgekehret haben, da es bey derſelben dann und wann ſehr liederlich zugegangen, wie etwan ums Jahr 366. in der Wahl Damaſi auf einen Tag 137. Bürger in der Kirche ermor-

* *Henricus de Langenſtein in conſilio pacis, in appendice ad tom. II. opp. Gerſonii a Du Pinio editor. col. 823:* Quod omnes tangit, ab omnibus, vel, vice omnium tractari debet.

ermordet worden. * Daß aber bey Erwehlung eines allgemeinen Regenten die gantze Gemeine ihren Beyfall geben müſſe, haben die Päbſte gar wohl und Vernunfft-mäßig gelehret. Denn ſo ſpricht das dritte Concilium Aurelianenſe, welches im Jahr 538. gehalten worden. Es iſt billig, wie der apoſtoliſche Stuhl ſelbſt geſaget hat, daß der von allen gewehlet werde, welcher allen ſoll vorgeſetzet werden. **

III.

DIe alten Ketzer haben in der That alleſamt vorgegeben, die Römiſchen Biſchöffe könten irren: ſonſt würden ſie nicht von ihrer Lehre abgewichen seyn. Wenn nun dieſes an denen Ketzern zu beſtraffen, und ein Irrthum geweſen;

* *Pagi breuiarii tom. I. p. 106:* Tam atrox ſeditio orta eſt, vt, ſi Ammiano Marcellino lib. 27. fides, in Baſilica Sicinini vno die 137 ciues occiſi ſint.

** *Canone III. ap. Harduinum tom. II. col. 1424:* Aequum eſt, ſicut ipſa ſedes apoſtolica dixit, vt qui praeponendus eſt omnibus, ab omnibus eligatur.

ſen; warum haben die Våter ſolchen Irrthum weder in ihren Schrifften angemercket und widerleget; noch auf denen Conciliis verdammet, da er doch, nach dem påbſtiſchen Vorgeben, die Grund-Lehre der chriſtlichen Kirche umgeſtoſſen? Es iſt aber gewiß, daß niemahls ein Ketzer deswegen beſtrafft oder verdammet worden, weil er des Römiſchen Biſchoffs Ohnfehlbarkeit geläugnet. Vielmehr hat noch im Jahr 1682. die gantze Frantzöſiſche Cleriſey den Schluß gemacht, daß der Pabſt unter denen allgemeinen Conciliis ſtehe, und in Glaubens-Sachen irren könne: welches Decret auch der König gebilliget, und als ein unwiderrufliches Edict im gantzen Königreich publiciren laſſen.*

IV. Die

* *Natalis Alexander tom. VIII. hiſt. eccleſ. p. m. 365:* Antiquam & perpetuam eccleſiae Gallicanae de conciliorum generalium autoritate ſententiam expreſſit illuſtriſſimus florentiſſimusque pietate & doctrina clerus, in generali conuentu eandem eccleſiam repraeſentante, anno 1682. in celebri declaratione de eccleſiaſtica poteſtate, quam Ludouicus M. rex chriſtianiſſimus, per vniuerſum regnum ditionesque

IV.

DIe Concilia haben gantz unerſchwingliche Koſten erfordert, dannenhero Biſchoff Epictetus dem ſogenannten Pabſt Liberio, der zu Mayland auf ein Concilium antruge, in Gegenwart Kayſers Conſtantii zur Antwort gabe: Das kayſerliche Poſt-Weſen würde die Koſten zu Herbeyſchaffung derer Biſchöffe nicht aufbringen können. * Ammianus Marcellinus ſchreibt zu Ende ſeines ein und zwantzigſten Buchs, Kayſer Conſtantius habe das Fuhrwerck durch die vielen Synodos ** gantz erſchöpffet; und die Arianiſchen Biſchöffe wiſſen die beſchwerliche Koſtbarkeit der Conciliorum nicht ſatt-

que ſuas promulgari ſtatuit ac iuſſit, & in omnium ſenatuum, curiarum & academiarum commentarios & acta referri, edicto perpetuo & irreuocabili dato Martio menſe eiusdem anni. *Conf. infra p. 594.*

* *Ap. Theodoritum lib. II. hiſt. cap. XVI:* ὁ δρόμος τῶν δημοσίων ἐχ' ὑποςήσεται τὴν χρείαν τῆς τῶν ἐπισκόπων παρόδε.

** *Pag. 292:* Vt cateruis antiſtitum iumentis publicis vltro citroque diſcurrentibus per ſynodos, quas appellant, rei vehiculariae ſuccideret neruos.

ſam zu beſchreiben. * Dennoch hielte man ſolche Zuſammenkünffte vor unumgänglich, geſtalten Euſebius ſpricht: **Es iſt unmöglich** (ὀ δυνατὸν) **groſſe Strittigkeiten anders, als durch die Concilia beyzulegen.** ** Die Väter auf dem fünfften allgemeinen Concilio ſtelleten dem Römiſchen Biſchoffe Vigilio, als er nicht in die Verſammlung kommen wolte, das Exempel der Apoſtel vor, welche alleſamt den heiligen Geiſt gehabt, ſo, daß ein ieder vor ſich allein die obſchwebende Strittigkeiten erörtern können, dennoch aber Concilia zu verſammlen nöthig erachtet: hierauf führeten ſie ihm das Vorbild der vier erſten Synoden zu Gemüthe, und ſagten ausdrücklich, in dergleichen Fällen bedürffe ein ieder der Beyhülffe ſeines Nächſten. *** Du Pinius ſpricht

* *Fragmento III. ex opere hiſtorico Hilarii edit. Benedict. col.* 1320: Vt de longinquo adueniremus ſenes aetate graues, corpore debiles, aegritudine infirmi &c. Curſusque ipſe publicus attritus ad nihilum deducitur.

** *Libro I. de vita Conſtantini cap. LI.*

*** *Ap. Harduin. tom. III. col.* 189: Nec enim, *inquiunt*

ſpricht gar recht: Die alten Päbſte verlangten die Concilia freywillig, als eine nöthige Sache, auch nachdem ſie bereits das Urtheil gefället. * Hätten die Lehrer in der erſten Kirche die Römiſchen Biſchöffe vor Päbſte, das iſt, vor ohnfehlbare Richter in Glaubens-Sachen angeſehen; ſo würden ſie ſolche übermäßige Koſten nicht auf die Concilia verwendet haben, über welche auch die Heyden ihr Geſpötte getrieben. Denn die Ketzer kehreten ſich ſo wenig an die Synoden, als an die Ausſprüche der Römiſchen Biſchöffe; die rechtgläubigen aber konten dem Pabſt nicht widerſprechen, wenn er ohnfehlbar geweſen. Heute zu Tage will Rom von keinem Concilio hören, ſondern giebt vor, die Römiſche Kirche könne bey allen Vorfallenheiten die Nothdurfft allein beſorgen. * Aber der Cardinal, Petrus de Alliaco, ** antwortete

quiunt patres, poteſt in communibus de fide diſceptationibus aliter veritas manifeſtari.

* *De diſciplina p. 386.*

** Reſpondetur, quod hoc non ſit vtique verum. *In opp. Gerſon. tom. II. col. 905.*

tete bereits vor dreyhundert Jahren auf dieſes Gedichte: Das iſt allerdings nicht wahr: wir können ſagen, daß wegen Ermangelung derer Concilien die Kirche in unzehlbare Gebrechen, welche auch wohl zur Ketzerey diſponiren, leider! gefallen ſey, wie die Erfahrung lehret. Eben dieſe Meynung hegete der Römiſche Biſchoff, Innocentius I. welcher in Iohannis Chryſoſtomi Streit die Verſammlung eines Concilii unumgänglich zu ſeyn glaubete, und daher an die Cleriſey nach Conſtantinopel ſchriebe: Eine Synodal-Erkänntniß iſt nothwendig. Denn die kan allein dergleichen Bewegungen ſtillen.* Hätte ſich Innocentius vor einen

* *Ap. Sozomenum hiſt. eccleſ. lib. VIII. cap. XXVI:* Ἀναγκαία ἐςι διάγνωσις συνοδική. Neceſſaria eſt cognitio ſynod. Haec enim SOLA (μόνη) eſt, quae huiusmodi tempeſtatum motus ſedare poteſt. *Multa fabulatur Pagi tom. I. breuiarii p. 134. ſqq. de Chryſoſtomi appellatione ad Innocentium, deque Innocentii in hac cauſa latis ſententiis. Sed praeterquam quod friuolis monumentis omnia ſuperſtruit; nemo ignorat, epiſcopos*

einen ohnfehlbaren und allgemeinen Kirchen-Regenten gehalten; hätte er auch gewuſt, daß ihn die Morgenländer davor verehreten; ſo würde er die Sache Chryſoſtomi, als der oberſte Richter, entſchieden, und nicht bekennet haben, die Concilia wären das eintzige zu Beylegung ſolcherley Geſchäffte anreichliche Mittel.

V.

Die gantze Römiſche Kirche klaget, daß die Conſtantinopolitaniſche Biſchöffe ſich von denen Römiſchen nichts wollen befehlen, noch die Lehre, daß der heilige Geiſt vom Sohn GOttes ausgehe, aufdringen laſſen, ja! daß (antiqua contentio) ein alter Streit zwiſchen denen griechiſchen und lateiniſchen Vätern über der Frage: ob die Römiſchen Biſchöffe die Ohnfehlbarkeit beſitzen? viel Unheils nach ſich gezogen, ſo gar, daß die Griechen ſchiſmatici, oder abtrünnige,

ſcopos iniqua paſſos apud alios, etiam minorum ciuitatum antiſtites, de iniuria conqueſtos, atque eorum opem implorare ſolitos: quem morem nemo, opinor, ad appellationes retulerit.

ge, heiſſen müſſen, weil ſie ſich der Römiſchen Ober-Herrſchafft nicht unterwerffen mögen. Was iſt aber dieſes anders, als ein klares Bekänntniß, daß die Morgenländer das Pabſtthum nicht geglaubet? Es haben ſich zwar jüngſthin zwey Männer aus der Römiſchen Kirche, Aloyſius Andruzzi, Theologiae Doctor und Profeſſor zu Bononien, in ſeiner zu Venedig 1713. gedruckten, und dem Patriarchen Doſitheo zu Jeruſalem, (deſſen Lehrmeiſter den Stuhl zu Rom den Catheder der Peſtilentz, und das Babylon in der Offenbahrung, den Pabſt aber, den Babyloniſchen Sennacherib genennet*) entgegen geſetzten veteri Graecia de Romana ſede praeclare ſentiente, und Stephanus de Altimura in der 1718. zu Paris edirten, und wider den Patriarchen Nectarium zu Jeruſalem abgefaßten Panoplia contra ſchiſma Graecorum, groſſe Mühe gegeben, mit einigem Schein zu beglaubigen, daß viele Grie-

* *Andruzzi p. 3:* λοιμῶν καθέδραν καὶ Βαβυλῶνα ἀποκαλύψεως.

Griechen das Römiſche Pabſtthum vorlängſt erkennet und verehret; aber es iſt, kurtz zu ſagen, beyder Arbeit, bevorab aber des Andruzzii ſeine, erbarmenswürdig, weil nirgends bewieſen wird, daß die orientaliſche Kirche den Römiſchen Biſchoff vor ihren in Glaubens-Sachen ohnfehlbaren, im Kirchen-Regiment aber independenten Monarchen gehalten habe, wovon iedoch eintzig und allein die Frage iſt. Altimura thut ſo verwegen, daß er vorgeben darff, der Apoſtel Johannes, welcher lang nach Petro annoch gelebet, ſey Clementi Romano und andern Nachfolgern Petri unterthan geweſen: * woraus bereits ſattſam erhellet, daß von einem ſolchen Mann kein unpartheyiſches Urtheil zu gewarten ſey. Er ſpricht auch, ** Petrus habe das Pabſtthum auf des heiligen Geiſtes unmittelbaren Befehl nach Rom geleget: welches ſich doch Bellarminus vorzugeben billig geſcheuet hat. Endlich läßt Altimura die Helffte

* *Pagina 14.*

** Divino reſponſo, ſeu Spiritu S. iubente. *pag. 15.*

des Römiſchen Pabſtthums, nehmlich das Regiment über die morgenländiſchen Kirchen, bald anfangs im Stiche, wenn er ſpricht: Der Pabſt verwaltet die abendländiſchen Kirchen mit beſonderer Sorgfalt und Iurisdiction, welche um mancherley Urſachen willen, nach dem Unterſcheid der Dinge und Zeiten, erweitert oder vergröſſert worden: da mittlerweile die morgenländiſchen nach ihren ſpecial-Geſetzen leben, und von ihren Patriarchen regieret werden.* Nun iſt aber die Meynung von der päbſtiſchen Infallibilität ohnehin bey denen Griechen nicht zu ſuchen, ſo lange ſie den Irrthum vom heiligen Geiſt behalten und verfechten. Was wird demnach Altimura bewieſen haben, bevorab er zu Ende ſeines Buchs bekennet, daß der Pabſt wenig Jahre vor der Reformation, auf dem Concilio zu Florentz, denen Griechen ihr inde-

* *Pagina 15*: Occidentales eccleſias ſingulari iuriſdictione adminiſtrat, quae variis de cauſis, pro rerum & temporum diſcriminibus & circumſtantiis, amplificata fuit.

independentes Kirchen-Regiment nochmahls zugeſtanden? *

VI.

Wir achten vor unnöthig, beſondere Zeugniſſe der erſten Väter wider das ietzige Pabſtthum anzuführen, weil ſie die Frantzöſiſche Theologen, Richerius, Launoius, Maimburg, Du Pin und andere, in groſſer Anzahl geſammlet haben. Dieſes aber können wir unberühret nicht laſſen, daß der Cardinal Coeleſtinus Sfondrati ohnlängſt willig eingeräumet, Cyprianus, der von der Römiſchen Kirche vor einen Heiligen verehret wird, und ſehr viele Africaniſche Biſchöffe, hätten den Pabſt nicht vor unfehlbar gehalten. So lauten ſeine Worte: ** Ich gebe

* *Pag.* 427: Graecis pontifex vltro annuit, confeſſionemque decreto inſerendam dixit, interiecta inſuper illa voce *omnibus*, qua patriarcharum iura omnia ſarta tecta ſeruarentur, AVTONOMIA ſcilicet INTEGRA, vtque ſuis legibus, ſuisque moribus, vt pridem, viuere pergerent.

** *Editione II. Galliae vindicatae an.* 1702. *diſſ. IV.* §. 3.

gebe zu, daß Cyprianus den Pabſt nicht vor unfehlbar gehalten. Denn zu der Zeit, da Cyprianus mit ſo groſſer Hitze wider den Pabſt ſtritte, als einem Martyrer nicht geziemet, war die Frage von des Pabſts Ohnfehlbarkeit noch nicht durch ein Vniuerſal-Concilium klar gemacht. Aber iſt denn dieſe hochwichtige Lehre nicht in der heil. Schrifft enthalten und erkläret? Haben die Väter, ſo vor denen allgemeinen Conciliis gelebet, vom Grund der Seligkeit nicht allerdings gewiß ſeyn müſſen? Und warum hat man dieſe Frage auf dem erſten Concilio zu Nicaea nicht klar gemacht, wenn ſo viel daran gelegen iſt? Es kan hier nicht eingewendet werden, daß der Streit zwiſchen Cypriano und dem Römiſchen Biſchoffe, Stephano, über

§. 3. p. 806: Cyprianus non credidit pontificem infallibilem eſſe. Concedo. Eo enim tempore, quo Cyprianus tanto aeſtu, qui martyrem non decuit, in pontificem ferebatur, quaeſtionis illius veritas de pontificis infallibilitate nondum eliquata & declarata per concilium vniuerſale fuit.

über der Frage: Ob die von denen Ketzern getauffte Chriſten umzutauffen ſeyn, nur einen Kirchen-Gebrauch betreffe. Denn wie dieſes falſch iſt, anerwogen der Zwieſpalt von der Gültigkeit der in denen ketzeriſchen Verſammlungen genoſſenen Tauffe war, welche, nach der Africaner Urtheil, nichtig geweſen, daß demnach der Römiſche Biſchoff, ihrer Meynung nach, ungetauffte Leute vor Brüder in Chriſto angenommen, ja wohl gar zu Prieſtern und Biſchöffen beſtellet; alſo würde dennoch, wenn es gleich wahr wäre, iedermann ſehen, daß Cyprianus, weil er Stephano beſtändig widerſprochen, den Römiſchen Biſchoff vor keinen allgemeinen Kirchen-Regenten gehalten habe.

VII.

DEr päbſtiſche Biſchoff Spondanus ſchreibet, * die abendländiſche Lehrer,

* *Annalibus Baronii in epitomen redactis an. 372. n.3:* Occidentales ab orientalibus haereſis inſimulati ſunt. Baſilius occidentales ſupercilii, faſtus, inſcitiae atque erroris accuſauit.

rer, und alſo vornehmlich der Römiſche Biſchoff, wären von Baſilio Magno des Irrthums, und von denen morgenländiſchen Kirchen ums Jahr 372. der Ketzerey beſchuldiget worden. Baſilius klaget ſehr, daß die Römiſche Kirche den Ketzer Marcellum in ihrer Gemeinſchafft behalte. * Hieronymus erſtattet aus Syrien einen Bericht an den Pabſt Damaſum, darinnen er bekennet, die abendländiſchen Lehrer würden von denen morgenländiſchen vor Ketzer geachtet. **Man urtheilet, daß wir Ketzer ſeyn,** ſchreibt er, **und wegen unſers Bekänntniſſes werden wir, als mit euch einſtimmig, nebſt euch gleichſam gebrandmahlet.** ** So haben denn alle dieſe orientaliſche Väter weder den Pabſt, noch die Römiſche Kirche vor ohnfehlbar gehalten: wiewohl bald hernach die morgen- und abendländi-

ſchen

* *Ep. 69. to. III. opp. edit. Benedict. p. 162. Conf. ep. 214.*

** *Tom. II. opp. edit. Eraſm. an. 1553. p. 131:* Haeretici iudicamur. --- Sub hac confeſſione vobiscum pariter cauterio vnionis inurimur.

ſchen Kirchen wieder einig worden, und einander vor rechtgläubig erkläret.

VIII.

Es lieſſen ſich auch die alten ausländiſchen Biſchöffe in Kirchen-Sachen vom Römiſchen nichts befehlen, wie der Streit vom Oſter-Feſt, und von Wiederhohlung der Tauffe augenſcheinlich ausweiſet. Cyprianus hält ſich vor gantz independent, und ſchilt, in einem Schreiben an den Biſchoff Cornelium zu Rom, diejenigen hefftig, welche glauben: **des Römiſchen Biſchoffs Anſehen ſey gröſſer, als der Africaniſchen ihres, und demnach könten ſie mit ihren unfertigen Händeln nach Rom lauffen,** * und mit

* *Epiſtola LIX. p. m. 136. 137:* Niſi ſi paucis deſperatis & perditis minor videtur eſſe autoritas epiſcoporum in Africa conſtitutorum. Iam cauſa eorum cognita eſt: iam de eis dicta ſententia eſt. *Stephano papae tribuit Firmilianus ep. quae inter Cyprianicas 75 eſt,* apertam & manifeſtam ſtultitiam, *aitque eum* communicare haereticis, obfuſcare & quodammodo abolere chriſtianae petrae veritatem. *Cyprianus autem errorem, quo haereticorum cauſam contra*

mit dem Urtheil der Biſchöffe in Africa unzufrieden ſeyn. Er füget hinzu: Diejenigen, welchen die Africaniſchen Biſchöffe, als Hirten, vorgeſetzet wären, dürfften nicht nach Rom rennen; ſondern müſten ihre Sache in Africa ausmachen, allwo man ihrer Ankläger und Zeugen habhafftig werden könne. Dem ohngeachtet ſchreibt der Cardinal Bellarminus von Cypriano: Er beſchuldiget im Brieff an Pompeium den Pabſt Stephanum des Irrthums, und gleichwohl iſt Cyprianus allezeit unter die catholiſchen gezehlet worden. * Dieſes erkennet

tra eccleſiam aſſerere conetur, prauitatem & coecitatem animi, imperite atque improuide ſcripta *eidem exprobrat epiſtola LXXIV. qua (vt hoc obiter notem) Stephani* reſcriptum ad literas Cypriani RESPONSVM *eſt, vt res ipſa docet & veterum mos loquendi. Apud Harduinum tom. II. concil. col. 1127. habes reſcriptum Theodoſii Auguſti ad epiſtolam Honorii Auguſti. Cicero ad Atticum L. VII. ep. XXV:* Tibi nihil reſcripſi.

* *Libro II. de conciliis cap. V:* Arguit Stephanum papam erroris, & tamen Cyprianus ſemper eſt habitus in numero catholicorum.

kennet Bellarminus, der beym Auguſtino * wohl geleſen hat, daß Stephanus diejenigen, welche Leute, ſo von Ketzern getaufft worden, wiedertaufften, oder ſolches zu thun lehreten, (immaſſen es Cyprianus gelehret hatte) mit dem Bann zu beſtraffen beſchloſſen; der auch gewuſt, wie man, nach Auguſtini Zeugniß, nirgends leſe, daß Cyprianus, deſſen Feſt die Römiſche Kirche anſehnlicher, als Stephani Gedächtniß-Tag, zu feyren pfleget, ** ſeinen Irrthum abgeleget habe; *** ja dem überflüßig bekannt geweſen, daß Cyprianus Stephanum nicht ein eintziges mahl gebeten, er möge dieſen Streit vom Catheder entſcheiden; ſondern ihn, nachdem er die Sache offt und viel, wie man ietzo redet,

* *De vnico baptiſmo cap. XIV. tom. IX. edit. Antwerp. col. 366.*

** *Launoius part. VIII. epp. edit. Pariſ. an. 1673. p. 680:* Romana eccleſia Cypriani quam Stephani feſtum agit ſolennius. Apparet maioris Cyprianum, quam Stephanum, in eccleſia, & praeſertim Romana, ſemper habitum fuiſſe.

*** *Ep. XCIII. opp. Antwerpiae 1700. editor. to. II. col. 186:* Cyprianus correxiſſe iſtam ſententiam non inuenitur.

det, vom Catheder * erkläret, ſchlechthin vor einen irrigen Lehrer ausgeruffen: dannenhero Auguſtinus deutlich ſchreibet, Cyprianus habe die Concilia höher gehalten, weder Stephanum. So lauten ſeine Worte: Cyprianus hätte ohne Zweiffel nachgegeben, wenn zur ſelbigen Zeit die Wahrheit dieſer Frage durch ein völliges Concilium wäre erkläret und beſtätiget worden. ** Und dieſes war auch die Lehre der gantzen Kirche, geſtalten Du Pinius ſchreibet: Ich ſage, die Meynung, ob ſolle der Pabſt über die *Concilia* ſeyn, iſt erſt zur Zeit des Concilii Piſani (ums Jahr 1409.) erfunden worden, vorher aber

* *Definitio cathedralis Stephani extat ap. Cyprianum ep. LXXIV. p. m. 210:* Si quis ergo a quacunque haereſi venerit ad nos, nihil innoueetur.

** *Lib. II. contra Donatiſtas cap. IV. edit. Antwerp. tom. IX col. 66:* Vniuerſae eccleſiae autoritati & ipſe Cyprianus ſine dubio cederet, ſi iam illo tempore quaeſtionis huius veritas eliquata & declarata per plenarium concilium ſolidaretur.

aber der gantzen Welt unbekannt geweſen. *

IX.

Vom Pabſt Honorio I. haben wir oben gehöret, daß er den Irrthum derer Monotheleten von der Catheder gebilliget habe. ** Darum nennete ihn Kayſer Conſtantinus Pogonatus im Jahr 681. auf dem ſechſten allgemeinen Concilio in allen Stücken einen Patron, Gehülffen und Beſtätiger der Monotheletiſchen Ketzerey. *** Da ihn auch die Väter auf dem ſiebenden, † und achten †† allgemeinen Concilio noch immer nahmentlich anathematiziret; ſo iſt un-

* *Praeloquio diſſertationis VI. de antiqua eccleſ. diſciplina:* Nos dicimus, orbi vniuerſo ignotam fuiſſe.

** *Du Pinius de antiqua diſciplina diſſ. V. cap. I. §. III. p. m. 349:* A Sergio patriarcha conſultus monothelitarum errorem DECRETALI EPISTOLA definiuit.

*** *Ap. Harduin. to. III. col. 1447. & 1458:* Τὸν κατὰ πάντα τούτοις συναιρέτην, καὶ σύνδρομον, καὶ βεβαιωτὴν τῆς αἱρέσεως.

† *Apud Harduin. tom. IV. col. 453.*

†† *Apud Harduin. tom. V. col. 914.*

unwiderſprechlich wahr, daß ſie ihn alleſamt vor einen Ketzer gehalten haben: immaſſen ſolches der Prediger-Mönch, Franciſcus Combefis, in einem groſſen Buch unwiderleglich erwieſen hat. *

X.

Daß die alten Kirchen-Lehrer auch vom Römiſchen Biſchoff Liberio geglaubet, er ſey in die Arianiſche Ketzerey verfallen, iſt eine ſehr bekannte Sache. Wir führen ietzo nur Hieronymi Zeugniß an, welcher ſchreibet: Fortunatianus hat Liberium am erſten dahin genöthiget, daß er der Ketzerey unterſchrieben. ** Hier wird uns nun niemand erweiſen können, daß Hieronymus geglaubet, Liberius

* *Combefiſii hiſtoria haereſis monotheletarum prodiit Pariſiis an. 1648. cuius col. 165. ait:* Vere proſcriptam cum monotheletis Honorii memoriam, nulla hac parte impoſtura in actis, luce clarius probat tot retro ſeculis firmatus ſcriptorum conſenſus, nemine fraudem detegente. *Conf. Alph. a Caſtro de punit. haereticorum lib. II. cap. XXIII. p. m. 258:* De Honorio I. non poteſt ambigi, illum fuiſſe haereticum.

** *Cap. XCVII. de ſcriptoribus eccleſ.*

rius ſey zwar Pabſt geweſen, habe aber nicht als Pabſt, ſondern als eine priuat-Perſon unterſchrieben. Denn gleichwie Hieronymus nichts vom Römiſchen Pabſtthum gewuſt, oder dißfalls zwiſchen Liberii Perſon und Amt einen Unterſchied gemacht; alſo iſt vernunfftmäßig zu muthmaſſen, es werden und müſſen ſich alle Päbſte bey Unterſchreibung der Glaubens-Bekänntniſſe vornehmlich auf ihren ohnfehlbaren Catheder ſetzen, wenn ſie irgendswo in der Welt einen wiſſen oder haben, anerwogen dergleichen Unfehlbarkeit nirgends mehr, als bey einer ſo wichtigen Sache vorwalten ſolte; dannenhero, zu Vermeidung Aergerniſſes, auch aus Liebe zu anderer Chriſten Seligkeit, ſolche Unterſchrifft von einem ieden gottſeligen Schüler Chriſti, wenn er die Wahl hätte, ohne Zweiffel nicht auf eine fehlbare, ſondern auf eine ohnfehlbare Art würde vollſtrecket werden. Athanaſius, den dieſes Geſchäffte am meiſten angegangen, ſchreibt vom gedachten Biſchoff Liberio zu Rom nach ſeiner Perſon und Amt: **Er hat aus Furcht für dem Tode unterſchrie-**

ben.* Aber er hat nicht nur unterſchrieben; ſondern auch durch Hülffe des ketzeriſchen Kayſers Conſtantii die rechtgläubigen hefftig verfolget.**

Das VI. Capitel.

Vom Vorzug Petri, woraus keinesweges ein Pabſtthum kan erzwungen werden.

I. Petrus kan wohl ein gutes Anſehen im apoſtoliſchen Collegio gehabt haben; aber er hat darum kein beſonderes Amt, oder Pabſtthum verwaltet; ſondern iſt, nach Chriſti Befehl, denen übrigen Apoſteln gantz gleich geblieben.

II. Andere Apoſtel haben auch wohl einen mercklichen Vorzug beſeſſen, dennoch aber ſich eben ſo wenig, als Petrus, eines Primats angemaſſet.

III. Die Lobſprüche der Alten beweiſen nichts, ſonſt müſten Paulus, Andreas und Jacobus auch Päbſte geweſen ſeyn.

I. Wenn

* *Hiſtoria Arianorum ad monachos, opp. tom. I. part. I. edit. Benedictin. p. 368:* Ὁ δὲ Λιβέριος φοβηθεὶς τὸν ἀπειλούμενον θάνατον ὑπέγραψεν.

** *Lege vitam S Euſebii, presbyteri Romani, ap. Baluzium miſcellaneorum libro II. p. 141.*

I.

WEnn wir denen Papiſten einräumeten, daß Petrus im apoſtoliſchen Collegio allemahl den erſten Platz genommen, ſo würde doch daraus ſo wenig ein Pabſtthum zu erzwingen ſeyn, als wenig ein Decanus darum Pabſt wird, oder ſich auf eine monarchiſche Art aufführen darff, weil er in denen Verſammlungen ſeiner Collegen dirigiret. Aus dem Vorſitz, den der älteſte Rathsherr hat, wie auch aus der Vortrefflichkeit an Alter, Erfahrung und Gaben, folget nicht ſo fort ein beſonderes Amt oder Pabſtthum; ſonſt müſte etwan Stephanus Pabſt-Diaconus geweſen ſeyn, weil Chryſoſtomus von ihm ſaget: **Unter denen** Diaconis **hatte er den** Primat.* Primas iſt, **der in einem** Collegio **den erſten Platz hat.**** Gleichwie aber die Fürſten, ſo bey denen Crays-

* *Ἐν τοῖς ἑπτὰ πρόκριτος καὶ τὰ πρωτεῖα εἶχεν. Initio homiliae XV. in acta.*

** *Petrus de Marca de primatibus p. 91:* Obſeruandum, primates dici eos, qui principem locum in aliquo collegio obtinent.

Tägen im Römiſchen Reich dirigiren, wegen ſolches Directorii weder Churfürſten noch Kayſer, oder ſonſten ihrer Mit-Stände Ober-Herren werden, ſondern in ſo fern andern Fürſten gleich bleiben; alſo würde Petrus darum kein beſonderes Amt, oder das Pabſtthum, gehabt haben, wohl aber ein bloſſer Apoſtel verblieben ſeyn, wenn er ſchon allemahl das Wort geführet. Es iſt ein ſehr groſſer Unterſcheid zwiſchen dem Primat und einer Monarchie. Da nun über dieſes alles Chriſtus ſeinen Apoſteln, ohne einigen Unterſcheid zu machen, oder Petrum auszunehmen, eine durchgängige Gleichheit anpreiſet, und ihnen alle Herrſchafft eines über die andern gäntzlich unterſaget; Petrus ſich auch einen Mit-Prieſter nennet, und die Herrſchſucht in der Kirche nachdrücklich verwirfft; ja! in der Schrifft Andreä und Jacobo nachgeſetzet wird; ſo kan iedermann leicht abnehmen, daß der perſonelle Vorzug, welchen er etwan wegen ſeiner guten Eigenſchafften, vornehmlich wegen ſeiner Hertzhafftigkeit und Treue,

Matth. XX. 25. 26.

I. Pet. V. 3.

Joh. I. 44. Gal. II. 9.

gehabt

gehabt haben mag, im mindeſten kein beſonderes Amt, Pabſtthum, oder monarchiſche Gewalt anzeigen, vielweniger auf die Nachfolger vererbet werden können. Der Heiland giebt allen Apoſteln gleiche Gewalt, * wenn er ſpricht: **Wie mich der Vater geſandt hat, ſo ſende ich euch.** Und darum darff ſich auch kein Römiſcher Biſchoff Petriniſch nennen: welches ihnen allerdings erlaubet wäre, wofern ſie Petri beſondere Nachfolger wären. Ioh. XX. 21. 1. Cor. I. 12. III. 21. 22.

II.

Paulus ſpricht nicht allein, es wären Jacobus, Petrus und Johannes, einer wie der andere, in der apoſtoliſchen Kirche vor Säulen angeſehen worden, er ſey aber **nicht geringer** als dieſe hohe Apoſtel; ſondern es weiß auch Clemens Alexandrinus, welcher ums Jahr Chriſti 200. verſtorben, von Petri Pabſtthum gar nichts, vielmehr aber ſchreibt er alſo: ** **Nach des Heilandes Auf-** Gal. II. 9. 2. Cor. XI. 5.

 fahrt

* *Baluzius notis ad Seruatum Lupum p.428:* Apoſtolorum omnium par fuit honor, & par poteſtas.

** *Ap. Euſeb. hiſt. eccl. lib. II. cap. I.*

fahrt haben Petrus, Jacobus und Johannes, wiewohl ſie der HErr andern vorgezogen, deswegen nicht um den erſten Platz geſtritten, ſondern Jacobum, mit dem Zunahmen Iuſtum, zum Hieroſolymitaniſchen Biſchoff gewehlet. Man trifft demnächſt bey denen älteſten Kirchen-Lehrern ſo ſparſam etwas von Petri Vorzug an, daß ohnlängſt der Sorboniſche Doctor, Du Pin, geſchrieben hat: Von Petri Primat finden wir nichts beym Iuſtino, Irenaeo, Clemente Alexandrino, und andern älteſten Vätern.* Gewiß iſt es, daß man nirgends eine Spure wahrnimmet, ob habe ſich dieſer hochverdiente Apoſtel, will nicht ſagen, vor den Pabſt, ſondern nur vor einen Primatem ausgegeben, dannenhero der fromme Martyrer Cyprianus recht von ihm ſchreibet:** Petrus,

* *Diſſ. IV. de antiqua diſcipl. p. 313:* De Petri primatu nihil apud Iuſtinum, Irenaeum, Clementem Alexandrinum & alios antiquiſſimos.

** Nec Petrus, cum ſecum Paulus de circumciſione poſtmodum diſceptaret, vindicauit ſibi aliquid

Petrus, als er wegen der Beſchneidung mit Paulo ſtritte, hat ſich nichts hochmüthig heraus genommen, daß er hätte ſagen ſollen, er habe den *Primat*, ihm müſſe man gehorchen; ſondern hat der Wahrheit Platz gegeben. So iſt es denn, nach Cypriani Urtheil, ein ſtraffbarer Hochmuth, wenn ein Lehrer in der Chriſtenheit ſpricht, Chriſtus habe ihm die Herrſchafft über alle andere verliehen.

III.

Wir läugnen nicht, daß man nach der Zeit groſſe Lobſprüche von Petro finde. Es hat aber Stephanus de Altimura, ein ſehr eyfriger Papiſt, ohnlängſt auf dieſen Einwurff ſelbſt alſo geantwortet: Dem Franciſcaner Petro kömmts wenig oder nichts zu ſtatten, ſeinem Gegner

quid inſolenter, aut arroganter aſſumſit, vt diceret, SE PRIMATVM TENERE; & obtemperari, a nouellis & poſteris, ſibi potius oportere. Nec deſpexit Paulum, quod eccleſiae prius perſecutor fuiſſet, ſed conſilium veritatis admiſit & rationi legitimae, quam Paulus vindicabat, facile conſenſit. *Epiſtola LXXI. p. m. 105.*

Gegner Nectario hohe und beſondere Benennungen, welche in denen Schrifften der Alten, von Petro, vom apoſtoliſchen Stuhl, und denen Päbſten vorkommen, aufzurücken, ſintemahl die Griechen andere dergleichen, von denen übrigen Apoſteln, auch von vornehmen Kirchen und Biſchöffen, ebenfalls hyperboliſch vorgebrachte Lobſprüche allenthalben-her zuſammen geraffet. * Man rühmet es, daß er von einigen der Princeps Apoſtolorum genennet wird, da doch die alten Biſchöffe zu Rom offtmahls, und der Ertz-Biſchoff Marca noch vor wenig Jahren Paulo eben dieſen Nahmen beygeleget. ** Hieronymus nennet in

* *Praefatione panopliae contra Graecos editae Pariſiis 1718. §. 21:* Similes alias hinc inde Graeci corraſerunt de reliquis apoſtolis, de inſignioribus quibusdam epiſcopis & eccleſiis, identidem hyperbolice pronuntiatas.

** Ab Auguſtino clauis ſcientiae huic apoſtolorum principi eleganter tribuitur. *In opuſculis p. m. 63.*

in der Erklärung des LXVII. Pſalms * Andream auch alſo, und wird es demnach darauf ankommen, wovor die Alten Petrum gehalten, nicht aber, mit welchen Nahmen ſie ihn und andere beleget haben. Der Jeſuit Raynaudus hat angemercket, daß der Apoſtel Jacobus, erſter Biſchoff zu Jeruſalem, vom Pabſt Clemente I. **der Biſchoff der Biſchöffe**, und von Heſychio **das Haupt der Apoſtel** ſey genennet worden. ** Von Paulo ſchreibt Auguſtinus: **Er hat den Principat des Apoſtel-Amts erhalten.** *** Von Petro und Johanne ſpricht Cyrillus Alexandrinus: **Sie ſind einander an Würde gleich.** **** Andream nennet Heſychius in der Lobrede des heiligen Tho-

* Petrum & Andream apoſtolorum principes monſtrat.

** *To. X. opp. p. 222:* Clemens I. Iacobum vocat epiſcoporum epiſcopum; Heſychius vero apud Photium cod. 275. vocat caput & verticem apoſtolorum.

*** *De peccatorum meritis lib. II. cap. XIII:* Tanti apoſtolatus meruit principatum.

**** *Ap. Harduinum tom. I. concil. col. 1288:* Πέτρος τε καὶ Ιωάννης ισότιμοι ἀλλήλοις.

Thomae den erſten Pfeiler der Kirche, Petrum vor Petro, den Grund des Grundes. * Vom Apoſtel Johanne ſagt Chryſoſtomus: Er iſt der Pfeiler aller Kirchen in der Welt, er hat die Schlüſſel des Himmels. ** Jacobum nennet Heſychius den Fürſten derer Prieſter, den höchſten Feld-Herrn des neuen Jeruſalems, und das oberſte unter denen Häuptern. *** Gleichwie aber dadurch dieſen Leuten kein beſonderes Amt oder Pabſtthum zugeſchrieben, ſondern nur ihre herrliche Gaben geprieſen werden; alſo würde Petrus darum kein Pabſt ſeyn, wenn ihn gleich Christus den Fels der Kirche genennet hätte, geſtalten damit nur ſeine Beſtändigkeit und Muthigkeit gemeynet wäre,

* *Ap. Photium in bibliothecae cod. 269. col. m. 1488:* Ἀνδρέας, ὁ πρωτοπαγὴς τῆς ἐκκλησίας ϛύλος, ὁ πρὸ Πέτρου Πέτρος, ὁ τοῦ θεμελίου θεμέλιος.

** *Prooemio commentarii in Ioannem:* Ὁ ϛύλος τῶν κατὰ τὴν οἰκουμένην ἐκκλησιῶν.

*** *Loco a Raynaudo adducto col. m. 1525:* Τὸν τῆς νέας Ἱερουσαλὴμ ἀρχιϛράτηγον, τὸν τῶν ἱερέων ἡγεμόνα, τὸν ἐν κεφαλαῖς κορυφήν.

re, wie etwan heute zu Tage Auguſtinus die vornehmſte Säule der Kirche heiſſet. * Die Titul ſind nach und nach unmäßig gewachſen, immaſſen der Ertz-Biſchoff Gerbert, ehe er Pabſt worden, zu Ende des zehnden Jahrhunderts, an den Ertzbiſchoff Willigis nach Mayntz ſchriebe: Ich habe keine Verdienſte gegen eure Majeſtät. **

Das VII. Capitel.

Beweiß, daß die Römiſchen Biſchöffe von Petro das Pabſtthum empfangen zu haben nimmermehr darthun, oder eine Legitimation vorzeigen können.

I. Die Römiſchen Biſchöffe haben kein Creditiv von

* Auguſtinus, primarium eccleſiae columen. *Ap. Serry hiſtor. congregat. de auxiliis gratiae, addendis in appendicem, p. 215. Ita Andreas Quercetanus notis ad bibliothecam Cluniacenſem obſeruat p. 48. ſq. veteres S. Martinum vocare* parem apoſtolis; *& in horologio Graecorum S. Theclam & S. Mariam Magdalenam* ἰσαποστόλους *appellari.*

** *Epiſtolis a Maſſono Pariſiis 1611. editis p. 16:* Conſule pater, etſi erga maieſtatem veſtram nulla mea ſunt merita.

von Chriſto und Petro, daß ſie ihnen im allgemeinen Kirchen-Regiment nachfolgen ſollen.

II. Wenn wir ſie vor Päbſte zu halten ſchuldig wären, ſo müſten ſie erwieſen haben:

I. Daß Petrus particular-Biſchoff zu Rom geweſen, Paulus aber nicht.

II. Daß Petrus Pabſt geweſen, Paulus aber nicht.

III. Daß Petrus ſein Pabſtthum mit dem Römiſchen Biſchoffthum verknüpffet habe.

IV. Daß er befohlen, das Pabſtthum ſolle zu allen Zeiten damit verknüpffet bleiben, es möchten gleich die Römiſchen Biſchöffe ſo weit von Chriſto abweichen, als ihnen immer beliebete.

I.

WEnn man die Papiſten fraget, ob Chriſtus denen Römiſchen Biſchöffen das Pabſtthum aufgetragen; ſo ſprechen ſie nein dazu, und geben vor, der HErr habe zwar die monarchiſche Regierung über die Kirche eingeſetzet, und Petro übergeben, ihm aber nicht befohlen, wohin er ſie verlegen ſolle, daher es dieſem Apoſtel beliebet habe, ſein allgemeines Kirchen-Regiment mit ſeinem Römiſchen particular-Biſchoffthum zu verknüpffen. So ſchreibt Bellarminus

aus-

ausdrücklich: Die Art der Nachfolge Petri, krafft welcher der Römiſche, nicht aber der Antiocheniſche, oder ein anderer Biſchoff Petro im Pabſtthum ſuccediret, hat ihren Urſprung von der That (dem Willen) Petri, nicht aus der erſten Einſetzung Chriſti: denn Petrus hätte ſich gar keinen beſondern Sitz erwehlen können, und ſo dann wäre, wenn Petrus geſtorben, weder der Römiſche noch Antiocheniſche, ſondern derjenige Biſchoff Pabſt worden, den ſich die Kirche erwehlet. Er hätte auch allezeit zu Antiochia bleiben können, da denn ſonder Zweiffel der Antiocheniſche im Pabſtthum würde ſuccediret haben. *

Da

* *Lib. II. cap. XII. de Romano pontifice:* Ratio ſucceſſionis, qua Romanus pontifex potius, quam Antiochenus, aut aliquis alius ſuccedat, ex facto Petri initium habuit. Quod epiſcopus Romanus ſit Petri ſucceſſor, ex facto Petri ortum habuit, non ex prima Chriſti inſtitutione.

Da bitten wir nun die Päbſte, ſie wolten uns doch ihr Creditiv vorzeigen, darinnen Petrus dieſe Verknüpffung bewerckſtelliget, und die Römiſchen Biſchöffe zu ſeinen Nachfolgern im Pabſtthum beſtätiget. Hat die Sache in Petri Willkühr alſo geſtanden, daß er ietztbeſagtes Pabſtthum in eine Stadt legen können, die ihm die beqvemſte geſchienen, inmaſſen er es denn anfangs an unterſchiedlichen Orten verwaltet haben ſoll; ſo muß er dieſen ſeinen Willen um ſo mehr deutlich erkläret haben, da nicht nur die Papiſten vorgeben, es hange aller Chriſten ewige Seligkeit daran, daß ſie den Pabſt kennen, und ihm Gehorſam leiſten; ſondern auch GOtt wohl vorher geſehen hat, wie eyfrig die Biſchöffe zu Conſtantinopel nach dem Pabſtthum ringen würden, welchem vorzukommen ſeine Erbarmung gegen alle ſterblichen erforderte, aufs deutlichſte anzuzeigen, wo man den Pabſt ſuchen und finden müſſe. Was in eines Menſchen freyem Willen beruhet, das kan man ohnmöglich erkennen, wenn

er es nicht an den Tag leget; wer ſich aber vor eines Regenten Statthalter ausgiebet, und kan ſich nicht dazu legitimiren, der wird von klugen Leuten vor einen Betrüger und Beleidiger der Majeſtät angeſehen. Verfluchet, verfolget und erwürget er auch noch dazu redliche Unterthanen und Diener, welche ihm ſo ſchlechthin nicht glauben wollen, ſondern beſcheidentlich von ihm fordern, daß er ſeinen Character kentlich machen, und ihnen ſeine Legitimation von ihrem Souverain vorweiſen möge; ſo iſt er nach allen Rechten ein Tyrann und Rebell. Dieſes weiß der Römiſche Hof gar wohl, darum verſiehet er alle ſeine Geſandten mit zulänglichen Credential-Schreiben, und macht ihnen dadurch groſſe Hochachtung.

Demnach iſt es gantz billig, daß wir die Päbſte erſuchen, weil in der heiligen Schrifft des Römiſchen Stuhls mit keinem Wort, auch nicht einmahl in denen Geſchichten der Apoſtel und Brieffen Petri, gedacht, gleichwohl aber die Sache

von ſolcher Wichtigkeit zu ſeyn vorgegeben wird, daß unſere Seligkeit daran hafften ſoll; ſie möchten doch dermahleinſt ihr von Petro empfangenes Creditiv vorzuzeigen, und unſere Gewiſſen dadurch kräfftiglich zu überzeugen geruhen.

II.

ABer ſehet! das bleibet ihnen in Ewigkeit unmöglich, und iſt dannenhero bis dieſe Stunde noch keine Legitimation zum Vorſchein kommen. Wenn ſie ſich legitimiren wolten, müſten ſie beweiſen:

I. **Daß Petrus** particular - **Biſchoff zu Rom geweſen, Paulus aber nicht.** Dieſes können ſie nimmermehr bündig erhärten. Wir läugnen nicht, daß Petrus zu Rom geweſen, wiewohl es viel gelahrte Papiſten in Zweiffel gezogen;* aber daß er **vor ſeine Perſon** ein beſonderes Biſchoffthum daſelbſt errichtet habe, halten wir gäntzlich vor erdich-

* *Vide, poſt Wolffii memorabilia, Spanhemii diſſ. de ficta profectione Petri in urbem Romam, opp. tom. II. col. 337.*

dichtet. Er iſt dahin gekommen, als ein Apoſtel, und hat ohne Zweiffel, wie Paulus und Barnabas hier und da auch gethan, gepprediget und Lehrer verordnet; doch hat Paulus ungleich mehr an der Römiſchen Kirche gearbeitet, als Petrus, geſtalten denn auch der letztere nicht denen Heyden, ſondern denen Juden vornehmlich zu predigen übernommen hatte. Nicht Petrus, ſondern Paulus iſt es, der die göttliche Epiſtel von Chriſto an die Römer geſchrieben, und bekräfftiget, daß das Geheimniß der Seligkeit durch ſein Evangelium zu Rom und an allen Orten* kund worden ſey. Nicht von Petro, ſondern von Paulo leſen wir in der Schrifft, daß er ein beſonderes Verlangen gehabt, Chriſtum in Rom zu predigen. Nicht von Petro, ſondern von Paulo ſagt die Schrifft, daß er zu Rom das Reich GOttes zwey Jahr

Act. XIV. 23.

Gal. II. 9.

Rom. XVI. 25. 2. Cor. II. 14.

Act. XIX. 21. Rom. I. 10. 11.

Act. XXIIX. 30. 31.

* *Paſchalis II. epiſtola ad Bertrandum, archiepiſcopum Narbonenſem, quae in appendice actorum, Petri de Marca diſſertationibus tribus ſubiectorum, p. 355. extat:* Paulus eccleſiarum omnium ſollicitudinem in ſe habere profeſſus eſt.

Jahr geprediget, und von dem HErrn JESU gelehret, mit aller Freudigkeit unverboten. Nicht von Petro, ſondern von Paulo ſagt die Schrifft,
2. Tim. IV. 26. daß er um Chriſti willen zu Rom mehr als einmahl vor Gericht ſtehen müſſen. Clemens Romanus, der ums Jahr Chriſti 70. Römiſcher Biſchoff war, meldet vieles von Pauli Reiſen in die Morgen- und Abend-Länder, auf welchen er die gantze Welt * die Gerechtigkeit gelehret, und endlich unter denen Kayſern gemartert worden; aber von Petri Reiſe gegen Abend ſchweigt er ſtill, machet auch nicht einmahl den Ort ſeiner Marter kund. Da nun GOtt Pauli Arbeit zu Rom alſo geſegnet, daß der heydniſche Geſchicht-Schreiber, Tacitus, berichtet, es wäre ſchon zu Neronis Zeit eine übergroſſe Menge Chriſten daſelbſt geweſen; ** ſo iſt unläugbar, daß, wofern man nicht erdichteten Erzehlungen, ſondern der Schrifft glauben will, Paulus viel billiger

* Ὅλον τὸν κόσμον. 1. Cor. V.

** Multitudo ingens. An. XV. 44.

ger vor den Stiffter der Römiſchen Kirchen könne gehalten werden, als der Apoſtel Petrus, welcher ſein Bißthum lieber unter denen Juden würde angeleget haben, als welchen zu predigen er mit Hand Gal. II. 9. und Mund verſprochen hatte.

Dieſes haben ohne Zweiffel alle päbſtiſche Lehrer in Betrachtung gezogen, welche ſagen, Paulus werde Ehren-halben Petro zur Rechten geſetzet, weil es ſcheine, daß er der Kirche mehr genutzet, weder Petrus: er habe mehr Heyden bekehret, er habe mehr gearbeitet, mehr gereiſet, und mehr Schrifften hinterlaſſen. Als ohnlängſt der Abt Johann Chriſtoph Battellus, Beneficiat an der Peters-Kirche zu Rom, dieſe Urſachen des Vorzugs Pauli erzehlet hatte, beſchloſſe er mit folgenden Worten: **Weil die Kirche aus Danckbarkeit die Heiligen verehret, ſo erweiſet ſie denen mehr Ehre, welchen ſie mehr ſchuldig iſt.** *

* *Apud Ianningum tom. VII. actis ſanctorum Iunii, auctario altero ad apſidem Vaticanam, p. 169:* Haec

Wenn wir demnächſt bedencken, daß ein Apoſtel in alle Welt zu gehen befehliget iſt, und allenthalben predigen muß; ſo iſt kaum abzuſehen, wie ſich Petrus eine Kirche wehlen, als ordentlicher und beſtändiger Seelſorger ſelbſt darein ſetzen, auch in derſelben viel Jahre bleiben und ſterben können. Irenaeus, der ums Jahr Chriſti

Matth. XXVIII 19.

Haec opinio, quod pars ſiniſtra apud veteres dignior & nobilior dextra in ſacris habita fuerit, a pluribus aliis, praeſertim ab Allatio, Macedo & Muçantio docte, ſolide & copioſiſſime confutatur, ſimulque ſtatuitur, dextram multo digniorem praeſtantioremque apud omnes populos ſemper habitam fuiſſe. --- Huius ſententiae ſectatores arbitrantur, Paulum Petro olim fuiſſe praelatum, & nunc maxime in apoſtolicis diplomatibus anteferri, HONORIS GRATIA: cuius honoris ſex potiſſimum rationes proponunt. Prima eſt, quia Paulus plus eccleſiae profuiſſe videtur, quam Petrus; plures enim ex gentibus ad Chriſti fidem adduxit: plures prouincias ſummo cum labore peragrauit: plura ſcripta, eaque vtiliſſima nobis reliquit. Eccleſia vero in colenda ſanctorum memoria aeque reſpicit gradum honoris, quem habuerunt in terris; ac vtilitatis, quam poſteris attulerunt. Cum autem gratitudinis cauſa eos honoret; illis maiorem cultum defert, quibus plus debet.

ſti 167. geſchrieben, läſſet Petrum auſſen, wenn er die Römiſchen Biſchöffe erzehlet, und ſpricht klärlich: **Als Petrus und Paulus zu Rom predigten, und die Kirche ſtiffteten, haben ſie das Amt des Biſchoffthums Lino anvertrauet. Ihm hat Anacletus gefolget. Nach ihm iſt Clemens der dritte Biſchoff worden.** * Zwar es iſt die Römiſche Kirche über der Zahl und Ordnung ihrer erſten Biſchöffe ſo uneinig mit ſich ſelbſt, daß noch jüngſthin der Benedictiner, Renatus Maſſuet, geklaget: **So wohl die Zeit-Rechnung, als Succeſſion der erſten Nachfolger Petri, qvillet von Schwerigkeiten;** ** es rühret aber die

* Τὴν τῆς ἐπισκοπῆς λειτουργίαν ἐνεχείρισαν. *Lib. III adv. haereſ. c. III.*

** *Notis ad Irenaei lib. III. c. III. p. 176:* Difficultates, quibus ſcatet primorum Petri ſucceſſorum tum chronologia, tum ſucceſſio, euoluere noſtri non eſt inſtituti. *Mabillonius tom. III. analectorum duos antiquiſſimos Romanorum pontificum catalogos in lucem edens ſcribit p. 430:* Alter index omnino diuerſus a primo. Vterque omit-

Ungewißheit groſſen Theils daher, daß man meynet, Petrus habe die Römiſche Gemeine zu ſeiner particular-Kirche und Sitz gemacht. Dieſes iſt iedoch gantz unerweislich, und kommet davon, weil man glaubet, gleich anfangs ſey einer ieden Stadt ein beſonderer Biſchoff vorgeſetzet worden, wie es etwan hernach zu geſchehen gepflogen hat: da doch zu der Apoſtel Zeit ein Biſchoff nichts anders als ein öffentlicher Aufſeher oder Lehrer war, in welchem Verſtande Petrus, und zugleich nebſt ihm mehr andere apoſtoliſche Männer, Biſchöffe zu Rom geweſen. Wohl ſpricht der päbſtiſche Ertz-Biſchoff Marca: **Die Verfaſſung, daß eine Kirche nur einen Biſchoff haben ſoll,**

omittit Anacletum & Marcellinum. Mira eſt diſcrepantia numerorum tam vnius indicis ab altero, quam vtriusque a vulgatis. *Atqui, alterutrum horum catalogorum Mabillonius ſcriptum dicit Vigilii aetate. Fuit ergo iam olim in hac re, cui omnia Roma ſuperſtruit, nihil explorati. Si quis Irenaeum idcirco Petrum pro papa habuiſſe exiſtimet, quod eccleſiam Romanam ab eo conditam dicit; etiam, Paulum papam & epiſcopum Romanum fuiſſe, conſequetur.*

ſoll, rühret vom Synodo Nicaena her, welcher dadurch die Gelegenheit zu Uneinigkeiten verhüten wollen. Zur Zeit der Apoſtel gieng ein anderer Gebrauch im Schwange, weil ſie groſſen und anſehnlichen Kirchen mehr als einen Prieſter oder Biſchoff vorſetzeten. Daher kömmt Pauli Ermahnung an die Geiſtlichkeit zu Epheſo: Habt acht auf euch und die gantze Heerde, worüber euch der heilige Geiſt zu Biſchöffen geſetzet hat, die Gemeine zu regieren. Solches iſt von denen Apoſteln ſelbſt eingeführet worden.*

Dieſe

* *De ſingulari primatu Petri §. XVIII. p. 66:* Et ne quis offendatur, ac ſi duorum epiſcoporum ſocietate eccleſiae vnitas & vetus diſciplina laederetur, quae ſuum cuique eccleſiae epiſcopum, eumque ſingularem praeficit; obſeruandum eſt, hanc politiam ſynodo Nicenae deberi, quae canone lato, ne plures vni eccleſiae praeponerentur epiſcopi, prudenter ad tollendas diſſidiorum occaſiones prohibuit. Alius mos apoſtolorum temporibus vigebat, qui maioribus & inſignioribus ciuitatibus plures presbyteros

Dieſe Wahrheit nöthiget aber die Papiſten zu bekennen, Paulus ſey auch Biſchoff zu Rom geweſen. Paulus, ſpricht Marca, iſt, wahrhafftig und eigentlich zu reden, Biſchoff zu Rom geweſen. Daher Epiphanius ausdrücklich Petrum und Paulum Römiſche Biſchöffe nennet. Dieſem iſt Irenaeus vorgegangen, welchem Euſebius folget. * Pabſt Gregorius VII. hat ebenfalls geglaubt, Paulus ſey Biſchoff zu Rom geweſen: denn in der Excommunication des Kayſers Heinrici IV. redet er im Jahr 1080. dieſe beyde Apoſtel alſo an: Mit Pabſt Leone bin

byteros ſiue epiſcopos praeficiebant; vt mutuis auxiliis ſuffulti, ad propagandam in ſuburbanas regiones fidem ſufficerent. Vnde Pauli exhortatio ad presbyterium eccleſiae Epheſinae his verbis concipitur: *Attendite vobis & vniuerſo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus poſuit epiſcopos, regere eccleſiam Dei.*

* *Dicto loco §. XVII:* Vere & proprie Paulus Romanae eccleſiae epiſcopus fuit. Quare Epiphanius diſerte Petrum & Paulum epiſcopos Romanos vocat &c. *Conf. Xaramilium apologia pro Papebrochio Antwerpiae an. 1698. latine edita p. 99. ſq.*

bin ich zu eurer eigenen Kirche zurück gekehret. Hierauf bin ich wider Willen auf euren Thron geſetzet worden.* Sehet! Paulus hat, eben ſo wohl als Petrus, ſeinen Thron und ſeine ſpecial-Kirche zu Rom, und muß demnach entweder Römiſcher Biſchoff, oder gar Pabſt geweſen ſeyn. Zwar andere Papiſten halten obgedachte Meynung vor ſo gefährlich, daß P. Sebaſtianus a S. Paulo ſpricht: Wer läugne, daß Petrus allein Biſchoff zu Rom geweſen, der läugne auch, daß er allein Pabſt geweſen.** Wir laſſen aber die guten Leute über dieſem Haupt-Artickel ihrer Religion in gröſſeſter Ungewißheit zancken, und gehen im Nahmen GOttes weiter.

II. Mü-

* *Ap. Harduin. part. I. tomi VI. col. 1589:* Inuitus vltra montes cum papa Gregorio abii, ſed magis inuitus cum papa Leone ad veſtram ſpecialem eccleſiam redii. Deinde in throno veſtro valde indignus ſum collocatus. *Apud Ianningum actis ſanctorum extat haec excommunicatio tom. VI. Iunii part. I. p. 187.*

** *Apud Nic. Rayaeum, Ieſuitam, reſponſo ad memoriale P. Sebaſtiani p. 76.*

II. Müſten die Römiſchen Hof-Theologi beweiſen, **daß Petrus Pabſt geweſen, Paulus aber nicht.** Dieſes vermögen ſie nun eben ſo wenig zu vollbringen, weil die Römiſchen Biſchöffe ſich ſo wohl Pauli als Petri Nachfolger nennen, und beyden zugleich ihre Hoheit zuſchreiben. Leo der erſte ſagt in der erſten Predigt am Gedächtniß-Tag Petri und Pauli: **Rom! jene ſind deine Väter und wahrhafftige Hirten, welche dich zu dieſem Ruhm erhaben.** * Ferner ſagen die alten Römiſchen Biſchöffe in ihren Befehlen, ſie verordneten dieſes oder jenes **durch die Autorität Petri und Pauli.** ** Wenn ſie iemand in Bann thun, behalten ſie gleichfalls dieſen Gebrauch: daher Marca ſchreibet: **Die Römiſchen Biſchöffe haben unter die übrigen Zierrathe ihres Stuhls**

* *Opp. Pariſiis 1671. edit. p. 78. ſq. Marca l. c. p. 68:* Octaua ſynodus eccleſiam Romanam commendat, quod eam Petrus & Paulus, ſummi apoſtolorum apices, prae ceteris eccleſiis extulerint.

** *Loca multa collegit Raynaudus tom. X. opp. p. 223.*

Stuhls auch dieſen geſetzet, daß ſie Statthalter ſind Petri und Pauli, auch Succeſſores auf ihrem Thron, wie Hadrianus I. redet, dem Gregorius VII. nachgeahmet. = = = Von acht hundert Jahren her brauchen ſich die Päbſte der Formul, wenn ſie iemanden in Bann thun, oder abſoluiren, daß ſie bezeugen, ſie hätten beydes durch die Autorität Petri und Pauli beſchloſſen. * Pabſt Hadrianus I. ſendete ums Jahr 787. ein hochwichtiges Schreiben an den Kayſer Conſtantinum Porphyrogenitum, als eben das andere Concilium zu Nicaea vor war, warff ſich dem Kayſer zu denen Füſſen, und nennete darinnen Paulum und Petrum coryphaeos Apoſtolorum, die höchſten Apoſtel; den Pabſt (τὸν βικάριον αὐτῶν) ihrer beyder Statthalter; die Römiſche, derer zwey vornehmſten Apoſtel

* *De ſingulari primatu Petri §. XX. Vide bullam alteram Gregorii VII. contra Henricum IV. ap. Cherubinum tom. I. bullarii p. 13. ſq. vbi Petrum & Paulum alloquitur:* Fultus veſtra auctoritate, patres & principes ſanctiſſimi.

Apoſtel ihre Kirche, welchen beyden von GOtt ſelbſt (οἷς ἐδόθη ἐξȣσία παῤ αὐτȣ̃ τȣ̃ Θεȣ̃) die Gewalt zu binden und zu löſen gegeben worden.* Eben alſo ſaget Paſchalis II. er ſey Petri und Pauli Statthalter. ** Gregorius IX. verſpricht in der Canonization der heiligen Eliſabeth Ablaß durch die Autorität Petri und Pauli; *** ja die Päbſte führen annoch Paulum ſo wohl als Petrum in ihrem Inſiegel, und zwar alſo, daß der erſte zur Rechten ſtehet: wobey ſie denn dergeſtalt groſſe Mühe haben, die Wahrheit zu verfinſtern, daß ohnlängſt der gelahrte Jeſuit Bonanni den Traum der

* *Ap. Harduin. tom. IV. col. 80. 81. In verſione latina omittunt Pauli mentionem pontificii, rati, graecarum literarum rudes facile deceptum iri.*

** *Epiſtolam exhibet Baluzius actorum veterum appendice ad Petri de Marca librum de primatibus p. 355. & 356.:* Nobis, licet indignis, Petri & Pauli vicem in eccleſia Dei retinentibus.

*** Beatorum Petri & Pauli autoritate confiſi. *Apud Cherubinum tom. I. bullarii p. 58. Bernhardus Eugenium III. Pauli ſucceſſorem vocat ep. 238. col. m. 234.*

der alten Mönche wiederholet, und vorgegeben, weil die rechte Hand das ewige, die lincke aber das zeitliche Leben bedeute, habe man Paulum billig zur rechten geſtellet, ſintemahl er bey Leben in Himmel entzücket worden. * Hier ſage uns nun iemand, wenn Paulus nicht Biſchoff zu Rom geweſen, warum ſich die Römiſchen Biſchöffe ſeine Nachfolger, Statthalter und Thron-Erben ſchreiben, als welches ſie vom Apoſtel-Amt unmöglich herleiten können? Paulus konte ſein apoſtoliſches Anſehen denen Römiſchen Biſchöffen nicht mittheilen, als welches durch den Tod verloſchen, ſpricht der Ertz-Biſchoff Marca. ** Iſt er aber nicht Pabſt, ſondern nur Biſchoff zu Rom geweſen; warum thun denn die Päbſte, als Päbſte, aus Pauli Autorität, in aller Welt, Leute in den Bann, die zur Römiſchen particular-Kirche nicht gehö-

* *Tom. I. de numiſmat. pontificum p. 176.*

** *Loco iam citato p. 68*: Apoſtolicam autoritatem in Romanos pontifices transmittere non potuit, quae morte extinguebatur. *Conf. p. 69.*

gehören, und demnach Paulo, ſo fern er Römiſcher Biſchoff war, keinesweges untergeben ſind?

III. Müſſen ſie beweiſen, **daß Petrus die päbſtliche Gewalt mit dem Römiſchen Biſchoffthum verknüpffet habe.** Da wiſſen ſie nun durchaus keine Legitimation vor ſich, noch Fundation des Römiſchen Pabſtthums, und Inſtrument von deſſen Verknüpffung mit dortigem Biſchoffthum aufzubringen; vielmehr plagen ſie ſich mit Zeugniſſen ſolcher Väter, die einige hundert Jahre nach Petro gelebet, **da doch die Chriſtenheit gleich anfangs wiſſen müſſen und ſollen, wo ihr Pabſt zu finden ſey?** Gewiß! wo ſie dieſe Connexion nicht zeigen können, ſo iſt das Pabſtthum nichts, als ein von der Cleriſey herrührendes Gedichte. Denn wenn ſchon Petrus Pabſt geweſen wäre, ſo würde darum nicht folgen, daß allemahl ein Pabſt ſeyn müſſe: weil Chriſtus das ſtets-gegenwärtige Haupt ſeiner Kirche bleibet, auch nicht eben die Regierungs-Art in einer Gemeine allemahl

mahl dauren muß, welche bey der erſten Anrichtung Statt gefunden, ſintemahl die Papiſten nicht in Abrede ſeyn können, daß das Nicaeniſche Concilium dißfalls groſſe Aenderung verfüget, zu geſchweigen, daß die Geſchicht-Bücher alten Teſtaments die vielfältige Regierungs-Arten des Volcks GOttes augenſcheinlich zu erkennen geben. Hat das Apoſtel-Amt abſterben können, ſo könte auch das päbſtliche Amt erloſchen ſeyn; oder es müſte der Römiſche Biſchoff das Gegentheil, und dabey dieſes klärlich beweiſen, daß ſolch allgemeines Kirchen-Regiment nicht auf die gantze chriſtliche Kirche, auch nicht auf die Concilia gefallen, ſondern ihm alleine von Petro anvertrauet worden; ja er müſte beweiſen, daß der Biſchoff von Rom die Römiſche Kirche ſey und ausmache, wenn er aus denen gedachter Kirche beygelegten Lobſprüchen ſein Pabſtthum erzwingen wolte. Richerius begreiffet die Schwerigkeit dieſer Sache wohl, wenn er ſchreibet: **Wir müſſen unſerm Gemüthe ſehr groſſe Ge-**

Matth. XVIII. 17.

walt anthun, wenn wir der Römiſchen Kirche Primat aus der Schrifft heraus graben wollen, weil daraus, daß Chriſtus Petro geſaget hat: ich will dir des Himmelreichs Schlüſſel geben, nicht klärlich kan geſchloſſen werden, daß dieſes alles die Römiſche Kirche angehe. Ein anders iſt, vom Primat überhaupt, ein anders vom Primat der Römiſchen Kirche reden. *

IV. Lieget ihnen ob zu behaupten, daß Petrus verordnet habe, das Pabſtthum ſolle allezeit beym Römiſchen Stuhl bleiben, wenn er gleich in die abſcheulichſte Ketzereyen verfiele, und ein antichriſtiſches Weſen annähme. Hier mangelt es nun abermahls an der Petriniſchen Verordnung: wie denn auch ſolche Anſtalt den Satan zum Regenten des Geiſtes GOttes, Finſterniß zur Regul

* *Defenſione libelli de eccl. & polit. poteſt. lib. II. cap. VII. §. 26. p. 289:* Eccleſiae Romanae primatus vt ex ſcriptura eruatur, etiam atque etiam magnam vim animo noſtro facere debemus.

gul des Lichtes, Babel zur Säugamme der chriſtlichen Kirche, und den Blinden zum Wegweiſer nach dem Himmel machen würde. Man weiß wohl, daß ein böſer Lehrer GOttes Wort mit Nutzen vortragen kan; aber daß ein Ketzer der ohnfehlbare Regent der allgemeinen Kirche, und ein offenbarer Feind Chriſti der ſouveraine Wegweiſer zur ſeligen Ewigkeit ſeyn könne, welchem alle Chriſten, ohnerachtet des Befehls vom Ausgang aus Babel, unweigerlich gehorchen müſten; das ſcheinet eine unbegreiffliche Sache, die mit denen Grundſätzen der chriſtlichen Religion unvereinbarlich ſtreitet. Es iſt der Unterſcheid unter dem Sitz, und dem, welcher darauf ſitzet, ebenmäßig ſattſam bekannt, krafft deſſen der König von Franckreich auf dem Concilio zu Trento declariren laſſen, er halte den Römiſchen Sitz hoch, doch verwerffe er und verſpeye Pii IV. Regierung, Urtheile und Anſprüche; * aber wenn der

* *Ap. Baluzium notis ad Agobardum p. 119:* Pii IV. impe-

Sitz ſelbſt, wie durchs Concilium Tridentinum geſchehen iſt, in der Religion Grund-Irrthümer vor göttliche Wahrheiten anrühmet, und alle, die ſie davor nicht halten wollen, verfluchet, auch wohl mit Feuer und Schwerd auszurotten trachtet, mithin die Mittel zur Beſſerung hochmüthig verachtet, und denenſelben auf ewig durch gemachte Reguln Einhalt thut; ſo kan man unmöglich glauben, daß die Wölffe vor beſtändig zu unbetrüglichen und ſouverainen Hirten aller und ieder Schäflein Chriſti ſolten beſtätiget worden seyn. Selbſt die dauerhaffteſten Verheiſſungen und Betheuerungen GOttes haben die Bedingung bey ſich, daß man entweder nach ſeiner Einſetzung und Geboten wandele, oder doch denenſelben allezeit und ohne Aufhören zu widerſtreben, ſich nicht erkläre und verbindlich mache. Wenn ſich demnach die Kirche von der päbſtiſchen gantz unapoſtoliſchen Iuriſdiction loß ſaget, ſo verleuret ſie darum

imperium detrectamus, quaecunque ſint eius iudicia & ſententias reiicimus, reſpuimus & contemnimus.

um ihr Haupt nicht, und wird ſo wenig ein Monſtrum, als die Römiſche Kirche nach Ableben oder Entſetzung der Päbſte mißgeſtaltet zu nennen iſt.

Das VIII. Capitel.

Vom Anſehen der erſten Römiſchen Kirche, deſſen ſich die ietzige gantz verluſtig gemacht hat.

I. Die Römiſche Kirche hat anfangs, wegen ihrer vortrefflichen Reinigkeit in der Lehre, und weil ſie hernach die Kayſer vor die erſte Kirche in der Chriſtenheit erkläret, in beſonderm Anſehen geſtanden.

II. Nachdem ſie aber in greuliche Irrthümer und Hochmuth gefallen, die gantze Cleriſey, die kayſerliche Reſidenz und viele Länder des Kayſers Iurisdiction entzogen, und ſich dißfalls nimmermehr zu beſſern anerkläret; ja ihre Gebrechen durch gemachte Geſetze, Scheiterhauffen, Schwerdter und Gefängniſſe feſt geſetzet; ſo iſt ſie billig ihres Anſehens verluſtig worden, geſtalten man Irrthümer, Grauſamkeit und Unwahrheiten nicht vor göttliche Wahrheiten und Ordnung halten kan. Es haben ſich aber die evangeliſche weder von der allgemeinen, noch der alten Römiſchen, ſondern nur von der neuen, vieler Papiſten Geſtändniß nach, äuſſerſt-verdorbenen Kirche zu Rom, abgeſondert, oder vielmehr abſondern laſſen.

I.

WEnn wir nun vom Anſehen der Römiſchen Kirche inſonderheit und mit Nutzen handeln wollen, ſo müſſen wir unſere Aufmerckſamkeit auf drey Perioden richten, und dabey eine der Schrifft und Vernunfft auf die allervollkommenſte Art gemäſſe Wahrheit bemercken, daß nehmlich weder Petrus Pabſt, noch die Römiſche Kirche eine unfehlbare Regentin aller Kirchen worden, geſetzt, Chriſtus hätte Petro, und die Römiſchen Kayſer hätten der Kirche zu Rom den erſten Platz in der Chriſtenheit auf beſtändig angewieſen, geſtalten gar viel Leute und Collegia andern vorgehen, denen ſie doch durchaus nichts zu befehlen haben. Wo eine Ordnung ſeyn ſoll, da muß man etwas vor das erſte erklären, ſonſt würde man nicht zehlen können.

In der älteſten Zeit, ſo bey nahe die erſten zweyhundert Jahre ausmachet, wurde von der Römiſchen Kirche

Glauben * bereits in aller Welt geſaget, weil ſie in Rom, oder in der Beherrſcherin des gantzen Erd-Crayſes, wohin die Völcker, wegen weltlicher Geſchäffte, von allen Orten her kommen, oder die ihrigen ſchicken muſten, nicht konte verborgen bleiben, und billig von allen Chriſten hoch gehalten wurde. Daß ſie aber von GOtt oder Petro den oberſten Platz und die Herrſchafft über alle übrige Kirchen bekommen habe, davon findet ſich in der Schrifft kein Wort: wie denn des Römiſchen Biſchoffs, des Römiſchen Pabſtes, und des päbſtlichen Vorzugs der Römiſchen Kirche, der Papiſten Geſtändniß nach, überall darinnen gantz und gar nicht erwehnet wird. ** Die Rom. I. 8.

* *Richerius tom. I. defenſionis p. 398*: Quid poteſt ex eo inferri, quod Paulus zelum & fidem Romanorum laudauit? Certe nulla theologiae aut dialecticae regula doceri poteſt, id duraturum in aeternum. --- Cum Roma caput eſſet imperii, eoque ex omnibus mundi partibus homines confluerent, certum eſt, quamprimum euangelium ibi publicatum eſt, omnibus aliis gentibus innotuiſſe.

** *Richerius l. c. tom. I. p. 396*: Solo teſtimonio patrum conſtat, Petrum ſediſſe Romae.

Väter, welche binnen dieſer Periode gelebet, nahmentlich der Römiſche Biſchoff, Clemens I. Ignatius, Polycarpus, Papias, Quadratus und andere, deren Schrifften man theils gantz, theils ſtückweis findet, gedencken ebenfalls keines Vorzugs, auch ſelbſt Ignatius nicht, der doch eine eigene Epiſtel an die Römer geſchrieben, und ſie darinnen viel weniger gelobet, als die Kirche zu Smyrna, von welcher ihm beliebet hat zu ſchreiben, ſie wäre **vollkommen im unbeweglichen Glauben.** * Der Römiſche Biſchoff Clemens I. rühmet im erſten Capitel des erſten Brieffs an die Corinthier die Kirche zu Corinth, daß ihr Glaube **feſt und mit allen Tugenden geſchmückt,** ihre **Gottſeligkeit weiſe,** ihr **Erkänntniß vollkommen und beſtändig** geweſen. Könte man aus dieſen Vätern ſolcherley Zeugniſſe von der Kirche zu Rom anführen, würde man ſich ohne Zweiffel einbilden, Beweis-Gründe der Römiſchen Ohnfehlbarkeit gefunden zu haben. Aber was

* Ἐν ἀκινήτῳ πίστει. *Cap. I. ad Smyrn.*

was wäre denn dieſes, gegen das Lob der Kirche zu Theſſalonich, welche ein Vorbild worden allen Gläubigen in Macedonia und Achaja, ſo, daß derſelben Glaube an allen Orten erſchollen? 1. Theſſ. I. 7. 8.

Die andere Periode reichet bis an die erſten Zeiten der chriſtlichen Kayſer. Damahls war die Römiſche Kirche in groſſer Hochachtung; man hielte ſie aber weder vor eine Regentin noch Meiſterin aller übrigen Kirchen, vielweniger glaubte man, die Römiſche ſey die catholiſche oder allgemeine Kirche: wie es denn auch heut zu Tage, ohne wider die Vernunfft zu handeln, nicht geſagt werden kan, ſintemahl Launoius recht ſchreibet: Wenn der Römiſche Biſchoff geſtorben iſt, ſo ſagt man, die Römiſche Kirche habe Vacanz, man ſagt aber nicht, die catholiſche Kirche vacire.* Alſo ſprechen wir mit unumſtößlichem Grunde, die Römiſche Kirche ſey durch ihre Biſchöffe

* Romana eccleſia vacante dicitur, catholica eccleſia vacante non dicitur. *Part. II. ep. I. p. 89.*

ſchöffe offt mit der Ketzerey beflecket worden, wie die Papiſten weitläufftig erhärtet haben; * welches doch von der allgemeinen Kirche keinesweges geſagt werden darff. Daher iſt auch von Launoio gar wohl erinnert, man finde in denen alten Conciliis nirgends, daß ſie die Römiſche Kirche eine allgemeine Mutter genennet. ** Clemens Alexandrinus, Iuſtinus martyr, Athenagoras, Theophilus Antiochenus, Tatianus, Polycrates, und viel andere berühmte Väter dieſer Zeit erwehnen der Römiſchen Kirche entweder mit gar keinem Worte, oder legen ihr doch keine Lobſprüche bey. Hingegen Irenaeus, Cyprianus und noch

* *Vide Launoium part. I. ep. II. p. 10.*

** *Part. VII. ep. VIII. p. 671:* Sancti patres in Nicaeno concilio I. Romanam eccleſiam non appellauerunt vniuerſalem matrem: in concilio Conſtantinopolitano non appellauerunt: in Epheſino concilio I. non appellauerunt: in Chalcedonenſi non appellauerunt: in Conſtantinopolitano II. non appellauerunt &c. Sancti patres, in ſcriptis ſuis, Irenaeus, Tertullianus, Cyprianus, Euſebius, Athanaſius, Optatus &c. non appellauerunt vniuerſalem matrem.

noch einige mehr ehren ſie ſonderlich, und alſo, daß ſie ſich in Glaubens-Strittigkeiten auf die Ubereinſtimmung mit der Römiſchen Kirche beruffen, und die Ketzer nach Rom verweiſen, allwo die reine Lehre der Apoſtel beſtändig verblieben ſey, daher ſie denn leicht ſehen könten, daß von Anfang gantz anders gelehret worden, weder die falſchen Propheten nachmahls vorgegeben. Gleichwie aber dieſe Väter die Schrifft vor den eintzigen Grund der Religion gehalten, und ſich auf den Beyfall der Römiſchen Kirche nur, als auf einen Neben-Beweis, im Streit von der Tradition, oder Fortpflantzung der Wahrheit, beruffen haben, eben wie Irenaeus die Ketzer auf die Ubereinſtimmung mit der Kirche zu Smyrna und Epheſo, ja mit allen Aſiatiſchen Kirchen* verweiſet; und Tertullianus nicht allein von der Römiſchen, ſondern auch von andern conſiderablen, durch die Apoſtel gepflantzten Kirchen ſpricht: **Es iſt klar, daß alle Lehre,** welche

* *Lib. III. cap. III. adv. haereſes.*

welche mit denen apoſtoliſchen Mutter- und original-Kirchen einſtimmet, vor wahr zu ſchätzen; * alſo haben ſie von einem Pabſte durchaus nichts gewuſt, ſintemahl, da der Römiſche Biſchoff, Victor, ** denen Kirchen in Aſia mit der Excommunication drohete, und vorſchreiben wolte, welchen Tag ſie die Oſtern halten ſolten, Polycrates in der Antwort geſaget: **Ich kehre mich nichts an das, womit man mir drohet;** *** und Irenaeus Victori ſeinen Unfug kräfftig zu Gemüthe geführet, ihn auch nicht einen Pabſt, ſondern einen **Prieſter, der die Römiſche Kirche regiere**, genennet, und erzehlet, daß Anicetus

* Conſtat proinde, omnem doctrinam, quae cum illis eccleſiis apoſtolicis matricibus & originalibus fidei conſpiret, veritati deputandam. *De praeſcriptione p.m.* 102.

** *Launoius ep. VI. part. IV. p.* 333: Aſianorum praeſulum cum Victore papa contentio perſpicue demonſtrat, tunc maxime ignotum fuiſſe in Romano pontifice indeficientis iudicii priuilegium.

*** *Ap. Euſeb. lib. V. cap. XXIV.* hiſtoriae: οὐ πτύρομαι ἐπὶ τοῖς καταπλησσομένοις.

cetus (der ja nur befehlen dürffen, wenn er Pabſt geweſen) Polycarpum niemahls bereden können, die Oſtern mit denen abendländiſchen zu feyren.* Was Cyprianum anlanget, ſo wolte er bey ſeiner Hochachtung vor die Römiſche Kirche ſo gar keinen Pabſt erkennen, daß er vielmehr ohne Scheu nach Rom ſchriebe, er habe von ſeinem Amt GOTT allein Rechenſchafft zu geben, und ſey das Anſehen der Römiſchen Biſchöffe nicht gröſſer, als der Africaniſchen ihres.** Ja er ſchriebe gar, wie Auguſtinus deſſen Worte anführet: **Unſer keiner macht ſich zum Pabſt, weil ein ieder Biſchoff ſo wenig von einem andern kan gerichtet werden, als wenig er einen andern richten kan. Laſſet uns das Gericht Chriſti erwarten, der gantz allein das Recht hat, über unſere Handlungen**

* *Euſebius l. c.*

** *Ep. LXXII:* Cum habeat in eccleſiae adminiſtratione voluntatis ſuae arbitrium liberum vnusquisque praepoſitus, rationem actus ſui Domino redditurus.

gen Gericht zu halten.* So war es denn zu dieſer Zeit etwas unerhörtes, daß die Römiſche Kirche allein regieren müſſe, wie der Papiſt Launoius weitläufftig erwieſen hat.** Demnach haben gedachte Väter die Römiſche Kirche darum geehret, weil ſie feſtiglich über der reinen Lehre gehalten; weil ſie Petrus und Paulus angerichtet, in ihr gelebet, gelehret und geſtorben; weil ſie ſich auch (welches ein unglaubliches zu baldiger und glücklicher Ausbreitung der chriſtlichen Religion beygetragen) in wunderbarer Glaubens-Krafft, und zur allgemeinen Erbauung, an demjenigen Ort, durch Leiden und Trübſal, ſiegreich dargeſtellet, welcher faſt die gantze damahls bekannte Welt regierete.

Die dritte Periode fänget von der Zeit an, da die chriſtlichen Kayſer den Römiſchen Biſchoff, weil er in der alten, und den Conſtantinopolitaniſchen, weil er in der neuen

* *Apud Auguſtinum lib. II. cap. II. contra Donatiſtas, tom. IX. opp. Antwerpiae 1700. edit. col. 65.*

** *Part. I. ep. II. p. m. 9.*

neuen kayſerlichen Reſidenz wohnete, vor alle andere Biſchöffe geſetzet haben. Da iſt nun freylich das Anſehen der Römiſchen Kirche nach und nach zu einer Hoheit erwachſen, welche das Reich Chriſti nur allzuſehr erniedriget. Die griechiſchen Kayſer wuſten, daß ihnen die Biſchöffe zu Rom groſſe Dienſte thun konten, darum gaben ſie ihnen endlich den Titul der **allgemeinen Patriarchen oder Biſchöffe**: nicht, als wenn ſie allen zu befehlen hätten; ſondern weil die Griechen in ſolchen Ehren-Nahmen freygebig, und damit ihren Nutzen zu ſchaffen gewohnet ſind. Es waren übrigens die Patriarchate alleſamt independent, und wurde der Conſtantinopolitaniſche Biſchoff von Iuſtiniano, auch noch ums Jahr 787. von Conſtantino Porphyrogenito * und andern Kayſern, ** nicht weni-

* *Hinc querela Hadriani I. ap. Harduinum to. IV. col. 94.*

** *L. 7. c. de ſum. Trinitate:* Epiphanio, Oecumenico patriarchae. *Ita ſaepe imperatores.*

weniger von denen Conciliis * und der morgenländiſchen Cleriſey ** ebenfalls der allgemeine Patriarch genennet, dabey ihm iedoch ſeine Dioeces angewieſen bliebe, wie dem Römiſchen, innaſſen Kayſer Iuſtinianus ſpricht: **Wir befehlen denen heiligſten Patriarchen, das iſt, zu Alt-Rom, und Conſtantinopel, und Alexandria, und Theopel und Jeruſalem ꝛc.** ***

Man muß hier nicht einwenden, die Griechen hätten den Römiſchen vor den allgemeinen Biſchoff gehalten, ob ſie ſchon den Conſtantinopolitaniſchen auch alſo benennet. Denn Pabſt Hadrianus I. berich-

* *Anaſtaſius bibliothecarius ad Ioan. VIII. pontificem Romanum:* Vniuerſalem in hac ſynodo (Trullana) graeci patriarcham ſuum inconuenienter appellant. *Harduin. tom. IV. col. 20.*

** *Indignatur Nicolaus I. ap. Harduin. tom. V. col. 309. Exempla congeſſit ipſe Harduinus Ieſuita, indice conciliorum, voce: oecumenicus.*

*** *Nouell. CXXIII. cap. 3. Valde cruciant Romanae aulae adulatores huiusmodi conſtitutiones: quamobrem ſaepe alter alterius reſponſiones impugnat, dicendo cum Raynaudo tom. X. opp. p. 89:* Neque ſic tollitur difficultas.

richtet uns gantz anders, und ſchreibt an den Kayſer Conſtantinum Porphyrogennetam: Wenn Taraſius der allgemeine iſt, ſo wird er auch den Vorzug über unſern Sitz haben.*

II.

Es kan aber das Anſehen, welches die Chriſten in denen erſten Zeiten der Römiſchen Kirche zugeſtanden, derſelben nun durchaus nicht mehr angedeyen, weil ſich ihr Zuſtand völlig geändert hat. Jedermann weiß, daß alle Geſetze und Verordnungen aufhören, wenn die eintzige, und hinlänglich-bewegende Urſache derſelben aufhöret.** Das Levitiſche Geſetz war dazu gegeben, daß es Chriſtum vorbilden, auch durch die Gemeinſchafft der Religion und des Tempels das Jüdiſche Volck zuſammen halten ſolte. Da nun Chriſtus kommen iſt, und die Jüden kein vereinbahrtes Volck

* *Ap. Harduin. tom. IV. col. 94.*

** *Pufendorffius de off. hom. & civ. lib. I. cap. 17. §. 8:* Ceſſante ratione legis vnica & adaequata ceſſat ipſa lex.

mehr ſeyn; ſo hat ſolches Geſetz vor ſich dahin fallen müſſen. Ferner iſt bekannt, daß die Pflichten, ſo eintzig und allein aus einem gewiſſen Stande und Eigenſchafft entſpringen, ſo bald aufhören, als ſich derſelbe Zuſtand ändert. * Alle Obliegenheit, die man einem Statthalter nur darum ſchuldig iſt, weil er das Statthalter-Amt verwaltet, höret auf, ſo bald er der Statthalterſchafft entſetzet worden, oder ſie freywillig abgeleget.

Man ehrete die Kirche zu Rom, weil **ſie die Reinigkeit der Religion nach allen Kräfften behauptete.** Aber zu geſchweigen, daß ietzo die Römiſche Kirche in der That nichts bedeutet, weil der Pabſt alles, auf eine independente Art, allein, oder allenfalls mit einigen in Staats- und Hof-Angelegenheiten weit beſſer, als in der Schrifft, erfahrnen Cardinälen richtet, ordnet und regieret; ſo hat

* *Pufendorffius l. c. cap. XVI. §. 6:* Expirant obligationes, quando ſtatum, in quo eaedem vnice fundabantur, mutauerit vel ille, qui praeſtare, vel is, cui praeſtare debebat.

hat ſich ihr Zuſtand dißfalls gäntzlich geändert, indem ſie bisher der reinen Religion den allergröſten Schaden zugefüget. Wir wollen nur von einigen gantz unläugbaren Dingen reden. Denen Layen hat ſie aus dem heiligen Abendmahl den Kelch, das neue Teſtament in Chriſti Blut, das für uns vergoſſen iſt zur Vergebung der Sünden, hinweg genommen; ſie hat ihnen die Stimme ihres Bräutigams zu hören, das iſt, das Wort des Lebens, oder, die heilige Schrifft zu leſen verboten; ſie hat gelehret: man müſſe die irrenden, die ſie Ketzer nennet, todtſchlagen; man müſſe durch den Glauben und des Geſetzes Werck gerecht werden, da doch die erſte Römiſche Kirche geglaubet, der bußfertige Sünder werde vor GOtt Rom. III. 28.
gerecht, ohne des Geſetzes Werck; ſie hat auch gelehret: wer die böſe Luſt Sünde zu ſeyn glaube, der ſey verflucht, da doch Paulus die Römer alſo unterrichtet: Die Sünde erkannte ich nicht, ohne Rom. VII. 7.
durchs Geſetz. Denn ich wuſte nichts von der Luſt, wo das Geſetz nicht hätte geſagt: Laß dich nicht gelüſten;

lüſten; ſie hat gelehret, daß der Pabſt unfehlbar und über die Concilia ſey: wie ihr die Frantzöſiſche Kirche täglich vorwirfft, ſie darob ernſtlich beſtraffet, und erweiſet, daß viel Päbſte Ketzer worden; auch durch ihre Theologen weißlich erinnert, die Lobſprüche der Väter, ſo ſie der Römiſchen Kirche beygeleget, wären von der alten Zeit zu verſtehen, inmaſſen die Väter keine Propheten geweſen. *

Weil demnach die Römiſche Kirche von der apoſtoliſchen Lehre in vielen wichtigen Stücken abgefallen, ſo gebühret ihr auch die ehmahlige Hochachtung nicht mehr, vielweniger kan ſie ſich des demüthigen Martyrers, Petri, Erbſchafft anmaſſen; ſondern es heiſſet nach dem Ausſpruch Ambro-

---

* *Richerius defenſionis tom. I. p. 399:* Gregorius Nazianzenus recte dicit, Romam a primis apoſtolorum temporibus habere rectam fidem, & eam ſemper retinere &c. *Quod de ſuo tempore intelligit. Non* enim *agit prophetam, neque de futuro loquitur*, neque etiam de papa ſigillatim ſumto, quippe qui optime ſciret, Liberum ſubſcripſiſſe Arianiſmo.

Ambroſii: Die haben Petri Erbe nicht, welche ſeinen Glauben nicht haben. *

Man ehrete die Römiſche Kirche, weil ſie in der Niedrigkeit einher gienge, und ihre Biſchöffe ſich von andern Brüder nennen, auch wenn ſie fehleten, eines beſſern belehren lieſſen. Aber nach der Zeit hat man gelehret, und lehret noch ietzo, dem Pabſt gebühre die Adoration nebſt dem Fußkuß durch Kniebeugen, geſtalten ihm ſolche auch Kayſer und Könige erwieſen; ** der Pabſt ſey ein allgemeiner Monarch über die Chriſtenheit: wie er denn auch würcklich alle den Hochmuth, Pracht und das antichriſtiſche Weſen zu Schulden kommen laſſen, welches Gregorius M. mit dem Pabſtthum verknüpfft zu ſeyn geklaget hat. Gregorius IV. konte ſchon das Wort Bruder nicht mehr leiden; ſondern ſchrieb an die Biſchöffe in Franckreich: Dem Pabſt

* *Lib. I. cap. VI. de poenitentia:* Non habent Petri haereditatem, qui Petri fidem non habent.

** *Caſalius de vet. Chriſtian. ritibus p. 427. ſqq.*

ſchreibende habt ihr ihn fluchs anfangs mit ſtrittigen Nahmen beleget, nehmlich mit dem Nahmen Bruder und Papa: da es doch beſſer wåre, ihm nur allein den våterlichen Reſpect zu erweiſen. * Wo nun keine Demuth iſt, da kan auch keine verehret werden.

Man ehrete die Römiſche Kirche darum, weil ſie in der kayſerlichen Reſidenz gleichſam herbergete, dem Kayſer gehorſam war, und durch ſeinen Befehl vor andern Kirchen den Vorzug erhalten. Aber ietzo hat ſie den Kayſer durch tauſend Kůnſte um ſeine Reſidenz-Stadt gebracht, dieſelbe, als ihr Eigenthum, zu ſich geriſſen, und ſich ſelbſt, auch ihre Biſchöffe, nebſt Stådten und Låndern dem Gehorſam des Kayſers völlig entzogen. Weil ſie denn keiner Obrigkeit unterthan ſeyn will, als ihrem Pabſt; ſo kan ſie auch nicht verlangen, daß Lånder von ihr Befehle annehmen ſollen, welche

* *Extat epiſtola in Agobardi opp. a Baluzio editis tom. II. p. 53.*

che nicht unter dem Pabſt ſtehen, anerwogen die eintzige Urſache, um deren willen ſie ehemahls im abendländiſchen Römiſchen Reich, was das Kirchen-Weſen betrifft, unter höchſter Autorität derer Regenten, diſponiren können, dieſe war, daß ſie der Kayſer vor andere Kirchen geſetzet, und, in ihrem Patriarchat gute Ordnungen zu machen, auctoriſiret hatte. Es kan kein Souverain Geſetze in ein fremdes Land ſenden; wie ſolte es denn der Pabſt thun können?

Nebſt vielen andern Regenten haben die Könige von Engeland gar wohl begriffen, daß ein auswärtiger Prieſter, wo ſie nicht darein gewilliget, in ihren Gräntzen ſchlechterdings nichts anordnen könne, dannenhero ſich der heilige Anſelmus ſchon zu ſeiner Zeit beklaget, daß die Engeländiſche Könige **ohne ihren Befehl** keinen vor einen Pabſt erkennen, oder Brieffe von ihm annehmen lieſſen, noch auch geſtatteten, daß iemand im Reiche an ihn ſchreiben, und ſeinen Befehlen gehorſamen dürffe. *

* *Epiſtola XL, libri III. edit. Gerberonian. p. 381:*
Rex

Der Ertz-Biſchoff Gerbertus zu Rems ſchreibet gar wohl: **Ich ſage beſtändig, wenn ſelbſt der Römiſche Biſchoff an ſeinem Bruder ſündiget, und offtmahls erinnert die Kirche nicht hören will, ſo iſt derſelbe Römiſche Biſchoff, nach GOttes Gebot, wie ein Heyd und Zöllner zu achten.** * Da nun die Römiſchen Biſchöffe an ihren Brüdern unter andern alſo geſündiget, daß ſie ihnen auch den Kelch aus dem Abendmahl des HErrn entwendet, und ein Stücklein heiligen Brodes anzubeten neuerlich befohlen, ** da doch Bellarminus

Rex ſine ſua iuſſione apoſtolicum nolebat recipi, aut appellari in Anglia; nec vt epiſtolam ei mitterem, aut ab eo miſſam reciperem, vel decretis eius obedirem.

* *Ap. Harduin. tom. VI. part. I. col. 732:* Conſtanter dico, quod ſi ipſe Romanus epiſcopus in fratrem peccauerit, ſaepiusque admonitus eccleſiam non audierit, hic, inquam, Romanus epiſcopus, praecepto Dei eſt habendus ſicut ethnicus & publicanus.

** *Concil. Trid. ſeſſ. XIII. cap. V. quaſi de re antiquitus ſolita loquitur probatque eam, dicens:* cum omnes Chriſti fideles latriae cultum, qui vero

nus bekennet, die Apoſtel hätten die Eucharistie nicht einmahl bey der Einſetzung äuſſerlich angebetet, * mithin weder nach der Schrifft, noch nach der Vernunfft zu glauben iſt, daß durch die Conſecration das Brod zum Leibe Chriſti worden, geſtalten in denen von päbſtiſchen Prieſtern conſecrirten Hoſtien vielfältig Würmlein wachſen, und darinnen ihre Nahrung finden: welches vom verklärten Leibe des Heilandes niemand, ohne Sünde, dencken kan; gleichwohl aber die Päbſte ſolche Greuel, obſchon Kayſer, Könige und Fürſten darum gebeten, nicht allein nicht abgeſtellet, ſondern auch dieſelben, nebſt vielen andern Grund-Irrthümern und Mißbräuchen, auf dem Concilio zu Tren-

vero Deo debetur, *huic* ſanctiſſimo *ſacramento* exhibeant. *Canone VI. huius ſeſſionis ait:* Chriſtum eſſe in proceſſionibus circumgeſtandum, &, vt adoretur, populo proponendum, *dicitque anathema hunc morem improbantibus.*

* *De euchariſtia lib. IV. cap. XXX.* Apoſtoli non debuerunt maiorem honorem exhibere Chriſto in ſpecie panis latenti, quam in forma humana viſibiliter praeſenti.

Trento durch gemachte Geſetze und Reguln beſtätiget; ſo folget unwiderſprechlich: weil dieſe der chriſtlichen Wahrheit auf eine weſentliche Art nachtheilige Gebrechen nicht nur der Römiſchen Biſchöffe, ſondern ſelbſt des Römiſchen Stuhls Gebrechen worden ſind; daß ſich iedermann, der GOtt mehr, als denen Menſchen, zu gehorchen gelernet hat, dem Gehorſam gedachten Stuhls entziehen müſſe, geſetzt, daß er ehemahls, bey reiner Lehre und heiligem Leben, würcklich das Pabſtthum beſeſſen hätte. Altimura erkannte jüngſthin den Grund unſers Schluſſes in folgenden Worten: **Wenn der Römiſche Sitz Petri eine neue, bisher nicht angenommene Glaubens-Lehre einführete und beſtimmete, ſo könten die übrigen Kirchen in der Welt, ohne der Trennung ſchuldig zu werden, die Gemeinſchafft mit ihm rechtmäßiger Weiſe abſchwören.** *

Hat

* *Praefatione panopliae* §. 22. *p.* 17: Si Romana Petri

Hat man gar viel eintzele Päbſte abgeſetzet, weil ſie ihrem Amt ſchlecht vorgeſtanden; ſo darff man auch den incorrigiblen Stuhl zu Rom verlaſſen, und wird das allgemeine Kirchen-Regiment, wie zu der Zeit, da kein Pabſt iſt, nach denen Römiſchen principiis, auf die Kirche ſelbſt zurück fallen. Die Concilia ſind ohnehin, nach derer klügſten Papiſten Meynung, des Pabſtes Obrigkeit. Weil dann die Kirche wohl dreyßig Jahr unter zwieſpältigen Päbſten, ja gar hundert und funffzig Jahr unter monſtris ſeyn müſſen, binnen welcher Zeit viel fromme Chriſten ſelig abgeſchieden; ſo ſehen wir deutlich, daß man derer Päbſte allerdings entrathen könne. Und in Wahrheit! die alten demüthigen Lehrer haben offt denen Römiſchen Biſchöffen ſo derbe Vorſtellungen gethan, daß man leicht abnimmet, was ſie von denen neuern ſprechen würden,

Petri ſedes, latinaque omnis eccleſia nouum aliquod fidei dogma hactenus non admiſſum inueheret aut ſtatueret, eius profecto communionem ceterae per orbem eccleſiae absque ſchiſmatis iniuria rite poſſent eiurare.

den, wenn ſie ihre Kriegs-Macht zu Waſſer und Land, ihre Hofhaltung, ihre Begünſtigung den Kayſer abzuſetzen, ihre blutige Kriege, die Scheiterhauffen, Schwerdter und Gefängniſſe vor die Ketzer, ihre im Alterthum unerhörte Menge von Mönchs-Orden, Ablaß, Meß-Gebräuche, Anruffungen derer Heiligen, Proceſſionen, Reliquien, Bilder, Tonſuren, und dergleichen unapoſtoliſchem Zierrath hätten erleben ſollen. Der Schluß des Cantzlars Gerſonii zu Paris, den er lange vor Luthero abgefaſſet, iſt unwiderleglich: **Kan eine unſchuldige priuat-Perſon im äuſſerſten Nothfall dem Pabſt gewaltſam widerſtehen, und ihn ins Meer ſchmeiſſen, wenn er ihr das Leben nehmen will; ſo vermag dieſes auch die gantze Kirche, und kan alſo, ſich zu ſaluiren, den Pabſt abſetzen, oder ihm den Gehorſam verſagen.** * Da nun der päbſti-

* *De auferibilitate papae conſideratione X. to. II. opp. Gerſonii a Du Pinio edit. col. 215. Adde eiusdem literas reſponſiuas ad epiſtolam Tholoſanam tom. II. col. 91 ſqq.*

päbſtiſche Stuhl dem Reich Chriſti mit ſengen, brennen, hauen und captiuiren offenbahre Gewalt anthut, und viele weſentliche Lehrſätze der chriſtlichen Religion vernichtet; ſo kan der Kirche die inculpata tutela keinesweges verſaget werden, die man nicht einmahl einem eintzelen Menſchen würde abſprechen können. Und dieſes deſto weniger, weil viele hundert Jahre nach Chriſti Geburt weder die Römiſche Biſchöffe andern Patriarchen etwas zu befehlen verlanget, noch auch von der nach der Zeit erſtrittenen monarchiſchen Gewalt das geringſte zu hören geweſen: geſtalten ſolches unter andern der alte und vortreffliche Ertz-Biſchoff zu Rems, Hincmarus, in folgenden Worten klärlich bezeuget: **Daß die drey Sitze, der Römiſche, Alexandriniſche und Antiocheniſche, einen Sitz Petri ausmachen, ſchreibet der heilige** Gregorius **an** Eulogium, **Biſchoffen zu Alexandria, ſagend: Der eine Petrus hat einen Sitz, welchen ietzo drey Biſchöffe regieren. Der Sitz**

Sitz Petri ſtehet an drey Orten einem Apoſtel zu.*

Das IX. Capitel.

Kurtze Erinnerungen gegen den Beweiß des Pabſtthums, welchen ohnlängſt die theologiſche Facultät zu Douay abgefaſſet.

I. Gerſon, Du Pin und andere bekennen, daß viele Lehrer der Römiſchen Kirche betrüglicher Weiſe vor das Pabſtthum geſchrieben.

II. Die Facultät glaubet, das Pabſtthum ſey vornehmlich in denen Worten Chriſti gegründet: **Du biſt Petrus, und auf dieſen Felſen will ich bauen meine Gemeine,** Matth. XVI. 16. 18. 19. Aber in denenſelben wird Petro nicht ein beſonderes Amt, oder das Pabſtthum, aufgetragen; ſondern nur eine ſehr

* *Hincmarus opp. Pariſiis an. 1645. edit. to. II. p. 433 ſq:* Quod tres illae ſedes, ſcilicet Romana, Alexandrina & Antiochena, VNA ſit Petri ſedes, S. Gregorius ſcribit ad Eulogium Alexandrinum epiſcopum inquiens: Apoſtolorum principis ſedes in tribus locis vnius eſt. Cum ergo vnius atque VNA ſit ſedes, cui ex autoritate diuina TRES nunc epiſcopi praeſident; quidquid ego de vobis audio, hoc mihi imputo.

ſehr groſſe Krafft im apoſtoliſchen Lehr-Amt verſprochen. Daher geſtehen Richerius und Launoius, dieſer Spruch habe wenig Vermögen, das Pabſtthum daraus zu behaupten.

III. Viele Väter und Päbſte verſtehen durch den Fels Petri Glaubens-Bekänntniß und Lehre von Chriſto.

IV. Die gelahrteſten unter denen neuen Papiſten ſprechen, die Worte wären verblümt geredet, und bewieſen das Pabſtthum der Römiſchen Biſchöffe keinesweges.

V. Wie die Apoſtel das Licht der Welt ſind, ſo können ſie auch, in Abſicht auf ihre göttliche Lehre von Chriſto, alleſamt der Grund der Kirchen heiſſen. Apoc. XXI. 14. und folget daraus kein Pabſtthum.

VI. Der Einwurff von denen Schlüſſeln iſt unbündig, weil alle Apoſtel dieſelbe im Nahmen der Kirchen empfangen haben.

VII. Die Vorbitte Chriſti, daß Petri Glaube nicht aufhören möge, gehet Petrum allein, die Römiſchen Biſchöffe aber gar nichts an: immaſſen gelahrte Leute im Pabſtthum ſelbſt eingeſtehen.

VIII. Wie Chriſtus Petro, eben alſo hat er denen Apoſteln ſamt und ſonders ſeine Schafe und Lämmer zu weyden übergeben: woraus abermahls kein Pabſtthum folget.

IX. Daraus, daß nur eine Kirche iſt, folget nicht, daß ſie eine ſichtbare Monarchie ſey, und zwey Monarchen habe.

X. Die Facultät hat aus denen erſten vier hundert Jahren keinen Römiſchen Biſchoff aufbringen können, der ſich vor einen Pabſt ſolte ausgegeben haben. Die Zeugniſſe der neuern reden

entweder nur vom erſten Platz und Vorzug der Römiſchen Biſchöffe; oder können doch, in ihrer eigenen Sache, nichts beweiſen.

XI. Aus denen Conciliis, welche die erſten vier hundert Jahre gehalten worden, kan die Facultät kein eintziges Zeugniß vors Pabſtthum aufbringen. Die neuern Concilia geben denen Römiſchen Biſchöffen entweder den bloſſen Vorſitz aus menſchlicher Verordnung; oder ſind in denen elenden Zeiten gehalten, darinnen das Pabſtthum bereits überhand genommen.

XII. Die Zeugniſſe der alten Väter reden theils nur von Petri Vorzug, zu welchem ſich die Biſchöffe zu Rom nicht legitimiren können; theils von der alten Römiſchen Kirche, deren Reinigkeit die ietzige in vielen Stücken verlohren, und demnach die ehemahligen Lobſprüche auf ſich nicht ziehen darff; theils legen ſie denen Vorſtehern der Chriſten zu Rom nur den erſten Platz, nicht aber ein Pabſtthum bey.

I.

Der berühmte päbſtiſche Lehrer in Franckreich, Du Pinius, ſpricht zum Anfang ſeiner vierdten Diſſertation von der alten Kirchen-Zucht gar recht: **Obwohl faſt unzehlige** Autores **vom** Primat **des Pabſtes geſchrieben, ſo kanſt du doch** (vix vllum) **kaum einen finden, der die Abhand-**

handlung dieſer Frage allein aus Liebe, die Wahrheit zu beſchützen, unternommen, ſintemahl einige die Fuchsſchwänzerey, andere der Haß, die Feder zu ergreiffen, angetrieben.* Denn wie man die Ermahnung des Pabſts Pii II. wohl in Acht zu nehmen, welche er dem Könige von Franckreich zugeſchrieben hat: **Wir bitten dich, liebſter Sohn, du wolleſt denen Lehrern des Römiſchen Stuhls nicht allezeit glauben, ſondern vieles ihren Affecten zurechnen;** ** gleichwie auch die

Q 2 Worte

* *Gerſon tom. II. col. 166:* Perpende, mi frater, quanta fraude, quanta aſtutia, temporibus antiquis fuerint facta & ſcripta quamplurima ad tenendam hanc dignitatem papatus, quam Chriſtus nunquam conceſſit aeternaliter, niſi ad tempus illis, qui diligunt Deum in toto corde & veritate.

** *Ex epiſtola 374. citat doctor pontificius, Io. Launoius, part. II. ep. I. p. 97. ep. V. p. m. 136. & part. V. ep. IX. p. 471:* Vnum a te petimus, fili chariſſime, doctoribus ſedis apoſtolicae non ſemper credas, multa illorum paſſionibus tribuas. *In noſtro epiſtolarum Pii exemplo, quod anno 1496. Nürembergae prodiit, epiſtola 388.* non

Worte Launoii: (Bellarminus zeiget an, daß die päbſtiſche Würde derer Lügen der Menſchen nöthig habe, wenn ſie ſoll bewieſen werden) gar bedencklich ſind; * alſo muß man iedoch der alten Römiſchen Kirche ihren Vorzug nicht abſprechen, den ihr die Kayſer gegönnet haben. Wir werden uns demnach wohl vorſehen, daß wir unter keine Art derer von Du Pinio beſtrafften Lehrer gehören mögen; dabey aber handgreiff-

non habetur DOCTORIBVS, *ſed* DETRACTORIBVS: *quae lectio magis conſentanea videtur textui. Quamobrem non contendam cum doctiſſimo Muratorio tom. II. anecdotorum latinorum p. 183. euincere conato, Pium ſcripſiſſe* DETRACTORIBVS, *non* DOCTORIBVS: *quanquam eum neutiquam decebat in confutando Launoio bilem ferme omnem in heterodoxos, quos vocat, effudiſſe, eoque minus, quod nihil noui afferat, ſed recoquat tantum a Ciampino allata in parergo ad examen libri pontificalis, edito Romae 1688. Non poſſum tamen non confiteri, Launoium ſui codicis lectionem probabilibus argumentis tuitum eſſe epiſtolarum parte VI. p. 536. ſqq.*

* *Part. V. ep. VII. p. m. 421:* Bellarminus ſignificat, pontificiam dignitatem hominum mendaciis egere ad ſui probationem.

greifflich darthun, daß die Facultät zu Douay, mit denen zum Behuff der Conſtitution: Vnigenitus, mühſam geſammleten Zeugniſſen, billig unter der erſten Gattung ihren Platz finde, und man von ihr ſagen müſſe, was neulich Altimura vom Spaniſchen Minoriten geurtheilet, der vor den Pabſt wider den griechiſchen Patriarchen Nectarium geſchrieben: **Seine Beweiß-Gründe beweiſen gantz nichts, weil ſie zu viel beweiſen.** * Da wir denn gleich anfangs übel gethan zu ſeyn erinnern müſſen, daß die Facultät vom Pauliniſchen Pabſtthum gar nichts gedencken, noch auch behaupten mögen, daß Petri Pabſtthum nach ſeinem Tode nicht auf die allgemeine Kirche gefallen, ſondern noch bey ſeinem Leben, durch ihn ſelbſt, mit dem Römiſchen Bi-

* *Panopliae contra Graecos p. 16:* Non is ego ſum, qui de Romani pontificis primatu & autoritate perinde diſputare auſim atque Hiſpanus Minorita, cuius momenta, praeter ſpuria multa quae graecis obiectauit patrum, praeſertim latinorum teſtimonia, eiusmodi ſunt, *vt nihil prorſus probent, quia nimium probant.*

ſchoffthum unzertrennlich verknůpffet worden: worauf doch die Haupt-Sache nothwendig mit ankommen wird.

II.

Was der Facultåt Arbeit betrifft, ſo bringet ſie Zeugniſſe der Schrifft, der Påbſte, der Conciliorum und der alten Våter vor. Aus dem Wort GOttes ſetzet ſie zum Grunde

Den Spruch Chriſti: **Du biſt Petrus, und auf dieſen Felſen will ich bauen meine Gemeine. Und will dir des Himmelreichs Schlůſſel geben.** Dieſe Worte ſollen einen doppelten Beweiß des Pabſtthums, und folgenden Schluß in ſich faſſen: Wenn Petrus der Fels iſt, worauf Chriſtus ſeine Gemeine gebauet hat; wenn auch Petro die Schlůſſel des Himmelreichs anvertrauet worden; ſo muß er nothwendig der allgemeine und unfehlbare Regent der Kirchen geweſen ſeyn. Wir wollen hierbey anfangs auf das, was vom Felſen vorgebracht wird, und zum andern auf den Einwurff von den Schlůſſeln des Him-

Himmelreichs, beſonders antworten. Beym erſten Stück laſſet uns die Meynung der alten Väter und der neuern Papiſten in Betrachtung ziehen, demnächſt aber unſere Erklärung kürtzlich hinzuſetzen, welche der Schrifft, Vernunfft und Lehre der erſten Kirche gemäß ſeyn wird. Wir müſſen aber vorher erinnern, daß alle und iede Papiſten bekennen, der HERR habe Petro in dieſen Worten das Pabſtthum noch nicht übergeben, weil er ſonſten ſeinen Meiſter nicht hätte verläugnen können; ſondern er habe es ihm nur verſprochen, und erſt nach der Auferſtehung würcklich aufgetragen und überantwortet. Demnach ſind die päbſtiſch-geſinnete Lehrer verbunden, uns auch den Ort und die Worte vorzulegen, darinnen Chriſtus Petrum hernach in der That zum Pabſt gemacht und eingeſetzet.

Dieſes können ſie aber niemahls zu Wercke richten, weil alles, was der Heiland Petro nach der Auferſtehung in Amts-Sachen anbefohlen, denen übrigen Apoſteln ebenfalls geboten iſt, und gar

nicht aus einer påbſtiſchen Gewalt und beſonderen Petriniſchen Bedienung, ſondern aus dem apoſtoliſchen Beruff und Amt nothwendig herfleuſt. Wenn ſich denn Petrus niemahls vor den Pabſt ausgegeben, und nicht einmahl in der Predigt, darinnen er Chriſtum, als den Fels und Eckſtein der Kirche, eigentlich beſchreibet, ſeiner, als eines des Eckſteins Stelle vertretenden Felſes, mit einem eintzigen Wörtlein gedacht hat; wenn ihm auch der Seligmacher nach der Auferſtehung niemahls ein beſonderes Amt anvertrauet, oder ihn zum Haupt der übrigen Apoſtel erklåret zu haben, geleſen wird; ſo muß unverneinlich folgen, und hat es der Ausgang ſattſam erwieſen, daß, wofern Chriſtus Petrum hier einen Fels genennet, ihm dadurch keinesweges ein Pabſtthum, oder eine eigene Bedienung, ſondern nur eine groſſe Krafft in Führung des apoſtoliſchen Amtes beygeleget worden, mithin die Römiſchen Biſchöffe, welche bekannter maſſen Petro im Apoſtolat nicht nachfolgen, dieſe Worte gar nicht auf ſich und ihr Pabſtthum ziehen können.

Act. IV. 11.

Es

Es iſt demnach zum Voraus leicht abzuſehen, daß die päbſtiſche Gewalt überhaupt ſchlecht gegründet ſeyn müſſe, weil, der Papiſten Geſtändniß nach, Petrus nicht einmahl in dieſen Worten das Pabſtthum empfangen hat, von welchen doch der Prediger-Mönch, geheime Rath des Königs in Franckreich, und deſignirte Biſchoff zu Maſſilien, Nicolaus Coeffeteau, ausdrücklich ſchreibet: **Wir bekennen, daß Petri gantze Sache, das iſt, ſein Pabſtthum, ſich vornehmlich auf dieſes Zeugniß gründe, und daß die Stärcke unſerer Meynung darauf ſonderlich ankomme.** * Dannenhero erinnert Richerius ſehr wohl, das ſechzehende Capitul Matthäi vermöge wenig, das Pabſtthum dar-

* *Parte prima librorum apologeticorum pro monarchia eccleſiae catholicae adu. M. A. de Dominis p. 97. edit. Pariſ. an. 1623:* Non diffitemur, praeſidium omne Petri, hoc eſt, ſummi principatus, quo eum ornauerit Chriſtus, hoc optimo & apertiſſimo teſtimonio maxime niti, ac in eo fere cauſae noſtrae firmamentum poſitum eſſe.

daraus zu beweiſen. * Launoius ſpricht gar: Keiner der alten Väter iſt, welcher, daß der Pabſt, wenn er die gantze Kirche lehret, in keinem Fall irren könne, wahrhafftig und bejahend geſaget, und zu Beſtärckung ſolchen Satzes dieſe Schrifft-Stellen: ich habe vor dich gebeten: auf dieſen Felſen: weyde meine Schafe: gebrauchet; ich ſage, keiner der alten Väter iſt vorhanden. **

III. Die

* Quo ex textu (tu es Petrus) vt Petri primatum dogmatice colligamus, nouem animi inductiones ad minus facere neceſſe eſt. --- Cum igitur de his nouem articulis magna ſit inter catholicos doctores contentio; hercle id certisſimo eſt argumento, memoratum caput 16. Matthaei parum eſſe validum ad dogma catholicum efficiendum, qualem (*papatum*) eum curiales comminiſcuntur. Quandoquidem hic textus plane metaphoricus eſt &c. *Defenſionis lib. II. cap. III. p. 96.*

** *Epiſtola II. ad Chriſtoph. Fawaeum, editionis Pariſienſis p. 133:* Bellarminus ſcripturae loca tria, Luc. XXII. oraui pro te &c. Matth. XVI. ſuper hanc petram &c. Ioannis XXI. paſce oues meas, iuxta vnanimem conſenſum patrum non acci-

III.

DJe Väter ſind darüber gar nicht einig, was hier durch den Fels verſtanden werde. Darum ſchreibet der Jeſuit, Ioannes Maldonatus, alſo: **Unter denen Alten erklären einige den Felſen durch den Glauben, oder, des Glaubens Bekänntniß,** * **da du geſagt haſt, ich ſey des lebendigen GOttes Sohn: zum Exempel:** Hilarius, Gregorius Nyſſenus, Chryſoſtomus, Cyrillus Alexandrinus &c. Auguſtinus **erkläret die Worte: auf dieſen Felſen: auf mich ſelber, weil** Chri=

accipit: imo veterum patrum nullus eſt, qui ſummum pontificem, cum docet totam eccleſiam in his, quae ad fidem pertinent, vel in morum praeceptis, quae toti eccleſiae praeſcribit, (ſi quando id ea ratione fecerit) nullo caſu errare poſſe, vere affirmateque dixerit, & ad propoſitionis iſtiusmodi confirmationem loca illa ſcripturae adhibuerit: veterum patrum nullus, inquam.

* *Hilarius lib. II. de trinitate, opp. col. m. 800:* Vnum igitur hoc eſt immobile fundamentum, vna haec felix fidei petra Petri ore confeſſa: *tu es filius Dei viui.*

Chriſtus der Fels war. Origenes verſteht durch den Fels alle im Glauben einträchtige Menſchen. * Es würde überflüßig ſeyn, die Stellen der Väter anzuführen, deren freylich die meiſten durch den Fels das Glaubens-Bekänntniß Petri ** verſtehen, welches alle übrigen Apoſtel ſchon vorher abgeleget:
Matth. XIV. 33. Joh. I. 49. Du biſt warlich GOttes Sohn. Dieſes aber iſt hierbey nöthig, daß ſich die Papiſten der Billigkeit erinnern, und uns darum nicht vor Ketzer ausruffen mögen, wenn wir in gedachten Worten das Pabſtthum ſo wenig finden können, als es

* *Commentar. in IV. euang. edit. Pariſ. 1668. col. 339 ſqq. Conf. Sanderum de viſibili monarchia eccleſiae lib. VI cap. III.*

** *Chryſoſtomus homil. LV. in Matth. p. m. 592:* Τῇ πέτρᾳ, τουτέστι, τῇ πίστει τῆς ὁμολογίας. *Conf. omnino Launoium, qui affert teſtimonia patrum in IV. claſſes diſtributa, quarum 1. Petrum, 2. apoſtolos & eorum ſucceſſores, 3. fidem, quam Petrus confeſſus eſt, 4. Chriſtum per petram intelligit: epiſtola VII. partis V. p. 419. Nuper Baluzius ad Cyprianum p. 544:* Super petram, id eſt, ſuper Chriſtum, & fidem, quae in eum eſt. *Addit Hieronymi, Auguſtini & Hincmari Remenſis teſtimonia.*

es dieſe ehrwürdige Väter gefunden haben, bevorab ihr Glaubens-Genoß, Launoius, aus denen Päbſten Leonem I. Felicem III. Hormisdam, Gregorium I. Hadrianum I. Nicolaum I. Ioannem VIII. Innocentium II. Hadrianum IV. und Vrbanum III. mit ihren eigenen Worten anführet, welche alleſamt durch den Fels Petri Glaubens-Bekänntniß verſtanden haben. * Man beobachtet bey denen Vätern und alten Auslegern vier Meynungen von dieſem Fels; aber der Papiſt, Du Pinius, ſchreibt von denenſelben alleſamt: **Keine aus dieſen Erklärungen beweiſet der Päbſte Unfehlbarkeit.** **

IV.

Die gelehrteſten unter denen **neuern Papiſten** wiſſen hier ebenfalls kein Pabſtthum anzutreffen; ſondern lehren, wenn

---

* *Conf. part. IV. ep. 4. p. m. 306.*

** Locus ille quatuor modis exponitur a patribus & interpretibus ſcripturae. Nulla autem ex iſtis expoſitionibus pontificum infallibilitati favet. *De antiqua diſciplina p. 367. 368.*

wenn man Petrum durch den Fels verſtehen wolle, ſo werde mehr nicht geſagt, als, daß er vor andern ein vortreffliches Werckzeug zu Fortpflantzung der Kirchen ſeyn werde. Du Pin ſchreibet: Geſetzt, daß die Worte: **Und auf dieſen Felſen, von Petri Perſon geſaget ſeyn, welches mir wahrſcheinlicher vorkömmet; ſo will Chriſtus damit nichts anders, als daß Petrus zum Bau der Kirchen, das iſt, zur Bekehrung der Gläubigen und Verwaltung derer Kirchen, gar viel arbeiten werde. Demnach kan zum höchſten daraus gefolgert werden, er werde der erſte und vornehmſte ſeyn unter denen, die das Evangelium würden predigen: Aber es kan im mindeſten daraus nicht mit Bellarmino geſchloſſen werden, daß Petro die Regierung der gantzen Kirchen anvertrauet ſey, bevorab, was den Glauben betrifft.** * Richerius ſaget:

* *De antiqua eccleſ. diſcipl. diſſ. IV. p. m. 307:* Poſito,

ſaget: Ich möchte Vallium bitten, mir aufrichtig zu ſagen, durch was vor eine dialectiſche Figur, oder Richtſchnur der Gottes-Gelahrheit, er aus dieſem Spruch die abſolute Monarchie des Pabſts heraus klauben könne? * === Wahrhafftig da dieſe Worte verblümt ſind, ſo kan niemand etwas anders daraus ſchlieſſen, als daß Petrus gleichſam das erſte figürliche Fundament, und der Decanus des apoſtoliſchen Collegii ſey. Dannenhero muß man den Schluß machen: Wenn man die Worte:

fito, quod haec verba, & *ſuper hanc petram*, a Chriſto de perſona Petri dicta ſint, vt ego probabilius eſſe arbitror; nihil aliud his ſibi vult Chriſtus, quam Petrum ad aedificationem eccleſiae, hoc eſt, fidelium conuerſionem & eccleſiarum adminiſtrationem plurimum laboraturum. Ad ſummum igitur inde deduci poteſt, eum primum ac praecipuum fore inter eos, qui euangelium erant annuntiaturi: at inde colligi minime poteſt cum Bellarmino, *Petro totius eccleſiae regimen eſſe commiſſum, praeſertim circa fidem.*

* *Demonſtratione libelli de eccleſ. & polit. poteſtate, edit. Pariſiis 1660. p. m. 111.*

Worte: Auf dieſen Felſen will ich bauen meine Gemeine, von der Perſon Petri beſonders, und nicht von ſeinem Glaubens-Bekänntniß verſtehet, ſo müſſen ſie Gleichnißweiſe und redneriſch, nicht aber dogmatiſch genommen werden, und dem zu Folge ſind ſie nichts nutz zu Behauptung eines catholiſchen Glaubens-Articuls. *

V.

Nun wollen wir auch unſere Meynung kürtzlich beyfügen. Wenn dasjenige der Grund genennet wird, was die Kirche trägt und erhält, ſo iſt Petrus keineswegeſ der Fels, worauf die Gemeine Christi gebauet iſt; ſondern es bleibt ſo dann bey Chryſoſtomi Ausſpruch: Auf keinen Menſchen iſt die Kirche gegründet. In ſolchem Verſtande iſt Chri-
1. Cor. III. 11. ſtus der Grund, und leidet nicht, daß ein ande-

* Nulli vſui ſunt ad conſtituendum dogma catholicum. *Defenſione dicti libelli lib. II. cap. IV. §. 39. p. 130.*

anderer geleget werde. Demnach lehret Petrus ſelbſt, Chriſtus ſey der von denen Menſchen verworffene, aber bey GOtt auserwehlte Grundſtein, worauf das heilige Haus der Kirchen gebauet worden. 1. Petr. II. 4. 5.
Wenn aber der Grund ſo viel heiſſet, als ein treuer Lehrer, welcher in göttlicher Krafft die bereits durch Chriſtum, und auf ihn gegründete Kirche weiter ausbreitet, an vielen Orten, wo ſie noch nicht iſt, durch lehren und predigen erſprießlich anrichtet, und vor die Wahrheit bis in den Tod kämpffet; ſo kan Petrus um ſo mehr ein Fels der Kirche heiſſen, da er ohne Zweiffel bald nach Chriſti Himmelfahrt den gröſten Muth bezeiget, und vor andern viel zu Ausbreitung der wahren Religion, und Annehmung des Grund-Articuls, daß JEſus von Nazareth der verheiſſene Meßias, und des lebendigen GOttes Sohn ſey, beygetragen, wie uns die Beſchreibung der apoſtoliſchen Geſchichte lehret. Aber das iſt keine Sache, ſo Petro alleine zukömmet, und die Römiſchen Biſchöffe etwas angehet; daher Du Pinius wohl erinnert:

Die Natur des Grundes beſtehet hier in Verkündigung des Evangelii und Regierung der Kirchen; aber dieſes iſt denen übrigen Apoſteln nicht minder, als Petro anbefohlen.* Wie demnach alle Apoſtel das Licht der Welt ſind; alſo ſind ſie auch, krafft ihrer Lehre von Chriſto, der Grund der Gemeine unſers Heilandes, immaſſen Paulus an die Epheſer ſchreibet: Ihr ſeyd erbauet auf den Grund der Apoſtel und Propheten, da JEſus Chriſtus der Eckſtein iſt. Solcher geſtalt werden die Apoſtel auch in der triumphirenden Kirchen noch den Nahmen herrlicher Felſen und Grund-Steine tragen, welche die ſtreitende gepflantzet, oder, durch die Lehre von Chriſto, gegründet haben. Darum heiſſet es in der Offenbahrung Johannis vom himmliſchen

Matth. V. 4.

Eph. II. 20.

* Ratio fundamenti hic conſiſtit in promulgatione euangelii & eccleſiarum adminiſtratione; ſed haec non ſecus apoſtolis ceteris, ac Petro, data ſunt, & ILLI non ſecus ac PETRVS hoc ſenſu dicuntur FVNDAMENTVM. *De diſcipl. vet. eccl. p. 307.*

liſchen Jeruſalem: Die Mauer der Stadt hatte zwölff Gründe, und in denſelbigen die Nahmen der zwölff Apoſtel des Lamms. Apoc. XXI. 14. Es bedeutet aber in dieſer Maaſe der Grund nichts anders, als einen weiſen Baumeiſter oder Grundleger, dem zu Legung des Glaubens-Grundes die Gnade GOttes gegeben iſt, wie uns Paulus deutlich unterrichtet hat. 1. Cor. III. 10. Dannenhero ſchreibet Hieronymus, wenn er dieſe Worte Chriſti anführet, gar wohl: * Der Fels iſt Chriſtus, welcher ſeinen Apoſteln verliehen hat, daß ſie auch Felſen genennet werden. In ſolchem Verſtande nennet Pabſt Sixtus III. Paulum das feſteſte Fundament unſerer

R 2 Reli-

* *Locus memorabilis in primis habetur comment. in cap. VI. Amoſi, vbi ſingulos apoſtolos ſingulas petras vocat.* Petra, *inquit*, Chriſtus eſt, qui donauit apoſtolis ſuis, vt ipſi quoque petrae vocentur: *tu es Petrus, & ſuper hanc petram aedificabo eccleſiam meam.* Qui in iſtis petris fuerit, aduerſariae poteſtates perſequi eum non poterunt, curſibus praepeditis, & PER SINGVLAS PETRAS corruentibus. *To. VI. opp. p. 102. edit. Baſil. 1553.*

Religion, * und die erſte Kirche hält
Gal. II. 9. Jacobum, Petrum und Johannem vor Seulen: welches der alte Ertz-Biſchoff Hildebert alſo vorträget: Die Apoſtel und Propheten ſind die Gründe der Kirchen. **

Die Römiſchen Biſchöffe wiſſen gar wohl, daß die Apoſtel in ietzt-beſagtem Verſtande der Grund der Kirchen ſeyn, und demnach trauet ſich kein Pabſt zu ſagen, er ſey der Grund; ſondern ſie ſind alleſamt wohl zufrieden, wenn man ſie nur vor ohnfehlbare Beſchützer und Ausleger des apoſtoliſchen Grundes erkennet, immaſſen ſie denn ſelbſt lehren, daß von ihnen in Glaubens-Sachen nichts neues, ſondern die

* Doctor gentium, vas electionis, religionis noſtrae firmiſſimum fundamentum. *Epiſtola ad Epiſcopos per Illyricum conſiſtentes ap. Harduin. to. II. col. 1130.*

** *Opp. a Beaugendreo editor. col. 642:* Apoſtoli & prophetae ſunt fundamenta eccleſiae. *Gregorius IX. ap. Cherubinum appendice ad to. III. bullarii p. 3:* Secunda & ſecundaria fundamenta legimus apoſtolos & prophetas. *Hilarius in pſalmum LXVII:* Apoſtoli fundamenta eccleſiarum & columnae.

die alte Lehre derer Apoſtel iedesmahl vorgebracht und erkläret werde.

Man ſetze nun den Fall, Chriſtus habe zugeſaget, er wolle Petrum zum Fels der Kirche machen: ſo iſt doch dieſes nicht von einem beſondern Amt oder Pabſtthum, ſondern allein von denen herrlichen Eigenſchafften und apoſtoliſchen Gnaden-Gaben zu verſtehen, womit ihn der HErr ie länger ie mehr auszurüſten verſprochen, als er ihm lange vorher den Nahmen Petrus, auch Jacobo und Johanni die Benennung der Donner-Kinder beygeleget. Marc. III, 16. Denn wenn wir fragen, wo Petro nach der Verläugnung Chriſti das Pabſtthum würcklich übergeben worden; ſo wiſſen die Papiſten nichts vorzubringen, als dieſes: **Weyde meine Lämmer, weyde meine Schaafe.** Ioh. XXI. 15. 16. Aber das zeiget im mindeſten kein Pabſtthum, wohl aber das apoſtoliſche Hirten-Amt an, welches Chriſtus bey ſeiner Auffahrt allen Jüngern nochmahls anvertrauet, als er ſprach: **Gehet hin, lehret alle Völcker, und täuffet ſie, und lehret ſie halten al-** Matth. XXVIII. 19. 20.

les, was ich euch befohlen habe. Und ſiehe, ich bin bey euch alle Tage, bis an der Welt Ende. Alſo waren die Apoſtel ſamt und ſonders allgemeine Hirten, die Chriſto allein Rechenſchafft zu geben hatten, geſtalten ſich Petrus niemahls einiges Pabſtthums über die Apoſtel angemaſſet, Johannes aber Cerinthum, und Paulus einen ieden, der ein ander Evangelium prediget, ohne ein Concilium, oder einen Pabſt, zu fragen, in den Bann gethan: wie denn auch Pau-
1. Cor. XI. 34. lus zu Corintho die Kirchen-Ordnung gemacht, dergleichen er, derer Papiſten Geſtändniß nach, krafft ſeines Apoſtel-Amts, in allen übrigen Verſammlungen der Chriſten hätte machen können, bevorab er ſelbſt
2. Cor. XI. 28. von ſich ſchreibet: Ich trage Sorge für alle Gemeinen. Chryſoſtomus ſpricht von ihm: Paulus iſt ein Lehrer der Welt: alle Einwohner der Erden ſind ihm anvertrauet: er iſt der Grund des Glaubens, und die Seule der Wahrheit: er trägt groſſe Sorge vor alle Kirchen, Völcker

und Städte, die unter der Sonnen ſind. * So hat demnach Paulus alle Lämmer und Schaafe Chriſti gewendet, und iſt deswegen dennoch nicht Pabſt worden!

VI.

DEr andere Einwurff, von denen Schlüſſeln des Himmelreichs, iſt von eben ſo wenig Erheblichkeit. Das Himmelreich iſt die Kirche, und die Schlüſſel bedeuten die Kirchen-Gewalt, oder das Recht, die Gemeine Chriſti zu regieren. Dieſe Gewalt kömmt der gantzen Kirchen zu, weil ſie ihr Chriſtus unmittelbar Matth. XVIII. 17.
übergeben hat, ** immaſſen denn auch in allen Republicken, wenn ſie erſt entſtehen, die Gewalt zu regieren, bey ihnen ſelbſt hafftet, und etwan hernach einem

* *In illud Pauli: ſalutate Priſcillam. Eſt ſermo XVII. de diuerſis N.T. locis. Ibi inter alia ait:* Paulus eſt fidei fundamentum, lingua orbis terrarum, columna veritatis, homo τὰς ὑφ' ἡλίῳ κειμένας ἐκκλησίας ἁπάσας μετὰ πολλῆς θεραπεύων ἐπιμελείας. *Conf. ſermonem in Petrum & Paulum.*

** *Conf. Launoium epiſtolis iunctim editis p. 135. ſqq. Du Pinium de diſcipl. p. 380.*

oder mehrern anvertrauet wird. Wenn nun Chriſtus Petro die Schlůſſel überantwortet, ſo nimmt er ſie im Nahmen der Kirchen, und nicht vor ſich. Darum ſpricht Auguſtinus mit Einſtimmung der gantzen erſten Chriſtenheit: **Petrus vertritt die Perſon der allgemeinen Kirchen. Denn dieſer Kirchen ſind die Schlůſſel des Himmelreichs gegeben, als ſie Petro gegeben worden.*** Es werden alſo die Schlůſſel allen Apoſteln ůberreichet, wenn der HErr zu ihnen ſaget:
Matth. XVIII. 18. Ioh. XX. 23. **Was ihr auf Erden binden werdet, ſoll auch im Himmel gebunden ſeyn, und was ihr auf Erden lőſen werdet, ſoll auch im Himmel loß ſeyn.**
Matth. XXVIII. 19. **Gehet hin, und lehret alle Vőlcker.** Wie offt nun die Kirche Lehrer beſtellet, ſo offt ůberantwortet ſie ihnen auch die Schlůſſel, doch in der Maaſe, daß ſie ſich dieſer Gewalt niemahls

* *De agone chriſtiano cap. XXX. quo Petrum* poſt prauam ſimulationem *Pauli voce correctum dicit:* Eccleſiae catholicae perſonam ſuſtinet Petrus: huic enim claues regni coelorum datae ſunt, cum Petro datae ſunt.

mahls entblöſſet. Selbſt der Römiſche Biſchoff muß die Schlüſſel von der Kirche empfangen, wie die Frantzöſiſchen Theologen ſehr gründlich dargethan. Du Pin ſchreibet: **Der Pabſt und andere Praelaten empfangen die Kirchen-Gewalt von der Kirche. Die Gewalt der Kirche iſt höher, als des Pabſtes ſeine, denn ſie kan ihm Geſetze vorſchreiben, und die anvertraute Iurisdiction wieder nehmen.** * Weil denn alle Apoſtel die Schlüſſel, und eine gantz gleiche Gewalt, eben ſo wohl, als Petrus, von Chriſto unmittelbar empfangen haben; ſo ſiehet iedermann, daß aus Petri Schlüſſeln kein Pabſtthum könne erzwungen werden. Es bekennet aber Bellarminus, wiewohl er ſolches dem Pabſtthum unabbrüchig zu ſeyn glaubet, das erſte ſelbſten, wenn er ſpricht: **Du ſieheſt, daß denen Apoſteln eben dasjenige gegeben werde durch die Worte: Ich ſende euch, was Petro war verheiſſen, durch den Spruch:**

* *De diſciplina*, p. 384.

Dir will ich die Schlüſſel geben; und hernach überreichet worden durch jenes: Weyde meine Schaafe.*

VII.

Die Facultät bringet ferner, zu Behauptung des ohnfehlbaren Pabſtthums, die Worte Chriſti vor: Simon! ich habe vor dich gebeten, daß dein Glaube nicht aufhöre. Aber es iſt von denen älteſten Vätern keinem in Sinn kommen, ſolches Gebet auf die Römiſchen Biſchöffe, oder den Stuhl zu Rom, zu extendiren; daher denn Launoius von dieſen neuen Auslegungen wohl ſpricht:** Sie erdulden die wichtigſten Schwierigkeiten, und können nicht beſtehen.

Du

* *Lib. IV. de Romano pontifice cap. XXIII:* Vides, idem dari apoſtolis per illa verba: *ego mitto vos*, quod Petro fuerat promiſſum per illud: *tibi dabo claues*, & poſtea exhibitum per illud, *paſce oues meas.* Conſtat autem per illud, *tibi dabo claues*, & per illud, *paſce oues*, intelligi iurisdictionem pleniſſimam, etiam exteriorem.

** Difficultates ſuſtinent grauiſſimas, & ſtare non poſſunt. *Part. V. ep. VI. p.* 418.

Du Pinius ſchreibet: Die Verheiſſung ſoll allein von Petri Perſon verſtanden werden. Sie iſt gantz erfüllet in Petri Perſon. So erklären dieſen Ort Tertullianus, Cyprianus, Hilarius, Baſilius, Ambroſius, Chryſoſtomus, Innocentius I. Auguſtinus und viel andere Ausleger, deren du drey und viertzig conſuliren kanſt beym Launoio.*

VIII.

Auch ſoll Chriſtus Petro das Pabſtthum in denen Worten übergeben haben: Weyde meine Lämmer, weyde meine Schaafe. Es iſt Schade, daß dieſe gelahrte Theologen den Ungrund ihrer Sache mit ſolchen wunder-ſchlechten Argumenten verrathen mögen. Der heilige Geiſt gebeut ja allen Lehrern: Weydet die Heerde, die euch befohlen iſt. Ihr Glaubens-Genoſſe, Du Pinius, ſoll ihnen abermahl antworten: Alle andere Apoſtel, ſpricht er, haben eben Matth. XXVIII. 19. Marc. XVI. 17.

* *De diſcipl. p. 366. 367:* Intelligi debet iſta Chriſti promiſſio de ſola Petri perſona.

eben dieſes Amt gehabt. Allen und ieden Apoſteln ſind die Schaafe uneingeſchränckt durch die gantze Welt anvertrauet. Es wird täglich in der Meß von allen Apoſteln geſaget: **Welche du deiner Heerde vorgeſetzet haſt als Statthalter und Hirten.** Die Apoſtel können Hirten der gantzen Welt genennet werden.* Hieher gehören die Worte des Römiſchen Biſchoffs Caeleſtini ans allgemeine Concilium zu Epheſo, darinnen er lehret, die Apoſtel hätten alleſamt (generale mandatum) einen general-Befehl bekommen die Völcker zu lehren.** Viele aus denen Vätern glauben, Chriſtus habe in der Perſon Petri die Seelen-Hirten insgemein angeredet, wie man deren Zeugniſſe beym Launoio*** und Richerio**** in guter Anzahl

* *Ibid. p. 310. ſq:* Omnibus & ſingulis apoſtolis indefinite per totum orbem oues ſunt commiſſae.

** *Ap. Harduin. to. I. col. 1467:* Apoſtolis omnibus in commune mandauit officium.

*** *Part. VIII. ep. I. p. 703.*

**** *Demonſtratione libelli de eccleſ. & polit. poteſtate, edit. Pariſ. 1660. p. 41.*

zahl leſen kan. Woher ſoll demnach erzwungen werden, daß Chriſtus hier inſonderheit an die Römiſche Biſchöffe gedacht habe?

IX.

DEr letzte Spruch, deſſen ſich die Facultät bedienet, lautet alſo: **Ein Leib und ein Geiſt, ein HErr, ein Glaube, eine Tauffe.** Hier kan man nichts weniger, als das Pabſtthum antreffen. Es iſt nur **eine Heerde und ein Hirte**, Chriſtus. Iſt nur einer HErr über die Kirche, ſo kan der Pabſt ihr Monarch nicht ſeyn. Iſt ſie nur ein Leib, ſo kan ſie, ohne misgeſtaltet zu werden, nicht zwey Monarchen zu Häuptern haben. Iſt nur ein Glaube, ſo muß die neu-Römiſche Kirche weit von der alten Lehre, bevorab Pauli und Petri, abgewichen ſeyn. Iſt nur eine Tauffe, ſo wird Chriſto die Glocken- und Reliquien-Tauffe ſehr ſchlecht gefallen. Wenn hier ſtünde: **Ein ſichtbares Haupt, ein Petrus, ein Pabſt;** ſo möchte ſich die Facultät zu freuen haben. Weder

Epheſ. IV. 4. 5.

Ioh. X. 16.

Ques-

Quesnel, noch die Proteſtanten wiſſen von mehr, als einer allgemeinen Kirche; beklagen aber, daß der Pabſt, welcher lange Zeit denen particular-Conciliis Gehorſam leiſten müſſen, * durch ſeine unbefugte Verbannungen am grünen Donnerſtag, und ſonſten offt, den Leib Chriſti zertheilet, ja gar ſeine particular-Kirche vor die allgemeine will gehalten haben. Ein Monarch, der einheimiſch iſt, bedarff keines allgemeinen Unterköniges; ſondern kan ſeine Monarchie, nach Eintheilung der Länder, durch viele beſondere Aufſeher regieren laſſen. Wenn das Reich unſers Seligmachers von dieſer Welt, und der Anweſenheit ſeines Königs beraubt wäre, ſo müſte es etwan ein ſichtbares Haupt haben. Nun es aber geiſtlich iſt, und der Heiland nicht einmahl einen Meiſter neben ſich leiden kan; wie ſolte
Matth. XXIII. 8. er ein Nebenhaupt leiden können? Einer

* *Richerius lib. IV. defenſionis cap. III. §. III. p. 40:* Romanus epiſcopus, ſicut & alii epiſcopi, decretis ſynodorum particularium quondam aeque per Nicaenos canones obligabatur.

ner iſt euer Meiſter, Chriſtus; ihr aber ſeyd alle Brůder.

X.

Die Zeugniſſe der Påbſte ſind in ihrer * eigenen Angelegenheit alleſamt unſtatthafft, es zeiget auch eine deſperate Sache an, daß die Facultåt keinen Rømiſchen Biſchoff aus denen erſten vier hundert Jahren aufbringen können, der vom Pabſtthum gezeuget hätte. Man hat demnächſt überhaupt zu mercken, daß, wie Chriſtus nirgends, auch nicht einmahl in denen Worten, darinnen er das Pabſtthum einzuſetzen ſoll verſprochen haben, eines oder einiger beſonderen Nachfolger Petri gedencket; alſo die allerwenigſte hier angeführte Zeugniſſe von der påbſtiſchen Hoheit reden, weil ſie faſt durchgångig nur den Vorzug der alten Rømiſchen Kirchen, und die Appellationes derjenigen Biſchöffe, welche etwan dem Rømiſchen Patriarchen vom Kayſer unter-

* *Vide Richerium to. II. defenſionis lib. V. cap. VII.* §. 2.

untergeben und angewieſen worden, keinesweges aber ein allgemeines und ohnfehlbares Kirchen-Regiment erhärten. Damit die Anzahl groß werde, führet die Facultät Pium IV. mit zum Zeugen auf, von welchem leider! die chriſtliche Kirche aus denen Geſchichten des Tridentiniſchen Concilii wohl weiß, daß er ſich vor den Pabſt gehalten, und ſehr viele gantz unbefugte Befehle publiciret habe; wobey uns folgende Worte des päbſtiſchen Lehrers, Richerii, einfallen: **Ich will den Leſer zweyer Dinge erinnern. Das erſte iſt, es könne ſich niemand aus dem, was er zu thun befiehlet, ein Recht erlangen, wenn nicht das anbefohlene auf rechtmäßige Art** in rem iudicatam **ergangen, ſonſt müſte** Bonifacius VIII. **ſich das Königreich Franckreich lehnbar gemacht haben. Das andere iſt, daß die Gegner hier, zu Behauptung ihrer** abſoluten Monarchie, **Dinge vorbringen, die mit der Hiſtorie gar nicht einſtimmen, und daß dieſes denen**

denen Ketzern die gewiſſeſte Urſache gebe, die catholiſchen zu verlachen, ob wältzeten ſie ihre Lehren in Lügen und falſchen Erzehlungen herum. *

XI.

DJe Zeugniſſe derer Conciliorum kommen gar ſparſam, darunter das erſte aus dem im Jahr 431. zu Epheſo gehaltenen erholet worden. Da man aber vorher viele anſehnliche Concilia ausgeſchrieben; warum iſt in denen Actis binnen vier hundert Jahren nichts vom Pabſtthum zu leſen? Die Facultät, welche den Pabſt den Statthalter des Wegs, der Wahrheit und des Lebens ** nennet, trägt kein Bedencken zu ſchreiben: Petrus hat durch Clementem XI. geredet. Wer der Conſtitution nicht unterſchreibet, welcher die

* *Defenſione libelli de eccl. & polit. poteſtate to. I. p. 368*: Idque cauſam certiſſimam praebere haereticis catholicos irridendi, quaſi dogmata ſua mendaciis & falſis narrationibus ſaburrarent.

** *Pag. 384*: Obediendum eſt vicario viae, veritatis & vitae.

die gantze chriſtliche Welt beygeſtimmet, der iſt ein Ketzer. * Aber ſo wahrſcheinlich die Facultät beweiſen kan, daß die gantze Chriſtenheit der Conſtitution: Vnigenitus, beygefallen, da ſelbſt in Occident die mehreſten der Römiſchen Religion zugethane Länder beſchloſſen, ſie anders nicht anzuſehen, als wenn ſie niemahls in der Welt geweſen; andere aber dieſelbe, als antichriſtiſch, gäntzlich verworffen; ſo glücklich iſt ſie mit fünff Zeugniſſen darzuthun, daß die Concilia den Römiſchen Biſchoff vor ihren Souverain gehalten. Es haben in neuern Zeiten die griechiſchen Concilia denen Römiſchen Biſchöffen bisweilen übermäßige Benennungen beygeleget, wie die Morgenländer unter ſich ſelbſt ebenfalls zu thun pflegen; und die orientaliſchen Kayſer haben es gerne geſchehen laſſen, oder auch ſelbſt gethan, damit ſie, nach dem Unterſcheid der Zeiten, Italien in ihrer Deuotion behalten, oder dieſes Land wieder bekommen möchten: wie ſolches noch ohnlängſt der Pa-

* *Pag. 341.*

Patriarch Nectarius zu Jeruſalem denen Römiſchen Miſſionarien mit einem unläugbaren Exempel vor Augen geſtellet, und geſchrieben: Als Emanuel Comnenus ſahe, daß Alexander III. und Kayſer Fridericus Aenobarbus unverſöhnlich mit einander ſtritten; hat dieſer kluge Herr ſeinem Intereſſe conuenable erachtet, des Pabſts Gemüth, das Geld- und herrſchſüchtig war, mit der Hoffnung, ob würde ſich die griechiſche Kirche der lateiniſchen unterwerffen, und mit ihr vereinigen, zu lactiren, damit Alexander Friderico den Scepter abſprechen, und den Conſtantinopolitaniſchen auch vor den Römiſchen Kayſer ausruffen möge. * Wer nun aus ſolcherley Staats-Abſichten und leeren Tituln die Statthalterſchafft Chriſti erweiſen wolte, der würde gröblich am Reich unſers Heilandes

* *In confutatione imperii papae in eccleſiam p. 47. ſeq. Sequimur verſionem Allixii, quae Londini prodiit 1702.*

zu freveln ſcheinen. Es hätte demnach die Facultät mit denen Conciliis beſſer umgehen, und aus dem, krafft menſchlicher Verordnung, zugeſtandenen Vorſitz kein Pabſtthum erpreſſen, ſondern die Zeit, darinnen ſich die Römiſchen Biſchöffe durch Räncke und Gewalt bereits ſehr groß gemacht, von denen älteſten Seculis, worauf doch alles ankömmt, genau unterſcheiden ſollen.

Man nehme nur das erſte Zeugniß vor die Hand, ſo wird ſich die elende Art, das Pabſtthum zu beweiſen, abermahl klärlich zu Tage legen. Das Epheſiniſche Concilium ſoll den Römiſchen Biſchoff, Coeleſtinum, vor einen Pabſt gehalten haben; und ſehet! ſo ſchreibt Coeleſtinus an den Kayſer, den er **eure Gnaden** nennet, (ſuppliciter) **in Unterthänigkeit: Auf dem** Synodo, **welchen ihr zu halten befohlen habt, ſind wir durch unſere Geſandten gegenwärtig.** * Kan der Kayſer das Haupt

* Huic ſynodo, quam eſſe iuſſiſtis, noſtram praeſentiam in his, quos miſimus, exhibemus. *Harduin. to. I. col. 1473.*

Haupt der Kirchen aufs Concilium citiren? Der Franciſcaner, Franciſcus Pagi, ſagte jüngſthin: Es iſt bekannt, daß das Epheſiniſche Concilium ohne Einrath des Pabſts Coeleſtini ausgeſchrieben worden. * Hat Kayſer Theodoſius II. den Römiſchen Biſchoff vor einen allgemeinen Kirchen-Regenten gehalten, und doch ohne ſeinen Einrath ein ſo herrliches Concilium ausgeſchrieben? Coeleſtinus ſetzet in die Inſtruction ſeiner Geſandten: Richtet all euer Abſehen auf Cyrillum, Biſchoff zu Alexandria, und thut, was ihr ſehen werdet, daß es ihm beliebig ſey. ** Dieſer Cyrillus praeſidirte auf dem Concilio, wie der eyfrige Mönch, Natalis Alexander, vorgiebet, ſo wohl in ſeinem, als des Römiſchen Biſchoffs Nahmen, der ihm

S 3 ſeine

* *To. I. breuiarii p. 171:* Synodum indictam non eſſe conſilio Coeleſtini, conſtat.

** *Harduin. l. c. col. 1347:* Quicquid in eius videritis arbitrio, facietis.

ſeine Stelle brüderlich aufgetragen: * welche er, wie Natalis weitläufftig beweiſen will, wieder abgeleget, als die Römiſchen Geſandten ankommen. Da blieb nun Cyrillus dennoch oben ſitzen, und Arcadius, der erſte Abgeordnete des Biſchoffs Coeleſtini, unterſchrieb nach Cyrillo, der andere, Proiectus, ſo gar nach Iuuenali, dem Biſchoff zu Jeruſalem. ** Es iſt aber wohl zu mercken, daß das Epheſiniſche Concilium nicht Coeleſtinum, ſondern Cyrillum und Memnonem, ſeine Praeſidenten *** und Exarchen nennet: **** immaſſen denn auch auf dem Chalcedonenſiſchen Concilio viele Biſchöffe, da ſie Leonis I. Brieff an Flauianum mit ihrer Unterſchrifft billigen, ausdrücklich hinzuſetzen: Das Epheſiniſche Concilium ſey unter Cyrillo gehalten worden, er habe es

* Cyrillus praeſes fuit tum SVO, cum Coeleſtini nomine. *Hiſt. eccl. to. V. p. m. 228.*

** *Docet inſpectio actorum ap. Harduin. to. I. col. 1527.*

*** *Harduinus to. I. col. 1614.*

**** *Harduin. to. I. col. 1599.*

es regieret, und ſey deſſen Haupt geweſen. * Wie ſchicket ſich nun dieſes zum Beweiß des Pabſtthums? Der Synodus ſetzet Neſtorium ab, ehe die Römiſchen Geſandten kommen, und heiſſet Coeleſtinum (συλλειτουργὸν) einen Mit-Diener, wie Cyrillum, ja füget hinzu, er hätte nothwendig (ἀναγκαίως) Neſtorii Irrthümer examiniren müſſen, die doch Coeleſtinus vorlängſt verdammet hatte. ** Ferner ſagen die Römiſchen Geſandten ausdrücklich, Coeleſtinus wolle den Synodum nicht lehren, ſondern nur erinnern: *** welches abermahl mit dem Pabſtthum nicht zuſammen hänget. Lange hernach, nehmlich im Jahr 554. trauete ſich nicht einmahl Pabſt Vigilius zu läugnen, daß Cyril-

* Συμφωνεῖ τῇ συνόδῳ τῇ γενομένῃ ἐν Ἐφέσῳ ἐπὶ τοῦ Κυρίλλου. *Epiphanius Pergae epiſcopus:* Ἧς ἡγεῖτο ὁ μακάριος Κύριλλος. Ἧς τὸ κεφάλαιον ὑπῆρχεν ὁ Κύριλλος. *Ita Theophilus, Arkiſſenſis ciuitatis epiſcopus, ap. Harduin. to. II. col. 390. 394.*

** *In depoſitionis ſententia ap. Harduinum to. I. col. 1421.*

*** *Eodem tomo col. 1471.*

lus auf dem Epheſiniſchen Concilio dirigiret habe; ſondern ſprach vielmehr: **Im erſten** Epheſiniſchen Concilio **haben der ſelige** Coeleſtinus, **und der ſelige** Cyrillus, **Biſchoff zu** Alexandria, **das** Directorium **geführet.** * Dieſer Vigilius nennete auch in einem von der Catheder erlaſſenen Conſtituto die zu Chalcedon verſammlete Biſchöffe **ſeine Väter:** ** woraus denn klärlich abzunehmen, daß er weder ſich, noch einigen Biſchoff vor monarchiſche Directores derer Concilien habe halten können, geſtalten heute zu Tage kein Pabſt die ihm unterthänige Praelaten **ſeine Väter** tituliret.

Leo I. ſchreibt ohne allen Umſchweiff an das Chalcedonenſiſche Concilium: **Auf dem erſten** Epheſiniſchen Concilio

---

* *In Conſtituto ap. Harduinum to. III. col. 231:* In Epheſina prima, cui beatae memoriae Coeleſtinus & beatus Cyrillus Alexandrinus epiſcopus praeſederunt.

** *Conſtituti cap. XVI. ap. Harduin. to. III. col. 231:* Sancti patres noſtri in Chalcedona reſidentes.

cilio hat Biſchoff Cyrillus praeſidiret. *

Die Facultät ſpricht, das Concilium geſtünde in der Depoſition, daß es durch den Brieff (per epiſtolam) Coeleſtini genöthiget worden, Neſtorium abzuſetzen. Aber dieſes iſt gantz falſch. Es heiſſet: durch die Canones (ἀπὸ τῶν κανόνων καὶ ἐκ τῆς ἐπιστολῆς τοῦ Κελεστίνου) und aus dem Brieff Coeleſtini. Es kan ja wohl der Kayſer aus eines geringen Bedienten erſtatteter Relation ſich zu Abſetzung eines groſſen Mannes bewegen laſſen, wenn er wahrhafftige Urſachen angeführet. Der müſte die Acten ſchlecht geleſen haben, welcher glauben wolte, das Concilium, ſo Coeleſtinum vor einen bloſſen Metropolitan in Occident, dabey aber vor den erſten Biſchoff in der Chriſtenheit hielte, ſey in denen Gedancken geſtanden, es degradire Neſtorium nicht aus eigener Gewalt. Die Morgenländer wolten ihn alſo abſetzen, daß

* *Ep. XLVII:* Priori Epheſinae ſynodo ſanctae memoriae Cyrillus epiſcopus tunc praeſedit.

es die allgemeine Kirche gethan zu haben ſcheinen möchte. Demnach muſten ſie allerdings der abendländiſchen Kirchen Einwilligung dazu erfordern, und zwar nicht allein des Pabſts, ſondern, wie Cyrillus ſagt, des gantzen Synodi der occidentaliſchen Biſchöffe.

Man ſpricht ferner, die Römiſchen Legaten hätten auf dem Concilio zu Epheſo exequiren ſollen, was der Pabſt zu Rom beſchloſſen. Aber dieſes iſt eben ſo ungegründet, wenn man es nicht aus denen Acten erläutert. Sie ſolten exequiren, was ihnen Coeleſtinus in Neſtorii Sache aufgetragen, und das Concilium belehren, was auf dem Römiſchen Synodo dißfalls verhandelt, und wie daſelbſt ebenmäßig geglaubet worden, Neſtorius habe ſich der biſchöfflichen Würde verluſtig gemacht. Hätte doch die Facultät die Acten geleſen! So ſpricht Cyrillus in öffentlicher Verſammlung: Weil die Römiſchen Geſandten, welche den Platz des apoſtoliſchen Stuhls und des gan-

tzen

tzen Synodi der occidentaliſchen Biſchöffe vertreten, ihre Commiſſion abgeleget, (αἱ καταθέσεις) und dasjenige, was von Coeleſtino beſchloſſen worden, exequiret, und dem Urtheil des in dieſer Haupt-Stadt verſammleten Concilii, wider den Ketzer Neſtorium, Beyfall gegeben; (συνήνεσαν) ſo muß man das geſtern und heute abgehandelte zu denen Acten bringen.* Sie haben demnach exequiret, was ihnen Coeleſtinus befohlen hatte, daß ſie es exequiren, und dem Concilio (κατέθεντο γὰρ) hinterbringen ſolten. Die Geſandten ſagten auch ſelbſt, ſie hätten Befehl, den zu Rom geſprochenen Sentenz von wegen der abendländiſchen Kirchen zu exequiren, und demnach erklärten ſie Neſtorium der biſchöfflichen Würde ebenfalls unfähig, und folgten in dieſer Erklärung (τοῖς τύποις) der Vorſchrifft ihres Principals, Coeleſtini, (καὶ τοῖς δόγμασι τῆς ἁγίας συνόδου) und denen Decreten des heili-

* *Harduin. to. I. col. 1480.*

heiligen Concilii zu Epheſo: daß alſo ſeine Depoſition nach dem Schluß aller morgen- und abendländiſchen Kirchen vollzogen worden. Der Geſandte Philipp ſaget: Dieſe heilige Synode, folgende denen Schlüſſen der Väter, (nicht des Pabſts) hat das Urtheil wider Neſtorium geſprochen. Ja er füget hinzu, weil die abendländiſche Kirche ihre Geſandten beym Concilio habe, ſo ſey die wider ihn gefällete Sentenz kräfftig, nach dem Decret aller Kirchen. *

XII.

DJe Zeugniſſe einiger derer älteſten Väter, ſagen mehr nicht, als Petrus ſey der anſehnlichſte unter denen Apoſteln, und die Römiſche Kirche die vornehmſte unter allen geweſen: welche hiſtoriſche Wahrheiten wir gar nicht läugnen, ja vielmehr denen ietzigen Biſchöffen zu Rom gerne den erſten Platz unter allen chriſtlichen

* *Harduinus l.c. col. 1477:* Firmum ergo eſt, *iuxta omnium eccleſiarum decretum*, quod in ipſum pronuntiatum eſt &c.

lichen Lehrern, und ein beſonderes Anſehen einräumen werden, ſo bald ſie, nach Chriſti Befehl, ihr weltliches Fürſten-Amt ablegen, dem Kayſer ſeine Reſidenz und Länder wiedergeben, und nach dem Worte GOttes lauterlich lehren wollen. Es iſt aber gar eine andere Sache um den Vorzug in der Kirche, und wieder eine andere, um den Vorzug, oder gar um die Monarchie über die Kirche; wie die Frantzöſiſchen Theologen weislich erinnert haben. * Die Facultät hätte behaupten ſollen, daß die Alten gelehret: Der Römiſche Biſchoff könne in Glaubens-Sachen nicht irren, und ſey der ſouveraine Regent über die allgemeine Kirche. Dieſes läſſet ſie aber unbewieſen, immaſſen denn weder Irenaeus, noch Tertullianus, noch Origenes in denen angeführten Stellen des Römiſchen Biſchoffs mit einem Worte gedencken. Es kan auch in Ewigkeit nicht erwieſen werden, daß die Alten durch die Römiſche Kirche nur

* *Launoius part. II. ep. I. p. 97.*

nur derſelben Biſchoff ſolten verſtanden haben. Wurde die Kirche zu Rom ehemahls gelobet, ſo war ſie es auch werth, ſintemahl ſie keine Päbſte, ſondern in groſſer Glaubens-Krafft einhergehende Biſchöffe hatte, die, mit andern Gottes-Männern und treuen Lehrern der Römiſchen Gemeine, nicht weltliche Händel tractirten, und einen fürſtlichen Staat führeten, wie der Pabſt und viele Cardinäle thun; wohl aber die Welt und den Satan mit GOttes Wort und der reinen Religion bekriegeten. Cyprianus, auf welchen man ſich vornehmlich beruffet, kan ſo gar kein Pabſtthum leiden, daß er lehret, Chriſtus habe, um die Einigkeit deſto beſſer zu erhalten, nur ein Biſchoffthum in der gantzen Welt geſtifftet, * und nur eine Heerde geſammlet, welche

* *Ep. LV. p. m. 110. 112. Et de vnitate eccleſiae p. m. 108:* Vnitatem firmiter tenere debemus, maxime epiſcopi, qui in eccleſia praeſidemus, vt epiſcopatum quoque ipſum vnum atque indiuiſum probemus. *Antea p. 107. 108. dixerat:* Hoc erant vtique & ceteri apoſtoli, quod fuit Petrus, pari conſortio praediti & honoris & poteſtatis.

welche durch ſämtliche Biſchöffe alſo verwaltet werde, daß ein ieder ſeine Schäflein, (in ſolidum) ohne von einem andern zu dependiren, weyden müſſe. Deswegen nennet er die abgelebten Römiſchen Biſchöffe ſeine Anteceſſores,* und die noch lebenden ſeine Collegen.** Kan wohl ein Unterthan ſeinen Monarchen auch ſeinen Collegen nennen? Thomaſſinus geſtehet ſelbſten, Cyprianus habe geglaubt, er ſtehe nicht unter dem Römiſchen Biſchoff; ſondern allein unter GOTT, deme er auch allein Rechenſchafft

* *Ep. LXVIII. edit. Oxon. p. 179:* Seruandus eſt anteceſſorum noſtrorum, Cornelii & Lucii, honor glorioſus.

** *Epiſt. LV. p. m. 103:* Venio nunc ad perſonam Cornelii, collegae noſtri. *Leonardus Coquaeus to. I. Anti-Mornaei, edito Mediolani an. 1616. p. 132. prolixe contendit, inferiores ſaepe a maioribus ſuis collegas dici. Vti autem hoc nemo negauerit; ita falſum eſt, monarchas a ſubditis ſuis collegas appellatos. Non diffitebitur Coquaeus, Cyprianum neque in Romana, neque in vniuerſali eccleſia regenda ſocium fuiſſe Romanorum antiſtitum. Erat igitur collega illorum, propter partem ouium ſuae curae in ſolidum commiſſam.*

ſchafft geben müſſe; entſchuldiget aber dieſen Märtyrer damit, daß man zu ſeiner Zeit des Kirchen-Regiments noch nicht ſo kundig geweſen.* Die Facultät bringet über dieſes verfälſchte Zeugniſſe aus Cypriano vor, die doch, ihrem Geſtändniß nach, der Papiſt Rigaltius ſelbſt verworffen hat, deme noch jüngſthin Du Pinius beygetreten, und von dem vornehmſten, aus Cypriani **Büchlein von der einigen chriſtlichen Kirche**, vorgebrachten Ort geſchrieben: **Dieſe Worte ſind hinzugeſchmieret, finden ſich nicht in denen zwey älteſten** Manuſcriptis, **und gehen gantz vom Zweck** Cypriani **ab, wie ſelbſt der Urheber derer Anmerckungen in der Römiſchen** Edition **erkennet hat.**** Baluzius

* *To. I. lib. I. cap. XX. n. 2. 3. de diſciplina, Cypriani ſententiam refert:* Soli ſe ſubeſſe Deo, ſoli Deo rationem conſiliorum ſuorum reddi debere. *Addit autem:* Haec habent, vnde veniam faciliorem impetrent eo ſeculo, in quo nondum erat in conſtituenda eccleſiae diſciplina tantum peritiae, tantum experientiae.

** *De antiqua diſciplina p. 314.*

zius hat in ſeinen Anmerckungen über Cyprianum gründlich erwieſen, daß das Büchlein von der einigen Kirchen Chriſti übel verworren und verfälſchet worden. Was ſagt aber der ungenannte Frantzoſe, der Baluzii Cyprianum und Anmerckungen heraus gegeben? Er ſpricht aus Partheylichkeit: **Man iſt genöthiget worden, in Baluzii Anmerckungen vieles zu ändern.** * Es iſt aber dieſer Betrug deſto glaublicher, da der Jeſuit Raynaudus erwieſen, daß die Dominicaner nicht nur viele andere Bücher, ſondern auch die Schrifften Thomae Aquinatis gröblich verfälſchet; ** da hingegen der Prediger-Mönch, Serry, augenſcheinlich dar-

* *P. 545:* Quin etiam neceſſe fuit, in Baluzii notis non pauca mutare.

** *To. XX. opp. p. 300:* Cyriacos in S. Thoma falſando adeo non parcos quis miretur falſare ſcriptiones alienas, easque vel corrumpere, vel truncare, vel ſuis aſſumentis grauare, vel ſubiicere alienis autoribus? Strenuitas F. Vincentii Bandelli a Caſtro nouo in falſandis & vitiandis vel contorquendis locis patrum a tam multis eſt euicta, vt puduerit reliquos Cyriacos. *Conf. p. 311. & to. VII. p. 329.*

darthut, wie unverſchämt die Jeſuiten Bellarmini * in Teutſchland gedruckte Controuerſien, auch einige Stellen im Thoma ** adulteriret; und der Franciſcaner, Franciſcus Macedo, umſtändlich erzehlet, daß mehrgedachte Religioſen ihres Ordens-Genoſſen, Vaſquesii, Schrifften gleicher geſtalt interpoliret: *** zu geſchweigen, daß der Römiſche Hof gar keinen Scheu trägt zu bekennen, er laſſe durch die Cenſores dasjenige durchgehends auslöſchen, was ihme auch in gedruckten Büchern nicht anſtändig ſey: dem zu Folge Sixtus V. in Ambroſii Wercken, die er als Cardinal heraus gegeben, viele Stellen geändert hat. ****

Die

* *In hiſtoria congregationum de auxiliis gratiae lib. II. cap. I. col. 151. ſqq. conſ. col. 747. ſqq.*

** *Dicto loco p. 19.*

*** *Apud Serry l. c. lib. I. cap. XVII. col. 96.*

**** *Richerius lib. IV. defenſionis cap. III. §. XX. p. 58:* Certe memini, Nicolaum Fabrum, Ludouici XIII. praeceptorem, mihi aliquando dixiſſe, in editione Romana Ambroſii, ex Sixti V. dum eſſet cardinalis, recenſione, multos locos contra fidem manuſcriptorum librorum, quos mihi oſtendit, immutatos fuiſſe.

Die Zeugniſſe der Våter, welche die Facultåt anführet, inſonderheit zu beantworten, würde eine vergebliche Arbeit ſeyn, weil die Sorboniſchen Lehrer, und vornehmlich Richerius, in ſeiner Vertheidigung des Büchleins von der kirchlichen und obrigkeitlichen Gewalt, denen Römiſchen Hof-Theologen auf alle dergleichen Einwürffe gar gründlichen Unterricht mitgetheilet. * Wir bleiben alſo kürtzlich bey der Meynung Chryſoſtomi: **Chriſtus ſpricht nicht: auf Petrum. Denn er hat die Kirche nicht auf einen Menſchen gebauet.** **

Das X. Capitel.

Beweiß, daß die erſten chriſtlichen Kayſer das epiſcopal-Recht exerciret, und die Concilia ausgeſchrieben.

I. Das Recht der Obrigkeit in Kirchen-Sachen verhält

* *Vide Richerium defenſionis lib. II. cap. IV. lib. III. ca. I. & V.*

** *Sermone I. in pentecoſten, tomo III. edit. Montfauconianae p. 790:* οὐκ εἶπεν, ἐπὶ τῷ Πέτρῳ· οὔτε γὰρ ἐπὶ τῷ ἀνθρόπῳ τὴν ἑαυτοῦ ἐκκλησίαν ᾠκοδόμησε.

verhält ſich anders, wo ſie kein Glied der Kirchen iſt;

II. Und wieder anders, wenn ſie ein Glied der Kirchen iſt. Die Papiſten geſtehen der Obrigkeit das epiſcopal-Recht zu.

III. Die Kayſer haben ehemahls, ohne einigen Widerſpruch der Römiſchen Biſchöffe, die Concilia ausgeſchrieben, und den Tag dazu anberaumet.

IV. Auch auf denenſelben praeſidiret.

I.

Ein Regent, welcher kein Mitglied derjenigen Kirche iſt, die er in ſeinem Lande duldet, hat ihr, ſie mag recht- oder irrgläubig ſeyn, in ihren kirchlichen Angelegenheiten von rechtswegen nichts vorzuſchreiben, ſo lang ſie und ihre Glieder wider die gemeine Wohlfahrt nichts laſſen zu Schulden kommen, ſondern alle und iede bürgerliche Pflichten genau beobachten. * Denn die

* *Puſendorffius animaduerſionibus ad politicam Houtuyni p. m. 291:* Princeps non chriſtianus, etſi ciues chriſtianos ſub ſuo imperio habeat, & eccleſiae in ſua ditione domicilium praebeat, in ipſam tamen eccleſiam nihil poteſtatis habet, quippe extra eandem conſtitutus.

die Menſchen haben ihre Handlungen, welche keine influenz in die Republick und derſelben Wohlſtand äuſſern, ſo fern ſie keine äuſſern, der Obrigkeit nicht unterworffen; es findet ſich auch beym Regenten ſo wenig ein Recht, dieſes zu begehren, als bey denen Unterthanen einige Nothwendigkeit dergleichen Knechtſchafft einzugehen. * Wenn demnach der Kirchen erlaubet wird, in einem Lande ihre Ubungen zu haben, ſo kan es unmöglich anders ſeyn, als daß der Regent berechtiget bleibe, die Aufſicht zu tragen, damit in derſelben nichts wider den Staat vorgehe. ** Es ſind aber billige Regenten mit dieſer general-Inſpection zufrieden, und laſſen der Kirchen eben ſo wohl, als denen Zünfften und andern Collegiis, die Freyheit, Ordnungen und Anſtalten zu machen, die ihrem Zweck und Zuſtande

* *Puſendorffius animaduerſionibus in politiam Houtuyni p. m. 275. 277:* In aprico eſt, plurimos dari actus, quos ciues iure naturalis libertatis exercent, nulla a principe dependentia.

** Ne quid in ſui praeiudicium ibi agatur. *Puſendorff. de habitu relig. ad vit. ciuilem §. 44.*

gemäß ſind, * immaſſen der Pabſt denen Juden in Rom, und die Proteſtanten denen Clöſtern und päbſtiſchen Kirchen ihrer Lande, ſolches gerne geſtatten, auch an denen meiſten Orten nicht einmahl fragen, wen ſie zum Lehrer der Gemeine beſtellet, oder wie ihr Gottesdienſt eingerichtet ſey.

II.

WEnn aber der Regent ein Mitglied der Kirche, und alſo ein Glaubens-Genoſſe iſt, ſo nimmt er Theil am gantzen Kirchen-Weſen, ja es lieget ihm ob, nach der Vorſchrifft göttlichen Worts, vor die äuſſerliche und innerliche Wohlfahrt des gantzen Leibes zu ſorgen, nicht allein weil ihm GOTT die Macht und Mittel gegeben, ſeine Ehre vor andern am bequemſten zu fördern und zu verherrlichen; ſondern auch vornehmlich darum, weil

* Dubium non eſt, quin collegia eiusmodi approbata inter ſe ſtatuta condere, & rebus ſuis proſpicere poſſint. *Carpzouius definit. eccleſ. lib. II. def. 236. Forte hanc facultatem principis non inepte dicemus: Ius territoriale circa ſacra.*

weil er im Credit ſtehet, daß ihm die nöthige Weisheit beywohne, und demnach die Kirche, wo nicht in allen Stücken ausdrücklich, doch überhaupt und ſtillſchweigend in ſeine ihr erſprießliche Administration eingewilliget. Er muß aber niemahls nur ſeines Gefallens, oder wider die Grund-Sätze der Religion verfahren; ſondern die Kirche zu Hülffe nehmen, wie die Proteſtanten pflegen, die das epiſcopal- Recht durch ihre aus geiſtlichen und weltlichen Räthen beſtehende Conſiſtoria, und alſo durch die eccleſiam repraeſentatiuam ausüben, mithin bey Beſtellung öffentlicher Lehrer allen Gliedmaſſen einer Kirchen, welche das Recht, Seelſorger zu praeſentiren und zu beruffen, nicht ſelbſt behalten hat, nach Erforderung der alten Canonum, die Freyheit geben, dasjenige ungeſcheuet zu erinnern, was ſie gegen des praeſentirten Lehrers Lehre oder Leben möchten einzuwenden haben, auch darauf, bey befundener Erheblichkeit, dergeſtalt reflectiren, daß der Heerde ein anderer Hirte vorgeſtellet werden muß. Bey ſolcher

Moderation iſt es ohnmöglich, einen bündigen Einwurff wider das epiſcopal-Recht der Obrigkeit aufzubringen: dannenhero auch der gelahrte Presbyter congregationis oratoriae, Ludouicus Thomaſſinus, wiewohl er mehr als zu viel päbſtiſch iſt, im Nahmen aller Papiſten zu bekennen genöthiget worden: **Wir unterſchreiben, und zwar willig, dem epiſcopal-Recht der Läyen, wenn man nur die Praecaution nimmt, daß einem guten Regenten keine übermäßige Gewalt eingeräumet wird, deren ſich ein ſchlimmer Nachfolger zum Schaden der Kirche mißbrauche.** * Es ſagte demnach Conſtantinus M. nicht unbillig zu denen Biſchöffen, denen er das predigen, tauffen, und andere prieſterliche Handlungen, gern überlieſſe: **Ihr ſeyd Biſchöffe in** denen

* *To. I. diſſertationum in concilia edit. Pariſiis an. 1667. p. 74:* Subſcribimus, & quidem lubentes, laico epiſcopatui, ſi modo tamen id caueatur, ne bono principi vltra limites ita amplificata tribuatur poteſtas, vt deterior in perniciem eccleſiae illa abutatur ſucceſſor.

denen innerlichen, ich aber bin ein von GOTT beſtellter Biſchoff in denen äuſſerlichen Angelegenheiten der Kirche. * Dieſes iſt aber nicht zu verſtehen, als wenn der Kayſer die Religion nicht ſelbſt mit unterſuchet hätte: denn er ſaß (ἐν μέσῃ τῇ διατριβῇ) mitten unter dem Hauffen der verſammleten Biſchöffe; er (κοινωνὸς τῶν ἐπισκοπουμένων) nahm Theil an allem Erkänntniß der vorkommenden Sachen, ** und war, was die Religion betraff, (τοὺς ἀρχομένους ἅπαντας ἐπεσκόπει) ein Aufſeher über alle ſeine Unterthanen, *** als ein allgemeiner Biſchoff: **** immaſſen auch Leo Iſaurus

* *Euſeb. de vita Conſtant. lib. IV. cap. XXIV.*

** *Euſebius lib. I. cap. XLIV. de vit. Conſtantini.*

*** *Euſebius de vit. Conſtantini cap. XXIV. lib. IV.*

**** Κοινὸς ἐπίσκοπος. *Ibidem lib. I. cap. XLIV. Hanc principis facultatem vocare liceat ius epiſcopale. Turcarum imperatori ius territoriale circa ſacra nemo ciuilis prudentiae peritus negabit: at eundem eccleſiarum chriſtianarum in ſuo territorio epiſcopum dicere, longius abit a natura regni Chriſti & loquendi vſu. Conf. diſſertationem noſtram de Maximiliano I. Caeſare, pontificatum maximum affectante, cap. II.*

noch im Jahr 730. an Pabſt Gregorium II. geſchrieben, er ſey Kayſer und Pontifex. *

III.

Inſonderheit hat Conſtantinus, nach ſeiner Ermäßigung, und ohne den Römiſchen Biſchoff auch nur einmahl zu fragen, das allgemeine Nicaeniſche und viele andere Concilia ausgeſchrieben, dabey aber ſolchen Ernſt vorgekehret, daß er ſich an die Biſchöffe vernehmen laſſen: **Wenn iemand unſern Befehl annoch verachtend auf den Synodum zu kommen verweigern ſolte; ſo wird nächſtens einer von uns geſchickt werden, der einen ſolchen durch kayſerliche Gewalt ins Elend jage, und lehre, daß man des Kayſers Befehlen, ſo er der Wahrheit zum Behuff emaniren läſſet, keinesweges widerſtehen durffe.** ** Seine Nach-

* *Gregorius ad Leonem:* Hortamur te, vt ſis ἀρχιερεὺς καὶ βασιλεύς, pontifex & imperator, prout ante ſcripſiſti. *Harduin. to. IV. col. 17.*

** *Euſebius lib. IV. cap. XLII. de vita Conſtantini.*

Nachfolger haben ebenfalls die Concilia ausgeſchrieben und confirmiret: daher ietzt-beſagter Thomaſſinus ſpricht: Die kirchlichen Monumenta der Väter und Concilien beweiſen hin und wieder, daß nicht allein das Nicaeniſche, ſondern auch viel andere Concilia vom Kayſer Conſtantino angeſetzet und beruffen worden, und daß ſich auch die übrigen Kayſer dieſer Gewalt ſehr lang bedienet. * Du Pinius ſaget am Ende ſeiner vierten Diſſertation von der alten Kirchen-Diſciplin: Daß der Pabſt allein könne Biſchöffe abſetzen, iſt höchſt falſch, und wird durch unzehlbare Exempel widerleget. Daß es falſch ſey: Wenn der Pabſt die Concilia nicht confirmiret, ſo hätten ſie keine Krafft; ſolches

* *To. I. diſſert. in concil. p. 61:* Non Nicaenam tantum, ſed & complures alias ſynodos a Conſtantino imperatore indictas conuocatasque fuiſſe, eandemque poteſtatem a reliquis deinceps imperatoribus PERDIV vſurpatam, loquuntur eccleſiaſtica patrum & conciliorum monumenta.

ſolches lehren die erſten Concilia, welche (a pontificibus confirmata minime ſunt) im mindeſten nicht von denen Päbſten beſtätiget worden. Daß er allein Macht habe Concilia zu beruffen, iſt ſo falſch, daß man gewiß iſt, die acht erſten ſeyn von denen Kayſern beruffen worden.

Es wurde aber dieſes Recht von denen Römiſchen Biſchöffen ſo gar nicht in Zweiffel gezogen, daß ſie vielmehr ſelbſt bey denen Kayſern um Ausſchreibung derer Concilien anſucheten. Wir wollen aus vielen nur ein Zeugniß anführen. So ſchrieb Leo I. an den Kayſer Theodoſium, welchem er den Titul Gnädigſter beyleget: Ich und meine Mitprieſter, erfüllende gegen die Würde eurer Gnaden die Pflicht reiner Liebe, bitten, ihr wollet alles im vorigen Stand zu laſſen befehlen, bis eine gröſſere Anzahl der Geiſtlichen aus aller Welt verſammlet werde. Alle Kirchen in Occident, alle Prieſter, bitten mit Seuffzen

und

und Thränen, daß ihr befehlen möget ein allgemeines Concilium in Italien zu halten, welches alles anſtößige alſo hintertreibe oder mildere, damit im Glauben nichts mehr zweiffelhafftig ſey. * Ferner ſchrieb er an die Cleriſey und das Volck zu Conſtantinopel: Verlanget demüthig und klüglich, daß der gnädigſte Kayſer geruhen möge, unſere Bitte ſtatt finden zu laſſen, in welcher wir begehren, daß ein volliges Concilium möge ausgeſchrieben werden. **

Es lieſſen ſichs auch die Römiſchen Biſchöffe wohl gefallen, daß die Kayſer den eigentlichen Tag beſtimmeten, an welchem der Anfang zu denen Conciliis gemacht werden ſolte. Darum ſchrieb Leo I. an Theodoſium: Wiewohl ich auf dem

* *Epiſtola XXIV. edit. Pariſ. 1671. p. 114:* Vt generalem ſynodum iubeatis intra Italiam celebrari, ne vltra aliquid ſit IN FIDE DVBIVM.

** *Epiſtola XXIII:* Humiliter & ſapienter expoſcite, vt petitioni noſtrae, qua plenariam indici ſynodum poſtulamus, clementiſſimus imperator dignetur annuere.

dem Tag des biſchöfflichen Concilii, welchen eure Gottſeligkeit beſtimmet hat, ꝛc. * Und an die Pulcheriam Auguſtam im dreyzehenden Schreiben: Der großmächtigſte und chriſtlichſte Kayſer hat eine allzu-kurtze und enge Zeit angeſetzet, da er den erſten Auguſti zum Conuent determiniret. **

IV.

DAß die Kayſer auf denen Conciliis entweder in eigener Perſon, oder durch ihre Geſandten, das weltliche Praeſidium geführet, iſt eine unläugbare Wahrheit, und geben es die Acten augenſcheinlich. Noch im Jahr 680. wird geſagt, das ſechſte allgemeine Concilium zu Conſtantinopel ſey (κατὰ βασιλικὸν δέσπισμα)

* *Ep. XVII. p. 111:* Quamuis ad diem concilii epiſcopalis, quem pietas veſtra conſtituit &c.

** *Opp. p.m. 109:* Auguſtiſſimus & chriſtianiſſimus imperator, cupiens quam celerrime turbata componi, epiſcopali concilio, quod Epheſi vult haberi, nimium breue & anguſtum tempus indixit, diem kalendarum auguſtarum praeſtituendo conuentui.

πισμα) krafft des kayſerlichen Befehls verſammlet worden, und habe darauf (προκαθημένȣ μεγάλȣ βασιλέως Κωνςαντίνȣ) der groſſe Kayſer Conſtantinus Pogonatus praeſidiret: * wie denn auch die Päbſte in ihren alten Glaubens-Bekänntniſſen ausdrücklich ſagen, man habe dieſes Concilium unter Conſtantini praeſidio gehalten: welche Worte der Jeſuit Garnerius alſo erkläret: **Das iſt, Conſtantinus hat den vornehmſten Ort gehabt und dirigiret, als der oberſte Richter, wie Gregorius II. im Brieffe an Leonem Iſaurum ſchreibet, daß es dem Kayſer wohl anſtehe.** **

Das

* *Ap. Harduinum to. III. col. 1055.*

** *Vide librum diurnum Romanorum pontificum a Garnerio editum p. 39:* In vrbe regia, Conſtantino praeſidente. *Garnerius notis ad hunc locum: Praeſidente*, id eſt, principalem locum tenente & moderante, inſtar ſupremi cuiusdam cognitoris, quomodo Gregorius II. imperatorem decere ſcribit in literis ad Leonem Iſaurum.

Das XI. Capitel.

Beweiß, daß ehemahls die Päbſte denen Kayſern unterthänig geweſen, und ihnen gehuldiget.

I. Die erſten Chriſten alleſamt, und demnach auch die Römiſchen Biſchöffe, waren kayſerliche Unterthanen.

II. Die Biſchöffe zu Rom huldigten denen chriſtlichen Kayſern:

III. Und erwieſen ihnen allen Gehorſam, zum Exempel:

Conſtantio, Liberius.
Mauricio, Gregorius M.
Conſtanti II. Martinus I. und Vitalianus.
Conſtantino Pogonato, Agatho.
Iuſtiniano II. Conſtantinus.
Carolo M. Leo III.

IV. Gegen andere Regenten betrugen ſie ſich ebenfalls chriſtlich und demüthig.

I.

WEnn man das erſte Chriſtenthum gegen die Zeiten des Pabſtes Gregorii VII. hält, welcher im Jahr 1073. zur Regierung kommen; ſo müſſen wir mit Erſtaunen ſehen, wie weit die Römiſche Kirche auch in der Lehre von der

der Obrigkeit der Wahrheit abgeſaget. Paulus lehret, die Gewalt Neronis, der doch ein arger Tyrann war, ſey von GOTT. Rom. XIII. 1. Gregorius I. redet faſt ſechs hundert Jahr nach Chriſti Geburt alſo vom Kayſer Mauricio: **Unſer gottſeligſter und von GOTT verordneter Herr.** * Aber Gregorius VII. ſpricht in einem decretal-Schreiben: **Die Würde der Obrigkeit iſt von denen weltlichen, die GOTT nicht kannten, erfunden. --- Wer weiß nicht, daß die Könige und Fürſten ihren Anfang von denen haben, welche ohne Erkänntniß GOttes, durch Hochmuth, Raub, Untreu, Mord, und bey nahe durch alle Bubenſtücke, unter Antrieb des Satans, des Herrn der Welt, über ihres gleichen, nehmlich über Menſchen, herrſchen wollen: welche, da ſie ſich beſtreben, die Prieſter des HErrn zu ihren Fußtapffen zu beugen,**

* Piiſſimus & a Deo conſtitutus dominus noſter. *Lib. V. ep. XX.*

gen, wem ſoll man ſie beſſer verglei-
chen, als dem Haupt aller Kinder
des Hochmuths? Wer kan zwei-
feln, daß die Prieſter Chriſti vor
Väter und Meiſter der Könige und
Fürſten gehalten werden? Die
meiſten Päbſte haben theils Köni-
ge, theils aber Kayſer in Bann ge-
than.*

Hegen nun die Päbſte dieſe ſchändliche
Meynung vom Urſprung der Obrigkeit;
was iſt es Wunder, daß ſie derſelben nach
und nach den Gehorſam verſaget? Aber
die erſten Chriſten machten es viel beſſer,
indem ſie den Kayſer, nach göttlicher
Ordnung, vor den höchſten Menſchen,
und

* *Lib. VII. ep. XXI. ap. Harduinum to. VI. parte I. col. 1471*: Dignitas a ſecularibus etiam Deum ignorantibus inuenta. Quis neſciat, reges & duces ab iis habuiſſe principium, qui Deum ignorantes, ſuperbia, rapinis, perfidia, homicidiis, poſtremo vniuerſis pene ſceleribus, mundi principe, diabolo videlicet, agitante, ſuper pares, ſcilicet homines, dominari coeca cupiditate & intolerabili praeſumptione affectauerunt. *Conf. Blondellum de formula: regnante Chriſto, p. 172.*

und ſich alleſamt vor ſeine Unterthanen ausgaben. Darum ſchrieb Tertullianus ums Jahr Chriſti 217. im Nahmen aller Chriſten an Scapulam, den Africaniſchen Statthalter: Ein Chriſt, weil er weiß, daß der Kayſer von ſeinem GOTT beſtellet werde, muß ihn nothwendig lieben, fürchten und ehren. Was der Kayſer hat, das hat er von GOTT empfangen. Wir ehren den Kayſer, als einen Menſchen, der nach GOTT der erſte, und nur geringer iſt, als GOtt. Er iſt höher als alle Menſchen, indem er nur allein niedriger iſt, als der wahre GOtt.* Dieſer Meynung ſind die Kirchen-Lehrer ohne Ausnahm beygethan geweſen, und haben, wie Chryſoſtomus,** geſaget: Der Apoſtel zei-

* *Opp. a Rigaltio Pariſ. 1641. editor. p. 86:* Sciens, imperatorem a Deo ſuo conſtitui &c. Colimus imperatorem, vt hominem a Deo ſecundum, & quicquid eſt, a DEO conſecutum. Omnibus maior eſt, dum ſolo vero Deo minor eſt.

** *Concione XXIII. in ep. ad Rom.*

get an, daß dieſe Befehle auch denen Prieſtern und Mönchen, nicht denen weltlichen allein, gegeben ſind: eine iede Seele ſey unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über ſie hat. Geſetzt, du ſeyſt ein Apoſtel, oder Evangeliſt, oder Prophet, oder wer du wolleſt. Denn dieſe Unterthänigkeit thut der Gottſeligkeit keinen Schaden.

II.

Wie ſie gelehret, alſo haben ſie gelebet: dannenhero nicht allein die Biſchöffe, * ſondern auch die Päbſte noch ſpät denen Königen oder Kayſern gehuldiget, weil ihnen wohl bekannt war, daß eine

* *Probat Natalis Alexander hiſt. eccl. to. VI. p. 561. editionis ſecundae. Probat Natalis, factum eſſe. An approbet? parum laboramus. Dicit certe:* Annuit tandem pontifex, vt hominia ab epiſcopis & abbatibus electis rex acciperet, nec propterea benedictionis munere priuarentur. *Multo copioſius autem & firmius de Galliarum epiſcopis euincitur cap. LVII. p. 312. operis eruditiſſimi, cui titulus eſt:* Prevves des libertez de l' egliſe Gallicane. *Prodiit 1651. Pariſiis,*

eine bürgerliche Geſellſchafft nicht ruhig bleiben könne, wofern der Regent nicht berechtiget ſey, über alle derſelben Glieder und Güter, ja auch über die Fremden, ſo bald ſie einen Fuß ins Land ſetzen, zum gemeinen Beſten zu diſponiren. Wir wollen dieſes mit einigen Exempeln beweiſen, welche von Caroli M. Zeit an vorgegangen ſind.

Als Leo III. im Jahr Chriſti 800. Carolum M. zu Rom vor den abendländiſchen Kayſer ausgeruffen und dazu gecrönet hatte, leiſtete er ihm die Huldigung öffentlich. Daher ſagen die Geſchichtſchreiber: Nach welchem Lob-Geſchrey Carolus, nach Art der alten Kayſer, von eben dieſem Pabſt angebetet worden. *

Daß die Römiſchen Biſchöffe auch Ludouico Pio, Caroli Sohn und Nachfolger, gehuldiget, iſt unter andern daraus

* *Aimoinus de geſtis Francorum lib. IV. cap. XC:* Ab eodem pontifice more antiquorum principum adoratus eſt. *Conf. Reuberum tomo uno ſcript. German. p. 33.*

ſattſam abzunehmen, weil Pabſt Paſchalis I. (nachdem er beſchuldiget worden, ob habe er in ſeiner biſchöfflichen Reſidentz zwey vornehme Römiſche Herren enthaupten laſſen, die ſich gegen den vom Kayſer Ludouico in die Gemeinſchafft der Regierung aufgenommenen Lotharium getreu erwieſen,) vor denen kayſerlichen Geſandten zu Rom, nebſt vier und dreyßig Biſchöffen, einen cörperlichen Reinigungs-Eyd geſchworen, daß er an denen Mord-thaten keine Schuld habe. *

Gregorius IV. welcher im Jahr 827. Pabſt worden, erzehlet ſelbſt, daß ihn die Biſchöffe von Franckreich erinnert, er möge des Eydes der Treu eingedenck leben, den er dem Kayſer abgeſchworen. ** Weil ohnlängſt ein päbſti-

* *Annales regum Francorum ap. Reuberum p. m. 48. Adde Theganum de geſtis Ludouici cap. XXX.*

** Bene ſubiungitis, memorem me eſſe debere iusiurandi, CAVSA FIDEI facti imperatori. *Apud Harduinum to. IV. col. 1276. Plura de pontificum iuramento fidelitatis collegit Baluzius notis ad opp. Agobardi p. m. 122.*

päbſtiſcher Scribent * dieſes alles weitläufftig dargethan, und erwieſen, daß die Päbſte ſich im achten Seculo annoch vor Clienten der morgenländiſchen Kayſer gehalten, und in ihren Brieffen geſetzet: im Jahr, da unſer Herr, Kayſer Conſtantinus, regierete; ſo wollen wir uns bey dieſer erkannten und bekannten Wahrheit nicht weiter aufhalten, bevorab auch der kluge Papiſt, Baluzius, mit unumſtößlichen Gründen behauptet, was er in folgenden Worten bejahet hatte: Man hat niemahls gezweiffelt, daß ein Biſchoff, der am Regenten eydbrüchig worden, abzuſetzen ſey. Unter dieſem Geſetz war auch der Römiſche Biſchoff begriffen, bis die Herrſchafft über die Stadt Rom auf ihn gekommen. Aus dem überall üblichen Recht erfolgete, daß der

* *Altimura panopliae p. 139:* Quid plura congeram? Ioannes VIII. eiusque ſucceſſores ſeſe perinde Baſilii Macedonis eiusque nepotum clientes profeſſi ſunt. *Conf. Launoii librum de regia in matrimonium poteſtate, editum Pariſiis an. 1674. p. 569. & addenda in fine illius operis.*

neue Pabſt dem Kayſer die Treu ſchwure: welches von ihnen geſchehen zu ſeyn die alten Geſchicht-Bücher lehren. *

III.

DIe Biſchöffe zu Rom haben auch in viel andere Wege denen Kayſern ihre Unterthänigkeit zu Tage geleget. Von Conſtantino M. hat die Sache ihre kundbare Richtigkeit. Sein Sohn, Kayſer Conſtantius, bedienete ſich ſeiner Befugniſſe ebenmäßig. Dieſer entbote den Römiſchen Biſchoff, Liberium, in Athanaſii Anlegenheit nach Mayland, und redete ihn alſo an: **Weil du Biſchoff unſerer Stadt biſt, ſo haben wir dich hieher beruffen wollen.** Hierauf antwortete Liberius nicht: eure Majeſtät haben mir nichts zu befehlen, noch ſich in die Kirchen-Geſchäffte

* *Notis ad Agobardum p. 122:* Ex iure vbique recepto ſequebatur, vt nouus pontifex Romanus ſponſionem fidei faceret principi. Id quod ab ipſis factitatum eſſe, veteres loquuntur hiſtoriae.

ſchäffte zu mengen, anerwogen ihnen bekannt ſeyn muß, daß ich das ſichtbare Haupt der allgemeinen Kirchen ſey; ſondern er ſprach alſo: **Die Gerichte ſollen in Dingen, ſo die Kirche angehen, mit höchſter Billigkeit geheget werden. Dannenhero wenn es deiner Gottſeligkeit beliebet, ſo gebeut, daß ein Gericht über Athanaſium beſtellet werde.** * Eben dieſer Kayſer jagte Liberium ins Elend, und ruffte ihn nicht ehe zurück, als bis er einem ketzeriſchen Glaubens-Bekänntniß unterſchrieben. Hiervon redete jüngſthin ein bekannter Doctor Theologiae und Franciſcaner, Franciſcus Pagi, folgender geſtalt: **Liberius, durch Verdruß überwunden, und durch unmäßige Begierde, ſein Bißthum wieder zu erlangen, entzündet, hat ſo wohl Athanaſium verdammet, als dem ihme von denen Arianern überreichten Glaubens-Bekänntniß unterſchrieben.**

* *Theodoritus hiſt. eccleſ. lib. II. cap. XVI.*

Dieſes Glaubens-Bekänntniß, dem Liberius unterſchrieben, ſcheinet eben dasjenige zu ſeyn, welches Hilarius perfidiam ab Arianis conſcriptam nennet.*

Im Leben Gregorii des Groſſen finden wir ſo viele Beweißthümer von dieſes Biſchoffs Unterthänigkeit und Deuotion vor den Kayſer Mauricium, daß man, zu Beſtärckung unſerer Meynung, die Zeugniſſe der übrigen Päbſte anzuführen nicht nöthig hat. Mauricius gab ein Geſetz, darinnen denen Soldaten in die Clöſter zu gehen, denen kayſerlichen Beamten aber Kirchen-Dienſte anzunehmen, ſo lang verboten wurde, bis ſie wegen der anvertrauten Gelder würden Rechnung abgeleget haben. Da nun dieſes Geſetz Gregorio etwas hart ſchiene; ſchrieb er mit groſſer Beſcheidenheit an Mauricium, und deſſen bereits im Jahr 591. in die Gemeinſchafft der Regierung aufgenommenes Söhnlein Theodoſium.

* *Breuiario hiſtorico pontificum Romanorum to. I. p. m. 96. ſq.*

doſium. Er nennete ſich Staub und einen Wurm, * den unterſten Knecht derer Kayſer, ** welcher, dem Befehl unterworffen, das Geſetz empfangen, auch in verſchiedene Theile des Erdkreyſes verſchicken laſſen, und dem Kayſer Gehorſam geleiſtet. *** Er nennet den Kayſer ſeinen durchlauchtigſten Herrn, ſchleußt ſein Schreiben an den Leib-Artzt, Theodorum, ein, mit Bitte, ſolches bey guter Gelegenheit dem Kayſer zu behändigen, und redet nicht anders von demſelben, als ein gehorſamer Unterthan. Mein durchlauchtigſter Kayſer, ſpricht er, unſer durchlauchtigſter Herr. Anderswo nennet er ihn: Eure Gnaden,

* *Libro III. ep. LXV:* Dominorum legem ſuſcepi. Ego haec dominis meis loquens quid ſum, niſi puluis & vermis.

** *Ibidem:* Per me, ſeruum vltimum veſtrum. Ego indignus famulus veſter.

*** Ego iuſſioni ſubiectus eamdem legem per diuerſas terrarum partes transmitti feci: imperatori obedientiam praebui.

den, * und weiß gar nichts von der Exemtion der Cleriſey; ſondern ſchreibet: GOTT hat dem Kayſer alles gegeben, und beydes über Soldaten und Prieſter zu herrſchen verliehen.** Nachdem auch Mauricius ermordet, und der Mörder Phocas zum Kayſerthum erhaben worden, ließ Gregorius Phocae Bildniß mit groſſem Freuden-Geſchrey durch die Iulius-Kirchen tragen, und in der Capell des Märtyrers Caeſarii aufſetzen: welches ſehr bekannte Zeichen der Unterthänigkeit von denen Päbſten auch andern Kayſern, nach alter Gewohnheit, angediehen iſt. *** Gregorius gab ſo gar

* Deus catholicae rectitudinis integritatem CLEMENTIAM VESTRAM amare cernit. *Lib. VI. ep. XVI.*

** *Libro III. ep. LXVI. quae eſt ad Theodorum ſcripta:* Sereniſſimi domini mei imperatoris. Sereniſſimus dominus noſter. Deus omnia ei tribuit, & dominari eum non ſolum militibus, ſed etiam ſacerdotibus conceſſit. *Idem facit epiſtola LXV. huius libri, to. II. col. m. 676.*

*** *Vide appendicem ad epiſtolas Gregorii, opp. a Benedictinis editor. to. II. col. 1302. Adde de hoc more*

gar denen kayſerlichen Statthaltern in Italien, nebſt allen Staats-Leuten und ihren Weibern, den Titul: Eure Excellence, * und trug kein Bedencken, den Biſchoff Seuerum in Aquileia auf kayſerlichen Befehl nach Rom zu citiren, damit daſelbſt die Glaubens-Streitigkeit, ſo zwiſchen ihm, dem Römiſchen Biſchofſe, und dem zu Aquileia obſchwebete, durch ein Concilium entſchieden werden möchte. ** Als Kayſer Mauricius Gregorio befahl, daß er mit dem Biſchoff zu Conſtantinopel, der ſich den allgemeinen Patriarchen, das iſt, einen Pabſt, nennete, friedlich leben ſolle; ſchrieb er an den Kayſer zurück: Was mich

more ponendarum imaginum in templis Alteſerram notis ad Anaſtaſii vitas pontif. p. m. 86. & Benedictinos ad l. c. Gregorii.

* Ante aduentum veſtrae excellentiae. Excellentiam veſtram petimus. *Lib. XIII. ep. XXXII. Adde lib. VI. ep. XVII. ep. LXIII. lib. VII. &c.*

** Iuxta chriſtianiſſimi & sereniſſimi rerum domini iuſſionem ad B. Petri limina, cum tuis ſequacibus venire te volumus, vt aggregata ſynodo de ea, quae inter nos vertitur, dubietate iudicetur *Lib. I. ep. XVI.*

mich betrifft, ſo gehorche ich denen durchlauchtigſten Befehlen. Ich verlange euch Gehorſam zu leiſten. * Ja er erkennete den Kayſer vor einen rechtmäßigen Richter in dieſem hochwichtigen Streit zwiſchen ihm und dem Biſchoff zu Conſtantinopel, bate auch, gleichwie er nimmermehr Pabſt heiſſen wolle, alſo möge der Kayſer ſeinem Gegentheil Einhalt thun, damit dieſer Nahme gantz aus der Kirchen vertilget werde. Der gottſeligſte Herr, ſchrieb er an den Kayſer, geruhe in dieſem Geſchäffte das Urtheil zu ſprechen. ** Vom kayſerlichen Befehl, darinnen ihm Friede geboten wurde, ſchrieb er an die Kayſerin Conſtantinam: Es hat dem gottſeligen Herrn geziemet, dieſes denen Prieſtern zu befehlen. *** Hieraus iſt

* Quantum ad me attinet, ſereniſſimis iuſſionibus obedientiam praebeo. *Lib.V.ep.XX. Ibidem:* vobis obedientiam praebere deſidero.

** *Ibidem col. 749:* Piiſſimus dominus ipſum dignetur iudicare negotium.

*** *Lib. V. ep. XXI:* Piiſſimi domini ſcripta ſuſcepi,

iſt nun unwiderſprechlich offenbahr, daß Gregorius M. ſich vor keinen Pabſt, den Kayſer aber, in denen allerwichtigſten Streitigkeiten der Römiſchen und Conſtantinopolitaniſchen Biſchöffe, nach GOttes Wort vor den rechtmäßigen und ſouverainen Richter gehalten habe.

Daß Kayſer Conſtans II. im Jahr 653. den Pabſt Martinum I. durch ſeinen Statthalter in Italien, zu Rom gefangen nehmen, nach Conſtantinopel führen, und daſelbſt, als einen, der die Majeſtät beleidiget, vor Gericht ſtellen laſſen, wird von denen Papiſten weitläufftig erzehlet. * Wiewohl aber dieſe That kein billiger Menſch loben kan; ſo iſt doch gewiß, daß die Päbſte gedachten Kayſers Ober-Herrſchafft willig erkennet, immaſſen ihm Vitalianus mit ſeiner Cleriſey auf ſechs Meilen entgegen gereiſet, als er im

pi, vt fratri & conſacerdoti meo Ioanni debeam eſſe pacificus. Sic religioſum dominum decuit, vt iſta praeciperet ſacerdotibus.

* *Inſtar omnium ſit Pagi breuiarii tomo I. p. m. 427. ſqq.*

im Jahr 663. nach Rom gezogen, und keine Art des Gehorſams unterlaſſen, die er nicht gegen ihn ſolte vorgekehret haben, wie uns Baronius benachrichtiget. * Kurtz vorher ſchriebe Pabſt Martinus an den Kayſer: **Wir ſind in eurer unterthänigen Stadt Rom zuſammen kommen: wir fliehen zu eurer Gottſeligkeit, und bitten eure Durchlauchtigkeit, ſie wolle die Ketzer und ihre Ketzerey verdammen.** **

Conſtantino Pogonato ſind die Päbſte ebenfalls unterthänig geweſen. Denn der Römiſche Biſchoff Agatho, und die auf dem Concilio zu Rom verſammlete Väter, ſchreiben alſo an den Kayſer: Wir

* *Anno 663:* Vitalianus erga Conſtantem nullum genus obſequii praetermiſit. Obuiam prodiit & proſecutus eſt omni genere caritatis. *Si hoc obſequio ſola morum ciuilitas exhibita eſt Caeſari; cur ait Pagi breuiarii to. I. p. 425. 438. papam prudente oeconomia in Conſtantem vſum? Quid epiſcopi per ſuum obſequium regibus praeſtitum intelligant, lege ap. Harduin. to. II. col. 973.*

** *Ap. Harduin. to. III. col. 627. ſqq.*

Wir alle, die kleineſte Vorſteher derer Kirchen Chriſti, Knechte eurer chriſtlichſten Herrſchafft, dancken vor diejenigen Sachen, die durch den kayſerlichen Brieff befohlen worden.* In ſeinem beſondern Schreiben an die Kayſere ſpricht Agatho:** Ich habe angefangen, demjenigen, was euer Schreiben befohlen, in der That willig zu gehorſamen, und, meinen Gehorſam zu erfüllen, habe ich nach Leuten getrachtet ꝛc.

Conſtantini Pogonati Sohn, Iuſtinianus II. hat die Herrſchafft über die Päbſte nicht minder ausgeübet, und im Jahr 710. den Römiſchen Biſchoff Conſtantinum nach Conſtantinopel beruffen: wovon Anaſtaſius im Leben dieſes Pabſtes ſpricht: Um dieſe Zeit hat obgedachter Kayſer an Pabſt Conſtanti-

* *Tomo XVI. concilior. reg. editor. Pariſiis an. 1644. p. 126. ſq.*

** *Tomo eodem p. 74:* Ἠρξάμην ἐνεργῶς πρόθυμον ὑπεργίαν περιςῶν. ἕνεκεν πληροφορίας ὑπακοῆς ἐπεζήτει &c.

ſtantinum eine Sacram * geſchickt, darinnen er ihm befohlen, in die kayſerliche Reſidenz zu kommen. Welcher heiligſte Mann denen kayſerlichen Befehlen Gehorſam leiſtend ohne Aufſchub hat Schiffe zu rechte machen laſſen. ** Pabſt Hadrianus I. ſchrieb im Jahr 787. an Conſtantinum Porphyrogenitum, er möge doch ſeine gnä-

* *Sacra eſt mandatum ſcriptum, a ſacratiſſimo imperatore profectum. Vide Alteſerram notis ad vitas pontificum Anaſtaſii p.49. Du Freſne Gloſſario mediae graecitatis col. 1325. & in gloſſario mediae latinitatis to. II. col. m. 729. Suicerum theſauro eccleſiaſtico to. II. col. 924. Graeci retenta voce latina ſacram vocant* λόγον βασιλικὸν ἐν χάρτῃ, *idque*, τῇ τῶν Ἰταλῶν φωνῇ, *lingua Romanorum, vt ait Theodotus Ancyranus apud Harduin. concil. to. I. col. 1661. Diualis, ſcilicet epiſtola, eadem eſt, quae ſacra, quod a diuis imperatoribus mitteretur. Interdum hae voces iunguntur, eſtque* diualis ſacra *tantundem ac edictum imperatorium. Vide Harduini concilia to. IV. col. 21. Adde nouam Benedictinorum Du Freſnii editionem to. II. col. 1562. vbi dicitur* diualis litera.

** Iuſſit eum ad regiam aſcendere vrbem. Qui iuſſis imperialibus obtemperans illico nauigia fecit parari. *p. m. 92.*

gnädigſte Ohren zu gedachten Hadriani demüthigſter Bitte neigen.*

Die Carolingiſchen Kayſer haben ihre Rechte mit groſſem Nachdruck behauptet, welches daraus ſattſam abzunehmen, daß Carolus M. ehe er noch Kayſer worden, dem Pabſt Hadriano I. zur rechten ** gegangen, und hernach ſein episcopal-Recht zu Rom alſo gehandhabet, daß Leo III. vor ihm, als ſeinem Herrn und Richter, öffentlich den Reinigungs-Eyd abgeſchworen. Davon ſagen die Jahr-Bücher Caroli: Des Kayſers gröſtes und ſchwereſtes Geſchäffte war die Unterſuchung der Schand-Thaten, die dem Pabſt vorgeworffen wurden. Welcher iedoch in der Peters-Kirchen auf die Cantzel ſteigend, unter Anruffung des Nahmens der heiligen Dreyeinigkeit, ſich von denen vorgeworf-

* *Ap. Harduin. to. IV. col. 95.*

** *Anaſtaſius vita Hadriani p. m. 155:* Tenuit chriſtianiſſimus Carolus rex dexteram manum pontificis.

ſenen Bubenſtücken mit dem Eyde purgiret. *

IV.

Es erwieſen aber die Römiſchen Biſchöffe nicht nur denen Kayſern, ſondern auch andern Regenten die gebührende Veneration. Pelagius I. kan uns zum Exempel dienen, welcher im Jahr 556. da er dem König Childebert ſein Glaubens-Bekänntniß nach Franckreich ſendete, alſo an ihn geſchrieben: **Wie ſehr habe ich mich zu beſtreben, daß ich denen Königen mit meinem Glaubens-Bekänntniß gehorſamlich aufwarten möge! da die heilige Schrifft gebeut, daß auch ich ihnen unterthänig ſey.** **

Das

* *Annales rerum a Carolo M. geſtarum, ap. Reuberum p.32:* Rex iis, propter quae Romam venerat facienda, operam impendit. In quibus vt maximum, ita difficillimum erat, de inueſtigandis videlicet, quae pontifici obiiciebantur, criminibus. *Monachus San-Gallenſis ap. Pagi to. II. breuiarii p. m. 10:* In conſpectu Caroli iurauit.

** *Ap. Harduin. to. III. col. 331:* Quanto nobis ſtudio

Das XII. Capitel.

Beweiß, daß ohne kayſerliche Confirmation kein Pabſt vor gültig erkannt worden, daß auch die Kayſer von rechtswegen die Aufſicht über den Römiſchen Stuhl ausgeübet, Kirchen-Geſetze gegeben, und die Päbſte degradiret.

I. Die alten Kayſer haben die Aufſicht über den Römiſchen Stuhl gehabt, und die Päbſte beſtätiget.

II. Auch der Heruler-König, Odoacer.

III. Und die Oſt-Gothiſchen Könige.

IV. Der Griechiſche Kayſer Iuſtinianus I. und ſeine Nachfolger.

V. Die Päbſte, bevorab Gregorius M. geſtunden, daß dieſes Recht denen Kayſern zukomme.

VI. Die Carolingiſchen Kayſer haben nicht minder die Päbſte, mit derſelben unweigerlicher Einwilligung, confirmiret.

VII. Die Sächſiſchen Kayſer haben ebenfalls Päbſte ab- und eingeſetzet.

VIII. Die Fränckiſchen Kayſer ſind in gleichmäßiger Poſſeſſion dieſes Rechtes geweſen.

dio ac labore ſatagendum eſt, vt obſequium confeſſionis noſtrae regibus miniſtremus: quibus nos etiam SVBDITOS eſſe ſanctae ſcripturae praecipiunt.

IX. Der Augenſchein lehret uns, daß im corpore juris viele kayſerliche Kirchen-Geſetze befindlich, die in ihre völlige Krafft erwachſen, und von denen Päbſten ſelbſt angenommen worden.

I.

NUn wollen wir auch mit einigen gantz unläugbaren Exempeln darthun, daß die Römiſchen Biſchöffe von denen Kayſern beſtätiget worden, dabey aber nicht vermuthen, daß kluge Männer vorgeben ſolten, ob hätte man ſolche Confirmationes nicht von rechtswegen, ſondern gewaltſamer Weiſe vollſtrecket. Denn es flieſſet das Beſtätigungs-Recht aus der Landes-Hoheit, und wird demnach von vielen päbſtiſchen Fürſten über die Praelaten in ihren Landen täglich ausgeübet, iſt auch vom Römiſchen Hof denen Kayſern ohne alle Widerrede eingeräumet worden.*

Als

* *Baluzius notis ad Agobardum p. 122:* Ordinationes epiſcoporum Romanorum, non ſecus, ac

Als im Jahr 418. nach Zoſimi Tode Bonifacius I. und Eulalius auf einmahl zu Päbſten erwehlet worden, berichtete ſolches der kayſerliche Statthalter Symmachus an den Kayſer Honorium nach Rauenna, und ſprach in ſeiner Relation ohne Bedencken, **man müſſe bey der Wahl den kayſerlichen Ausſpruch erwarten, weil es dem Kayſer zukomme, in dieſer Sache Richter zu ſeyn.*** Hierauf citirte Honorius beyde Päbſte nach Rauenna, allwo ſie auch

ac aliorum, fieri antiquitus non poterant abſque conſenſu eorum, qui variis temporibus apud Romam imperitarunt. *Conf. Marcam de concordia imp. & ſacerdotii lib. VIII. cap. IX. §. IX.*

* *Verba refert Baronius an. 418:* Populum commonui, vt &c. ſiquidem certum eſſet, in eligendo epiſcopo Dei omnipotentis expectandum eſſe iudicium. Pietatis veſtrae eſt, de hac parte ferre iudicium --- Veſtram maieſtatem credidi conſulendam, vt quod de hac parte pietas veſtra decernat, praecepto veſtri numinis euidenter informet. *Conf. Gerſon to. II. opp. col. 178:* Veteres tradunt hiſtoriae, omnia ſchiſmata, olim in Romana curia orta, per imperatores & reges Romanos fuiſſe deciſa.

erſchienen, und das Urtheil anhören muſten, daß, bis zu Austrag der Sache, ihrer keiner Rom betreten ſolte. Weil aber Eulalius wider das kayſerliche Verbot dahin gienge, und ſich des biſchöfflichen Amts anmaſſete, wurde er ins Elend geſchicket; Bonifacius aber **auf Befehl des Kayſers,** * zum Biſchoff beſtätiget. Der Kayſer ließ auch ein Reſcript an Bonifacium abgehen, verordnete darinnen, wie es künfftig bey allen Erwehlungen der Römiſchen Biſchöffe ſolte gehalten werden, und fügte hinzu: **Wir wollen, daß dieſes durch dich allen Geiſtlichen publiciret werden möge.** **

II.

Nachdem der Heruler-König, Odoacer, im Jahr 476. den Kayſer Auguſtu-

* *Luitprandus vita Bonifacii opp. Antwerpiae an. 1640. edit. p. 219*: PRAECEPTO IMPERATORVM in vrbem eſt reuocatus, & in ſede ſtabiliter conſtitutus.

** *Reſcriptum exhibet Baronius p. m. 456. an. 419. quo ait Honorius:* Beatitudine tua praedicante id ad cunctorum clericorum notitiam volumus peruenire.

guſtulum verjaget, das abendländiſche Kayſerthum aufgehoben, und ſich zum Könige über Italien gemacht; gab er beſtändig vor, er habe mit dem Pabſt Simplicio einen Vertrag errichtet, daß ohne ſeinen Rath keine Wahl ſolte vorgenommen werden, und fügete hinzu: **Es wundert uns, daß man mit unſerer Vorbeygehung etwas gewaget, da man ſich nichts hätte heraus nehmen müſſen, wenn gleich unſer Prieſter** (der Pabſt) **noch lebete.** * Eben dieſer König verordnete durch ein beſonderes Geſetz, daß nimmermehr kein Römiſcher Biſchoff Macht haben ſolle, etwas von denen Kirchen-Gütern zu veräuſſern, und belegte die Ubertreter mit dem Unſegen. **

* *To. X. concil. edit. regiae an. 1644. publicatae Pariſiis, p. 307.*

** *Ibidem p. 308:* Si quis vero aliquid eorum alienare voluerit, inefficax atque irritum iudicetur, ſitque facienti, vel conſentienti accipientique anathema.

III.

Bald hernach, nehmlich im Jahr 498. wurden zugleich zwey Päbſte, Symmachus und Laurentius, gewehlet. Damahls hatten die Oſt-Gothen Odoacrem erſchlagen, und das Königreich Italien, unter Anführung Königs Theodorici, eingenommen. Demnach erkenneten beyde Partheyen Theodoricum vor den rechtmäßigen Richter in dieſer Wahl-Strittigkeit, wie Anaſtaſius bibliothecarius in folgenden Worten erzehlet: **Als der Streit entſtanden, haben die Partheyen dieſes beſchloſſen, daß ſie ſich beyde nach Rauenna zum Gericht des Königs Theodorici verfügen wolten: welche, als ſie beyde dahin kommen, haben ſie dieſen billigen Beſcheid erhalten, daß der Pabſt bleiben ſolte, der erſt geſeſſen, oder die meiſten Stimmen hätte.** * Nach wenig Jahren zerſpaltete ſich die Gemeine aber-

* *Vita Symmachi initio:* Vt ambo ad Rauennam pergerent, ad iudicium regis Theodorici.

abermahl, indem einige Symmachum behalten, andere aber Laurentium haben wolten. Da ſchickten die zwey Römiſchen Rathsherren, Feſtus und Probinus, eine Relation an den König, und trugen darauf an, daß er dem Römiſchen Stuhl einen Viſitatorem ſenden möchte. * Eben dieſer Meynung waren viele Geiſtliche, welche ſprachen: **Der Pabſt hat andern Biſchöffen** Viſitatores **gegeben, ſo iſt dann billig, daß er dergleichen Recht über ſich ergehen laſſe.** ** Der König ſchickte demnach Petrum, Biſchoffen zu Alticina, (Altina) *** daß er den Stuhl zu Rom viſitiren ſolte. Weil er aber nichts erſprießliches ausrichtete; befahl der König, einen Synodum nach Rom auszuſchreiben,

---

* *Anaſtaſius l. c. p. m. 44:* Et coeperunt agere, vt viſitatorem daret rex ſedis apoſtolicae.

** *To. X. concil. edit. reg. p. 334:* Viſitatores & aliis epiſcopis ipſe dedit, & iuſtum eſt, vt facti ſui lege teneatur.

*** *Luitprandus lib. de pontificum Romanorum vitis p. m. 239:* Petrus Altinae vrbis epiſcopus a rege Romam, vt ſedis apoſtolicae viſitator, mittitur.

ben, damit des Mordens und Wütens ein Ende würde. Dieſes geſchahe ums Jahr 501. da denn Symmachus vor denen in der Iulius-Kirche verſammleten Vätern erſchienen, dem gnädigſten Könige vor die Beruffung des Synodi gedancket, und bezeuget, der König habe in dieſem Stück etwas verordnet, welches er ſelbſt gewünſchet habe, * immaſſen er denn auch reſtituiret worden. Solches that nun ein König, von dem die Papiſten ſelbſt geſchrieben, er ſey der gröſte Liebhaber der Billigkeit geweſen, und habe ſich in dieſer Sache nicht zu viel heraus genommen: ** derohalben ihn auch die Biſchöffe erſuchet, aufs Concilium zu kommen, und in ihren unterthänigſten Relationen, ſo ſie in Symmachi Zwiſtigkeit nach Hofe geſchicket,

* Symmachus ingreſſus eſt, & de euocatione ſynodali clementiſſimo regi gratias retulit, & rem deſiderii ſui eueniſſe teſtatus eſt. *Tom. X. concil. reg. p. 290.*

** *Notis ad ſynodum III. Romanam to. X. concil. reg. p. 296. ſq:* Theodoricus aequi amantiſſimus, ſibi nihil plus aequo tribuens.

ſchicket, ſich der Gebühr nach alſo verlauten laſſen: **Wir haben in völligem Gehorſam eurem Befehl** Parition **leiſten wollen.*** Es haben aber die Oſt-Gothen ihr Recht über den Römiſchen Stuhl alſo behauptet, daß Athalaricus ſich ohne Scheu auf das Exempel ſeines Groß-Vaters Theodorici beruffen,** und an Pabſt Ioannem II. ein ſehr ſcharffes Edict wider die Simonie ſchicken dürffen, darinnen unter andern dieſe Worte anzutreffen: **Eure Heiligkeit erkenne, daß wir durch gegenwärtiges** Decret, **worunter wir auch Patriarchen und** metropolitan-**Kirchen wollen begriffen wiſſen, verordnet, daß** ꝛc. **Man fürchte ſich vor der gerechten Verdammung des** Simonis.

* Noſtro toto obſequio iuſſioni veſtrae obedire voluimus. *Ap. Harduinum to. II. concil. col. 973.*

** Aui noſtri reſpondiſtis in epiſcopatus electione iudicio. Oportebat enim arbitrio boni principis obediri. *Ap. Caſſiodorum variarum lib. VIII. ep. XV.*

nis. Betet vor uns und beobachtet unſer Edict. *

IV.

IM Jahr Chriſti 553. rottete der morgenländiſche Kayſer Iuſtinianus I. durch ſeinen Feldherrn Narſetem das Oſt-Gothiſche Königreich in Italien gäntzlich aus, ſchlug den letzten König Teiam todt, und nahm Rom ein, welche Stadt hernach von Conſtantinopel aus regieret wurde. Dieſer Kayſer hatte ſchon vorher denen Päbſten ſein Recht zu erkennen gegeben, als er durch ſeinen General Beliſarium denen Gothen viel Landes in Italien abnehmen, und die kayſerliche Autorität in Occident mercklich herſtellen laſſen. Denn Siluerium ſetzte er im Jahr 537. ab, ** jagte ihn ins Elend, und beſtätigte an ſeinen Platz Vigilium, welchen er hernach im Jahr 544. nach Conſtantinopel beruffen, und ebenfalls ins Elend geſchicket. Nachdem er nun

* Orate pro nobis edicta noſtra cuſtodientes. *Ap. Caſſiodorum lib. IX. ep. XV.*

** *Pagi breuiarii to. I. p.*287.

nun Meiſter von gantz Italien worden, ſetzte er ſich ſo fort, nach Vigilii Tode, bey Pelagii I. Wahl, in die Poſſeſſion des Rechtes, die Römiſchen Biſchöffe zu confirmiren. Hiervon ſchreibt der berühmte Franciſcaner, Antonius Pagi: Nach Vigilii Tode iſt drey Monathe kein Pabſt geweſen, und nach dem Tode der folgenden Päbſte wohl noch länger, weil man die Confirmation vom kayſerlichen Hof erwarten muſte. * Der Benedictiner, Ioannes Mabillonius, nachdem er die Pabſt-Wahl bis auf Vigilii Tod beſchrieben, ſpricht alſo:** Wenn ein Pabſt geſtorben war, wurde deswegen an den kayſerlichen Gouverneur nach Rauenna berichtet. Nach der Beerdigung ſchritte man zur Wahl, wovon man an den Kayſer referirte, und um ſeine Einwilligung bate. Endlich, wenn der Kayſer darein gewil-

* *Critica in annales Baronii an. 555. n. 10.*

** *Commentario in ordinem Romanum p. CXII. ſq.* Electus non ſe gerebat vt pontifex ante confirmationem.

gewilliget, wurde der gewehlte ordiniret, und bald darauf ſchickte er ſein Glaubens-Bekänntniß an alle Kirchen. Der erwehlte gab ſich vor keinen Pabſt aus, bis er confirmiret war. In ſolchem Stand iſt die Sache geblieben, bis gegen die Zeit Caroli M. Die Formularia derer Schreiben, darinnen die Römer wegen der Wahl berichtet, und um die Confirmation nachgeſuchet, kan man beym Jeſuiten, Ioanne Garnerio, nach der Länge leſen. *

V.

Es iſt merckwürdig, daß die Päbſte, und ſelbſt Gregorius M. denen Kayſern dieſes Recht willig zugeſtanden. Von Gregorii Wahl ſchreibt Ioannes Diaconus: ** Er hat an Kayſer Mauricium heimlich Brieffe geſchicket, ihn beſchworen und hefftig gebeten, daß er dem Volck niemahls ſeinen Conſens geben wolle, ihn zum Pabſtthum

* *Libro diurno Romanorum pontificum p. 9. ſqq.*
** *Libro I. de vita Gregorii cap. XL.*

thum zu erhöhen. Und die Benedictiner, welche im Jahr 1705. Gregorii Wercke zu Paris ediret, ſprechen ausdrücklich: Gregorius bekennet, daß ihm ſein heiliges Amt vom Kayſer anvertrauet worden.* Es hat auch noch im Jahr 1073. Gregorius VII. Kayſer Heinrichen den vierdten inſtändigſt gebeten, er möge doch in ſeine Wahl nicht einwilligen.**

VI.

Daß die Carolingiſchen Kayſer dieſes Recht beſeſſen, und ſo wohl die Römiſche, als alle andere Biſchöffe in ihrem Lande, inueſtiret, auch den Stuhl zu Rom ordiniret, bezeuget das canoniſche Recht weitläufftig,*** und die Franzoſen,

* *Vita Gregorii tomo IV. praemiſſa p. 216:* Sacrum ſibi miniſterium ab imperatore commiſſum agnoſcit.

** *Franciſcus Pagi breuiarii to. II. p. 415. ex actis Vaticanis:* Nuntios ad Henricum regem celeriter deſtinauit, per quos & electionem ſuper ſe factam aperuit, &, ne aſſenſum praeberet, attentius exorauit.

*** *Diſtinct. LXIII. cap. XXII. & XXIII.*

tzoſen, bevorab Mabillon, * auch die Benedictiner, ** ſo Gregorii Wercke publiciret, behaupten es mit unwiderleglichen Gründen. Dieſe letzten ſchreiben kurtz und gut: Nachdem das Kayſerthum in Occident wieder aufgerichtet worden, haben Carolus M. und ſeine Nachkommen das Recht den Pabſt zu beſtätigen, ohne iemandes Widerſpruch, erhalten. Pabſt Eugenius II. hat im Jahr 825. der Cleriſey und dem Römiſchen Volck dieſen Eyd bey der Pabſt-Wahl abzuſchwören auferleget: Ich verſpreche, daß ich von heut an will getreu ſeyn unſeren Herren, denen Kayſern, Ludouico, und Lothario, mein Lebelang, nach meinem Verſtand und Kräfften, und daß der zum Pabſtthum erwehlte mit meinem Willen ehe nicht ſoll conſecriret werden, bis er in Gegenwart des

* *Commentario in ordinem Romanum p. CXIII.*

** *Benedictini in vita Gregorii lib. I. cap. VII. p. 216:* Reſtituto in occidente imperio Carolus M. eiusque poſteri hoc iure confirmandi ſummi pontificis, *nullo repugnante*, potiti ſunt.

des kayſerlichen Geſandtens dieſen Eyd abſchwöre. * Die Papiſten können dieſe Verordnung Eugenii II. nicht in Zweiffel ziehen, weil Otto I. im Jahr 962. und Henricus II. im Jahr 1014. in ihren Donations-Inſtrumenten, welche der Cardinal Baronius, und andere Schmeichler des Römiſchen Hofs, sehr rühmen, und hefftig vertheidigen, ſolche von Wort zu Wort wiederholen, und ſich darauf, zu Behauptung ihres Beſtätigungs-Rechtes, umſtändlich beruffen, ** zu geſchweigen, daß Stephanus VI. und Ioannes IX. die Verordnung wiederholet, krafft welcher der neue Pabſt in Gegenwart der kayſerlichen Geſandten conſecriret werden muſte, damit nicht die kayſerliche Autorität vermindert wer-

* *Ap. Antonium Pagi an. 825. n. 29. Addit Pagi num. XXX. anno 897:* Stephanus papa huius nominis VI. vulgo VII. illud (*Eugenii II. decretum*) nouo decreto firmauit, quod anno inſequenti Ioannes IX. in concilio Romano ratum habuit. *pag. 525.*

** *Baronius anno 962. n. VIII. IX. & an. 1014. n. VI. ſqq.*

de, wie das canoniſche Recht, * und der von Pabſt Ioanne IX. im Jahr Chriſti 898. zu Rom gehaltene Synodus ** reden.

VII.

Die Sächſiſchen Kayſer haben die Aufſicht über den Römiſchen Stuhl, und das Recht, die Päbſte zu beſtätigen, nicht minder, als die Carolingiſche, ausgeübet. Otto I. zog auf des Pabſtes Ioannis XII. ſehnliches Bitten im Jahr 962. abermahls nach Italien, und befreyete die Kirche von denen Bedrängniſſen des Tyrannen, Berengarii II. Da huldigten die Römiſchen Bürger, die Cardinäle und der Pabſt dieſem Kayſer. **Die Bürger**, ſpricht der unverwerffliche Zeuge, Luitprandus, *** **nehmen den heiligen Kayſer in die Stadt, und** ver-

* *Diſtinct. LXIII. cap. 28. Conf. Pagi criticam an. 897. n. IV:* Ne imperialis honorificentia minuatur, *inquit Stephanus.*

** Ne imperatoris honorificentia minuatur, *ait ſynodus ap. Baronium anno 904. n. XIII. Conf. Pagi criticam an. 898. n. IV. VI.*

*** *Hiſtor. lib. VI. cap. VI. opp. p. m. 115.*

verſprechen ihm die Treu, kräfftiglich ſchwörend, ſie wolten niemahls einen Pabſt wehlen oder ordiniren, ohne den Conſens und die Wahl des Herrn Kayſers. Daß ihm auch die Cardinäle gehuldiget, iſt daraus offenbahr, daß Benedictus, Cardinalis Archidiaconus, den Gegen-Pabſt, Benedictum V. (welchen die untreuen Römer nach Ioannis XII. Tod, ohne des Kayſers Willen, gewehlet, und dem von Ottone beſtätigten Leoni VIII. entgegen geſetzet) bey ſeiner Degradirung alſo anredet: Kanſt du läugnen, daß du gegenwärtigem Herrn Kayſer mit einem Eyde verſprochen, du wolleſt nebſt denen übrigen Römern nimmermehr einen Pabſt wehlen und ordiniren, ohne ſeine, und ſeines Sohns, Königs Ottonis, Einwilligung? * Pabſt Ioannes huldigte dem Kayſer gleich anfangs: davon ſchreibt Luitprandus: ** Der Kayſer hat von eben

* *Luitprandus lib. VI. cap. XI.*

** *Libro VI. cap. VI. p. 112.*

eben dem Pabſt Iohanne, und allen vornehmen der Stadt, den Eyd über dem koſtbarlichſten Leib Petri genommen, daß ſie niemahls Berengario und Adelberto Hülffe leiſten wolten.

Dem ohngeachtet hienge ſich Ioannes heimlich an des Kayſers Feinde, und lief endlich gar davon, nachdem er von vielen Cardinälen und der Cleriſey, unter hohen Betheurungen, im Concilio zu Rom, greulicher Bubenſtücke beſchuldiget worden, die Kayſer Otto in der an ihn erlaſſenen Citation nach der Länge erzehlet, und von allen bekräfftiget zu ſeyn vorgiebet. *

Demnach muſte Kayſer Otto einen andern Pabſt beſtätigen, welcher Leo der VIII. heiſſet. Er that es aber mit groſſer Vor-

* *Ap. Luitprandum dicti libri cap. IX:* Noueritis, non a paucis, ſed ab omnibus, tam veſtri, quam alterius ordinis, vos homicidii, periurii, ſacrilegii, & ex propria cognatione, atque ex duabus ſororibus, inceſti crimine eſſe accuſatos, &c.

Vorſichtigkeit, und Zuziehung eines anſehnlichen Concilii, deſſen Väter alle mit einer Stimme dreymahl ſprachen: Wir erwehlen den ehrwürdigen Leonem. *

Dieſer Leo machte eine Conſtitution von der Pabſt-Wahl, die im canoniſchen Recht alſo lautet: **

Im *Synodo*, der zu Rom in der Kirchen des heiligen Heilandes verſammlet iſt.

Nach dem Exempel des ſeligen Hadriani, welcher Herrn Carl, dem ſiegreichſten König der Francken und Longobarder, die Ordination des Römiſchen Stuhls und Inueſtitur der Biſchöffe gegeben, beſtimme, beſtätige und bekräfftige auch ich, mit der gantzen Geiſtlichkeit und dem Römiſchen Volck, gebe und ſchencke Herrn Ottoni I. teutſchem Könige, und ſeinen Nachfolgern an dieſem

* *Luitprandus cap. XI.*
** *Diſtinct. LXIII. cap. 23.*

Reich Italien, auf ewig die Gewalt, den Pabſt zu ordiniren ꝛc. und daß in Zukunfft niemand ſoll berechtiget ſeyn, einen Pabſt zu wehlen, ohne Einwilligung des Kayſers. Wer darwider handeln wird, ſoll excommuniciret ſeyn, und, wo er nicht Buſſe thut, des Landes Lebenslang verwieſen, oder am Leben geſtrafft werden.

Wiewohl nun dieſe Cônſtitution dem Kayſer nichts giebet, das ihm nicht, krafft Landesfürſtlicher Hoheit, ohnedem gebühret hat; ſo ziehen ſie doch Baronius, und viel Römiſche Hof-Theologi, in Zweiffel. Es ſpricht aber der Ertz-Biſchoff Marca gar recht: Baronius bemühet ſich dieſe Conſtitution vor falſch anzugeben, aber ohne einigen Grund. Leo zeiget, daß er nichts neues in die Kirche bringe, ſondern dem Exempel Hadriani folge, welcher gleichen Vorzug dem Carolo gegeben. *

Es

* *De concordia imp. & ſacerd. lib. VIII. cap. XII. §. X.*

Es lehren auch die Papiſten gröſten Theils, nicht Leo, ſondern Benedictus V. ſey der rechte Pabſt geweſen. Aber dieſes widerſpricht die gantze Kirche, weil ſie Leonem den VIII. unter die rechtmäßigen Päbſte zehlet, da widrigenfalls Leo IX. der achte, und Leo X. der neundte heiſſen würde. Was kan man wohl an einer Wahl ausſetzen, von welcher Petrus, Bibliothecarius zu Rom, ſchreibet: **Der Kayſer konte** Ioannem XII. **von ſeiner Boßheit nicht abbringen. Da haben den Kayſer alle Römer, mit allgemeinem** Conſens, **und einem Willen, Geiſtliche und Läyen, gebeten, er möge der heiligen Mutter, der Kirchen, einen würdigen Pabſt und frommen Regenten geben.** Leo **iſt von allen Geiſtlichen und Weltlichen gewehlet worden.** * Der Jeſuit Papebroch hat ohnlängſt die

§. X. Conſtitutionem falſi arguere nititur nullo argumento.

* *Apud Papebrochium conatu chronico-hiſtorico ad catalogum pontificum, parte I. p. 151.*

wahren Umſtände dieſer Sache wohl begriffen, iedoch, aus Furcht vor der ihme ſehr gehäßigen Inquiſition, zweiffelhafftig reden und ſagen müſſen: **wiewohl er vielleicht kein wahrer Pabſt geweſen.** *

Heinrich der andere hat ſein Recht auch kräfftiglich zu behaupten gewuſt, da er nicht nur Benedictum VIII. wieder eingeſetzet, und den Gegen-Pabſt, Gregorium, verjaget; ** ſondern auch in ſeinem von Baronio vor authentiſch erklärten donations-inſtrument ſich, mit Beziehung auf Eugenii II. und Leonis VIII. Conſtitutiones, im Jahr 1014. das Recht ausdrücklich vorbehalten, krafft deſſen kein Pabſt anders, als in Gegenwart der kayſerlichen Geſandten, ordiniret werden dürffen. ***

VIII.

DIe Fränckiſchen Kayſer haben ihre Befug-

* *Loco dicto p. 162.*

** *Pagi breuiario to. II. p. 291.*

*** *Baronius an. 1014. p. m. 49.*

Befugniſſe ebenfalls ungehindert ausgeübet, geſtalten Heinricus III. im Jahr 1046. drey Päbſte abgeſetzet, und Swidegerum, Biſchoffen zu Bamberg, zu dieſer Würde vorgeſchlagen, welcher auch beliebet, und unter dem Nahmen Clementis II. von Henrico beſtätiget worden. * Im Jahr 1048. ſchickten die Römer ihre Geſandten abermahl an den Kayſer, und lieſſen ihm wiſſen, daß Clemens geſtorben ſey, mit Bitte, ihnen einen andern Pabſt zu geben. Der Kayſer denominirte hierauf Poponem, Biſchoffen zu Brixen, welcher auch unter dem Nahmen Damaſi II. den Stuhl beſtiegen. Er ſtarb aber bald, und kamen demnach neue Römiſche Geſandten, welche anſucheten, daß der Römiſchen Kirche, die ihres Hirten beraubet worden, ein anderer vom Kayſer möchte gegeben werden. Henricus gab ihnen hierauf, wie die Papiſten ſelbſt reden, den Bruno, Biſchoffen zu Tull, welcher Leo IX. heiſſet, und

* *Lege Trithemium annal. Hirſaug. an. 1046. to. I. p. m. 184.*

und zu Worms von denen teutſchen Biſchöffen, in Gegenwart des Kayſers, zum Pabſt erwehlet, auch von denen Römern hernach willig angenommen, und im Jahr 1049. inthroniziret worden. *

IX.

Von denen kayſerlichen Kirchen-Geſetzen iſt bereits hier und da Meldung gethan worden; wir wollen aber, um mehrerer Gewißheit willen, noch etwas hinzu fügen. Kayſer Valentinianus der ältere, gab im Jahr 370. ein ſehr ſcharffes Geſetz wider die Sitten und den Geitz der Römiſchen Cleriſey, ſchickte es auch dem Biſchoff Damaſo zur execution nach Rom, allwo er es in der öffentlichen Kirchen-Verſammlung muſte verleſen laſſen. Jetzt erwehntes Geſetz endiget ſich alſo: **Dieſes Geſetz iſt in denen Kirchen zu Rom am 29. Iulius verleſen wor-**

* *Franciſcus Pagi breuiarii to. II. p.327:* Damaſo II. mortuo iterum legati Romanorum imperatorem adierunt, rectorem eccleſiae Romanae poſtulantes, quibus imperator Brunonem, Tullenſem epiſcopum, dedit.

worden. * Vom Carolo M. ſchreibt Eginhardus: Er hat, um den Kirchen-Staat herzuſtellen, welcher ſehr verwirret war, den gantzen Winter zu Rom verweilet. ** In denen Jahr-Bůchern von denen Thaten Caroli M. heiſſet es: Er hat nicht allein die publiquen, ſondern auch die Kirchen- und priuat-Sachen der Stadt Rom, des Pabſts, und des gantzen Italiens ordiniret. *** Kayſer Lotharius I. publicirte verſchiedene von ſeinem Vater und Groß-Vater gegebene, aber auſſer Nachachtung gerathene geiſtliche Verordnungen, und ſprach: Es hat uns beliebet, daß dieſe Capitula von allen in Italien, die der Kirchen und uns getreu ſind, vor ein Geſetz beobachtet

* *Codice Theodoſ. lib. XVI. tit. II. de epiſcopis l. 20. Conf. Gothofredi commentaria in codicem Theodoſ. to. VI. p. m. 48. ſqq.*

** *Vita Caroli p. m. XI:* Propter reparandum, qui nimis conturbatus erat, eccleſiae ſtatum, Romae totum hyemis tempus protraxit.

*** *Ap. Reuberum p. 33:* Ordinatis etiam eccleſiaſticis rebus pontificis.

achtet werden ſollen. * Als nun Leo IV. angeſchuldiget wurde, ob hielte er nicht allerdings darüber; gab er, laut des canoniſchen Rechts, dem Kayſer folgende Antwort: **Wir verſprechen eure** Capitula **ietzt und allezeit unverbrüchlich zu beobachten. Wer es euch anders ſagen wird, von dem wiſſet, daß er gewiß ein Lügner ſey.** **

Wenn die Römiſche, oder andere Biſchöffe, einen König einſeegnen und crönen, ſo ſprechen ſie ausdrücklich: **Nimm die Crone des Reichs, und wiſſe, daß du durch dieſelbe ein Theilhaber unſers Amts ſeyeſt.** *** Sind aber die Fürſten, nach der Päbſte Geſtändniß, des

* *In capitular. Lotharii tit. IV. cap. XII. ap. Baluzium to. II. col. 331. Confer Richerii defenſ. to. II. p. 327.*

** *Cap. de capitulis diſt. 10. Baluzius praefatione in to. I. capitular. §. XXI. ſqq. haec Leonis verba a Baronii ſophiſticationibus luculenter vindicat.*

*** Accipe coronam regni, vt per hanc te participem MINISTERII NOSTRI non ignores. *In pontificali Clementis VIII. edit. Romae 1595. p. 236.*

des biſchöfflichen Amts, was die äuſſerliche Regierung und Aufſicht betrifft, theilhafftig; ſo müſſen ſie allerdings befugt ſeyn, durch gute Verordnungen das Kirch-Weſen zu beſorgen, immaſſen denn der Augenſchein in denen Römiſchen ciuil-Rechten lehret, daß die Kayſer viele Kirchen-Geſetze gegeben, deren die meiſten Molinaeus angeführet hat. *

Das

* *De origine monarchiae Francorum, vbi n. 160. 161. 165. ait:* Ius quoque ciuile Romanum redundat legibus ab ipſis chriſtianis imperatoribus latis, de perſonis ipſis, & rebus eccleſiaſticis, & omni diſciplina eccleſiaſtica. C. de ſac. ſan. eccl. & de epiſcop. audien. 1. per tot. & in nouell. Iuſtiniani magni conſt. 3. vt determinatus ſit numerus clericorum. Conſtit. 5. de monaſteriis & monachis. Conſtit. 6. quomodo oporteat epiſcopos & ceteros clericos ad ordinationem perduci, & conſtit. 16. ne epiſcopus presbyterum vel diaconum in locum defuncti inſtituat, quamdiu ſuperſunt aliqui carentes beneficio, ſed capaces beneficii defuncti, & conſtit. 47. de politia eccleſiarum Aphricanarum, & conſtit. 56. vbi omnibus parochis, & aliis maioris eccleſiae, prohibetur quicquam accipere pro receptione nouorum clericorum, vel ſacerdotum, ſub poena priuationis beneficio-

Das XIII. Capitel.

Beweiß, daß die Päbſte dem kayſerlichen Hof ein gewiſſes Geld vor ihre Confirmation gezahlet.

Gleichwie es recht und löblich iſt, daß ſich die Päbſte von denen Kayſern confirmiren laſſen; alſo war es ein unlöblicher Gebrauch, daß man

ficiorum ſuorum, & ſtatuitur, miniſterium eccleſiaſticum ſine ſordibus & gratis adminiſtrari, remota omni nundinatione, cauponatione & absque vllo quaeſtu. Et conſtit. 58. aduerſus clericos ſuas eccleſias relinquentes, ſtatuit eorum beneficia aliis conferri citra vllam ſpem recuperationis. Et conſtit. 59. prohibet quicquam exigi non ſolum pro ſepultura, ſed etiam pro exequiis defunctorum. Et conſtit. 67. epiſcopis prohibet abſentes fieri a ſuis eccleſiis, alioquin vetat eos percipere vllos reditus, nec ſumptus quidem, ſed vt in ſuos vſus erogentur. Et conſtit. 83. ad ſupplicationem epiſcopi Conſtantinopolitani dedit clericis priuilegium fori in ciuilibus tantum, & epiſcopo non impedito, alias & omnino in criminalibus reliquit ſub iudicio ſeculari. Quid dicent indocti illi canoniſtae de Conſtantino magno, quem

man faſt allezeit vor die Confirmation Geld zahlen müſſen. Vermuthlich haben die Oſt-Gothen dieſe Laſt zu erſt auf die Kirche geleget, deren König, Athalaricus, ſich ums Jahr 530. anerkläret, nur 3000. Solidos zu nehmen.* Pabſt Agatho, welcher im Jahr 678. zur Regierung kommen, hat, laut des canoniſchen Rechtes,

quem tam ingentibus laudibus ad coelum vsque vehunt, vt eum, qui plus omnibus exaltauit & honorauit eccleſiam: Is enim iudicialiter cognoſcebat de cauſis eccleſiaſticis, praeſertim epiſcoporum, non ſolum in prima inſtantia per ſuos praeſides, proconſules, & alios ſuos iudices, ordines prouinciarum: ſed etiam inſtantia appellationis, maxime interiecta a ſententiis epiſcoporum, etiam a concilio ſeptuaginta epiſcoporum, de quibus appellationibus cognoſcebat, & iudicabat nunc per ſemetipſum, nunc per ſuos delegatos, quos ſibi placebat deputare. In tantum, quod etiam epiſcopus Romanus cum aliis per dictum imperatorem delegatus fuit, acceptauit & exercuit iurisdictionem delegatam: deinde a ſententia delegatorum cum appellatum eſſet ad imperatorem, detulerunt appellationi: & per imperatorem vel alios delegatos recepta fuit & iudicata appellatio.

* *Ap. Caſſiodorum variarum lib. IX. ep. XV.*

tes, * einen Freyheits-Brief erhalten, darinnen zwar das Geld erlaſſen, aber die kayſerliche Confirmation vom neuen bedungen wurde, alſo, daß der erwehlte nicht ehe durffte ordiniret werden, bis man das allgemeine Wahl-Decret, nach alter Gewohnheit, gen Conſtantinopel geſchicket, worauf denn hernach die Ordination auf kayſerlichen Befehl vor ſich gegangen.

Baronius und Alteſerra berichten, wie ſehr ſich Gregorius M. darüber betrübet, daß er ſich dieſer Knechtſchafft unterworffen, und dem Kayſer Mauricio Geld gezahlet, oder zahlen laſſen. Gregorius beweinet es, ſpricht Baronius. **Er hat nicht gleich nach der Wahl Petri Stuhl beſitzen können. Wiewohl er ein ſo groſſes Ubel verabſcheuet, hat er es doch erdulden müſſen.**

* *Diſtinct. LXIII. cap. XXI.:* Niſi prius decretum generale introducatur in regiam vrbem ſecundum antiquam conſuetudinem, vt cum eius iuſſione debeat ordinatio prouenire.

ſen.* Alteſerra ſchreibet: Gregorius erzehlet mit Schmertzen, daß er ſich dieſer ſchändlichen Laſt unterzogen habe.**

Einige morgenländiſche Kayſer haben die Confirmation durch ihre zu Rauenna reſidirende Statthalter verrichten laſſen, welches aber Conſtantinus Pogonatus geändert, und dieſes Recht ſelbſt exerciret.*** Weil man iedoch allezeit ſo wohl an den Exarchen, als an das übrige kayſerliche Miniſterium zu Rauenna ſchreiben, und um Beſchleunigung der Sache bitten müſſen;**** ſo iſt leicht zu ermeſſen, daß vieles Geld erfordert worden.

* *Anno 590. to. IIX. n. V. VII. Conf. autem vitam Gregorii a Benedictinis ſcriptam p. 216.*

** *Notis ad Anaſtaſii vitas pontificum p. 75.*

*** *Pagi breuiarii to. I. p. 461.*

**** *Eccleſia Romana ad exarchum:* Iterum atque iterum impenſius ſupplicamus, vt celerius apoſtolicam ſedem de perfecta eiusdem noſtri patris atque paſtoris ordinatione adornare praecipiatis, quatenus & nos deſiderium noſtrum maturius expleri cernentes &c. *Apud Garnerium libro diurno p. 19.*

Das XIV. Capitel.

Beweiß, daß die Kayſer die Hoheit über Rom niemahls verſchencket, und alſo die Souveraineté über dieſe Stadt und den Kirchen-Staat noch ietzo unverjährt beſitzen.

I. Wiewohl die Päbſte fleißig geſorget, daß kein Kayſer zu Rom reſidiren möge; ſo haben dennoch die alten abend- und morgenländiſche Kayſer die Hoheit über Rom beſtändig gehabt.

II. Die Carolingiſchen Kayſer haben denen Päbſten das Dominium vtile über viele Länder geſchencket, aber die Souveraineté vor ſich behalten.

III. Die Sächſiſchen Kayſer ebenfalls.

IV. Lange nach dieſen Kayſern haben ihre Nachkommen noch viele Reuenüen im Kirchen-Staat gehabt, und die Hoheit behauptet.

V. Weil ſie ſich zu Rom crönen laſſen: da denn merckwürdig, daß die Päbſte bey der Crönung den Kayſer ihren Kayſer nennen.

VI. Fridericus I. hat mit dem heiligen Bernhardo geglaubet, ein Kayſer könne ſchlechterdings nicht Römiſcher Kayſer ſeyn, ohne die Hoheit über Rom zu haben.

VII. Die folgenden Kayſer ſind gleiches Sinnes geweſen.

I. Es

I.

Es iſt leider! ſattſam bekannt, wie die Päbſte von der Periode an, da Kayſer Auguſtulus von denen Herulern im Jahr 476. verjaget, und das abendländiſche Kayſerthum bis auf die Zeiten Caroli M. aufgehoben worden, durch tauſend Künſte verhütet, daß kein beſtändiges Hof-Lager zu Rom angeordnet werden können, immaſſen auch die Longobardiſche Könige in Pauia, und die Statthalter derer morgenländiſchen Kayſer zu Rauenna ihre Hofhaltung gehabt. Als hernach Carolus M. das occidentaliſche Kayſerthum wieder aufgerichtet, haben ſie ihn und ſeine Nachfolger allemahl, bis auf den heutigen Tag, gar klüglich abgehalten, daß keiner ſeine ordentliche Reſidenz zu Rom genommen, indem ſie wohl gewuſt, daß ihr Anſehen und Einkommen ſehr dahin fallen würde, wenn ſie den Kayſer beſtändig in Italien, und auf dem Halſe hätten, dannenhero ihnen verträglicher geſchienen, auswärtige, aber mächtige Könige zum Kayſerthum kommen

men zu laſſen, welche ihnen bey allen Vorfallenheiten zwar kräfftigen Schutz leiſten, demnächſt aber, aus Liebe zum Vaterlande, oder aus Verdruß, bald wieder nach Hauſe ziehen, und mehr mit dem Nahmen eines Römiſchen Kayſers, und der eingenommenen Huldigung, zufrieden ſeyn, als auf die völlige kayſerliche Befugniſſe und deren Genuß dringen möchten.

Daß aber ein Kayſer ihnen ſolte Rom geſchencket, und ſich aller ſeiner Gerechtſame über dieſe Stadt begeben haben, iſt ein gantz unerfindliches Gedichte. Die vermeynten Ketzer ſind es nicht allein, welche glauben, der Kayſer habe noch ietzo die Hoheit über Rom; ſondern es ſind viel kluge Köpffe in der Römiſchen Kirche gleiches Sinnes, dannenhero der Cardinal von Luca ſpricht: **Einige, und vornehmlich jenſeit der Alpen, glauben, die Hoheit ſey noch bey dem Kayſer.** *

Es

* *Diſcurſu II. relationis Romanae curiae forenſis p. m. 4*: Potiſſima quaeſtio eſt circa huius dominii

Es lebet ietzo kein kluger und gelahrter Papiſt in der Welt, welcher in denen Gedancken ſtehen ſolte, Conſtantinus M. habe Rom an die Päbſte überlaſſen. Das donations - inſtrument, welches Baronius ſelbſt vor untergeſchoben hält, und der Ertz-Biſchoff Marca, * ſeiner Abſicht nach, weitläufftig entdecket, iſt ſo einfältig, daß der Jeſuit Papebroch ſpricht: **Es iſt ein Figment.** Nicht einmahl Baronius **läugnet, daß der Text dieſer** Donation **untergeſchoben ſey.** ** Der Franciſcaner, Antonius Pagi, ſchreibt: **Die** Donation Conſtantini **iſt gantz erdichtet.** *** Der Dominica-

minii temporalis originem, ex qua de conſequenti inferri ſolet ad altum dominium vel ſuperioritatem, quam penes imperatorem adhuc ſupereſſe nonnulli, ac praeſertim yltramontani, opinantur.

* *De concordia imperii & ſacerdotii lib. III. cap. XII. vbi ait:* Iuſſu Romanorum pontificum pia quadam induſtria excogitatam fuiſſe donationem Conſtantini.

** *Conatu chronico part. I. p. 48:* De auctore figmenti iſtius variant coniecturae.

*** *Critica an. 324. In edit. Pariſ. n. 13. in Geneuen-*

nicaner, Natalis Alexander, ſaget: **Es beweiſen viel Gründe, daß das Donations-Edict Conſtantini untergeſchoben ſey.** * Der Probſt und Presbyter oratorii, Gerardus Dubois, láſſet ſich alſo vernehmen: **Wer nur mittelmäßig gelahrt ſey, werde leichtlich ſehen, daß gedachtes Donations-Inſtrument falſch und betrügeriſch erſonnen worden.** ** Demnach wuſte Kayſer Conſtantinus II. des groſſen Conſtantini Sohn, ſo gar nichts von dieſer Verſchenckung, daß er vielmehr zu Mayland, wohin er den Römiſchen Biſchoff Liberium beruffen, ietzt-gedachten Pabſt alſo anredete: **Weil du Biſchoff unſerer**

neuenſi, quae Antwerpiae nomen prae ſe fert, n. 16: Donatio Conſtantini prorſus ſuppoſititia.

* *Hiſt. eccleſ. edit. Pariſiis an. 1699. to. IV. p. 309.*

** *In hiſtoria eccleſiae Pariſienſis edita Pariſ. an. 1690. lib. VII. cap. VII. to. I. p. 455:* Quod inſtrumentum falſum adulterinumque quotusquisque vel mediocriter eruditus facile agnoſcit.

ſerer Stadt biſt. * Der Römiſche Biſchoff, Agatho, hatte auch die geringſte Wiſſenſchafft nicht davon, daß er Herr über Rom ſey; ſondern ſchrieb, zuſamt dem Römiſchen, aus hundert fünff und zwantzig abendländiſchen Biſchöffen beſtehenden Synodo, im Jahr 680. an den morgenländiſchen Kayſer, Conſtantinum Pogonatum, wie folget: **Das Concilium, welches unter Pabſt Martino in dieſer Stadt Rom, die eine Unterthanin eurer chriſtlichſten Herrſchafft iſt, verſammlet geweſen, hat dieſen Glauben auch behauptet.** ** Er ſchreibt ferner an den Kayſer, und deſſen zwey Brüder: **Allerchriſtlichſte Herren und Söhne! auf euren gottſeligen Befehl haben wir aus** ſchul=

* Διὰ τὸ χριστιανόν σε, καὶ ἐπίσκοπον τῆς ἡμετέρας πόλεως &c. *Ap. Theodoritum lib. II. hiſt. eccleſ. initio capitis XVI.*

** *To. XVI. concil. edit. reg. p. 132:* Σύνοδος, ἥτις ἐν ταύτῃ τῇ δουλικῇ τοῦ ὑμετέρου χριστιανικωτάτου κράτους τῶν Ρωμαίων πόλει συνῆλθε. *Ap. Harduinum to. III. col. 1122.*

ſchuldigem Gehorſam dieſe unſere Mitknechte geſchicket. *

Wenn man nun dasjenige anhero wiederholet, was wir oben von der Päbſte Pflicht gegen die Kayſer ausgeführet; ſo wird ſichs ohnſchwer ergeben, daß der eyfrige Mönch, Natalis Alexander, ohnlängſt recht geſchrieben: **Die Päbſte haben von Conſtantino M. bis auf den Heruler-König, Odoacrum, über Rom und Italien im zeitlichen nichts zu ſprechen gehabt. Von Odoacro bis auf Iuſtinianum iſt Rom denen Königen unterthan geweſen, und haben die Päbſte, was das zeitliche betrifft, kein Anſehen in der Stadt gehabt. Unter denen griechiſchen Kayſern bis auf Carolum M. haben die Päbſte zu Rom im zeitlichen nichts zu ſprechen gehabt.** **

II. Die

* *Ap. Harduinum to. III. col. 1075:* ἕνεκεν ὑπακοῆς, ἧς ὀφείλομεν.

** *To. IV. hiſt. eccl. p. 311, 312.*

II.

DIe Carolingiſchen Kayſer haben der Römiſchen Kirche zwar groſſe Einkünffte und Nutzungen, aber nicht die Hoheit über Rom, und die benachbarte Länder, geſchencket. Nachdem Carolus M. das Kayſerthum übernommen, hat er die höchſte Iurisdiction zu Rom ausgeübet, ſpricht Natalis Alexander. * Und Pagi ſchreibet: Die Frantzöſiſchen Kayſer haben die Hoheit über Rom erhalten. ** Es iſt ſo unläugbar, daß die Römer denen Carolingiſchen Kayſern gehuldiget, daß es heut zu Tag kein gelahrter Mann in Zweiffel ziehen mag. Was aber die übergroſſe Verſchenckungen vieler Lande anlanget, welche Pipinus, Carolus M. und zumahl Caroli M. Sohn, Ludouicus Pius, an die Römiſche Kirche gethan haben ſollen; ſo iſt ſowohl vorlängſt, als jüngſt-

* *Citato loco p. 319:* Suſcepto imperio ſummam Romae iurisdictionem exercuit.

** Imperatores Francici ſupremo dominio in vrbe potiti ſunt. *Critica in Baronii annales an. 823. n. 1.*

jüngſthin im Streit, welchen der kayſerliche Hof mit dem Pabſt wegen Comacchio führen müſſen, ſattſam dargethan, daß ſie ein elendes Gedichte ſeyn, und laſſen wir es demnach bey dem neulichen Ausſpruch des gelehrten Franciſcaners, Antonii Pagi, * bewenden, welcher alſo urtheilet: **Die Donation, wovon Gratianus ſaget, daß ſie Ludouicus Pius der Römiſchen Kirchen gethan habe, iſt nicht minder erdichtet, als die, ſo Conſtantino M. angedichtet wird.**

III.

Die Sächſiſchen Kayſer, zumahl Otto I. und Henricus II. ſollen denen Päbſten ebenfalls groſſe Länder geſchencket haben. Aber zu geſchweigen, daß viele unpartheyiſche und kluge Papiſten die Donationes, wie ſie der Cardinal Baronius mittheilet, ** vor erdichtet halten; *** ſo

* *Critica an. 817. n. VII:* Non minus commentitia, quam quae Conſtantino M. affingitur.

** *Annis 962. 1014.*

*** *Vid. Quiſtioni Commachieſi p. 5.*

ſo hat es mit dieſen verſchenckten Provintzien eben die Bewandniß, welche es mit denen Reichs-Landen der geiſtlichen Fürſten hat, daß nehmlich die höchſte Gewalt darüber bey dem Kayſer und Reich verbleiben muß. Demnach haben ſo wohl Otto, als Kayſer Heinrich, in ihren von Baronio zum Vorſchein gebrachten Inſtrumentis ſich die Souveraineté über Rom und alle verſchenckte Plätze klärlich vorbehalten, und ausdrücklich geſaget: * Unſe-

* *Ap. Baronium an. 962. n. VII:* Omnia ſuperius nominata ad veſtram partem per hoc noſtrae confirmationis pactum roboramus, ſalua IN OMNIBVS poteſtate noſtra, & filii noſtri poſterorumque noſtrorum. *An. 1014. n. VII:* SALVA IN OMNIBVS POTESTATE NOSTRA POSTERORVMQVE NOSTRORVM, ſecundum quod in pacto & conſtitutione Eugenii pontificis (*ſupr. cap. XII. §. 6.*) ſucceſſorumque illius continetur, vt omnis clerus & vniuerſi populi Romani nobilitas propter diuerſas neceſſitates, & PONTIFICVM IRRATIONABILES erga populum ſibi ſubiectum ASPERITATES RETVNDENDAS, ſacramento ſe obliget, vt ille, qui ad hoc ſanctum regimen eligetur, nemine conſentiente conſecratus fiat pontifex, priusquam talem in PRAE-

Unſerer, und unſerer Nachfolger Rechte in allem unbeſchadet, wie es in Pabſt Eugenii und ſeiner Nachfolger Conſtitution enthalten iſt, daß die gantze Cleriſey, und der Adel des Römiſchen Volcks, um vieler Nothwendigkeiten willen, und damit der Päbſte unvernünfftige Härtigkeit gegen das ihnen unterworffene Volck bezähmet werden möge, ſich endlich verbinden, daß keiner ſoll zum Pabſt conſecriret werden, bevor er in Gegenwart unſerer Geſandten alles zu halten verſpre-

PRAESENTIA MISSORVM NOSTRORVM faciat promiſſionem, pro omnium ſatisfactione ac futura conſeruatione, qualem Leo ſponte feciſſe dignoſcitur. -- Illud etiam confirmamus, vt domino apoſtolico iuſtam in omnibus ſeruent obedientiam, ſeu ducibus & iudicibus ſuis ad faciendam iuſtitiam. Huic enim inſtitutioni hoc neceſſario annectendum eſſe perſpeximus, vt miſſi domini apoſtolici, ſeu noſtri, SEMPER ſint conſtituti, qui ANNVATIM NOBIS RENVNTIARE VALEANT, qualiter ſinguli duces ac iudices populo iuſtitiam faciant.

ſpreche, was Pabſt Leo verſprochen hat. --- Wir beſtätigen auch, daß man dem Pabſt, oder ſeinen zum Behuf der Gerechtigkeit abgeordneten Richtern, in allen Stücken billigen Gehorſam leiſte. Denn wir haben der Nothdurfft erachtet, hier anzufügen, daß des Pabſts, oder unſere Abgeordnete allezeit beſtellet ſeyn, die uns jährlich mögen *referiren* können, wie ein ieder Richter dem Volck die Iuſtiz adminiſtrire. Wir verordnen auch, (auf was Weiſe die Geſandten dieſe kayſerliche Conſtitution beobachten) daß die Abgeordneten alle Klagen des Volcks erſtlich an den Pabſt berichten ſollen, daß entweder durch ietztgedachte Geſandten die Sache ohne Aufſchub geändert, oder, nachdem uns unſer Abgeſandter davon referiret, durch unſere abgefertigte Miniſtros die Gebrechen verbeſſert werden mögen. Dieſe Worte ſind ſo deutlich, daß vor wenig Jahren ein gelahrter Papiſt ſchreiben müſſen: Henricus II. reſeruirte

te ihm noch einige Ober-Inſpection über die päbſtliche Wahl, über die Regierung der Städte und Länder, und über die Adminiſtration der Iuſtiz daſelbſt. Nicht alle Päbſte regieren wohl. Da war es nun gut, daß ein Kayſer, der gleichwohl das vornehmſte Glied der Kirche Chriſti iſt, ſeine Commiſſarien da und dorthin ſchickete, und, wie die Regierung, beſonders die Adminiſtration der Iuſtiz in den päbſtlichen Landen, gehandhabet würde, Aufmerckung thun ließ. * Es iſt aber dieſe Aufſicht durch abgeordnete kayſerliche Commiſſarien, darunter im Jahr 1159. Pfaltz-Graf Otto der vornehmſte war, vielfältig exerciret worden, wie man beym Le Blanc nachleſen kan. **

IV. Dem-

* *Anonymus autor libri germanici, qui inſcribitur:* TOTIUS ECCLESIAE CATHOLICAE DELINEATIO, *editi Coloniae 1714. p. 542. ſq.*

** *Diſſertatione hiſtorica de nummis Caroli M. Romae cuſis p. 50:* Ego Otto, iuſſu domini imperatoris Friderici ad partes Romanas legatus &c.

Ad

IV.

Demnach hat die Stadt Rom noch im Jahr 1073. dem Kayſer den gewöhnlichen Tribut gezahlet, wovon der Abbas Vrſpergenſis, Conrad von Lichtenau, ſpricht: **Der Biſchoff Anno zu Cölln, und Herman, Biſchoff zu Babenberg, ſind nach Rom geſchicket worden, das Geld einzuſammlen, welches dem König gehörete.** * Otto Friſingenſis berichtet, der Kayſer habe Biſchöffe nach Rom abgeordnet, **die Befugniſſe des Reichs zu beobachten.** ** Es iſt auch aus dem Zeugniß ietztgedachten vornehmen und glaubwürdigen Biſchoffs, Ottonis, bekannt, wie ſtrenge Kayſer Fridericus I. ums Jahr 1153. und weiter hinaus, die kayſer-

Ad regale monaſterium Farfenſe deuenimus, vbi velut in imperiali camera reſidentes, conuocatisque ad noſtram praeſentiam comitibus, capitaneis & aliis partium ipſarum magnatibus, cauſas plurimorum audiuimus & determinare curauimus.

* *In chronico edit. Argentor. an. 1609. p. 169.*

** Pro iuſtitia regni. *Lib. VI. cap. 34. chronici.*

kayſerlichen Contributionen durch gantz Italien eintreiben laſſen. * Woraus denn abzunehmen, daß dieſe Kayſer nicht allein die Hoheit über Rom gehabt; ſondern auch gewuſt haben müſſen, welchergeſtalt endlich Leo VIII. dem Kayſer Ottoni

* *Otto* Fodrum *explicat per ea*, quae ad fiſcum regalem ſpectant. *Addit autem:* Ex quo fit, vt plurimae ciuitates, oppida, caſtella, quae huic iuſtitiae vel omnino contradicendo, vel integraliter non perſoluendo, reniti conantur, ad ſolum vsque proſtrata proteruiae ſuae documentum poſteris oſtendant. *Lib. II. cap. XIII. de geſtis Friderici. Fredum, niſi fallor, in diplomatibus Caroli M. & veterum aliorum tantundem eſt ac fodrum. Otto I. ſat idoneus interpres, in chronico Laurishamenſi ap. Freherum, Germanicarum rerum to. I. p. 70. ait:* Quicquid ius fiſci exinde exigere potuerat, ex integro in vſus monaſterii cedere praecipimus. Ipſas poſſeſſiones, contra abbatis decretum intrare, ad freda vel tributa exigenda, omnibus hominibus interdicimus. *Notandum hoc obiter arbitrati ſumus, ne quis temere aſſentiat pontificiae monarchiae defenſoribus, qui, cum fodrum a papae ſubditis imperatoribus perſolutum eſſe, negare non poſſint, illo tantum equorum pabulum, aut ſaltem annonam militarem deſignari contendunt. Conf. Iacob. Syrmondum notis ad capitul. reg. Francor. p. m. 769.*

toni M. und ſeinen Nachfolgern, auf eine unwiderrufliche Weiſe, alles wieder abgetreten, was die Carolingiſchen Kayſer der Römiſchen Kirchen geſchencket hatten, und zwar, wie ohnlängſt das kayſerliche Miniſterium * angemercket, in einem Lateraniſchen Concilio, in Gegenwart einer groſſen Anzahl derer Cardinäle, Ertz-Biſchöffe und Biſchöffe, mit Einwilligung des Römiſchen Volcks und derer Stände, auch durch einen auf das heilige Evangelium geleiſteten Eydſchwur. Es mag aber mit Leonis Ceſſion beſchaffen ſeyn, wie es immer wolle; ſo iſt uns ge-

Aa 2 nug,

* *Vide libellum in actis Comacchienſibus an. 1713. Francofurti impreſſis, cui titulus:* Riſpoſta per il diritto imperiale ſopra Comacchio, alla prima e ſeconda ſcrittura della corte di Roma, *p. 17. vbi, factam eſſe Leonis traditionem, dicitur:* nel concilio Lateranenſe, in preſenza di gran numero di cardinali, arciveſcovi, & veſcovi, e col conſenſo & autoriata del popolo Romano, tanto di chierici, quanto di laici, di tutti gli ordini, e confermandolo li rappreſentanti di tutte le regioni, il terzo delle Calende di Maggio &c. *Exhibetur reſtitutionis inſtrumentum ibidem, & ap. Baronium an. 964. n. XXV.*

nug, daß die an Fridericum I. abgeordnete Geſandten des Pabſts Hadriani IV. im Jahr 1158. den Kayſer alſo angeredet: **Der Vorſteher der heiligen Römiſchen Kirche, eurer Excellenz verbundenſter Vater in Chriſto, grüſſet euch. Es grüſſen euch auch unſere ehrwürdige Brüder, eure Geiſtlichen, die geſamten Cardinäle, als den Herrn und Kayſer über die Stadt Rom und über die Welt.** *

V.

Die folgende Kayſer haben ſich entweder zu Rom crönen laſſen, wie Fridericus III. noch in der Mitte des funffzehnden Seculi gethan hat, deme zwar, wider Gewohnheit, nicht der Pabſt ſelbſt, wohl aber der Adel und gantze Senat der apoſto-

* Salutant etiam vos clerici veſtri, vniuerſi cardinales, tanquam dominum & *imperatorem vrbis* & orbis. *Ap. Radeuicum lib. I. de geſtis Friderici I. cap. XXII. Conf. Baronium an. 1158. n. 3. vbi nodum in ſcirpo quaerens fruſtra e poëta argumentum petit, ne fateri cogatur, legatos pontificis Fridericum dominum vrbis dixiſſe.*

apoſtoliſchen Cleriſey entgegen gezogen; * oder ſie ſind es doch zu thun berechtiget geweſen. Nun würden die Päbſte ohne Zweiffel vor ſehr einfältig zu halten ſeyn, wenn ſie die Crone des Römiſchen Reichs in Rom iemanden aufſetzeten, und ihn vor einen Römiſchen Kayſer ausrieffen, der daſelbſt nichts zu befehlen hätte, um ſo mehr, da der Pabſt, wenn er den Kayſer einweyhet, zu Rom vor dem Altar Petri in eigener Perſon zu beten pfleget: **GOtt, gieb deinem Knecht, unſerm Kayſer, Triumph** ꝛc. Auch der Biſchoff von Alba nennet ihn in der Benediction vor der Kirch-Thür **unſern**

* *Cuſpinianus vita Friderici III:* Cui omnis effuſa obuiam nobilitas totiusque cleri ſacer apoſtolicus ſenatus: Maxima ab his eſt ſuſceptus honorificentia, quae paucis caeſaribus diu ante exhibita fuit, poſtquam ſcilicet caeſarea maieſtas minui coepit, atque attenuata vileſcere. Quandoquidem priſcis ſeculis non cardinales modo, verum ſummos pontifices obuiam proceſſiſſe caeſaribus legimus. Vsque Sutrium pontifex Romanus Friderico I. obuiam venit: ſed vbi apoſtolicae ſedis indies poteſtas auctior facta eſt, minor caeſaribus exhibitus eſt honor.

Kayſer: welches ja ein rechtes Geſpött wäre, wenn nicht der Pabſt und die Cleriſey glaubeten, der Römiſche Kayſer ſey ihr Kayſer. Man ſoll nicht meynen, daß etwan dieſe Erzehlung ungegründet ſey, geſtalten im ordine Romano, wie ihn der Benedictiner, Mabillon,* im Jahr 1689. zu Paris ediret, ietzt-beſagte Gebete nach der Länge zu leſen ſind.

VI.

Es iſt ferner ein unläugbarer Beweiß, daß die Kayſer niemahls die Souveraine-

* *To. II. muſei Italici p. 400. ſq:* Pontifex, dicit orationem, quae competit illi diei, & hanc orationem pro ipſo imperatore. *Oratio:* Deus regnorum omnium, & chriſtiani maxime protector imperii, da ſeruo tuo N. IMPERATORI NOSTRO, triumphum virtutis tuae ſcienter excolere: vt qui tua conſtitutione eſt princeps, tuo ſemper munere ſit potens. Per &c. *Poſt communionem:* Deus, qui, ad praedicandum aeterni regni euangelium, Romanum imperium praeparaſti: praetende famulo tuo, IMPERATORI NOSTRO N. arma coeleſtia, vt pax eccleſiae nulla turbetur tempeſtate bellorum. Per &c. *Epiſcopi Albanenſis preces lege p. 399.*

raineté über den Kirchen-Staat verſchencket haben: weil bis dieſe Stunde nicht allein kein Buchſtabe von einer Renunciation vorgezeiget, oder die Dereliction erwieſen werden können; ſondern auch ſie ſich iedesmahl vor Römiſche Kayſer ausgegeben, und von der gantzen Welt, mithin von denen Päbſten ſelbſt, alſo genennet worden. Nun darff kein vernünfftiger Menſch glauben, daß die Kayſer nur den Nahmen ohne That, und zu dem Ende tragen wollen, damit ſie, in allen Nöthen des Römiſchen Stuhls, die Päbſte, mit unerſchwinglichen Koſten und groſſen Blutſtürtzungen, zu beſchützen ſich möchten verbunden ſehen; ſondern man muß ihnen zutrauen, daß ſie alleſamt davor gehalten, ein Kayſer ſey ein bloſſer Nahmen-Kayſer, wenn er nicht die Ober-Herrſchafft über Rom beſitze. Alſo erkläret die Meynung ſeiner Nachfolger Fridericus I. in folgenden, dem territorial-Recht gäntzlich conuenablen Worten: **Ich verlange die Huldigung nicht von denen Italiäniſchen Biſchöffen, wofern ſie nichts von un-**

ſern Regalien haben wollen. Hören ſie gern vom Pabſt: was haſt du mit dem Kayſer zu ſchaffen? ſo müſſen ſie ſich nicht verdrüſen laſſen vom Kayſer zu hören: was haſt du mit denen Gütern zu ſchaffen? Der Pabſt ſpricht, unſere Miniſtri gehöreten nicht in die biſchöffliche Palläſte. Das geſtehe ich, wenn ein Biſchoff auf ſeinem, nicht aber auf unſerm Territorio einen Pallaſt beſitzet. Wenn aber die biſchöffliche Reſidenzien auf unſerm Terrein liegen, ſo ſind ſie unſer, weil alles, was auf ein Terrein gebauet wird, demſelben zuſtändig iſt. Der Pabſt ſpricht, man müſſe keine kayſerliche Geſandten nach Rom ſchicken, weil darinnen alle obrigkeitliche Gewalt dem heiligen Petro zuſtehe, mit allen Regalien. Dieſe Sache, ich muß es bekennen, iſt wichtig. Denn da ich durch göttliche Verordnung Römiſcher Kayſer genennet werde, und es auch bin; ſo mache ich nur ein Bild eines Regenten

genten aus, und trage den leeren Nahmen ohne Krafft, wenn man uns die Gewalt über die Stadt Rom wird aus denen Händen geſchlagen haben.* Der heilige Bernhardus kan ſich ebenfalls keinen Römiſchen Kayſer einbilden, der die Hoheit über Rom nicht haben ſolte, und ſchreibt dannenhero im Jahr 1146. an Conradum den dritten, gar nachdrücklich: Rom iſt das Haupt des Reichs. Iſt es dem König eine Ehre, ein zerſtümmeltes Reich in Händen zu halten?** Eben dieſer Kirchen-Lehrer ſagt in einem Bitt-Schreiben*** vor die Mayländer, ſo er im

* *Apud Radeuicum de geſtis Friderici I. lib. II. cap. XXX:* Cum diuina ordinatione ego Romanus imperator & dicar, & ſim; ſpeciem tantum dominantis effingo, & inane vtique porto nomen, ac ſine re, ſi vrbis Romae de manu noſtra poteſtas fuerit excuſſa.

** *Epiſtola 244. edit. Mabillonianae volumine I. col. 242:* Caput imperii Roma eſt. Num honor regi eſt, truncum in manibus tenere imperium?

*** *Ep. 137:* Quousque dominum noſtrum Lotharium in ſuum regem & dominum receperunt,

Jahr 1134. an die Gemahlin Kayſers Luderi abgelaſſen: ietztgedachte Mayländer wären nicht ehe in die Gemeinſchafft der Kirchen aufgenommen worden, bis ſie ſich an Kayſer Ludern, als ihren Herrn, ergeben, und ihn, **nebſt der gantzen** Welt, vor den Römiſchen Kayſer erkennet. Im Jahr 1135. redet er Kayſer Ludern alſo an: **Du haſt zu Rom die Fülle der kayſerlichen Hoheit ruhmwürdigſt erhalten. Wer ſich in Sicilien zum König macht, der widerſpricht ohne Zweiffel dem Kayſer.*** So kömmt denn, nach Bernhardi Urtheil, unſern Kayſern nicht nur der Nahme, ſondern ſelbſt **die Fülle der Römiſchen Hoheit zu:** welches Benedictus XII. wohl gewuſt, und demnach ums Jahr 1340. einen Geſandten von Auignon nach Rom abgeordnet, der den **Rath und das Römiſche Volck** bereden

runt, & Romanorum imperatorem auguſtum VNA CVM TOTO ORBE confeſſi ſunt.

* *Ep. 139:* Romae imperialis culminis plenitudinem glorioſiſſime aſſecutus.

den ſollen, die rathsherrliche Würde, welche ſie lang unter kayſerlichem Nahmen geführet, endlich unter ſeiner und der Kirchen Autorität zu verwalten, wie uns die Papiſten ſelbſt berichten. * Faſt hundert Jahr vorher, nehmlich im Jahr 1236. behauptete Kayſer Fridericus II. ſeine Befugniſſe ſo ungeſcheuet, daß er an Pabſt Gregorium IX. ſchrieb: **Italien ſtehe von rechtswegen unter ſeiner Herrſchafft, demnach gebühre es ſeiner Majeſtät, die Italiäniſchen Rebellen zum Gehorſam zu bringen.** **

Als ums Jahr Chriſti tauſend dreyhundert und etliche viertzig König Andreas von Neapel nach Rom kam, trugen ihm die Römer die Herrſchafft über ſich

* *Platina in vita:* Pontifex miſſo in Italiam legato ſenatui populoque Romano perſuaſit, vt ſenatoriam dignitatem, quam diu regio nomine geſſerant, ſuis tandem & eccleſiae auſpiciis adminiſtrarent.

** *Ap. Raynaldum annal. to. XIII. an. 1236. n. 3. ſqq:* Italiam ſui eſſe iuris ac dominii, atque adeo ſuae dignitatis eſſe, rebelles edomare.

ſich auf, weil die Teutſchen Carolo IV. immer einen Kayſer nach dem andern entgegen wehleten, mithin in unſerm Vaterlande niemand war, der ſich um Italien bekümmerte, auch die Päbſte zu Auignon reſidireten. Aber Andreas ſchlug die Bitte ab, und behauptete, Rom gehöre dem Römiſchen Reiche zu. *

VII.

Kayſer Maximilian der erſte wuſte die kayſerliche Gerechtſame wohl, konte ſie aber, wegen des groſſen Neides ſeiner Bundes-Genoſſen und Feinde, nicht zur Würcklichkeit bringen, ob wohl zu ſeiner Zeit die Teutſchen deutlich behaupteten, weil der Pabſt ein Glied des Römiſchen Reichs ſey, könne er ſich nicht entbrechen, die durch den Türcken-Krieg verurſachte Reichs-Laſten mit zu tragen.

Aber

* Dominium oblatum a Romanis refutauit, aſſerens, Romam eſſe imperii. *Vid. Quiſtioni Comacchieſi p. 7. vbi haec narrantur e Guilielmo Cortuſio, hiſtorico coaetaneo: de quo lege Bernardinum Scardeonium de claris ciuibus Patauinis lib. II. claſſ. X. p. m. 231.*

Aber ſein Enckel, Carolus V. brachte es viel weiter, indem er nicht allein Rom zweymahl einnahm, * und nur allein wegen der Macht ſeiner durch gantz Europam gegen ihn aufgehetzten mißgünſtigen verlieſe, ohnerachtet bald anfangs die kayſerlichen Soldaten dem Pabſt die dreyfache, mit Edelgeſteinen ausgeſchmückte Crone genommen hatten; ſondern auch im Jahr 1536, als er aus Africa kam, mit ſeiner Armee zu Rom im Triumph einzog, und ſich, nach Art der alten Kayſer, ins Capitolium verfügete: wobey ihm der Pabſt alle erſinnliche Ehre angethan, und alſo ſeine Ober-Herrſchafft über dieſe Stadt vor aller Welt erkennet, ** immaſ-

* *Anno 1526. 1527. Lege Maurocenum lib. III. hiſt. Venetae p. m. 192. ſqq. & Parutam lib. V. p. m. 419.*

** *Iacobus Bonfadius annalium Genuenſium lib. III. to. I. Theſauri Graeuiani hiſtoriarum Italiae col. 1370:* Caeſar Romam, quam non antea viderat, ingreſſus ampliſſimum quaſi theatrum ſpectauit laudum ſuarum, ſpectandus ipſe in primis, cum egregio clariſſimorum ducum comitatu, horridoque exercitu veteranorum mi-

litum,

immaſſen ſich auch der Kayſer, welcher bey ſeiner Crönung zu Bologna vor den Auguſtum ausgeruffen worden, * zu Rom ins Cardinals-Collegium, allwo der Pabſt in ſeinem päbſtiſchen Habit auch gegenwärtig war, mit kayſerlicher Hoheit niederſetzete, und eine ſehr nachdrückliche Rede hielte. ** Nicht weniger behielt er ſich in denen mit dem Römiſchen Hof errichteten Verträgen ſeine Hoheit und die Befugniſſe des Römiſchen Reichs über die päbſtiſche Lande vor, *** welche For-

litum, capitolium, poſt antiquam Romanorum imperatorum virtutem deſuetum triumphis, eo die ad veteris ſplendoris ſimilitudinem reuocauit, a pontifice maximo honore ſummo acceptus eſt.

* *Vid. Petri Giannone hiſtoriam Neapolitanam to. IV. p. 40.*

** *Maurocenus lib. IV. hiſt. Venet. p. m. 416*: Caeſar Neapoli diſcedens, nonis Aprilis Romam ingreſſus, ac quatriduum in vrbe commoratus, in cardinalium collegio, in quo Paulus pontifex ſolenni ritu amictus aderat, grauiſſimam orationem habuit.

*** *In tabulis pacis Barcinone factae cum Clemente VII. anno 1529*: Ne quid de Germanici imperii iure decedat. *Vide Belcarium rerum Gallicarum lib. XX. p. m. 625.*

Formul der Hof zu Rom keinesweges geduldet hätte, wofern er geglaubet, ein Römiſcher Kayſer habe nichts mehr über den Kirchen-Staat zu befehlen.

Rudolphus der andere, ein Herr von wenig Muth und groſſer Billigkeit, wolte gleichfalls nach ſeinem Rechte greiffen, und im Jahr 1587. einen Statthalter nach Rom ſetzen, wie ſeine Vorfahren viel hundert Jahr hindurch zu thun gepflogen. * Aber Sixtus V. ſchlug es ſchlechterdings ab und Rudolphus ſchiene ſo ein groſſer Liebhaber des ruhigen Lebens, fande auch in Teutſchland nach und nach ſolche Verwirrung, daß er dieſes Vorhaben um ſo mehr änderte, da er keine Leibes-Erben hatte, und mit ſeinen Herren Brüdern nicht allerdings einig war.

Die übrigen Kayſer, bevorab beyde glorwürdigſte Regenten, Leopoldus und Ioſephus, haben die kayſerliche Rechte über den Kirchen-Staat nach Möglich-

* *Rem omnem copioſe narrat Gregorius Leti in vita Sixti V. Italice edita Amſtelodami an. 1693. parte III. libro II. p. 229. ſqq.*

Möglichkeit behauptet, hätten aber ohne Zweiffel einen weit gröſſern Ernſt vorgekehret, wenn ſie nicht in die allerblutigſte Kriege verwickelt geweſen, und den Pabſt vor den Kopff zu ſtoſſen ihrem damahligen Intereſſe nachtheilig erachtet.

Weil denn alle unſere Kayſer einen theuren Eyd geſchworen, daß ſie des Römiſchen Reichs Gerechtſame handhaben, und davon nichts veräuſſern wolten; ſo haben ſie, ſamt und ſonders, die Hoheit über Rom, (als welche Stadt zu haben gleichſam die Seele ihres Römiſchen Kayſerthums ausmachet) ſorgfältig beybehalten, und unter ihren Nachkommen wird ſich wohl mit der Zeit der fromme und mächtige Käyſer befinden, welchen Ioannes Petrus de Ferrariis ſchon vor dreyhundert Jahren ſehnlich gewünſchet hat: deſſen Worte wir unten hören wollen. Dagegen mittlerweile nichts gelten mag, daß die Kayſer nicht zu Rom reſidiren: geſtalten es beym Ausſpruch Pompeiani bleibet: **Rom iſt überall,**

wo

wo ſich der Kayſer befindet.* Es können auch die Papiſten dieſes nicht in Abrede ſeyn, weil ihre Päbſte das Hof-Lager lang zu Auignon gehabt, und die Römiſchen Theologen überhaupt ſprechen: **Wo der Pabſt iſt, da iſt der apoſtoliſche Sitz.**** **Der Römiſche Hof iſt daſelbſt, wo ſich der Pabſt befindet.***

Zwar es iſt zu Zeiten geſchehen, daß die alten teutſchen Kayſer ſich ſpät nach Italien verfüget, oder auch die Herrſchafft über Rom etwas ſchläfferich ausgeübet. Aber deswegen haben doch die Päbſte nicht alles zu ſprechen gehabt; ſondern das Volck hat ſeine Freyheit nach Vermögen beſchützet, und der Kayſer ſeine Hoheit über den Kirchen-Staat iedesmahl behalten.

* *Ap. Herodianum lib. I. hiſt. ſui temporis, in Sylburgii Romanae hiſtoriae ſcriptoribus graecis minoribus to. III. p. 469:* Ἐκεῖ τε ἡ Ῥώμη, ὅπε ποτ' ἂν ὁ βασιλεὺς ῇ.

** Vbi eſt papa, ibi eſt ſedes apoſtolica. *Apud Baluzium notis ad vitas paparum Auenionenſium to. I. col. 626.*

*** *Ibidem col. 579:* Romana curia eſt, vbicunque papa eſt.

ten. Demnach ſchreibt Platina im Leben Bonifacii IX. welcher erſt im funffzehenden Jahrhundert geſtorben iſt: Dieſer war ſo großmüthig und klug, daß er der erſte geweſen, der alle Gewalt der Römer auf den Pabſt gebracht, alle obrigkeitliche Chargen nach ſeinem Gefallen vergeben, und die Engelsburg befeſtiget. *

Das XV. Capitel.

Beweiß, daß die Päbſte ihre Bullen nach denen Jahren der kayſerlichen Regierung datiren, und dadurch ihre Unterthänigkeit klärlich an den Tag legen müſſen.

I. Die Acta derer alten Concilien ſind nicht unter denen Nahmen der Päbſte geſammlet, ſondern nach denen Jahren der kayſerlichen Regierung datiret

II. Vielmehr muſten die Päbſte ihre Bullen nach denen

* Fuit tanti animi conſiliique, vt PRIMVS populi Romani vim omnem in pontificem transtulerit, creatis ſuo nutu magiſtratibus omnibus, munitaque S. angeli arce &c.

denen Jahren der kayſerlichen Regierung datiren, bis auf die Zeit, da ihnen der Nahme unſerer Kayſer verhaßt zu werden angefangen.

III. Aus dieſer Schreib-Art wird recht geſchloſſen, daß die Påbſte denen Kayſern unterthan geweſen.

I.

Gleichwie die Acta der alten Concilien allezeit bald anfangs ſagen, unter welchem Kayſer dieſe oder jene Synode gehalten worden; alſo wird man in denenſelben nicht ein eintziges mahl bemercken, daß ſie der Jahre der påbſtlichen Regierung gedåchten, oder anzeigeten, daß man ſie unter dieſem oder jenem Pabſt beruffen habe. Noch im Jahr 826. hat Eugenius II. zu Rom ein Concilium gehalten, darinnen zu Anfang gemeldet wird, daß es unter denen Kayſern Ludouico Pio und ſeinem Sohn Lothario verſammlet worden; aber die Jahre der Regierung des Pabſtes ſind gantz hinweg gelaſſen, wie der Augenſchein lehret. * Das vierdte Conſtanti-

* *Baronius initio huius anni.*

ſtantinopolitaniſche Concilium, welches die Papiſten vor das achte allgemeine ausgeben, ſetzet im Jahr 869. die Jahre derer Kayſer Baſilii und Conſtantini voran, gedencket aber der Jahre des Pabſts Hadriani II. mit keinem Worte. *

II.

Hingegen haben die Päbſte, wie alle andere Unterthanen des Römiſchen Reichs, ihre publique Schreiben viele Secula hindurch, nach denen Jahren der kayſerlichen Regierung datiren müſſen, bis ſie endlich die Jahre ihres Pabſtthums neben die Jahre der Kayſer geſetzet, und zuletzt, aus Hochmuth und Haß gegen die Kayſer, die Jahre der kayſerlichen Regierung völlig verſchwiegen. Hiervon giebt uns der Benedictiner-Mönch, Joannes Mabillonius, nachfolgenden Bericht: Die chronologiſchen Kennzeichen,

* *Ap. Harduinum to. V. concil. col. 764. Franciſcus Pagi to. II. breuiarii p. 120:* Baſilius & Conſtantinus imperatores actionibus VIII. & X. praeſidentes dicuntur. -- Prius imperatoribus acclamatum eſt, quam Romanis pontificibus.

chen, welche denen päbſtiſchen Diplomatibus beygefüget worden, ſind erſtlich von denen Bürgermeiſtern und der Indiction, hernach von denen Jahren der Kayſer, wie Gregorius Magnus, Grégorius II. und III. Zacharias und andere gethan; ferner von denen Jahren der Päbſte ſelbſt, neben denen Jahren der Kayſer, und endlich von Chriſti Geburt, von der Indiction, und dem Pabſtthum eines ieden Pabſtes, hergenommen worden. Die drey erſten Arten haben bis aufs neundte Jahrhundert gedauret, zu welcher Zeit die Päbſte nach und nach die Jahre der Kayſer auſſen gelaſſen, und ihre davor geſetzet, vornehmlich von denen Zeiten Gregorii VII. an, da ihnen wegen der kayſerlichen *Inueſtitur* der Nahme der Kayſer verhaßt zu ſeyn angefangen. *

* In eccleſiaſticis primum locum demus diplomati-

III.

Hieraus ſchlieſſen wir aber unumſtöß-lich, daß die Päbſte die kayſerliche Ober-Herrſchafft über ſich und den Kirchen-Staat willig erkennet, auch dieſe Schreib-Art wider die Pflicht eines rechtſchaffenen Chriſten, unter dem Vortheil ſehr böſer Zeiten, geändert haben. Ein Geſchicht-Schreiber kan, um mehrerer Deutlichkeit willen, ſeine Bücher allenfalls mit mancherley Zeit-Rechnungen, und denen Jahren verſchiedener Regenten

matibus pontificiis, quibus varii chronologici characteres pro temporum ratione appoſiti ſunt. Primum enim a conſulibus & indictione, tum ab annis imperatorum, vt Gregorius Magnus, Gregorius II. & III. Zacharias & alii; poſtea ab annis ipſorum pontificum cum annis imperatorum; ac demum ab annis incarnationis, indictionis & pontificatus cuiusque deſumti ſunt. Tres priores modi ad ſaeculum nonum obtinuerunt, quo tempore paulatim omiſſis imperatorum annis ſuos ſubſtituerunt pontifices (maxime a Gregorio VII. poſtquam, ob inueſtituras, imperatorum nomen illis odioſum eſſe coepit) eumque morem deinceps cum indictione retinuerunt. *Libro II. de re diplomatica cap. XXV. §. 1.*

ten bemercken, denen er doch nicht unterthan iſt. Es können auch Leute, die unter zweyerley Herrſchafft ſtehen, wenn ſie einen Contract aufrichten, beyder Fürſten gar wohl gedencken. Aber wenn ein Volck, oder gewiſſe Perſonen, im Handel, Wandel, und in ihrem Amt, Verträge und publique Inſtrumenta durch die Jahre eines Regenten bezeichnen, und bey denenſelben zu zehlen anfangen; ſo müſſen ſie ihm nothwendig unterthan ſeyn, anerwogen es höchſt-ſtraffbar wäre, wenn zwey Teutſche, in ihrem errichteten Contract, die Jahre der Regierung eines auswärtigen Königs, nicht aber des Kayſers, zur Regul ihrer Periode genommen hätten. Die Päbſte benenneten anfangs die Jahre der Bürgermeiſter, weil das Stadt-Regiment von ihnen würcklich geführet wurde, ſo iedoch nach der Zeit nicht viel mehr bedeutete, und denen Jahren der kayſerlichen Regierung in allen publiquen Uhrkunden Platz machen muſte. Demnach haben die Päbſte darum ihre Brieffe nach denen Jahren der

Kayſer datiret, weil ſo wohl ſie ſelbſt, als die Stadt Rom unter derſelben Bothmäſſigkeit geſtanden. Der Prediger-Mönch, Natalis Alexander, nachdem er weitläufftig erzehlet, wie Gregorius M. und andere Päbſte allein die Nahmen der Kayſer in ihren Urkunden angemercket, billiget unſern Schluß in folgenden Worten: **Es iſt der Gebrauch aufkommen, daß man des Bürgermeiſters nicht gedacht; ſondern nur des Kayſers Jahre in publiquen und priuat-Acten hinzu gefüget. Aber die Päbſte haben dieſes Merckmahl der Unterthänigkeit aus ihren Bullen ausgelöſchet, und zuletzt, damit ſie ihre höchſte Gewalt bezeugeten, als Aemuli der Könige und Kayſer, die Jahre ihres Pabſtthums geſetzet. Die Päbſte, ſo auf Gregorium VII. gefolget, haben dieſes beſondere Kennzeichen der Ober-Herrſchafft fleißig beobachtet.*** Das

* *Hiſt. eccleſ. ſec. IV. diſſ. 25. p. m. 319. ſq:* Pontifices hanc e ſuis diplomatibus ſeruitutis notam expunxerunt.

Das XVI. Capitel.

Beweiß, daß die Kayſer zu Rom, ſonder Widerſpruch, auch zu der Zeit müntzen laſſen, da ſich die Päbſte bereits hoch erhoben.

Die alten Biſchöffe zu Rom haben ſich niemahls zu Sinne ſteigen laſſen, daß ihre Nachfolger dermahleinſt, gleich denen weltlichen Herren, zum Müntz-Recht gelangen ſolten. Es können auch die gelehrteſten Papiſten keine Medaillen vorzeigen, die unverdächtig, und doch vor Martino V. mithin vorm Jahr 1420. unter päbſtlicher Hoheit gepräget worden. Zwar mangelt es nicht an Leuten, welche dergleichen Seltenheiten zu haben vermeynen; aber der Jeſuit Philippus Bonanni * ſagt gleich im Anfang ſeines gelahrten Wercks von denen Medaillen der Päbſte: Pater Claudius Franciſcus Menetrier lehret in ſeinem Tractat vom Urſprung der Wapen, im andern Capitel, daß alle die

* *To. I. p. 1.*

Müntzen, welche in denen Leben der Päbſte vor Bonifacio VIII. von Ciacconio, Victorello, Panuinio und andern ausgedruckt ſind, erdichtet, und von denen Künſtlern nach Belieben erfunden worden. Bonanni ſelbſt kan auch über Martinum V. nicht hinauf kommen: und im hieſigen Cabinet, welches aus dem Arnſtädtiſchen und vielen andern erwachſen, einfolglich ſeines gleichen in Teutſchland kaum haben wird, findet ſich keine ältere Medaille, als die von Nicolao dem fünfften. Claudius Du Molinet, ein gelahrter Papiſt, welcher im Jahr 1679. die Geſchichte der Päbſte aus ihren Müntzen zu Paris heraus gegeben, ſpricht in der Vorrede: Dieſes ſey die andere Urſache, warum er ſeine Hiſtorie von Martino V. angefangen, weil allerdings keine päbſtiſche Medaillen, ſo die Zeit gedachten Pabſts überſteigen ſolten, geſehen worden. * Da man nun die Medaillen ſolcher Kayſer, Köni-

* Quod nulla omnino pontificum Romanorum ante Martinum V. viſa ſint numiſmata.

Könige und Fürſten, welche nur kurtze Zeit regieret, von vielen hundert Jahren her vorzeigen kan, auch die Päbſte bald nach Martino V. deren nur allzuviel prägen laſſen, und der Cardinal, Iacobus Picolomineus, Paulum II. wegen des Mißbrauchs ernſtlich beſtraffen müſſen;* ſo mag ein ieder ſelbſt nachdencken, warum von denen alten Päbſten gar keine gefunden werden?

Hingegen haben die Kayſer durch ihre Müntzen die Ober-Herrſchafft über Rom auch noch gar ſpät angezeiget. Wir wollen ietzo nichts von denen morgenländiſchen gedencken, da gleichwohl vor wenig Monathen der Benedictiner-Mönch, Anſelmus Banduri, einige ums Jahr 960. ohne Zweiffel vom Kayſer Romano dem jüngern geprägte Müntzen mitgetheilet, darauf die Worte ſtehen: Romanus

* *Epiſtola 281:* Eſt tibi magna aeternitatis cupido. Numiſmata eam ob cauſam tuae imaginis non cudis modo, ſed fundamentis aedificiorum parietibusque admiſces. Veram laudem iſta non habent &c.

manus in GOTT König der Römer;* aber von denen abendländiſchen lohnet es der Mühe zu ſagen, daß ſolches Le Blanc, ein grundgelehrter Frantzos, in einem beſondern Buch weitläufftig erwieſen, wiewohl er nicht allein denen Carolingiſchen und Sächſiſchen Kayſern, ſondern auch dem Rath und Volck zu Rom das Recht zu müntzen, bevorab zu der Zeit, vindiciret, da die Päbſte ihre Reſidenz auſſerhalb Italien gehabt: wie man denn ſolche Müntz-Sorten bey ihm ** in guter Anzahl betrachten, und ſo dann ein unpartheyiſches Urtheil fällen kan.

Wolte

* *To. II. numiſmatum impp. Rom. p. 735.*

** *Opuſculum eruditiſſimum additum eſt eius operi maiori de nummis Franciae hoc titulo:* Diſſertation hiſtorique ſur quelques Monnoyes de Charle Magne, de Louis le Debonnaire, de Lothaire & de leurs ſucceſſeurs, frapées dans Rome. Par les quelles on refute l' opinion de ceux, qui pretendent, que ces Princes n'ont iamais eu aucune autorité dans cette ville; que du conſentement des papes. Sur l'imprimé a Paris. A Amſterdam 1692.

Wolte vielleicht iemand meynen, daß dieſe Diſſertation aus Haß gegen den Römiſchen Hof geſchrieben ſey; ſo iſt uns doch genug, daß die Wahrheit darinnen augenſcheinlich und handgreifflich erwieſen iſt: dannenhero der Mönch, Antonius Pagi, gar wohl geſprochen: Le Blanc, ein vortrefflicher Mann, in ſeinem Frantzöſiſch-geſchriebenen Buch von denen alten Müntzen der Carolingiſchen Könige, bringet viele, ſo unter Ludouico Pio geſchlagen worden, zum Vorſchein, welche alle Anzeigungen ſind, daß Ludouicus Pius und Lotharius die Souveraineté über Rom beſeſſen. *

Das

* *Anno 823. n. 3. to. III. crit. p. m. 511:* Quae omnes ſupremi Ludouici Pii & Lotharii in vrbem Romanam iuris indicia ſunt.

Das XVII. Capitel.

Vom Urſprung des Römiſchen Pabſtthums.

I. Das Pabſtthum iſt neu nach allen ſeinen Theilen.

II. Die Römiſchen Biſchöffe ſind ſchon unter denen heydniſchen Kayſern hochgehalten worden, weil ſie es meritiret.

III. Die chriſtlichen Kayſer haben die Kirchen-Verfaſſung nach der weltlichen Regierung eingerichtet, und die vornehmſten Biſchöffe in die Haupt-Städte geſetzet.

IV. Demnach wurde der Römiſche Biſchoff der erſte und oberſte, weil er in der kayſerlichen Reſidenz, und mächtigſten Stadt wohnete.

V. Iſt alſo dem Pabſt aus bloſſer menſchlicher Verordnung der erſte Platz unter allen chriſtlichen Lehrern gegeben worden, wie das Nicaeniſche,

VI. Conſtantinopolitaniſche,

VII. und Chalcedonenſiſche Concilium bezeugen.

IIX. Dieſer Vorſitz wurde aber bald mißbrauchet, weil die Päbſte daraus eine Herrſchafft über andere Kirchen zu erzwingen trachteten,

IX. Rom auch das Haupt der Welt, und die heydniſchen Päbſte die höchſten unter allen Menſchen geweſen.

X. Anfangs erhielten die Römiſchen Biſchöffe den bloſſen Pabſt-titul vom gottloſen Kayſer Phoca,

XI. welcher Cyriacum, Biſchoffen zu Conſtantinopel, haſſete, Bonifacium III. liebete, und groſſen Vortheil von ihm hoffen konte.

XII. Aber

XII. Aber der Titul erwuchs endlich in einen antichriſtiſchen Hochmuth,
XIII. und in drey Cronen, welche das Reich der Welt heiſſen:
XIV. Auch in eine ſchimpffliche Veränderung der Schreib-Art an Kayſer und Könige.
XV. Anmerckung vom Alterthum derer Irrthümer in der Römiſchen Kirche.

I.

Nachdem wir bisher dargethan, daß in der erſten Kirche kein Pabſtthum Statt gefunden; ſo müſſen wir nun anzeigen, wie es doch nach und nach in die Kirche Chriſti kommen ſey. Da wir dann, um mehrerer Deutlichkeit willen, der Nothdurfft erachten, nochmahls zu ſagen, daß der Römiſche Hof durchs Pabſtthum eine dreyfache Gewalt verſtehe, nehmlich:

I. Die Gewalt, alle Glaubens-Streitigkeiten auf eine ohnfehlbare Art zu entſcheiden.

II. Die Gewalt, die allgemeine Kirche auf eine monarchiſche Art zu regieren.

III. Die

III. Die Gewalt, alle weltliche Geſchäffte nach dem Intereſſe der Religion, oder vielmehr des Römiſchen Hofs, zu dirigiren, folglich Könige und Fürſten zu beſtraffen und abzuſetzen, wenn ſie, nach des Pabſtes Ermäßigung, übel regieren, und etwas wider die Römiſche Kirche unternehmen ſolten.

Gleichwie nun denen Biſchöffen zu Rom dieſe dreyfache Gewalt von rechtswegen gar nicht zukömmet; alſo haben ſie das erſte Stück derſelben, nehmlich die ohnfehlbare Entſcheidung der Glaubens-Streitigkeiten, in der That niemahls ausgeübet, weil es ſchlechterdings ohnmöglich iſt, daß man eine Sache würcklich verrichten ſolte, wozu man weder von Natur, noch durch die Gnade GOttes das Vermögen erhalten hat.

Das andere Stück, oder das allgemeine Kirchen-Regiment, haben ſie, wegen groſſen Widerſtandes, ebenfalls nicht zu Wercke richten können, wiewohl ſie, von der Zeit an, da ſie ſich viele Länder unterworffen, und die Waffen brau-

chen

chen können, gewaltig darnach getrachtet, und einen mercklichen Theil der chriſtlichen Kirchen unter ſich gebracht. Dieſes iſt daher Sonnen klar, weil ſie weder die orientaliſchen Biſchöffe, * mittelbar oder unmittelbar gewey het, ja nicht einmahl bald anfangs bey der Ordination des Mayländiſchen Biſchoffs, welcher doch nach dem Römiſchen der vornehmſte in Italien war, concurriret; ** noch ſonſt etwas im morgenländiſchen Kirchen-Regiment zu ſprechen gehabt, immaſſen Du Pinius ſelbſt ſchreibet: Bellarminus, Baronius, Dauidius und Lupus wollen behaupten, daß man beym Alterthum die wichtigen Sachen der Biſchöffe, wenigſtens durch die Appellation, an den Pabſt gebracht; wir aber wollen beweiſen, daß damahls alle Geſchäffte an ihren Orten geendiget, und denen verdammten

* *Vide Du Pinium de antiqu. diſcipl. diſſ. I. § 13.*

** *Ibidem p. 77:* Temporis progreſſu Romani pontifices ad epiſcopi Mediolanenſis ordinationem conſenſum ſuum requiri voluerunt.

ten gar keine Prouocation an den Pabſt zugelaſſen worden, alſo, daß wenn einer in ein Verbrechen gefallen, er genöthiget geweſen, die Sache vor ſeinem Biſchoff zu führen, oder, wenn er ein Biſchoff war, ſolche vor der prouincial-ſynode, allwo der Metropolitan praeſidirte; oder auch, wenn das Geſchäffte von Wichtigkeit, beydes vor denen Biſchöffen in der Prouinz, und in der Nachbarſchafft auszumachen: von welchen er im mindeſten nicht prouociren durffte. *

Es

* Contendunt Bellarminus, Baronius, Dauidius, Lupus & alii, tum temporis maiores epiſcoporum cauſas ad pontificem Romanum fuiſſe ſaltem per appellationem delatas; nos vero exemplis mox in medium proferendis docebimus, cauſas omnes tum temporis in partibus fuiſſe terminatas, nec vllam damnatis prouocationem ad Romanum pontificem fuiſſe conceſſam; ita, vt, ſi quem in crimen prolabi contingeret, eum fuiſſe compulſum, cauſam apud epiſcopum ſuum agere, aut, ſi epiſcopus eſſet, apud ſynodum prouinciae, cui praeerat metropolitanus epiſcopus, aut ſaltem, ſi grauior eſſet cauſa,

Es haben ſich iedoch die Päbſte, wie wir bereits angeführet, des monarchiſchen Kirchen-Regiments ie länger ie mehr bemächtiget, alſo, daß der päbſtiſche Lehrer, Edmund Richerius, ſagen müſſen: **Ohngefähr, vom Jahr Chriſti tauſend an, iſt die Regierung der geſamten Biſchöffe nach und nach verſchmachtet, und hat die abſolute Monarchie angefangen überhand zu nehmen.** *

Das dritte Stück, oder, **die Entſetzung der Kayſer und Könige,** haben ſie einige hundert Jahre her offtmahls ausgeübet, aber auch zu allen Zeiten vieler vortrefflicher Männer Widerſtand erdulden müſſen, wie dann noch heute zu Tag die gantze Frantzöſiſche Kirche ſolche Tyranney verabſcheuet, und einmüthig behauptet, die Lehre, **daß der Pabſt**

ſa, tum apud epiſcopos prouinciae, tum apud finitimos, a quibus prouocari minime poterat. *De antiqua eccl. diſciplina diſſ. II. cap. II. §. 1. Conf. Marcam de concord. lib. VI. cap. XIV. §. 2.*

* Ab anno circiter milleſimo poſt Chriſtum natum regimen ariſtocraticum ſenſim contabuit, & abſoluta monarchia coepit increbeſcere. *Libro II. defenſionis, initio capitis V.*

denen Regenten auch im zeitlichen vorſchreiben, und ſie ſtraffen könne, ſey beym Alterthum nicht gehöret, ſondern erſt im eilfften Seculo von Gregorio VII. zum Vorſchein gebracht worden.* Inzwiſchen bedienen ſich dennoch die Päbſte dieſer angemaßten Gewalt, ſo offt ihnen die Klugheit ſaget, daß ſie es ohne Gefahr würden thun, mithin groſſe Regenten, oder die Unterthanen, gegen die verbanneten aufhetzen können. Und alſo ſcheuete ſich im Jahr 1570. Pius V. gar nicht, im feſten Vertrauen auf die Spaniſche Macht, die Königin Elizabeth von Engelland ihrer Regierung folgender geſtalt zu entſetzen: **Durch die Autorität dieſes Brieffs ſprechen wir alle vornehme Herren, Untertha-** nen

* Sententia priſcis inaudita ſeculis, vbi primum decimo eccleſiae ſeculo in lucem prodiit, omnes nouitate ſua perculit. Primus huius parens fuit Gregorius VII. Ante hunc inaudita haec opinio. *Du Pin l. c. p. 475. ſq. Conf. Marcam de concordia imp. & ſacerd. lib. II. cap. XVI. vbi ait §. III:* Soli Deo regum peccantium iudicia relicta ſunt.

nen und Völcker des Königreichs Engelland, und alle übrige, die der Elizabeth auf einigerley Art geſchworen, auf ewig loß von ſolchem Eyd, und aller Pflicht der Treu und des Gehorſams, und berauben gedachte Elizabeth des praetendirten Rechtes zum Reich, gebieten auch allen Herren und Unterthanen, daß ſie ſich nicht unterſtehen ſollen, ihren Befehlen und Geſetzen zu gehorſamen. *

II.

NAch dieſer Vorerinnerung wollen wir nun umſtändlich erzehlen, wie das Pabſtthum, zumahl was das Kirchen-Regiment betrifft, in der Chriſtenheit erwachſen ſey.

Beym Anfang des Chriſtenthums hieſſen alle Lehrer Biſchöffe, oder Aufſeher, wie Actor. aus der heiligen Schrifft am Tage lieget. XX. 28. Demnach verordneten die Apoſtel in die Phil. I. 1. groſſen Gemeinen mehr als einen Biſchoff, oder Seelen-Sorger, geſtalten denn auch

* *In Cherubini bullario to. II. p. 305.*

Rom anfangs auf einmahl, und zu gleicher Zeit, etliche Biſchöffe und Lehrer gehabt, wie der Ertz-Biſchoff Marca oben ſelbſt bezeugete.

Man fande aber hernach, zu Erhaltung brüderlicher Eintracht, an vielen Orten nützlicher, einen Lehrer über die gantze Kirche einer Stadt, und alſo auch über ſeine Mit-Lehrer zu ſetzen, und ihm den Nahmen eines Aufſehers, oder Biſchoffs, *ins* beſondere beyzulegen.

Solches geſchahe zu Rom ebenfalls, indem einer aus denen Seel-Sorgern über alle andere Chriſten und Lehrer in der Römiſchen Gemeine, oder Kirche, verordnet wurde, alſo, daß man ihn allein den Biſchoff, die übrigen aber Lehrer, Aelteſten, oder Presbyteros nennete.

Weil nun die Römiſchen Biſchöffe geiſtreiche Männer waren, die groſſen Theils den Marter-Tod heldenmüthig erduldet, und zu Rom, als auf dem Schauplatz der gantzen Welt, in Lehr und Leben ſich ſo erbaulich erwieſen, daß der kayſerliche Hof ihrentwegen keine böſe Meynung

von

von denen Chriſten ſchöpffen konte; ſo waren ſie ſchon unter denen heydniſchen Kayſern bey denen Gläubigen in hohem Werth, bevorab man wuſte, daß Petrus und Paulus die Römiſche Kirche angerichtet, und, bey der groſſen Menge höchſt-ſchädlicher Ketzereyen, daſelbſt die reine Lehre von denen folgenden Seel-Sorgern heiliglich beybehalten worden: welche Urſache eine mehrere Krafft hatte, als die, ſo hernach von dem zu Rom erduldeten Marter-Tode Petri hergeholet worden, geſtalten dieſes Argument Jeruſalem den erſten Platz unter denen Patriarchaten einräumen würde, weil allda Chriſtus, und die beyden Jacobi, geſtorben ſind.

Es hatte aber der Römiſche Biſchoff ausländiſchen Kirchen im geringſten nichts zu befehlen, ſondern blieb um ſo mehr ein bloſſer particular-Biſchoff, da der pontificatus maximus, oder das Pabſtthum, ſeiner Benennung und Verrichtung nach, von denen heydniſchen Kayſern * würck-

* *Lege Guthexium de veteri iure pontificio lib. I. cap.*

wůrcklich geführet wurde, auch mit der Niedrigkeit eines Nachfolgers JEſu ſo gar nicht ůberein kam, daß Tertullianus den Rômiſchen Biſchoff Spott-weiſe einen Pabſt nennet, wie die Papiſten hin und wieder angemercket. * Hiermit làugnen wir aber keinesweges, daß ſich die abendlåndiſchen Kirchen ſchon unter denen heydniſchen Verfolgungen, in zweifelhafften Angelegenheiten, offt freywillig an den Rômiſchen Biſchoff gehalten, eben wie die morgenlåndiſchen zu dem Antiocheniſchen, und die, gegen Mittag, zum Alexandriniſchen

cap. XV. ac XVIII. & Boſium diſſ. II. de pontifice maximo Romae veteris cap. II. ap. Graeuium to. V. theſauri antiqu. Roman col. 277. Montfauconius to. II. antiquitatis ſchematibus illuſtratae p. 20. nuper notabat hiſce verbis: Pontificis maximi officium tantae dignitatis & exiſtimationis erat, vt ipſi imperatores id ſibi muneris in perpetuum arrogarent.

* *Tertullianus initio libelli de pudicitia:* Audio edictum eſſe propoſitum, & quidem peremptorium: Pontifex ſcilicet maximus, epiſcopus epiſcoporum dicit. *Rigaltius notis ad hunc locum p. 121:* Vt ambitionem & ſuperbiam obiiceret catholicorum epiſcopo. *Baluzius notis ad Agobardum p. 86:* Tertullianus heic pontificem Romanum ſatyrico ſale defricat.

ſchen ihre Zuflucht genommen, weil Rom, Antiochia und Alexandria die anſehnlichſten Stådte des Rômiſchen Reichs waren, wohin das Volck, ja die Abgeordneten gantzer Landſchafften, wegen weltlicher Geſchåffte, kommen muſten. Es iſt auch kein Zweiffel, wenn alle chriſtliche Lehrer unter denen heydniſchen Kayſern irgendswo wåren verſammlet worden, ſie wůrden dem Rômiſchen Biſchoff, weil er in der kayſerlichen Reſidenz gewohnet, ſchon damahls den erſten Platz gegeben haben, woferne er die zu ſeinem Amt erforderte Eigenſchafften beſeſſen håtte.

III.

ALs hernach die Kayſer Chriſten wurden, und es, zum Aufnehmen der Religion, nůtzlich zu ſeyn glaubeten, wenn viele Kirchen unter einem Aufſeher ſtůnden, und einerley Kirchen-Ordnung beobachteten; ſo ſetzten ſie die Biſchôffe und oberſten Geiſtlichen in die Haupt-Stådte, und richteten ſich dißfalls genau nach denen Commercien, und der weltlichen Verfaſſung ihres Regiments, damit man in geiſt-

und weltlichen Dingen an einem Ort zugleich möge Recht einholen, und, neben denen politiſchen, auch die kirchlichen Angelegenheiten beſorgen können. Dieſes alles lehret der Augenſchein, und bezeugets das im Jahr 341. gehaltene Antiocheniſche Concilium, wenn es von denen Metropolitanen, oder Ertz-Biſchöffen, ſaget: **Die Biſchöffe aller Städte ſollen wiſſen, daß der vorſtehende Biſchoff in der Haupt-Stadt die Sorge des gantzen Landes übernommen, weil alle, die Geſchäffte haben, von allen Orten her in der Haupt-Stadt zuſammen kommen.** * Die Päbſte pflegen auch dieſe Gewohnheit ſelbſt vorzuſchützen, wenn ſie Ertz-Stiffter an einem Ort aufrichten, wie Gregorius VII. thate, als er das Primat über vier Provinzien zu Lion anlegete, wovon Marca ſpricht: Gregorius **merket an, es wären die Städte mit** ſol-

* Διὰ τὸ ἐν τῇ μητροπόλει πανταχόθεν συντρέχειν πάντας τοὺς πράγματα ἔχοντας. *Ap. Harduinum to. I. concil. col. 595.*

ſolchen Ehren-Stellen gezieret worden, welche von denen Römiſchen Kayſern, nach einer ieden Ruhm, mit höhern und niedrigern Tribunalien beehret geweſen. * Dannenhero urtheilet Du Pinius gar recht: Die gantze Eintheilung der Kirche iſt nach der Verfaſſung des Römiſchen Reichs angeordnet, und die Haupt-Städte ſind auch zu Haupt-Kirchen gemacht, und ihren Biſchöffen die Gewalt über die gantze Prouinz gegeben worden. **

Andere Papiſten ſchreiben ietzt-gedachte Abſicht bey Einrichtung des Kirchen-Regiments ohne Grund denen Apoſteln zu, wie denn Hieronymus Rubeus in einem Sixto V. dedicirten Buche ſpricht: Pabſt Anacletus bezeuget, die Theilung der Länder ſey lang vor denen Apoſteln geſchehen, und die Apoſtel hätten allda, wo vorlängſt die ober-

* *Diſſ. de primatibus p.153.*

** *Dicto loco p.m.19:* Tota eccleſia ad formam politici regiminis diſpoſita & diſtributa eſt.

oberſten Richter der weltlichen Geſetze, und die vornehmſte richterliche Gewalt waren, die Patriarchen und Vorſteher der Kirchen-Geſetze beſtellet: in denen übrigen Städten, welche geringere Richter gehabt, hätten ſie Metropolitanen und Ertz-Biſchöffe verordnet, die denen Patriarchen gehorchen müſſen. *

IV.

Hieraus iſt nun unverneinlich offenbahr, warum, bey dieſer Einrichtung, der Römiſche Biſchoff den erſten Platz unter allen Biſchöffen der Chriſtenheit erhalten habe. Er wohnete nehmlich in der kayſerlichen Reſidenz, und anſehnlichſten Stadt des weiten Erd-Kreyſes, wohin alles, was dem Kayſer unterthan war, um weltlicher Händel willen, kommen muſte.

---

* *Hiſtor. Rauennat. lib. V. p. 284:* In capite prouinciarum, vbi dudum primates legis erant ſeculi, ac prima iudiciaria poteſtas, patriarchas vel primates legis diuinae & eccleſiaſticae eſſe ab apoſtolis conſtitutos.

ſte. * Weil dann, auſſer dem Römiſchen Reich, entweder gar keine, oder doch ſehr unbekannte, und mit denen übrigen in äuſſerlicher Connexion nicht begriffene Kirchen waren; ſo konten die Kayſer mit Recht ſagen, der Römiſche ſolte unter allen Biſchöffen den erſten Platz haben; ja ſie konten ihm auch die abendländiſchen Kirchen untergeben, ſo viel deren in ihrem Gebiete gelegen waren. Dieſes alles faſſet Du Pin kurtz und gut in folgenden Worten: **Wenn du frageſt, warum vornehmlich die Römiſche Kirche erwehlet worden, den Vorzug zu haben? ſo kan man antworten: weil die Stadt Rom die erſte war; und es ſcheinet nicht, daß man eine füglichere Urſache anzeigen könne.** ** Bellarminus will uns zwar bereden, das Pabſt-

* *Lege Iuretum miſcellaneorum ad Symmachi epiſtolas lib. IV. ep. 28. p. m. 123.*

** Si quaeras, cur potiſſimum Romana eccleſia ſit electa, quae primatum obtineret; reſponderi poteſt, id factum, quia Romana vrbs erat prima; nec alia congruentior ratio videtur reddi poſſe. *De diſcipl. eccleſiae p. m. 335.*

Pabſtthum an ſich ſey von GOTT; geſtehet aber dabey, daß es Petrus (der es erſtlich mit ſich herum geführet, und auch zu Antiochia verwaltet habe) nach Rom verleget, das habe in ſeiner Willkühr geſtanden, und komme nicht her **aus der erſten Einſetzung Chriſti.** * Aber die alten Concilia wiſſen das geringſte nicht von dieſer Petriniſchen Anſtalt; ſondern lehren einmüthig, daß die Gewohnheit, die Väter und die Kayſer dem Römiſchen Biſchoff darum den Vorzug gegeben, **weil Rom die Haupt-Stadt in der gantzen Chriſtenheit geweſen:** welches auch daher ſattſam abzunehmen, daß der Römiſche Biſchoff endlich Pontifex Maximus genennet worden, weil man denjenigen Prieſter, der Pabſt über die heydniſchen Pfaffen zu Rom geweſen, alſo tituliret hat, und keine andere Urſache in der gantzen Welt zu finden iſt, um welcher willen dieſes Wort aus dem abgöttiſchen Heydenthum in die Schule

des

* Non ex prima Chriſti inſtitutione. *De Romano pontifice lib. II. cap. XII. §. at vero.*

des demüthigen JEſU ſolte kommen ſeyn.

Wir erhärten aber unſern Satz aus denen drey anſehnlichſten allgemeinen Conciliis, aus dem Nicaeniſchen, welches im Jahr 325. aus dem erſten Conſtantinopolitaniſchen, das im Jahr 381. und aus dem Chalcedonenſiſchen, ſo im Jahr 451. gehalten worden.

V.

DAs Nicaeniſche ſaget nichts von Petri Verordnung; ſondern leitet im ſechſten Canone den Vorſitz des Römiſchen Biſchoffs aus der alten Gewohnheit her. Es unterſcheidet die drey Patriarchate, zu Rom, Alexandria und Antiochia, genau, und aſſigniret einem ieden ſeine beſondere Gräntzen, auf eine independente Art: wobey dann eine allgemeine Kirchen-Regierung ſo wenig ſtatt finden kan, als unglaublich es iſt, daß dieſe vortreffliche Väter, auf dem erſten allgemeinen Concilio zu Nicaea, die Chriſtenheit vom Römiſchen Pabſtthum mit keinem

Wort ſolten unterrichtet haben, wenn ihnen ſolches wäre bekannt geweſen.

Es wird auch in gedachtem Canone geſaget, daß der Kirchen zu Antiochia ihr Vorzug gleicher Geſtalt, wie der Römiſchen, bleiben ſolle, dannenhero jene ohnmöglich von dieſer auf eine monarchiſche Art regieret werden können.

Endlich wird in Streitigkeiten niemand nach Rom, oder an den dortigen Monarchen, ſondern iedermann zu endlicher Beylegung an die Verſammlung der Biſchöffe einer ieden Provinz verwieſen, eben wie in der erſten Kirchen die Biſchoffthümer ohne einige auswärtige Anfrage, oder Römiſche Confirmation, beſtellet worden; wovon der Papiſt Richerius ſchreibet: **Es iſt klar und gantz gewiß, wird auch aus dem vierten, fünfften und ſechſten** Canone Nicaeno **behauptet, daß, nach dem gemeinen Recht, welches GOtt eingeſetzet,** iede Prouinz, **zum Exempel, Franckreich, Italien, Teutſchland, vollkommen befugt ſey, ſich Biſchöffe und Prieſter zu geben,** ohne

ohne anderswoher ausländiſche Hülffe zu ſuchen. *

VI.

DAs Conſtantinopolitaniſche ſpricht: Der Biſchoff zu Conſtantinopel muß die Ehre des Vorzugs nach dem Römiſchen haben, weil Conſtantinopel neu Rom iſt. Hier ſehen wir, daß der Römiſche Biſchoff, weil er zu Rom in der alten, und der Conſtantinopolitaniſche, weil er zu Conſtantinopel in der neuen kayſerlichen Reſidenz wohnete, den Rang vor denen übrigen Biſchöffen erhalten haben. ** Wir wiſſen wohl,

* *To. II. defenſionis p. m. 162:* Quocirca ſecundum ius commune, quod eſt diuinae inſtitutionis, ſingulae prouinciae, Gallia, verbi cauſa, Italia, Germania &c. poſſunt ſibi quoad materiam & formam prouidere de epiſcopis atque presbyteris, non quaeſito aliunde externo auxilio, quod clarum & certiſſimum eſt, atque quarto, quinto & ſexto canonibus Nicaenis confirmatur, nec non praxi eccleſiae ſeruata ſub octo primis generalibus conciliis, & iure postliminii reuocata in ſynodo Conſtantienſi & Baſileenſi, rurſumque abrogata concordatis Bononienſibus.

** *Canone quinto, qui aliis tertius eſt. Ap. Harduinum to. I. col. 809.*

wohl, daß Baronius dieſe Verfügung des andern allgemeinen Concilii verdächtig machen wollen; aber ſeine Glaubens-Genoſſen, Antonius und Franciſcus Pagi, auch der Prediger-Mönch, Natalis Alexander, haben ſie aufs allergründlichſte gerettet, und den Cardinal widerleget. *

VII.

Das Chalcedonenſiſche giebt aus dieſer Urſache dem Conſtantinopolitaniſchen Patriarchen eben den Vorzug, den der Römiſche beſitzet, wenn es ſaget: Die Väter (des Conſtantinopolitaniſchen Synodi) haben dem Stuhl zu Alt-Rom mit Recht den Vorzug gegeben, weil dieſelbe Stadt das Regiment führete. Und aus eben dieſer Bewegung haben die hundert und funffzig Biſchöffe dem heiligſten Sitz zu Neu-Rom

* *Antonius critica to. I. an. 381. n. VIII:* Canon tertius commentitius non eſt, vt putauit Baronius &c. *Franciſcus breuiarii to. I. p. 108. Natalis hiſt. eccleſ. to. IV. p. 394. ſqq.*

Rom (das iſt, zu Conſtantinopel) gleiche Ehre zugeeignet, billig erachtende, daß die mit dem Regiment und dem Senat gezierte Stadt, welche eben die Priuilegia genieſt, die der alten Regentin, Rom, zukommen, auch in Kirchen-Sachen, eben wie jene,* erhaben, und die andere nach ihr ſeyn ſolle.** Wer greiffet da nicht mit Händen, daß dem Römiſchen Biſchoff der Vorſitz darum von denen alten gegönnet worden, weil Rom, wegen der kayſerlichen Reſidenz, die erſte Stadt im Reiche war? Selbſt Altimura, der doch das Pabſtthum von Chriſto herleiten will, bekennet, Petrus habe es darum nach Rom verleget, ſintemahl alle Welt von die-

Dd 2 ſer

* *Ipſe Leo IX. ep. ad Michaëlem, patriarcham Conſtantinopoleos:* Vt Conſtantinopolitanus antiſtes honoraretur SICVT regiae ciuitatis epiſcopus. *Ap. Harduinum tomi VI. parte I. col. 943.*

** *Canone XXVIII. ap. Harduinum to. II. col 613:* Διὰ τὸ βασιλεύειν τὴν πόλιν ἐκείνην. Τὰ ἴσα πρεσβεῖα, ὡς ἐκείνην. Δευτέραν μετ' ἐκείνην ὑπάρχουσαν.

ſer Stadt regieret worden. * Und aus eben dieſer Urſache hat der Ertz-Biſchoff zu Rauenna unter allen Biſchöffen in Italien den nächſten Platz nach dem Römiſchen überkommen, geſtalten die Kayſer, und ihre Exarchen, daſelbſt reſidiret, auch dieſe Stadt nach Rom die anſehnlichſte geweſen iſt. **

VIII.

WIewohl aber gedachter Vorſitz dem Stuhl zu Rom das geringſte Recht nicht gegeben, auſſer ſeinem Patriarchat etwas zu befehlen, immaſſen andere Patriarchen in ihrem Bezirck eben die independente Gewalt ausgeübet, deren er ſich in dem ſeinigen bedienet; ſo iſt doch nicht zu läugnen, daß die Römiſche Biſchöffe unter der Hand immer weiter gegriffen, und den Vorgang nach Möglichkeit in eine allgemeine Regierung verwandelt, eben wie in weltlichen Geſchäfften ſich der

* *Panopliae p. 15:* Nemo inficias ierit, Petrum cathedram Romae conſtituiſſe, cum ea vrbs vniuerſo orbi imperaret.

** *Rubeus hiſt. Rauen. lib. V. p. 248. ſq.*

der vorſitzende mit der Zeit gemeiniglich einer Herrſchafft anzumaſſen pfleget. Es hat dannenhero der Ertz-Biſchoff Marca überhaupt angemercket, daß einige hundert Jahr nach Conſtantino M. die grundloſe Meynung im Schwange gegangen, ob habe die erſte Prouinz ein Recht über die andere, und daß man durch dieſelbe die Errichtung neuer Ertz-Biſchoffthümer coloriren wollen. * Der Benedictiner, Benedictus Bacchinius, hat ohnlängſt auch gar wohl geſchrieben: Die Biſchöffe in Städten, wo die Landes-Regierung geweſen, hätten die Gerechtſame ihres Amts, über die andern Biſchöffe der Prouinz, zu vermehren angefangen: wegen des Vorzugs des Orts, darinnen ſie gewohnet. **

 IX. Weil

* *De primatibus p. m. 203:* Hoc aſſertum eſt ab auctore epiſtolae Gregorii, ex recepta tunc temporis opinione, de iure primae prouinciae in ſecundam. Vnde quoque color petitus eſt &c. *Paulo ante p. 202:* Manifeſtum eſt, nullum fuiſſe priuilegium, quo vetus & prima prouincia antecelleret ſecundae.

** Earum vrbium epiſcopos, vbi praeſides incolerent,

IX.

Weil demnach die Stadt, darinnen die Römiſche Biſchöffe ſaſſen, eine Beherrſcherin bey nahe der gantzen Welt war, von welcher lange zuvor geweiſſaget worden, ſie ſolte das Haupt vieler Völcker werden, * immaſſen auch Rom bey denen Heyden hin und wieder ſo wohl das allgemeine Vaterland, ** als Protopolis, die erſte oder vornehmſte Stadt, *** und ein kurtzer Begriff des Erdkreyſes **** heiſſet; weil ferner der heydniſche Pabſt zu Rom, oder, der oberſte unter denen Prieſtern, zugleich der oberſte

unter

rent, EX LOCI DIGNITATE, ſui muneris iura in prouinciae epiſcopos augere coepiſſe. *Diſſertatione de eccleſiaſticae hierarchiae originibus, Mutinae 1703. edita, p. 291.*

* *Ap. Conſtantinum Menaſſen compendio chronico edit. Pariſ. an. 1655. p. 35.*

** Communis omnium patria. *Ita veteres paſſim vocant, quorum verba diligenter congeſſit Iuretus miſcellaneorum ad Symmachi epiſtolas lib. V. p. 172.*

*** *Ap. Menaſſen p. 65.*

**** *Polemon Rhetor* ἐπιτομὴν τῆς οἰκουμένης *vocat apud Galenum comment. 1. in Hippocratis librum de articulis, opp. to. XI. p. m. 303.*

unter denen Menſchen geweſen, * und in weltlichen Dingen das meiſte ſprechen dürffen, ** dahero ſich der Jeſuit Petraſancta, zu Vertheidigung der päbſtiſchen Hoheit, ausdrücklich auf ihn beruffet; *** ſo fiengen die Römiſchen Biſchöffe endlich an, andern Biſchöffen vorzuſchreiben, und zu meynen, wie die Kayſer, was das weltliche betrifft, iedermann im Römiſchen Reich befehlen könten, ſo müſten ſie im geiſtlichen die Ober-Herrſchafft über alle Biſchöffe haben.

X.

ZWar anfänglich erbaten ſie von dem morgenländiſchen Kayſer nur die Benennung des allgemeinen Biſchoffs, ohne einige Gewalt über die andern Patriarchen. Aber ſie haben hernach Mittel ge-

* Summum pontificum etiam ſummum hominum eſſe. *Tacitus annal. III. 58.*

** *Cicero pro domo, initio:* Maiores vos (*pontifices*) ſummae reipublicae praeeſſe voluerunt.

*** *Notis in epiſtolam Molinaei ad Balzacum, variis locis.*

funden, ſich auch der Würcklichkeit an vielen Orten zu bemeiſtern.

Mit dem Nahmen verhält ſichs folgender geſtalt: Die Patriarchen zu Conſtantinopel lieſſen ſich gegen die Mitte des ſechſten Seculi durchgängig allgemeine Biſchöffe, oder Päbſte, nennen, weil ſie in der kayſerlichen Reſidenz wohneten, und der Gnade des Hofs in dieſem Stück geſichert ſeyn konten, nachdem die damahligen Kayſer zum Theil ihre eigene Ehre darunter intereſſirt zu ſeyn geglaubet, daß der Biſchoff in ihrem Hof-Lager keinem nachgehen möge. Dagegen ſetzten ſich die Biſchöffe zu Rom, welche ſchon lang mit denen Conſtantinopolitaniſchen aemuliret, und erwieſen aufs deutlichſte, daß kein Pabſt in der Chriſtenheit zu dulden ſey, wie wir oben gehöret haben.

Nachdem aber Bonifacius III. im Jahr 607. Biſchoff zu Rom worden, der geraume Zeit vorher am Conſtantinopolitaniſchen Hof gelebet, und die Geſchäffte der Römiſchen Kirchen auf Befehl

Gre-

Gregorii I. daſelbſt beſorget, ſich auch bey dieſer Gelegenheit bey dem Kayſer und Kayſer-Mörder Phoca alſo eingeſchmeichelt, daß er ihn unter ſeine Freunde gezehlet, und dadurch die Römiſche Cleriſey veranlaſſet, dieſen Bonifacium, als eine dem Kayſer angenehme Perſon, zum Pabſt zu erwehlen, wie uns der Cardinal Baronius ſelbſt benachrichtiget: * ſo dünckete es dieſen ſchlauen Mann Zeit zu ſeyn, den Titul eines allgemeinen Biſchoffs, vermittelſt der kayſerlichen Autorität, zu erhalten, und dadurch den Conſtantinopolitaniſchen Stuhl zu demüthigen.

* *Anno 606. n. I:* Bonifacius a S. Gregorio miſſus fuerat Conſtantinopolim Apocriſarius ad Phocam imperatorem. Accidiſſe vidimus, vt qui eo functi eſſent munere, iidem in ſummum pontificem ſaepius deligerentur. Quod enim ex orientalium imperatorum tyrannide electioni cleri oporteret accedere conſenſum imperatoris; eum eligere ſtudebant, *quem ſcirent eidem fore gratum. Vt de Bonifacio iſto apparet contigiſſe*, qui vsque ad Gregorii obitum Conſtantinopoli degens *eundem ſibi Phocam demeruit in eius ſe inſinuans amicitiam.*

Demnach bate er Phocam, ihm dieſen Titul beyzulegen, erlangete auch ſein Suchen nach eigenem Wohlgefallen, und verdienete eben dadurch den Nahmen eines **Vorläuffers des Antichriſtes**, welchen kaum ſechs Jahre vorher ſein Vorfahrer, Gregorius M. demjenigen mit groſſem Eyfer beygeleget, der **ein allgemeiner Biſchoff** heiſſen wollen. Hiervon können wir zwey alte, und bey denen klugen Papiſten hochgehaltene Zeugen anführen. Der erſte iſt Anaſtaſius, der Römiſchen Kirchen Bibliothecarius, welcher ſpricht: Bonifacius III. **hat beym Kayſer Phoca erhalten, daß der apoſtoliſche Sitz des Apoſtels Petri ſolte das Haupt ſeyn aller Kirchen, weil die Conſtantinopolitaniſche ſich die erſte unter allen Kirchen ſchriebe.** * Der andere iſt Paulus Warnefried, der alſo

* *Vita huius epiſcopi p. m. 63:* Hic obtinuit apud Phocam principem, vt ſedes apoſtolica beati Petri apoſtoli caput eſſet omnium eccleſiarum, id eſt, eccleſia Romana, quia eccleſia Conſtantinopolitana primam ſe omnium eccleſiarum ſcribebat.

alſo von dieſer Sache redet: Focas hat auf Bitte des Pabſts Bonifacii decretiret, daß der Sitz der Römiſchen und apoſtoliſchen Kirchen ſolle das Haupt ſeyn aller Kirchen, weil die Conſtantinopolitaniſche ſich die erſte unter allen Kirchen ſchriebe.* Wenn wir nun vom Urſprung des Pabſtthums gründlich handeln wollen; ſo müſſen wir ſehen, wodurch Phocas zur Erhebung des Römiſchen Stuhls bewogen worden, und was er vor Tugenden und Gottſeligkeit beſeſſen habe. Da wird ſichs denn ohnſchwer zeigen, daß ihn der Haß gegen den Conſtantinopolitaniſchen Patriarchen, die Freundſchafft mit Bonifacio, und die guten Dienſte, ſo ihm dieſer Pabſt im Occident erweiſen können, dazu angetrieben, er ſelbſt aber einer von denen gottloſeſten Menſchen geweſen, welche iemahls die Sonne beſchienen hat.

XI. Der

* *De geſtis Longobardorum lib. IV. cap. XXXVII:* Focas rogante Bonifacio ſtatuit, ſedem Romanae eccleſiae caput eſſe omnium eccleſiarum.

XI.

DEr Biſchoff Cyriacus zu Conſtantinopel war ein ehrlicher Mann, den es im Hertzen kränckete, daß Phocas ſeinen rechtmäßigen Herrn und Kayſer vom Thron zu ſtoſſen vorhatte. Demnach widerſetzte ſich ihm Cyriacus, und wurde deswegen vom aufrühriſchen Volck ſehr gelaͤſtert. * Er geſtattete auch nicht, daß der Tyrann die Kayſerin Conſtantinam mit ihren dreyen Töchtern aus der Kirche, darein ſie geflohen waren, heraus nehmen dürffen, bis er ihm einen Eyd geſchworen, daß ihnen kein Leid widerfahren ſolte. ** Dadurch zog er ſich aber ſo groſſe Ungnade zu, daß Binius, einer der allereyfrigſten Papiſten, ſelbſten ſchreibet: **Aus Haß gegen** Cyriacum, **den Patriarchen zu Conſtantinopel, hat** Phocas, **wider den Gebrauch ſeiner Vorfahren, derer Kayſer, dieſes, worüber die Päbſte,** Pelagius, Gregorius **und** Boni-

* *Theophanes chronographia edit. Pariſ. 1655. p. 242.*

** *Theophanes p. 246.*

Bonifacius, mit denen Conſtantinopolitaniſchen Biſchöffen ſtritten, entſchieden, nehmlich, daß der Biſchoff zu Conſtantinopel den Nahmen eines allgemeinen unrechtmäßiger Weiſe gebrauche. * Der Cardinal Baronius ſchreibet gleichfalls: Phocas, als er an Bonifacium ſchriebe, hat aus Haß gegen Cyriacum, den Patriarchen zu Conſtantinopel, kund gethan, daß der Römiſche allein müſſe der allgemeine Biſchoff genennet werden. **

Hingegen war Phocas ein guter Freund Bonifacii, ſo gar, daß Baronius ſpricht: Dieſer Freundſchafft wegen ſey es geſchehen, daß das End-Urtheil in dieſem Streit vor Bonifacium ausgefallen.

---

* *To. II. concil. p. 962. edit. Colonienſis an. 1606.*

** Cuius rei (*quod in Phocae ſe inſinuaſſet amicitiam*) cauſa factum eſt, vt cum ex more litteras ad eum Phocas imperator ſcriberet, IN ODIVM Cyriaci, Conſtantinopolitani patriarchae, profeſſus ſit, ſolum Romanum pontificem eſſe dicendum oecumenicum. *Anno 606. n. 2.*

fallen. Und Binius * ſchreibet, Phocas ſey dem Römiſchen Biſchoff geneigter geweſen, als dem zu Conſtantinopel, und habe Cyriaco die Schuld gegeben, daß der Rebell Germanus des Kayſers Rache entflohen. Bey dieſer Gelegenheit, ſpricht Binius, iſt Phocas Cyriaco gehäßig worden: welches, als es Bonifacius gemercket, hat er ſich des Haſſes wider Cyriacum wohl bedienet, und dasjenige leichtlich von Phoca erlanget, was der heilige Gregorius offt, wiewohl vergeblich, von Mauritio gebeten, daß er Cyriacum möchte bändigen.

Phocas

* IN ODIVM Cyriaci, Conſtantinopolitani patriarchae, Romano pontifici plus, quam Conſtantinopolitanae vrbis epiſcopo fauens, hoc decidit Phocas. Idque praeter morem ſuorum anteceſſorum fecit in odium Cyriaci: A quo ſe impeditum aiebat, quod Germanus Patricius, imperii perduellis, iuſtam ſceleris vindictam effugiſſet. --- Qua occaſione, cum expetita praeda e manibus imperatoris, opera Cyriaci, eſſet elapſa, viderenturque eo ipſo noui imperatoris creandi fomenta ſubminiſtrari; reddi-

Phocas war in Orient mächtig genug, und hatte nicht nöthig, denen Biſchöffen gute Worte zu geben. Hingegen war das abendländiſche Kayſerthum ausgerottet, und hatten die Conſtantinopolitaniſchen Kayſer in Italien nur noch das Stück Landes innen, welches in denen Geſchicht-Büchern darum das Exarchat heiſſet, weil der kayſerliche Gouverneur, der zu Rauenna reſidirete, auf griechiſch der Exarche genennet wurde. Das übrige alles beſaſſen die Longobardiſchen Könige, die ihr Hof-Lager lang zu Pauia gehabt. Damit nun Bonifacius und ſeine Cleriſey dem Kayſer geneigt bleiben, und das Volck in der Treu gegen ihn beſtärcken möchten; verliehe er ihm dieſen Titul im Jahr 607. gar gerne.

Es war aber Phocas anfangs ein Officier bey Mauritii Kriegs-Heer, und wurde durch Aufruhr zum Kayſer erwehlet.

redditus eſt infenſior Cyriaco, coepitque Romanae eccleſiae fauere. Quod cum Bonifacio innotuiſſet, ILLE ODIO CYRIACI BENE VSVS hoc a Phoca facile impetrauit &c.

let. Er ließ erſtlich Mauritii fünff Söhne, und darunter einen, der noch unter der Amme war, vor des Vaters Augen ermorden, und hierauf den Kayſer erwürgen. Demnächſt befahl er, daß die Kayſerin gefoltert, und mit ihren dreyen Töchtern enthauptet werden muſte. Den Gouverneur in Orient, Theodorum, ließ er todt geiſſeln; Elpidium, nachdem ihm Hände und Füſſe abgehauen waren, verbrennen, und alle treue Miniſtros Mauritii ſehr jämmerlich hinrichten, machte auch des Mordens kein Ende, bis er im Jahr 610. auf eben die Weiſe, wie Elpidio widerfahren, zerſtümmelt und verbrannt wurde. * Es iſt aber hierbey ſehr zu beklagen, daß die Römiſchen Biſchöffe, und ſelbſt Gregorius M. dieſem Tyrannen ſchändlich geſchmeichelt, immaſſen denn ietzt gedachter fromme Vater im Creditiv, ſo er Bonifacio III. der damahls ſein Diaconus war, nach Conſtantinopel mitgegeben, ausdrücklich ſchreibet: **Nachdem** (meine Diaconi) gehö-

* *Theophanes p.* 243. 247. 250.

gehöret, daß eure Gnaden, durch Diſpoſition des allmächtigen GOttes, zum Kayſerthum gelanget, ſo eilen vor Freuden diejenigen ſelbſt zu euren Füſſen zu kommen, welche ſich ehmahls ſehr gefürchtet hatten nach Conſtantinopel zu gehen. Ich bitte, daß eure Durchlauchtigkeit ihre gottſelige Ohren zum Bonifacio neigen wolle ꝛc. * Schon vorher ſchrieb er auch an den Mörder, und bezeigete ſo groſſe Freude über deſſen Erhebung, daß er ſein Schreiben alſo anfienge: Allein GOtt in der Höh ſey Ehr! **

XII.

SEhet! dieſer Phocas iſt der eigentliche Urheber des Pabſtthums, oder allgemeinen Kirchen-Regiments. Denn ob es wohl damahls, wie wir ſchon geſaget, mehr im Titul, als in der That beſtunde, weswegen auch die Päbſte nicht bemächtiget geweſen, das Pantheon in eine

* *Ep. XXXVIII. lib. XIII.*

** *Ep. XXXI. huius libri:* Gloria in excelſis DEO qui immutat tempora, & transfert regna.

eine chriſtliche Kirche zu verwandeln, ſondern die Erlaubniß von Phoca erbitten müſſen; * ſo iſt es doch mit der Zeit ſo erſtaunlich angewachſen, daß Gregorius VII. ums Jahr 1076. ſeine gottloſe dictatus publiciren, und trotziglich ſchreiben dürffen:

Man ſoll bey keinem im Hauſe bleiben, den der Pabſt verbannet hat.

Der Pabſt allein kan ſich der kayſerlichen Inſignien bedienen.

Des einigen Pabſts Füſſe küſſen alle Fürſten.

Dem Pabſt iſt erlaubt, die Kayſer abzuſetzen.

Ohne des Pabſts Autorität gilt kein Buch vor canoniſch.

Er

* *Anaſtaſius vita Bonifacii IV:* Petiit a Phocate pantheon. *Warnefridus lib. IV. de geſtis Longobardorum cap. XXXVII:* Bonifacio petente iuſſit in veteri fano, quod pantheon vocabant &c. *Adde Petrum Antonium Corſignanum libro de viris illuſtribus Marſorum p. 41. Ciampinus ſynopſi hiſtorica de ſacris aedificiis a Conſtantino M. conſtructis, cap. IV. ſect. VI. p. 67. ſilentio premit Bonifacii preces, ne pelluceat Conſtantinianae donationis figmentum.*

Er kan aller Menſchen Urtheil retractiren, ſeines aber kan kein Menſch retractiren.

Er ſoll von niemanden gerichtet werden.

Keiner wird vor catholiſch gehalten, der mit der Römiſchen Kirchen nicht einſtimmig iſt.

Der Pabſt kan die Unterthanen unbilliger Herren der Treu entlaſſen. *

Man hat auch über dieſen und andern päbſtiſchen Geſetzen ſo ſtrenge gehalten, daß der fromme Gerſon billige Urſache zu ſeufftzen gehabt: Wer wider einen Befehl des Pabſts handelt, der wird härter geſtrafft, als iemand, der wider GOttes Gebot und das Evangelium ſündiget, zu Folge des Verweiſes Chriſti an die Phariſäer: Ihr habt GOTTes Gebot aufgehaben um eurer Satzungen willen. **

* *Apud Baronium an. 1076. n. 32.*

** *De directione cordis, conſideratione XXX. opp. to. III. col. 476:* Grauius plectitur agens contra

Der redliche Papiſt, Edmundus Richerius, leget von dieſem Anwachs des Pabſtthums folgendes Bekänntniß ab: Acht hundert und mehr Jahre, das iſt, ehe das Kayſerthum auf die Francken kommen, gaben ſich die Päbſte nur vor Executores der Kirchen-Geſetze aus: Endlich haben ſie durch Länge der Zeit, da alle chriſtliche Völcker durch die äuſſerſte Finſterniß der Unwiſſenheit eingeſchläffert waren, ſich eine abſolute Gewalt, alles zu beſchlieſſen, zuwege gebracht, bevorab von der Zeit Gregorii VII. an. *

An

tra vnum papae decretum, quam delinquens contra diuinum praeceptum & euangelium; iuxta improperium Chriſti ad Phariſaeos: *Irritum feciſtis mandatum Dei propter traditiones veſtras. Matth. XV. 6.*

* *Capite IX. libelli de eccleſ. & politica poteſtate p. m. 174:* Profecto octingentis atque amplius annis, hoc eſt, ante imperii translationem ad Francos, Romanos pontifices ſeſe tantummodo vltores, ſiue executores canonum praedicabant: lapſu demum temporis, cum omnes chriſtianae nationes ſummis ignorantiae tenebris

An einem andern Ort ſchreibet er: Klar iſt es, daß (ehemahls) die Kirche nach Vorſchrifft der Canonum ariſtocratiſch regieret worden, alſo, daß alle Biſchöffe (in ſolidum ſuas regerent eccleſias) ihre Kirchen gäntzlich und allein gubernirten. In denen erſten neunhundert Jahren, darinnen acht allgemeine Concilia gehalten ſind, hat man weder gehöret, noch geleſen, daß die Römiſche Kirche in einem andern Verſtand genommen worden, als vor eine eintzelne und particular-Kirche, die das erſte Glied der allgemeinen war. Da die Römiſche Kirche, nebſt denen orientaliſchen Patriarchaten, als durch eine gleiche Waage in Schrancken gehalten wurde; hat ſie endlich, nachdem jene zu Boden getreten geweſen, angefangen, alles monarchiſch zu thun, vornehmlich

bris conſopitae detinerentur, abſolutam auctoritatem omnia decernendi collegerunt: praecipue a Gregorii VII. temporibus.

durch Hülffe der Cluniacenſiſchen Benedictiner-Mönche, welche ſie von der Gewalt der Biſchöffe gäntzlich befreyet, und zuletzt denen Biſchöffen entgegen geſetzet, auch die Kayſer, zuſamt dem abendländiſchen Reich, vom Grunde ausgerottet. Hernach, damit die Biſchöffe ihrer Gewalt unvermerckt beraubet werden möchten, und das Andencken der Ariſtocratiſchen Regierung gäntzlich ausgelöſchet würde, hat man offt Bettel-Mönche geſchickt, welche, weil ſie ihre Priuilegia allein vom Pabſt haben, ihm das Hauptwerck aller Gewalt, wie Chriſto, zuſchreiben. Und die Jeſuiten, eine vermiſchte, und, wenn man ſie mit denen alten vergleichet, weder ſeculare noch regulare Art der Religioſen, haben die letzte Hand ans Werck geleget: daß alſo die priuilegirten, und zumahl die Jeſuiten, ſich in grösseres Anſehen ſetzten, als alle ordinarii. * Wie

* *Hiſtoria concil. general. lib. I. cap. XIII.*

Wie ſich auch nach und nach die Päbſte bemächtiget auſſer ihrem Römiſchen Bezirck, ja gar auſſer Italien, auf eine faſt unendliche Weiſe Kirchen-Beneficia zu vergeben, deſſen ſie ehmahls gar nicht befugt geweſen; beſchreibet der Papiſt Thomaſſinus weitläufftig, * und erweiſet, daß die Päbſte anfangs nur gebeten, die von ihnen recommendirte Leute in die Stiffter aufzunehmen; hernach aber ihre Vorbitten in ſtrenge Befehle verwandelt, und endlich der verſtorbenen Aebte und Biſchöffe

* *In veteri & noua eccleſiae diſciplina to. II. lib. I. cap. XLI. §. I:* In collatione beneficiorum epiſcopatu minorum poteſtatem nunc infinitam pene exercent pontifices quaquauerſum, ab annis amplius quadringentis quingentiſue. *Eiusdem libri cap. XLIII. §. II. p. m. 121:* Primus omnium Adrianus IV. qui ſedis apoſtolicae culmen adiit anno 1154. poſtulaſſe videtur ab epiſcopis & capitulis praebendas, vel dignitates quasdam, quibus priuatos de eccleſia bene meritos impartiret. *§. VI. p. 122. ait:* Ita gradatim ex precibus ad praecepta ventum eſt, & repugnaſſe contumaciae imputabatur: denique delegati ſunt executores, qui ceſſantibus collatoribus beneficia ipſi conferrent.

ſchöffe bewegliche Güter, welche ſie Spolia nennen, zu ſich geriſſen haben. *

XIII.

Es iſt alſo mit dem Pabſtthum ergangen, wie mit denen drey päbſtiſchen Cronen, deren immer eine auf die andere geſetzet worden. Natalis Alexander ſchreibt: Man lieſet, daß Nicolaus I. der zu Caroli Calui Zeit geſeſſen, ſich zu erſt der Crone bedienet. Bonifacius der achte hat angefangen, die Tiaram mit zwey Cronen zu zieren. Die dritte hat Vrbanus V. dazu gethan. ** Der Jeſuit Papebroch ſpricht: Es ſcheinet, man könne ſagen, Pabſt Silueſter habe nach Römiſcher Art einen Hut getragen, unten mit einem Diademate gezieret, wo er ans Haupt ſtöſſet. Worauf Bonifacius VIII. die andere Crone geſetzet, den Vorzug des geiſt- und leiblichen Reichs anzeigend, welches dem Pabſt zukömmet. Vor ohngefähr dreyhun-

* *De diſciplina to. III. lib. II. cap. LVII.*
** *To. IV. hiſt. eccleſ. p. m. 319.*

hundert Jahren hat endlich Vrbanus V. eine Tiaram mit drey Cronen aufgeſetzet. * Dieſes iſt nun die Crone, welche man ſich nicht entblödet hat, endlich ums Jahr 1465. unter Paulo II. das Reich der Welt zu nennen, wie uns der Jeſuit Bonanni berichtet. **

XIV.

Nach dem Wachsthum ihrer äuſſerlichen Macht haben ſich die Päbſte auch in der Schreib-Art gerichtet, und zuletzt die Könige, ja gar die Römiſche Kayſer **Herren** zu nennen, Bedencken getragen: welches denn mit dem Vorbild der erſten Chriſten und Gregorii des groſſen handgreifflich ſtreitet. Hiervon giebt uns der Jeſuit, Ioannes Garnerius, folgende ſehr klüglich-abgefaßte Nachricht: **Was noch mehr iſt, ſo haben ſich dazumahl die Päbſte des Nahmens Herr und Frau enthalten, wenn ſie an Läyen ſchrieben,**

* *Conatu chronico p. 48. partis primae.*

** *Numiſmat. pontif. to. I. p. 71.*

auch ſelbſt an die Kayſer und Königinnen. Um den Anfang des neundten Seculi ſind die Formulae, welche im Libro diurno anzutreffen, nach und nach abkommen. Dieſes iſt damahls geſchehen, als groſſe Veränderungen im Regiment vorgiengen, da die kayſerlichen Statthalter aus Italien verjagt, und der Longobarder Reich zerſtöhret worden, mithin der Römiſche Sitz keine mittelmäßige Herrſchafft erhalten. Man hat die alte Gewohnheit nicht auf einmahl abgeſchaffet, ſondern nach und nach, damit ſich die Welt nicht verwundern, und vielleicht dagegen ſetzen möchte. *

XV.

Dieſes mag nun vom Urſprung des päbſtiſchen Kirchen-Regiments genug

* *Diſſ. I. ad librum diurnum p. m. 151. ſq*: Quin & tunc temporis abſtinuerunt pontifices ab appellatione *domini dominaeque*, cum ſecularibus literas darent, ETIAM IMPERATORIBVS atque reginis.

nug geſaget ſeyn. Es iſt ſehr nöthig, daß man auch wiſſe, wie die Glaubens-Irrthümer der Römiſchen Kirchen nach und nach eingeſchlichen. Weil aber dieſe Sache zu unſerm Vorhaben nicht gehöret, und von andern gründlich abgehandelt worden; ſo wollen wir anietzo denen, welche meynen, die Römiſche ſey die alte, reine, apoſtoliſche Kirche, nur folgende Worte eines anſehnlichen Biſchoffs in Cappadocien, Firmiliani, zu Gemüthe führen, die er ſchon ums Jahr Chriſti 256. an den Märtyrer Cyprianum geſchrieben: **Diejenigen, welche zu Rom ſind, beobachten nicht in allen Stücken das, was vom Anfang iſt eingeſetzet worden, und ſchützen die Autorität der Apoſtel vergebens vor.** *

Das

* *Epiſtola extat inter Cyprianicas n. LXXV. p. m.* 220: Eos autem, qui Romae ſunt, non ea in omnibus obſeruare, QVAE SVNT AB ORIGINE TRADITA, & fruſtra apoſtolorum auctoritatem praetendere; ſcire quis etiam inde poteſt,

Das XVIII. Capitel.

Wie das Pabſtthum zu ſeinem groſſen Reichthum, auch Landen und Leuten gelanget ſey.

I. Summariſche Beſchreibung der påbſtiſchen Macht.

II. Klagen über das Verderben, welches mit dem Reichthum in die Römiſche Kirche eingedrungen.

III. Begierde reich zu werden, wodurch ſich vorlångſt die Römiſche Kirche beflecket, und priuat-Leute zu groſſen Beſchenckungen beredet hat.

IV. Die Påbſte haben in denen betrübten und verfinſterten Zeiten, da die morgenlåndiſchen Kayſer weit entfernet, Land und Leute zu ſich geriſſen.

V. Groſſe Herren haben ſie auch damit beſchencket, und zwar

VI. Theils aus politiſchen Abſichten;

VII. Theils aus Aberglauben, der in ihnen durch die påbſtiſche Lehre vom Verdienſt guter Wercke, von der Meß und dem Feg-Feuer gepflanzet worden.

VIII. Es

poteſt, quod circa celebrandos dies paſchae, & circa MVLTA alia diuinae rei ſacramenta, videat eſſe apud illos aliquas diuerſitates. Stephanus adhuc infamans Petrum & Paulum &c.

VIII. Es haben die Confirmationes der Geiſtlichen in Occident auch groſſes Geld nach Rom gebracht.

IX. Die Haupt-Abſicht, wodurch die Päbſte zum Geitz verleitet worden, aus Pagano und Petraſancta.

X. Io. Petri de Ferrariis guter Rath wider die übergroſſe Macht der Päbſte.

I.

DEr Römiſche Biſchoff und ſeine Cleriſey ſolten uns gar wenig zu ſchaffen geben, wenn ſie allein mit dem Worte GOttes und guten Studiis fechten müſten. Denn ſolcher geſtalt dürffte niemand, um zeitlichen Nutzens willen, vor das Pabſtthum ſtreiten; ſondern iedermann könte ohne Hinderniß der Wahrheit Platz geben, die ihn ſo wohl von der erdichteten päbſtiſchen Gewalt, als denen Glaubens-Irrthümern der Römiſchen Kirchen leichtlich überzeugen würde. Aber weil der Pabſt denen, die er zu Biſchöffen machet, zugleich die weltliche Herrſchafft über groſſe Länder, oder doch mächtigen Reichthum geben, mithin viele fürſtliche und adeliche Häuſer alſo in ſein

ſein Intereſſe ziehen kan, daß ihr zeitlicher Pracht und Uberfluß nothwendig fallen müſte, wenn der Römiſche Biſchoff ſeine Hoheit verlieren ſolte; weil auch der Pabſt ſelbſt ein ſo groſſer weltlicher Fürſt iſt, daß er bey achtzehenmahl hundert tauſend Unterthanen, nebſt einer conſiderablen Kriegs-Macht zu Waſſer und Land hat,* ja (nach dem Bericht eines gelahrten Mannes, der bey Innocentio XI. Haus-Praelat geweſen) auſſer der Stadt Auignon und Grafſchafft Venaiſſin in Franckreich, auch auſſer dem Territorio und der Stadt Beneuent im Königreich Neapel, ſamt einigen andern Plätzen und wichtigen Lehnſchafften, 1. die Stadt Rom, nebſt der Campagne de Rome, 2. das Erbtheil Petri, worinnen Viterbo;

* *Vid. Aymonii tableau de la cour de Rome part. II. cap. V. hoc titulo:* Des forces du pape, qui conſiſtent en ſes armées. *Et cap. VI. cuius initium ita ſonat:* Le pape tient continuellement a ſa ſolde huit generaux d'armée, vn pour ſes gardes, vn pour ſes galeres, vn pour l'artillerie, vn pour l'infanterie, deux pour ſa caualłerie, & deux autres pour Ferrare & pour Auignon.

bo, der See-Hafen Civita Vecchia, und viel andere Städte, 3. das Hertzogthum Spoleto, 4. das Hertzogthum Caſtro, nebſt der Grafſchafft Ronciglione, 5. die Prouinz Oruiette, 6. die Landſchafft Sabina, 7. die Grafſchafft Perouſe, 8. die Landſchafft Ancona, 9. das Hertzogthum Vrbino, 10. die Prouinz Romagne, 11. das Hertzogthum Ferrara, und 12. das Bononiſche Gebiet * beſitzet, mithin jährlich ſehr viele Millionen ** Thaler einnimmet, immaſſen denn Sixtus der fünffte, ohne einige auſſerordentliche Beläſtigung ſeiner Unterthanen, im erſten Jahr ſeiner Regierung, zehnmahl hundert tauſend Ducaten erübriget, und in der Engelsburg verwahrlich beygeleget: wozu er im dritten Jahr ſeines Pabſtthums eine eben ſo groſſe Summe, und im vierdten gleich ſo viel gefüget hat; *** ſo iſt es kein Wunder, wenn

* *Aymon p. 74. ſq.*

** *Aymon p. 111:* 3901461. écus.

*** *Teſtatur Sixtus ipſe in bulla de decies centenis millibus aureorum in arce S. Angeli ſepoſitis, anno*

wenn die päbſtiſchen Lehrer mit gutem Succeſs diſputiren können, da ſich das Pabſtthum in das zeitliche Intereſſe von gantz Europa alſo eingeflochten, daß es faſt allen publiquen Geſchäfften entweder den Ausſchlag geben, oder doch merckliche Förderung und Hinderniſſe bringen, die evangeliſche Kirche aber kaum denen zu ihr übertretenden priuat-Perſonen nöthigen Unterhalt reichen kan.

II.

Es iſt iedoch hierbey ſchmertzlich zu beklagen, daß die Römiſche Kirche an der Krafft des Geiſtes, und dem rechtſchaffenen Chriſtenthum, ie mehr und mehr abgenommen, nachdem Macht, Friede, Reichthum und Pracht veranlaſſet, daß ſie ſich nicht ſo wohl ums Himmelreich, als um die Reiche der Erden bekümmern, und lieber

no pontificatus ſui primo, ap. Cherubinum to. II. bullar. p. 529: Decreuimus certam pecuniae ſummam, nullo noſtrorum extraordinario onere congeſtam, ſed noſtra parſimonia frugalitateque pontificia comparatam, hoc eſt, ad decies centena millia aureorum nummum ſeponere. *Conf. p. 599. 627.*

ber durch irrdiſche Waffen, als das Wort GOttes beſchützen wollen. Dieſes iſt ſo unläugbar, daß noch vor wenig Jahren der berühmte Mönch, Ioannes Mabillon, geſchrieben hat: **Als die Kirche Fried vor denen heydniſchen Verfolgern bekommen, hat das Römiſche Biſchoffthum angefangen auch bey denen Heyden vor eine verhaßte Sache gehalten zu werden, und hat die Wahl eines neuen Biſchoffs dann und wann mancherley Aufſtand verurſachet.** * Demnach war der Märtyrer Bonifacius ſchon vor vielen hundert Jahren befugt zu ſagen: **Vor Alters bedienten ſich die güldene Prieſter höltzerner Kelche; nun aber bedienen ſich höltzerne Prieſter güldener Kelche.** ** Platina, der noch vor der

* *Commentario in ordinem Romanum p. CXI:* Parta eccleſiae pace, cum inuidioſa res etiam paganis coepiſſet haberi epiſcopatus Romanus, varias ſubinde turbas faceſſiuit noui pontificis electio.

** *Apud Walafridum Strabonem lib. de rebus eccleſiaſticis cap. XXIV. to. VI. col. 696. bibliothecae patrum Margarini de la Bigne.*

der Reformation geſchrieben, ſpricht im Leben Benedicti des vierdten: Durch Heiligkeit und Gelehrſamkeit iſt die päbſtliche Zierde anfangs ohne einigen Reichthum, unter ſo vielen Feinden und hartnäckigen Verfolgern des chriſtlichen Nahmens, gewachſen; bald darauf aber, nachdem die Kirche GOttes angefangen mit denen Gütern Uppigkeit zu treiben, und ihre Glieder von der Zucht zur Wolluſt verkehret worden, hat uns dieſe groſſe Freyheit zu ſündigen ſolche abentheuerliche Päbſte hervorgebracht, von welchen durch Lauffen und Geſchencke der heiligſte Stuhl Petri mehr iſt gewaltſamer Weiſe eingenommen, als beſeſſen worden.* Der alte Mönch, Ioannes Mau-

* Sanctitate enim & doctrina, quae non niſi magnis laboribus conſummataque virtute comparantur, pontificium decus ſine vllis opibus primo quidem auctum eſt inter tot hoſtes & obſtinatos perſecutores chriſtiani nominis: mox

Mauburnus, hat dieſes reifflich erwogen, und demnach ſehr klüglich alſo davon gezeuget: Die Andacht und Gottſeligkeit hat der Kirchen groſſen Reichthum gebohren, aber die Tochter hat die Mutter erſticket. Er ſetzet von denen Ciſtercienſern, und vielen andern Mönchs-Orden, hinzu: Sie haben ſich nicht gehütet vor dem Ubermaaß des Reichthums und der zeitlichen Haabſeligkeiten, welche ein Gifft der Religion ſind. Der Uberfluß des Reichthums iſt faſt die gemeine Urſach des Verderbens aller vorbeſagten Mönchs-Orden. *

Ff 2 III. Die

mox vero, vbi cum ipſis opibus laſciuire coepit eccleſia Dei, verſis eius cultoribus a ſeueritate ad laſciuiam, peperit nobis tanta licentia peccandi, nullo principe flagitia hominum tum coërcente, haec portenta, a quibus ambitione & largitione ſanctiſſima Petri ſedes occupata eſt potius, quam poſſeſſa.

* *Alphabeto VIII. roſeti circa finem:* Filia amplae dotationis ſuffocauit matrem deuotae religionis. --- Sibi non praecauerunt a nimietate diuitia-

III.

Die Begierde reich zu werden, und das Wohlleben, ſind bereits im vierdten Jahrhundert nach Chriſti Geburt an der Römiſchen Cleriſey bemercket und beſtraffet worden. Denn ſo ſprach ums Jahr 370. der heydniſche Staats-Mann und deſignirte Bürgermeiſter zu Rom, Praetextatus, im Schertz zum Pabſt Damaſo: **Macht mich zum Römiſchen Biſchoffe, ſo werde ich unverzüglich ein Chriſt ſeyn.** * Wenn der Heyde, Ammianus Marcellinus, erzehlet, wie groſſe Mordthaten bey Damaſi Wahl in der Kirche Sicinini zu Rom vorgegangen; ſo macht er endlich dieſen Schluß: **Ich verdencke es die, welche nach dem Römiſchen Biſchoffthum begierig ſind, nicht, wenn ſie ſolches zu erhal-**

uitiarum & temporalitatis, quae venenum religionis. Nimietas diuitiarum ferme communis cauſa fuit ruinae & excidii omnium praedictarum religionum.

* *Ap. Hieronymum ep. XXXVIII. part. II. to. IV. opp. edit. Martian. col. 310:* Facite me Romanae vrbis epiſcopum, & ero protinus chriſtianus.

erhalten ſich nach äuſſerſten Kräfften zancken: ſintemahl, wenn ſie es überkommen, haben ſie ſich ſo gar nicht zu bekümmern, daß ſie vielmehr durch die Geſchencke der Matronen bereichert werden, anſehnlich gekleidet in Wagen einherfahren, und dergeſtalt prächtige Gaſtereyen ausrichten, daß ſie damit königliche Tafeln übertreffen. * Rom war damahls die reichſte Stadt in der Welt, und ergoſſe ſich demnach der Reichthum in die Römiſche Kirche, wie die Ströme ins Meer, bevorab viele gottſelige Leute von der Geiſtlichkeit auf ſo mancherley Weiſe zu Bereicherung der GOttes-Häuſer beredet worden, daß nicht allein Kayſer Valentinianus der ältere im Jahr 370. ein ſcharffes Edict ** gegen ſolche Künſte publiciren, ſondern auch der heilige Hieronymus *** klagen müſſen, daß dem Geitz der

* *Rerum geſtarum viceſimo ſeptimo, edit. Valeſ. p. 481.*
** *Cod. Theodoſ. XVI. tit. 2. leg. 20. conf. Gothofredi commentar. to. VI. p. 48.*
*** *Epiſtola XXXIV. ad Nepotianum:* Nec de lege con-

der Cleriſey nicht einmahl durch dieſe wohlverdiente kayſerliche Verordnung können geſteuret werden, daher Ambroſius ebenfalls ſcharff gegen die Betrügereyen und Schmeicheleyen der Geiſtlichen eyfert, womit ſie die Wittwen um das ihrige gebracht, ja ſo gar ihre Vorbitten (interceſſiones vendit) verkauffet. *

IV.

ABer dieſes waren Kleinigkeiten gegen den erſtaunlichen Reichthum, welchen die Päbſte nach der Zeit an Land und Leuten zu ſich gezogen. Der Cardinal von Luca ** möchte uns gern überreden, die päbſtiſche Lande hätten ſich freywillig an die Römiſche Kirche, und in ihren Schutz, erge-

conqueror, ſed doleo, cur meruerimus hanc legem. Prouida ſeueraque legis cautio, & tamen nec ſic refrenatur auaritia. Per fidei commiſſa legibus illudimus. Gloria epiſcopi eſt pauperum inopiae prouidere. Ignominia omnium ſacerdotum eſt, propriis ſtudere diuitiis.

* *Sermone in dominicam XXII. poſt pentecoſten, to. V. opp. an. 1616. editor. Coloniae p. 47. Conf. Raynaudum to. XV. opp. p. 143.*

** *Diſcurſu II. relationis curiae Romanae p. 4.*

ergeben, weil ſie die morgenländiſche Kayſer nach dem Untergang des abendländiſchen Kayſerthums entweder nicht geachtet, oder doch gegen die Oſt-Gothen und andere Barbaren nicht ſchützen können. Da ſich aber die Kirche nicht einmahl ſelbſt zu vertheidigen vermocht; wie hätte ſie doch um anderer Leute willen denen Oſt-Gothen und Longobardern eine Armee entgegen ſtellen ſollen? Wenn keine Geſchicht-Bücher mehr in der Welt wären, ſo dürffte dieſem Vorgeben geglaubet werden. Nachdem man aber weiß, wie die Päbſte, bey denen Verwirrungen in Italien, denen Kayſern von Zeit zu Zeit ſo viel auswärtige Feinde auf den Hals gehetzet, daß ſie Rom und die angräntzende Plätze dann und wann nicht ſattſam beſchützen, oder die Päbſte, nebſt dem Römiſchen Volck, zu Beobachtung ihrer Schuldigkeit mit Nachdruck anhalten können; ſo werden unpartheyiſche Gemüther dem Kayſer Ottoni III. keineswegs den Beyfall verſagen, da er von denen Biſchöffen zu Rom mit Grund der Wahrheit

heit geſchrieben hat: Wir bezeugen, daß die Römiſche Kirche, durch Fahrläßigkeit und Unwiſſenheit der Päbſte, die Titul ihres Ruhms verfinſtert, und einige Päbſte haben alſo hinein gehauſet, daß ſie den gröſten Theil unſers Reichs (in Italien) mit ihrem Apoſtolat verknüpffet, nicht darnach fragende, wie viel ſie durch eigene Schuld verlohren; ſondern das ihrige, ſo ſie verſchlaudert, im Stich laſſende, haben ſie die Urſach gleichſam auf unſer Reich geſchoben, und ſich zu anderer Leute Gütern, das iſt, zu dem, was unſer und des Reichs iſt, gewendet. Denn ſolche von ihnen ſelbſt erfundene Gedichte ſind es, daß ſie ſagen, Conſtantinus M. und Carolus hätten dem heiligen Petro unſere publique Güter geſchencket: worauf wir antworten, Carolus habe von rechtswegen nichts verſchencken können.*

V. Man

* *Poſt multos alios totum diploma nuper produxerunt*

V.

MAn iſt iedoch nicht in Abrede, daß Pipinus, Carolus M. und die Sächſiſchen Kayſer denen Päbſten viele Länder in Italien, **mit Vorbehalt der Hoheit**, geſchencket haben: wiewohl die Donations-Inſtrumenta, welche Baronius vorbringet, von denen gelahrteſten Männern in Zweiffel gezogen werden, und demnach die Verehrungen ſo fett nicht mögen geweſen ſeyn, als ſie vom Römiſchen Hof beſchrieben werden.

VI.

WArum aber die Regenten ſo groſſe Länder an die Päbſte überlaſſen, kan niemand ſagen, wenn er nicht der Geſchichte kundig iſt. Die Sächſiſchen Kayſer thaten es, weil die Päbſte ſchon darinnen ſaſſen, und ihnen, wenn ſie wieder nach Teutſchland zogen, tauſendfachen Verdruß und ſchädliche Empörungen jenſeit der Alpen; da ſie aber mit einer Armee

 in

runt auguſtiſſimi imperatoris adminiſtri ſtatus, libello, qui inſcribitur: Riſpoſta alla prima e ſeconda ſcrittura della corte di Roma, *p. 20. ſq.*

in Italien kamen, und ihr Recht behaupten wolten, eben ſo viel Ungelegenheit in Teutſchland anrichteten, wo man nicht den heiligen Stuhl bey guter Neigung gegen die teutſche Regierung erhielte.

Die Carolingiſchen Kayſer ſchenckten zuerſt der Römiſchen Kirchen conſiderable Güter, weil entweder Pabſt Zacharias König Childericum abgeſetzet, und deſſen Diener, Pipinum, Caroli M. Vater, zum Könige in Franckreich gemacht, wie die Italiäner ſchreiben; oder weil gleichwohl Pipinus auf Zachariae Anſtifften, und einen der Frantzöſiſchen Nation gegebenen Anrath, die Crone erhalten, wie die Frantzoſen vorgeben: zu geſchweigen, daß ſie endlich, nicht ohne der Päbſte Vorſchub, das Kayſerthum davon getragen.

Dieſes deſto beſſer zu verſtehen, müſſen wir wohl beobachten, daß erſtlich denen Römiſchen Biſchöffen dadurch ein groſſer Gefallen geſchehen, daß Conſtantinus M. ſein Hof-Lager zu Conſtantinopel angeleget, und das Römiſche Reich ins morgen-

gen- und abendländiſche zertheilet. Denn hierdurch verlohren die abendländiſchen Kayſer ein merckliches Stücke von ihrer Macht, und wenn die morgenländiſchen das abendländiſche Reich zugleich beherrſcheten, ſo waren die Biſchöffe in der Römiſchen Reſidenz gleichſam allein zu Hauſe, und reflectirten nicht viel auf die Conſtantinopolitaniſchen Befehle, weil die Kayſer ſelten mit Nachdruck zur Sache thaten.

Da auch die Gothen und Longobarden in Italien kamen, und alſo dieſes Land, theils von denen orientaliſchen Kayſern, theils von ietzgedachten fremden Völckern beſeſſen wurde, gönnete es keine Parthey der andern, daß ſie zu Rom reſidiren ſolte, und blieben alſo die Biſchöffe, zwar unter kayſerlicher Hoheit, aber dennoch alleine in der Reſidenz.

Mehrgedachte Römiſche Biſchöffe lieſſen ſich hierauf von dem gottloſen Kayſer Phoca in Orient vor Päbſte, oder allgemeine Biſchöffe der Chriſtenheit, declariren, und bekamen dadurch noch mehr Begier-

gierde, dieſen Titul durch weltliche Macht zu unterſtützen. Als aber die Conſtantinopolitaniſche nicht unter denen Römiſchen Biſchöffen ſtehen wolten, ſondern die nachfolgende Kayſer in Orient auf ihre Seite zogen, und ſich fernerhin vor Päbſte aufwarffen; verdroſſe es die zu Rom alſo, daß ſie fleißig darauf bedacht waren, wie man die kayſerlichen Statthalter auf ewig aus Italien ſchaffen möchte, bevorab von der Zeit an, da Kayſer Leo Iſauricus die Bilder anzubeten verbote, welches hingegen die Römiſchen Biſchöffe befahlen, und ſich nach und nach von der griechiſchen Kirchen abſonderten. Die Päbſte wurden auch ihres Wunſches gewähret, indem der Longobarder König, Aiſtulfus, Rauenna einnahm, und der kayſerlichen, durch der morgenländiſchen Kayſer Statthaltere geführten Regierung in Italien ein Ende machte. Es war aber Aiſtulfus damit nicht zufrieden, ſondern brach den mit der Römiſchen Kirche auf eilff Jahr errichteten Vertrag, und wolte Rom haben: dannenhero

Pabſt

Pabſt Stephanus II. (oder III.) im Jahr 752. nach Conſtantinopel ſchrieb, und Ihro kayſerliche Gnaden bate, ſie möge doch mit einer Armee kommen, und Rom erretten. * Als nun die morgenländer auſſenblieben, wendete ſich Stephanus zum König Pipino, beſuchte ihn in Franckreich, und brachte es dahin, daß er mit ihm nach Italien zog, Aiſtulfo die Lande, ſo er kurtz vorher dem griechiſchen Kayſer abgenommen, wieder nahm, und der Römiſchen Kirche ſchenckte, dagegen Pipinus Römiſcher Patricius, und zugleich guten Theils Herr über Rom wurde.

Nach Aiſtulfi Tod nöthigte ſich der Longobarder König, Deſiderius, vom neuen an die Römiſchen Biſchöffe, und trachtete nach äuſſerſten Kräfften eine Armee des griechiſchen Kayſers nach Italien zu ziehen, ** dannenhero der Pabſt vielfältig

* *Anaſtaſius in vita p. 117:* Deprecans imperialem clementiam, vt cum exercitu adueniret, & Romanam vrbem, vel cunctam Italiam, liberaret.

** *Pagi critica an. 757. n. III.*

tig Hülffe bey denen Frantzoſen ſuchte, auch, nach Pipini Ableben, Carolum M. dahin vermochte, daß er Deſiderium in ſeiner Reſidenz Pauia belagerte, und im Jahr 774. gefangen nach Franckreich führete, mithin der Longobarder Herrſchafft aufhube, und ſich zum Könige über ihr Reich machete, die Lande aber, ſo von rechtswegen, auſſer denen Longobardiſchen, nach Conſtantinopel gehöreten, wie der Römiſche Hof vorgiebet, der Kirchen abermahl ſchenckete.

Als hierauf die Römer im Jahr 799. den Pabſt Leonem III. übel tractirten, und ins Gefängniß warffen; entflohe er zu Carolo M. nach Franckreich, der im folgenden Jahr nach Rom kam, und den mit einer Geſandſchafft voraus geſendeten Pabſt, nachdem er in der Kirchen den Reinigungs-Eyd geſchworen, mit groſſer Autorität wieder einſetzete, dargegen ihn der Pabſt zum abendländiſchen Kayſer crönete, und alſo ſamt dem Römiſchen Volck gäntzlich von denen griechiſchen Kayſern abfiele.

Es

Es haben dannenhero die Könige von Franckreich die Kirche nicht von dem ihrigen, ſondern vom Eigenthum der morgenländiſchen Kayſer darum bereichert, weil ihnen die Lande ziemlich entlegen, und in die Länge nicht zu behaupten geweſen, wenn man den Pabſt gantz vor den Kopff geſtoſſen, und veranlaſſet, ſich abermahls nach auswärtiger Hülffe umzuſehen. Sie hielten alſo vor rathſam, die Hoheit über die Prouinzien vor ſich zu behalten, die Nutzung aber denen Päbſten guten Theils zu überlaſſen.

VII.

Nebſt denen zeitlichen Abſichten ſind offtmahls die Kayſer, und andere Regenten, ja faſt alle begüterte Leute, dadurch zu Bereicherung des Römiſchen Stuhls, und der Cleriſey, bewogen worden, daß man ſie glauben gemacht, ſie könten nicht nur durch milde Stifftungen, und dergleichen gute Wercke, ihre eigene Seligkeit verdienen; ſondern auch ihre Anverwandte und Freunde, welche nach dem Tod im Feg=

Feg-Feuer gepeiniget würden, daraus befreyen, und zum Genuß der himmliſchen Freude befördern. Es lehret aber die Cleriſey, das Fegfeuer ſey derjenige Ort der Quaal, in welchen fromme Chriſten, der Seelen nach, durch den Tod verſetzet würden, um daſelbſt (ob ihnen ſchon die Sünden hier von GOTT vergeben, und die Höllen-Marter geſchencket worden) die verdiente, und rückſtändige zeitliche Straffen auszuſtehen, mithin von aller Schwachheit gefeget zu werden, ehe ſie zur ewigen Herrlichkeit eingehen könten.* Dabey verſichern die Geiſtlichen, die Pein in dieſem Feuer übertreffe alle Arten der Quaal des irrdiſchen Lebens; ** doch könten ſie durch die

* Manet vltima ſententia catholica: Purgatorium pro iis tantum eſſe, qui cum venialibus peccatis moriuntur. Et rurſum pro illis, qui decedunt cum reatu poenae, culpis iam remiſſis. *Bellarminus lib. II. cap. I. de purgatorio.*

** *Bellarminus lib. II. cap. XIV. de purgatorio:* Poenas purgatorii eſſe atrociſſimas, & cum illis nullas poenas huius vitae comparandas, docent

die Meß, in welcher ſie GOTT ſeinen Sohn, Chriſtum, zur Verſöhnung vor die Seelen im Fegfeuer opfferten, auch durch Faſten, und andere chriſtliche Ubungen, mehr-gedachten Seelen aus denen unleidlichen Schmertzen in den Himmel helffen.

Weil ſich denn iedermann vor dem Feg-Feuer fürchtete, und bald nach dem Tode zum ſeligen Anſchauen GOttes gelangen wolte; ſo brachte dieſer Aberglaube unausſprechlichen Reichthum in die Römiſche Kirche, bauete unzehlbare Clöſter auf, und ſtifftete ſo viel jährliche Einkünffte, daß davon, zum Troſt der im Fegfeuer geplagten Seelen, viel tauſend Meß-Prieſter konten ernehret werden. Darum ſchrieb Graf Balduin, der Fromme, in Flandern ums Jahr 1066. alſo: **Es kan einem Diener GOttes nichts mehr zu ſeiner Seelen- und Leibes-Wohlfahrt erſprießlich ſeyn, als GOtt**

docent conſtanter patres. *Conf. Raynaudum to. XIV. opp. p. 444. Hinc purgatorii poenae nonnunquam* infernales *appellantur. Vid. Quercetanum ad bibliothecam Cluniacenſem col. 70.*

GOTT und ſeinen Heiligen zu Ehren Kirchen erbauen.* Wenn auch ein Teſtament gemacht wurde, ſo muſten die

* *Ap. Miraeum codice donationum piarum, edito Bruxellis 1624. p. 196:* Nihil alicui Dei cultori magis valet eſſe ad ſalutem animae & corporis ſalubre, quam eccleſias ad honorem Dei eiusque ſanctorum aedificare. *In opp. Miraei nuper editis inuenies to. I. p. 65. Plurima huius generis occurrunt in medii aeui monumentis, praeſertim Gallorum, in quibus omnium inſtar eſſe poteſt Andreae Du Chesne hiſtoire genealogique des maiſons de Guines, d'Ardres, de Gand &c. Prodiit Pariſiis 1631. fol. Ibi Arnulfus Marchiſus to. II. p. 46. ait:* Dignum inter diuina probatur negotia commercium, quod valet quisque fidelium perituris temporalium rerum facultatibus aeternas coeleſtis regni conquirere diuitias. --- Ad hoc ergo monaſterium pro remedio animae meae, auique mei Arnulfi & auiae Adalae redemtione, dono Deo ac S. Petro, coeleſtis regni clauigero, res meas perpetuo. *Ibidem p. 44:* Chriſtus documenta dedit, qualiter de terrenis negotiaremur coeleſtia, *theſaurizate vobis*, inquiens, *theſaurum in coelo.* Quapropter ego Vuicmanus comes, cupiens adipiſci quandam portiunculam beatitudinis cum his, qui patrimoniis ſuis domino legaliter traditis peruenerunt ad coeleſtem haereditatem, ſalubre hoc mihi viſum eſt, vt ex bonis a clemente domino mihi collatis aliquam prouiderem aeternae felicitatis mihi portionem.

die Kirchen gemeiniglich einen Theil der Güter bekommen, weil die Meynung Land-Graf Albrechts in Thüringen die Ober-hand gewonnen, deſſen Beſtätigung einer Donation, welche Berthold Groß-haupt, zum beſten der Nonnen in Gotha, gethan hatte, ſich folgender geſtalt anhebet: **Der faſiet ſein Teſtament nicht recht ab, welcher nur vor die irrdiſchen Erben ſorget, Chriſtum aber nicht zum Miterben ſeiner Güter machet.** * Selbſt der erdichtete Donations-Brieff, darinnen Kayſer Otto I. der Römiſchen Kirchen ihre übermäſ-ſige Güter ſoll beſtätiget haben, redet im Nahmen ietztbenannten Kayſers alſo: **Wir confirmiren dir, heiliger Petre, alle obbenannte** Prouinzien **zur Hülffe unſerer, unſers Sohns, oder unſerer Eltern und Nachfolger Seele.** ** Die guten Leute glaubeten, in der Todes-Noth könten ſie mit ſolchen Stiff-

* *Ap. Sagittarium hiſt. Gothanae p. 68.*

** *Ap. Baronium an. 962. n. VI:* Pro remedio animae noſtrae.

tungen GOtt verſöhnen, immaſſen Graf Theodoricus V. in Holland, als er die Egmondaniſche Abtey im Jahr 1083. confirmirte, gar zuverſichtiglich ſprach, er thue es, daß er in dem ſtrengen Gericht verdienen möge, die göttliche Barmhertzigkeit verſöhnlich zu finden. * Dabey muſte nun Sanct Petrus, weil er die Schlůſſel zum Himmel hat, gemeiniglich den Nahmen hergeben, wie die kayſerlichen Donations-Brieffe zum Theil ſelbſt anzeigen: welches die Påbſte darum thåten, damit unter dieſem Titul ihr Geitz bedecket werden, und iedermann glauben möchte, ſie ſuchten nichts vor ſich; ſondern alles vor Petrum: der doch in der vollkommenſten Seligkeit war, mithin keiner irrdiſchen Dinge nöthig hatte. Und darum nennete König Ina in Engelland den påbſtiſchen Zoll nicht den Pabſt-Groſchen, ſondern den Peters-Groſchen.

* *Ap. Miraeum cap. LXI:* Vt diuinam miſericordiam in illo diſtricto examine placabilem merear habere. *In opp. to. I. p. 71.*

ſchen. * Man pflegte aber auch denen Leuten zu ſagen, es ſey das ſicherſte, wenn ſie ihren Seelen bey Leben ſelbſt Hülffe leiſteten, und ſich nicht etwan vom Tode übereilen lieſſen. Dannenhero ſchrieb die Bolonienſiſche Gräfin Ida in der Donation des Cloſters Sanct Bartini in Artois: **Da der ungewiſſe Tod einem ieden über dem Halſe ſchwebet, und bekannt iſt, wie nöthig es uns ſey, unſerer Seligkeit durch gute Wercke und beſtändige Allmoſen zu rathen; ſo ſchencke ich, um meiner Seelen Wohlfahrt willen, und vor die Seele meines Herrn, Grafens** Euſtathii &c. **

Es wird ſelten ein Donations- oder Confirmations-Brieff milder Stifftungen gefunden, darinnen dieſe Abſicht nicht ſolte ausgedrucket ſeyn. Kayſer Heinrich

* *Ranulphus Higdenus polychronico, vol. I. ſcriptorum hiſtoriae Britannicae, quos Thomas Gale edidit, p. 247.*

** Ob ſalutem animae meae, nec non pro anima domini mei, comitis Euſtathii. *Miraeus l. c. cap. LXX. p. 226.*

rich der ſechſte beſtätigte im Jahr 1195. zu Worms das Cloſter Ichtershauſen, und ſagte, als von einer gewöhnlichen Sache, Marquard von Grumbach, und ſeine Mutter Frideruna, hätten gedachtes Cloſter zur Erlöſung ihrer Seelen erbauet.* Der gelahrte Benedictiner, Robert Quatremaires, beweiſet mit vielen Uhrkunden, daß man die Geiſtlichen mit Freyheit und Gütern beſchencket, die Seligkeit der ewigen Vergeltung, die Vergebung der Sünden, und die himmliſche Freude derer Vorfahren dadurch zu erhalten.**

Waren

* *En! verba ex originali*: Ad vniuerſorum fidelium Chriſti & imperii notitiam peruenire volumus, quod vir nobilis & admodum induſtrius, Marquardus de Grumbach, & mater eius religioſa femina, Frideruna dicta, ad laudem & gloriam Dei omnipotentis, & beatae virginis Mariae, ſanctique Georgii martyris, monaſterium in loco poſſeſſionis ſuae, in Vehtrigishuſen, PRO REDEMPTIONE ANIMARVM SVARVM, omniumque fidelium viuorum & mortuorum, conſtruxerunt.

** *In priuilegio S. Germani propugnato, edit. Pariſ. an.*

Waren auch im Krieg, oder auf der Reiſe nach Jeruſalem, Leute ums Leben kommen; ſo machten ſich die Geiſtlichen ohne Verzug an die Verwandten, und überredeten ſie, derſelben Seelen durch milde Stifftungen aus der erſchrecklichen Quaal des Feg-Feuers zu befreyen; wiewohl ſie nicht ſagen konten, ob ſie im Glauben geſtorben, und alſo der Hölle entgangen ſeyn möchten. Landgraf Hermann zu Thüringen confirmirte im Jahr 1198. die Donation, ſo Hedwig von Vargla dem Cloſter Ichtershauſen gethan, und bezeugete ausdrücklich, dieſe Matron ha-

an. 1657. p. 288. ſqq. vbi ſcribit: Haec pii illi homines tanquam media conſtituebant ad ſalutem aeternam ſibi conſequendam. *Hinc formulae in donationum inſtrumentis:* pro animabus noſtris: pro animae meae ſalute &c. *Vid. Andreae du Cheſne preuves de l'hiſtoire de la maiſon de Chaſteavvillain, p. 3. 9. ſqq. Ipſe Robertus, Francorum rex:* illis ſanctorum locis indulgentiſſimi atque liberaliſſimi eſſe deliberauimus, quorum patrociniis & praeſidiis extremae damnationis ſorti ſecuri valeamus inſultare, & cum Chriſto aeternaliter mereamur regnare. *Vid. eiusdem Ducheni preuves de l'hiſtoire de la maiſon de Montmorency p. 9.*

be das Cloſter zu Hülffe der Seelen ihrer Söhne Cunimundi des weiſſen, und Cunimundi des ſchwartzen, welche auf der Reiſe des H. Creutzes geſtorben, beſchencket. *

Es that demnächſt ein groſſes zu dieſem Handel, daß viel Leute durch Auferbauung und Bereicherung der Clöſter bey der Nach-Welt berühmt werden wollen: wobey dennoch die Furcht vor dem Feg-Feuer die gröſte Würckung hatte. Dieſe verminderten aber die Mönche dadurch, daß ſie die Krafft aller guten Wercke ihrer Ordens-Brüder denen Seelen der Wohlthäter zueigneten, um dadurch GOtt zu bewegen, ihnen gnädig zu ſeyn: nicht anders, als wenn ſie dem Herrſcher über todte und lebendige Befehle gen Himmel ſchicken, auch durch ihre Feder und Dinte ſo wohl über die göttliche Gerechtigkeit, als Barmhertzigkeit diſponiren könten. Im Brieff, darinnen Ludwig Berthold, Herr in Berlar, im Jahr 1245. die Ver-mächt-

* Pro remedio animarum filiorum ſuorum. *Ex originali.*

mächtniſſe ſeines Bruders Aegidii vor das Cloſter Sanct Bernard bey Antwerpen beſtätiget, wird geſaget: * **Obbeſagte Brüder (oder Mönche) haben der Seel Aegidii gäntzlich zugeeignet alle Gebete, nebſt denen übrigen geiſtlichen Wohlthaten, welche ſie und ihre Nachkommen zu allen Zeiten thun werden.** Dieſes Erbieten thut eine ſehr gute Würckung, daher die Papiſten noch ietzo, wie der Jeſuit, Gregorius de Valentia, redet, alſo lehren:

* Orationes omnes, cum ceteris beneficiis ſpiritualibus, quas ipſi & eorum ſucceſſores in perpetuum facient, animae ſaepe dicti Aegidii conceſſerunt integraliter dicti fratres. *Ap. Miraeum l. c. cap. 103. p. 228. Ex plurimis exemplis vnum addemus, quod omnium inſtar eſſe poſſit:* Notum ſit, quod abbas S. Remigii, Henricus, & omnes monachi eius, dederunt comiti Stephano ſocietatem & fraternitatem eccleſiae S. Remigii, vt ibidem participationem habeat in ſacrificiis diuinis & orationibus eorum, tanquam vnus ex ipſis, & in vita & poſt mortem. Pro gratia huius doni remiſit idem comes eccleſiae B. Remigii perpetualiter paſcuam inter Eſculium & Saceium &c. *Vid. Du Cheſne preuves de l' hiſtoire de Chaſtillon p. 21.*

Die Praelaten der Mönchs-Orden können andern die guten Wercke und Genugthuungen ihrer untergebenen zueignen, zum Exempel, wenn ſie diejenige, ſo ſich um den Orden wohl verdient gemacht, theilhafftig machen aller guten Wercke des Ordens. *

Hier

* Religioſorum praelati poſſunt aliis accommodare bona opera & ſatisfactiones ſuorum ſubditorum: vt cum faciunt participes omnium bonorum operum ordinis eos, qui de ordine ſunt bene meriti. Omnia opera ſubditorum religioſorum poſſunt aliis prodeſſe ad ſatisfactionem pro poena, ſi per eorum voluntatem ad vtilitatem aliorum referantur. Ergo etiam, ſi referantur per voluntatem ſuperiorum ordinis. *Commentariorum theologicorum to. IV. diſp. VII. qu. XX. punct. III. col. m. 1989. Recens exemplum dedit Leo, ordinis Cartuſienſis generalis miniſter, qui in monumento grati animi PP. Cartuſienſium, quod tomo IX. operum Theoph. Raynaudi, Ieſuitae, praefixum eſt, ad hunc autorem ſcribens ait:* Concedimus vobis, praeter generalem omnium bonorum noſtrorum ſpiritualium participationem, anniuerſarium perpetuum per totum ordinem noſtrum ſcribendum in calendariis domorum noſtrarum.

Hier ſind nun die Männer, welche nicht allein ſagen, die evangeliſchen wären Feinde der guten Wercke; ſondern auch vorgeben, das allerbeſte Werck ſey, ſeinem Nächſten in Himmel verhelffen; gleichwohl aber immer Leute im Feg-Feuer laſſen, und öffentlich klagen, die Liebe ſey erkaltet, weil man das geringe Geld anſähe, und vor die Seelen der verſtorbenen nicht ſattſame Meſſen leſen laſſe. Aber warum verſäumen ſie denn ſelbſt das beſte Werck? Warum helffen ſie mit ihren Seel-Meſſen und Verdienſten nicht denen dürfftigen umſonſt aus der entſetzlichen Angſt, und befördern ſie zur Seligkeit? Der Cardinal Carl Borromaeus klaget in ſeiner im Jahr 1581. den ſechſten Septembris über den Tod der Spaniſchen Königin Annae gehaltenen Leichen-Predigt ſehr ängſtiglich, daß man zur Erlöſung derer im Feg-Feuer gequälten Seelen die von ihnen verordnete Stifftungen nicht bezahle, und füget hinzu: Wie viel weniger geben dieſe Leute Allmoſen, wovor Meſſen geleſen werden können?

nen? Geliebteſte! machet nach Möglichkeit, daß ihre königliche Seele ie eher ie lieber in den Himmel fliege. Wofern ſie ſchon in der Herrlichkeit ſeyn ſolte, ſo werden doch eure Vorbitten andern gläubig-verſtorbenen nützlich ſeyn. *

VIII.

DJe Confirmationen derer Geiſtlichen in Occident, welche man einige hundert Jahre her von Rom geholet, haben ebenfalls einen groſſen Reichthum dahin gebracht. Man leſe nur, was der Jeſuit Petraſancta hiervon ſchreibet, ſo wird ſichs leichtlich ergeben, daß dieſe aus der gantzen abendländiſchen Kirche nach Rom flieſſende Quelle eine von denen beſten ſeyn müſſe. Der Pabſt, ſpricht er, pflegt

* *In actis eccleſiae Mediolanenſis edit. Lugdun. an. 1682. p. 1224:* Haec audiunt iſti, ſed ſurdis adeo auribus, vt nec vel legatis, quibus tenentur, ſatisfaciant pro iis, a quibus ſaepius optimam haereditatem receperunt. Quanto minus liberali manu, praeter debita, largiuntur eleemoſynam, vnde miſſa diuinaque officia celebrentur.

pflegt die Einkünffte derer Geiſtlichen zu verlangen, ſo offt er einem das Prieſter-Amt verleihet. Und das thut er mit ſolcher Maaſſe, daß er die Helffte der jährlichen Reuenüen fordert.* Man leſe demnächſt die Vorſtellung, ſo der Biſchoff zu Lamego, Don Michaël, Ioannis IV. Königs in Portugall Abgeſandter zu Rom, an Vrbanum VIII. übergeben, da der Römiſche Hof Bedencken truge, ihn, als einen königlichen Legaten, zu admittiren, weil die Spanier ſeinen Herrn nicht vor den rechtmäßigen König erkennen, ſondern Portugall wieder mit Spanien vereinigen wolten. So ſaget dieſer Geſandte, nachdem er dem Pabſt zu Gemüthe geführet, daß viele vacante Biſchoffthümer im Königreich wären:** Bis ſeine Heiligkeit den

* *Notis in epiſtolam Molinaei p. 160.*

** *Vittorio Siri to. I. libro III. hiſtor. currentis temporis p. 473:* Che ſi trouano molte chieſe di quel regno vacanti, nè ſi può proueder quelle de loro paſtori, ſe non s' vltima il negotio dall' ambaſciatore.

Che

den beſagten Abgeſandten nicht an=nimmt, kan ſie in daſſelbe Reich ihre apoſtoliſche Diener nicht ſenden. Dieſer Punct könte unendlichen Schaden verurſachen. Denn wenn keine Reflexion gemacht wird auf den Nutzen, welchen das päbſtliche Datariat- und Secretariat-Amt der Breuien aus demſelben Königreich wegen unzeh=

Che ſin che ſua ſantità non riceue detto ambaſciatore conſequentemente non puol inviàre inquel regno li ſuoi miniſtri apoſtolici. Che queſto punto può dar cauſa ad infiniti pregiuditii, e danni perche non facendo rifleſſione à gl' utili che da quel regno caua la dataria, e la ſecretaria de breui per infinite ſpeditioni, e gratie, che vi ſi diſpaccino, nè delle rendite della callettoria, & bolla della crociata con tutto che aſcendino tutte, inſieme 500. milla ſcudi l'anno, potrebbono quei Popoli introdurre, ò pretendere (maſſime che tengono longhiſſimi priuileggi antichi da ſommi pontefici circa queſte materie) di non voler ricorrere più à Roma per le ſpeditioni di dette gratie, e coſi rilaſſarſſi à poco à poco nell' obedienza che hanno ſempre profeſſata con tanto zelo alla ſanta ſede apoſtolica, eſſendo pur troppe vero cheda minori principii ſiano cagionate più volte ruine, e perdite ſempre lacrimabili.

unzehlicher Expeditionen und Gnaden-Brieffen empfänget, ſo dahin ſpediret werden; noch auf die Einkünffte des Collectoriat-Amts und der Creutz-Buſſe, wiewohl ſie jährlich ſich mit einander auf fünff hundert tauſend Römiſche Thaler belauffen; ſo dürfften die Portugieſen praetendiren, daß ſie hinführo wegen Ausfertigung ſolcher Gnaden-Brieffe nicht mehr nach Rom recurriren wolten, und alſo würden ſie ſich nach und nach vom Gehorſam gegen den Römiſchen Stuhl los machen.

Die Gelder, ſo die Päbſte vor ihre Confirmationes aus Franckreich ziehen, überſteigen faſt alles Maas der Verwunderung. Franciſcus Duarenus, ein hochberühmter Profeſſor Juris zu Bourges, ſchreibet alſo von dieſen Einkünfften: Wer iſt ſo unerfahren, daß er die Künſte des Römiſchen Hofs nicht wiſſen, und nicht ſattſam erkennen ſolte, wie viel dieſer Blut-Igel täglich

lich Frantzöſiſches Blut ausſauge? Ich will erzehlen, was ich von denen erfahrenſten Leuten, die lang im Regiment geweſen, gehöret habe, ob es wohl unglaublich ſcheinet: daß jährlich vor mancherley päbſtiſche Brieffe auf ſieben hundert tauſend Gold-Gülden, oder wohl mehr, von hier nach Rom getragen werden, welche daſelbſt alſo gefangen liegen, daß ſie niemahls zurück kehren. Was ſoll ich viel ſagen? Der Römiſche Tauſch iſt ſchon lang zum Sprichwort worden, daß man Bley vor Gold eintauſche.*

Man

* *De ſacris eccleſiae miniſteriis & beneficiis lib. I. p. 46. edit. Pariſiis anno 1551:* Quis eſt adeo imperitus rerum, vt Romanae curiae artes non norit, & quantum ea hirudo gallici exorbeat ſanguinis quotidie, non ſatis intelligat? Dicam, quod a viris peritiſſimis, ac diu in republica verſatis non ſemel accepi, quanquam incredibile videtur: quotannis variorum diplomatum a pontifice obtentorum nomine ad ſeptingenta, aut eo amplius, aureorum millia Romam hinc exportari ſolere, quae ita illic velut capta vinctaque detineantur & cuſtodiantur, vt nullo vnquam

Man hat eine Schrifft, welche das Parlement von Franckreich geraume Zeit vor der Reformation unter dem Titul: **Beſchützung der Freyheit der Frantzöſiſchen Kirchen wider den Römiſchen Hof**, dem König Ludouico XI. übergeben, worinnen unter andern geſaget wird: **Durch die Römiſche Kunſt iſt das Geld alſo aus des Volcks Beutel gebracht, daß wir nur kleine Kupffer-Müntzen behalten haben. Um anzuzeigen, wie ſehr in dieſen drey Jahren das Reich erſchöpffet worden, iſt zu mercken, daß zu denen**

vnquam poſtliminio ad nos redeant. Quid multa? In prouerbium abiit iamdudum Romana permutatio, plumbi videlicet cum auro, non minus quam illa Diomedis & Glauci apud Homerum. *Recte ait, iamdudum in prouerbium abiiſſe illam permutationem. Nam Stephanus, S. Genouefae Pariſienſis abbas, iam ſua aetate dixerat:* Anglico plumbo tegi eccleſias, nudari Romano. *Et Petrus Bleſenſis ſcripſerat ad Henricum II. regem Anglorum:* Nuncii veſtri a Romana curia redierunt exonerati quidem argento, onerati plumbo. *Lege Baluzium notis ad Lupi opera, p. 356. ſq.*

nen Zeiten Pabſts Pii mehr als zwantzig Ertz- und Biſchoffthümer vacant geweſen. Da hat man auf die päbſtiſchen Bullen hundert und zwantzig tauſend Gold-Gülden verwenden müſſen. Es ſind auch bey ſechzig Abteyen leer geweſen. Eine iede davon beträgt wenigſtens zwey tauſend Gold-Gülden. Dieſes macht hundert und zwantzig tauſend Gold-Gülden. Zu eben der Zeit waren mehr als zweyhundert Decaneyen und dergleichen Aemter vacant, deren ein iedes fünff hundert koſtet. Solches beläufft ſich auf hundert tauſend Gold-Gülden. Es iſt bekannt, daß in dieſem Reich wenigſtens hundert tauſend Pfarreyen ſind, und es iſt keine darunter, auf welche damahls nicht iemand (gratiam expectatiuam) die Anwartſchafft ſolte gehabt haben. Eine iede beträgt mit denen Unkoſten fünff und zwantzig Gold-Gülden. Das machet zuſammen fünff und zwan-

zwantzig hundert tauſend Gold-Gülden. *

Hh 2 Zu

* *Defenſio haec ſubiecta eſt laudatis Duareni libris, vbi p. 332. ſqq. haec legas:* Nunc arte Romana ſic exuctum eſt aurum ex popularium loculis, vt aerea tantum minutaque nobis moneta relicta ſit. --- Vt ſpeciatim ac ſigillatim demonſtremus, quantopere hoc triennio pecunia regnum exhauſtum ſit, animaduertendum eſt, Pii pontificis tempore vacaſſe in hoc regno plus, quam viginti archiepiſcopatus & epiſcopatus. Nec dubium eſt, quin tam pro annuo illo vectigali, quod annatam vocamus, quam pro reliquo ſumptu acceſſorio & extraordinario, in ſingula diplomata ſeu bullas ſena aureorum millia depenſa numerataque ſint. Quae ſumma eſt centum & viginti millium aureorum.
Coenobiarchiae quoque ſiue abbatiae ad ſexaginta aut eo amplius vacauerunt in hoc regno. Quarum ſingulae duobus millibus aureorum vt minimum conſtiterunt. Summa ergo eſt centum & viginti millium aureorum.
Eodem tempore prioratus, decanatus, praepoſiturae, praeceptoriae, & aliae dignitates electiuae, quae lituo inſignitae non ſunt, plus, quam ducentae vacauerunt. Ac in ſingula huiusmodi beneficia aurei numerati ſunt quingenti. Summa igitur centum eſt millium aureorum.
Conſtat in hoc regno vt minimum centum millia paraeciarum eſſe, quae inhabitentur & incolan-

Zu Lutheri Zeit waren die Künſte, Geld aus fremden Landen nach Rom zu holen, ſo hoch angewachſen, daß Pabſt Alexander VI. Pfründen, die nach denen Kirchen-Geſetzen nicht konten von einer Perſon genoſſen werden, und deswegen incompatible Beneficien hieſſen, vor Geld zuſammen ſchluge, und einem conferirte, wenn gleich Eyd, Gewohnheit und ehemahlige päbſtiſche Verordnungen im Wege ſtunden: wie wir ſolches mit einem Original-Diplomate erweiſen können. *

IX. Es

colantur. Nec vlla eſt, in qua eo tempore gratiam expectatiuam aliquis non impetrauerit: in quarum ſingulas XXV. aurei impenſi ſunt, tam pro itineris ſumptu, quam diplomatum confectione, pro non obſtantiis, praerogatiuis, annullationibus, & aliis ſpecialibus clauſulis, quae gratiis adſcribi conſueuerunt. Item pro executorio proceſſu ſuper eisdem gratiis facto. Summa haec eſt, vicies quinquies centena millia aureorum. *Albericus Roſateus, qui circa annum 1330. dictionarium vtriusque iuris edidit, in voce* Roma *ait*: De Romana curia inueni hos verſus: Roma manus rodit, quos rodere non valet, odit. Dantes cuſtodit, non dantes ſpernit & odit.

* *Infra in appendice n. 1.*

IX.

Es haben aber die Päbſte darum ſo begierig nach Reichthum geſtrebet, damit ſie ihre Hoheit nicht allein wider die Ketzer, ſondern auch wider den Kayſer, und alle Potentaten, durch die Waffen möchten beſchützen können. Dieſe Abſicht verrathen zwey anſehnliche Lehrer im Pabſtthum, nehmlich Antonius Paganus, ein Minorit, und Silueſter Petraſancta, ein Jeſuit. Jener ſpricht: **Weil ihrer viele das Hertz an den Reichthum gehänget, und weil ſie allein durch weltliche Weisheit und Macht das Reich der Kirchen vergröſſern wollen, ſehen ſie die Kirche in einen abendländiſchen Winckel eingedränget. Und dieſes iſt geſchehen, weil ſie die Kirche nur mit zeitlichen und leiblichen, und nicht zugleich mit geiſtlichen Waffen vertheidigen und erhalten wollen.** *

* *Oratione pro reformatione eccleſiae, praemiſſa eius tractatui de ordine epiſcoporum, edit. Venet.*

Dieſer * ſchreibet: Die Ketzer wolten, daß, wie ehemahls Petrus, alſo ietzt der Pabſt bey dem armen Schifflein ſitzend ſein Netz flickete, die gantze Nacht arbeitete, und nichts fienge, ſodann fielen ſie den elenden an, und würffen ihn zuſamt dem Schifflein ins Meer. In Wahrheit, es iſt der gemeinen Wohlfahrt daran gelegen, daß der Pabſt

net. an. 1570. Ait autem p. 4: Quia in amplo eccleſiae regno complures affluentibus diuitiis cor appoſuerunt, & dum ſola mundana prudentia & potentia regnum augere eccleſiae putabant, vix in angulo occidentis reſtrictam eam viderunt. Et id contigit, quia SOLIS TEMPORALIBVS ARMIS atque materialibus, & non etiam ſpiritualibus eam defendere & conſeruare ſtuduerunt.

* *Notis ad epiſtolam Molinaei cap. V. p. 53. ſqq:* Haeretici vellent, vt quemadmodum olim S. Petrus, ſic pontifex iam, iuxta pauperem nauiculam, ſua reficeret retia, laboraret tota nocte, & nihil caperet: poſtea inopem aggreſſi in mare ipſum vna cum nauicula protruderent, mergerentque. Diuitiae, ſi circa ſementem diſponuntur, inſtar ſepis impediunt, ne ſingularis ferus, nempe Lutherus aliquis aut Caluinus, depaſcatur eam.

Pabſt Reichthum und Macht beſitze, als einen Zaum, die zu bändigen, die nicht zu GOTT nahen. Der Reichthum, wenn er um die Saat poſtiret wird, wie ein Zaun, ſo hindert er, daß ſie nicht ein Lutherus oder Caluinus abfreſſe, und daß ihr die Füchſe keinen Schaden thun. *

X.

SO geſtehen denn dieſe Leute, daß ſich der Pabſt wider Lutherum mit Reichthum und Macht ſchützen müſſen, dagegen Petrus und andere Apoſtel wider die heydniſchen Kayſer und alle Ketzer allein mit dem Worte GOttes gefochten haben. Daß die Kirche, ſpricht Launoius, ** zu Bezwingung der Sün-

Hh 4 der

* *Gerſon de modis reformandi eccleſiam in concilio, to. II. opp. col. 199:* Si Chriſtus defendere armis eccleſiam voluiſſet, nequaquam Petrum piſcatorem in principem apoſtolorum elegiſſet, ſed fortiorem ſoldatum, quem reperire potuiſſet, principem eccleſiae conſtituiſſet.

** *Libro, cui titulum praeſcripſit: Veneranda Romanae eccleſiae circa ſimoniam traditio, edito Pari-*

der des Reichthums bedürffe, iſt eine Meynung, die denen alten Vätern unbekannt geweſen. Petrus und Paulus, und die übrigen Apoſtel, haben durch Beſtändigkeit und Tapfferkeit, nicht durch Reichthum, denen Feinden der chriſtlichen Religion widerſtanden, und den Glauben ausgebreitet. Es wäre aber zu wünſchen, weil ohne Zweiffel viele Regenten in der Römiſchen Kirche mit Händen greiffen, welcher geſtalt der päbſtiſche Reichthum im gemeinen Weſen lauter Verwirrung mache, und mit der niedrigen Morale der apoſtoliſchen Nachfolger unmöglich beſtehen könne; daß ſie dermahleinſt die Mißgunſt unter ſich bey Seite ſetzen, und den Pabſt, nach denen alten und beſten Vorbildern, in Ordnung bringen

Pariſiis 1675. obſervatione XVII. n. VI. p. 398. ſqq: Eccleſiae opus eſſe diuitiis ad coercendos peccatores, placitum eſt, quod antiquis patribus ignotum fuit. --- Narrari vix poſſunt, quot & quanta Gregorius I. geſſerit non auro, non argento, non theſauris, ſed virtute, doctrina &c.

bringen möchten, wie ihnen ein hochberühmter Doctor Iuris in Italien, Iohann Peter de Ferrariis, im Jahr 1413. mit folgenden Worten * gerathen hat: Mercke, wie, und auf wie vielerley Art die Clerici die Layen beſtricken, und ihre Iurisdiction erweitern. O! ihr arme Kayſer und weltliche

* *Practica ſaepe excuſa. Noſtrum exemplum prodiit Lugduni 1556. vbi ſub rubrica: forma reſponſionis rei conuenti §. tanquam n. 10. p. 91. & §. praeſcriptionis n. 24. p. 100. ait:* Et ſic nota, quomodo & quot modis iſti clerici illaqueant laicos, & ſuam iurisdictionem ampliant. Sed heu miſeri imperatores & principes ſeculares, qui hoc & alia ſuſtinetis, & vos ſeruos eccleſiae facitis, & mundum per eos infinitis modis vſurpare videtis, nec de remedio cogitatis, quia prudentiae & ſcientiae non intenditis: -- Nonus eſt, dum eſt ſchiſma in eccleſia Dei, ſicut moderno tempore, quo fuerunt duo papae, qui iam durarunt XXX. annos & vltra, & perſeuerauit, nec vnquam quieſcet eccleſia, nec Italia, donec ipſa eccleſia poſſideat ciuitates, vel caſtra, & donatio eidem facta per Conſtantinum fuerit per aliquem probum & potentem imperatorem penitus reuocata, cum non bene conueniant pſalterium cum cithara, nec dictum ſit a Chriſto, nec a beato Petro, quod poſſidere debeant talia, ſed quod eſt caeſaris, reddatur caeſari, & quod eſt Dei, Deo.

Fürſten, die ihr dieſes und andere Dinge duldet, und euch zu Knechten der Kirchen macht, und zuſehet, wie ſie die Welt auf unzehlbare Weiſe uſurpiren, aber auf keine Remedur denket, weil ihr nicht nach Wiſſenſchafft und Weisheit trachtet! Und bald darauf ſpricht er: Zum neundten läufft die praeſcriptio longi temporis nicht, wenn ein Schiſma in der Kirche GOttes iſt, wie heut zu Tag, da zwey Päbſte ſind, welche ſchon über dreyßig Jahr gedauret, und weder die Kirche, noch Italien wird Ruhe haben, ſo lang die Kirche wird Städte und Feſtungen beſitzen, und die Schenckung, ſo ihr Conſtantinus M. gethan, nicht durch einen frommen und mächtigen Kayſer wird gäntzlich widerruffen ſeyn, weil der Pſalter und die Cithar nicht wohl zuſammen ſtimmen, auch weder von Chriſto, noch Petro geboten worden, daß ſie dergleichen beſitzen mögen, ſondern daß dem Kayſer

ſer ſoll wiedergegeben werden, was des Kayſers iſt.

Wie es übrigens zu unſerer Zeit um die Römiſche Geiſtlichen, auch auſſerhalb Rom, diesfalls beſchaffen ſey, lehret uns ein gantz neuer päbſtiſcher Scribent in folgenden Worten: Es iſt zu beſeufftzen, daß unſere Römiſch-catholiſche Geiſtlichkeit insgemein mehr, als einige unter allen Patriarchaten in der gantzen Welt, die Begierde nach Geld ſich beherrſchen laſſen. Unſere Geiſtlichen, in und auſſer Rom, drucket nicht die geringſte Noth, als die nicht allein auskommliche, ſondern ſo gar fette Praebenden haben, durch welche ſie ſich und die ihrigen bereichern können. Gleichwohl reitzet ſie das Laſter des Geld-Geitzes, und die Begierde ihnen einen hochanſehnlichen Stand, und ein fein liebliches Leben zu ſchaffen, insgemein dahin, daß ſie immer mehr haben wollen. Demnach werden ſie keine Gelegenheit und Arten verſäumen,

men, ja ſie werden deren immer mehr und mehr erdencken, durch welche ſie Geld machen können, und ſolten es auch ſchändliche, und ſehr ſündliche Weiſen ſeyn.*

Das XIX. Capitel.

Unterricht von einigen Mitteln, deren man ſich, zur Erhaltung und Vergröſſerung des Pabſtthums, bedienet hat.

I. Neben denen Waffen und Geld-Mitteln ſind beſondere Kunſtgriffe des Pabſtthums: Die falſche Einbildung von der Kirche, welche die Papiſten dem Volck neuerlich beybringen, ob ſey dieſelbe eine ſichtbare *Monarchie*, unter dem Pabſt, als ihrem Monarchen, auſſer welcher niemand ſelig werden könne.

II. Die *Appellationes* nach Rom, wodurch der Praelaten Anſehen ſo ſehr geſchwächet, als das päbſtiſche vergröſſert wird.

III. Die in der erſten Kirche allen Biſchöffen beygelegte Nahmen, welche ſich die Päbſte nach und

* *Anonymus autor libri Germanica lingua editi, cui titulus eſt: delineatio uniuerſae eccleſiae catholicae, p. 454. ſq. Baro de Reſewiz opus illud conſcripſit.*

und nach argliſtiger Weiſe zugeeignet. Demnach heiſſen ſie allein:

Päbſte.
Statthalter Petri.
Nachfolger Petri.
Allgemeine Biſchöffe.
Biſchöffe derer Biſchöffe.
Apoſtolici.
Ihre Heiligkeit.
Pontifices Maximi.
Bräutigame der Kirche.
Knechte der Knechte GOttes.

IV. Das Verbot von Leſung der heiligen Schrifft.

V. Die Lehre von denen dem Pabſt *reſeruirten* Sünden-Fällen, wovon er allein loszehlen könne.

VI. Das Verbot, an ein *Concilium* zu *appelliren*.

VII. Die Verleihung derer *Palliorum*, wodurch die päbſtiſche Hoheit unvermerckt eingeſchlichen.

VIII. Der Eyd, welchen alle Biſchöffe und *beneficiarii* der Römiſchen Kirchen vor des Pabſts Intereſſe ſchwehren müſſen.

IX. Der Eyd, dadurch die Regenten vor ſich und ihre Nachkommen ihrer Herrſchafft abſagen müſſen, falls ſie dem Pabſt nicht treu ſeyn würden.

X. Die Mönchs-Orden, welche ohne des Pabſts Hoheit Hungers ſterben müſten.

XI. Die *Congregatio de propaganda fide.*

XII. Die *ſacra congregatio vniuerſalis inquiſitionis*, die ſich des Schwerdts, Waſſers, ſiedenden

den Oels und Feuers wider die Ketzer bedienet.

XIII. Die *Congregatio indicis librorum.*

XIV. Nebſt der weltlichen Macht iſt der argliſtigſte Kunſtgriff des Pabſtthums diejenige *Ialouſie*, darinnen der päbſtiſche Hof die *Puiſſancen* in Europa, bevorab in Italien, gegen den Kayſer erhält. Denn weil faſt niemand denen Römiſchen Kayſern ihre alte Reſidenz und herrliche Macht gönnet; ſo bleiben die Päbſte im Neſt. Das *Concilium Tridentinum* hat dem Römiſchen Hof auch groſſe Dienſte gethan.

I.

Neben dem Reichthum und Macht haben ſich die Römiſchen Biſchöffe, zu Pflantzung und Erhaltung ihres allgemeinen Kirchen-Regiments, noch vieler andern Kunſtgriffe und Mittel bedienet, deren wir anietzo einige erzehlen wollen.

Als ſie die Mönche in die Abendländer verſchicket, die Heyden zu Chriſto zu bekehren, brachten dieſe iedermann die ehrfürchterliche Meynung bey, ob ſey die Kirche zu Rom eine heilige Mutter aller Gläubigen im occidentaliſchen Kayſerthum,

thum, an welche man ſich unumgänglich halten müſte. Weil nun obgedachte Mönche faſt allemahl durch die Waffen der Kayſer unterſtützet wurden, und dieſes bevorab von der Zeit an, da die teutſchen Könige Italien und das Kayſerthum, auf der Päbſte Flehen, angenommen, und mit ihrem Reich verknüpffet hatten; ſo war es eine leichte Sache, dem einfältigen Volck, in denen düſternen Zeiten, vieles von Petri Statthalter vorzuſagen, und die Gemüther mit Ehrerbietung gegen ihn änzufüllen.

Die aus dem Heydenthum zu Chriſto bekehrte Regenten waren gemeiniglich durch die Macht der Kayſer ſchon bezwungen, und mochten ſich denen Mönchen nicht widerſetzen, entweder weil ſie Lande genug, und wenig Innwohner hatten, mithin freygebig waren, auch das territorial-Recht, und, wie ungereimt es ſey, ſich von einem auswärtigen, und durch GOTT dazu keinesweges legitimirten Prieſter, Befehle in ſeine Gräntzen ſchicken zu laſſen, nicht verſtunden; oder weil

weil ſie, an ſtatt des Glaubens an Chriſtum, tieff in den Aberglauben verfallen, mithin den Pabſt, der ihnen vermeyntlich den Himmel zugewendet, auf Erden und in ihren Landen, nach eigenem Belieben handeln lieſſen.

Je mehr nun Kayſer, Könige und Fürſten ſich nach und nach vor denen Päbſten gedemüthiget; ie höher hielte ſie das Volck, ſo, daß endlich die Geiſtlichen gar vorgeben dürffen, der Pabſt ſey ein Monarch über die gantze chriſtliche Kirche, deſſen Ausſpruch in Glaubens Sachen nimmermehr fehlen könne. Man findet iedoch vor der Reformation ſehr wenig Lehrer, welche die Kirche, als eine ſichtbare Monarchie, ſolten beſchrieben haben. Hingegen nach Lutheri Zeit, da das Anſehen der Päbſte mercklich zu ſincken begonnen, ſind die Jeſuiten genöthiget worden, dieſen Irrthum denen Chriſten deutlicher und ſorgfältiger einzuflöſſen.

Es iſt viel daran gelegen, daß man den wahren Begriff von einem Ding hege, weil unſere Ehrerbietung und Liebe vom

Erkännt-

Erkänntniß reguliret wird, dannenhero der Chriſt Chriſtum darum anbetet, daß er ihn vor GOtt hält; der Türcke aber ſolches, aus Mangel dieſer Meynung, gäntzlich unterläſſet.

Die gantze Chriſtenheit beſchrieb **die Kirche** aus dem apoſtoliſchen Glaubens-Bekänntniß, daß ſie **die Gemeine der Heiligen** ſey, und wuſte viel hundert Jahre von keinem Römiſchen Monarchen. Weil nun dieſe Beſchreibung zum Zweck des päbſtiſchen Hofs nicht dienlich war, indem der Pabſt darinnen vergeſſen worden; ſo trachteten die Jeſuiten denen Chriſten von Jugend auf einen gantz andern Begriff von der Kirche beyzubringen, und ſie zu bereden, ſie ſey eine ſichtbare Monarchie, darüber dem Pabſt die ſouveraine Herrſchafft zukomme. Demnach ſetzten ſie folgende dem Alterthum gantz unbekannte Beſchreibung in ihre Catechismos: * **Die Kirche iſt die Menge** derer;

* *Ita Bellarminus, a quo non longe abit Caniſii definitio apud Launoium epp. p. m. 774. Conf. opus catechiſticum Caniſii Coloniae an. 1606. impreſſum p. 161.*

derer, die durch das Bekänntniß eines und deſſelben chriſtlichen Glaubens, und durch die Gemeinſchafft einerley Sacramenten, unter der Regierung rechtmäßiger Hirten, und vornehmlich des eintzigen Statthalters Chriſti auf Erden, des Römiſchen Pabſts, zuſammen verbunden iſt.

Es haben aber ietztgedachte Verfälſchung einer durch die gantze Chriſtenheit von vielen hundert Jahren her einſtimmig-gebilligten Beſchreibung die päbſtiſchen Lehrer in Franckreich mit groſſem Unmuth verworffen, daher Launoius ſchreibet: Caniſius und Bellarminus ſind mit der vortrefflichen Einfalt der Kirche nicht zufrieden geweſen, ſondern haben die alte Beſchreibung geſchmincket, und, wider die Regeln einer guten Definition, vermehret. Caniſius und Bellarminus ſind die Urheber des neuen Zuſatzes zu der Beſchreibung der Kirche. Wenn es keinen Pabſt giebet, wie es in vorigen

gen Zeiten viel Jahre hindurch geſchehen; auf was Art werden ſich die Menſchen verſammlen, ſo ehemahls dem Pabſt gehorcheten? Es iſt kein Ort der Schrifft, der, wenn er nach der einſtimmigen Meynung der Väter verſtanden wird, dieſe Beſchreibung an die Hand geben ſolte. Caniſii Definition gefället denen, welche dem fuchsſchwäntzeriſchen Hof (zu Rom) flattiren, viel beſſer. Es wäre ſehr gut vor die Chriſtenheit, wenn Bellarminus und Caniſius dieſen Zuſatz nicht gemacht hätten. Kein Menſch hat vor ihnen die Kirche beſchrieben, wie ſie dieſelbe beſchreiben. Sie haben etwas von einer überausü-blen Folge gethan. Ich bekenne, daß ich nicht weiß, was man unſern widerwärtigen antworten wolle, wenn ſie ſagen, ſie ſuchten die Kirche zu reformiren, wie Caniſius, und Bellarminus derſelben Beſchreibung zu reformiren vermeynet.*

* *Epiſtola XIII. partis VIII. p. m. 762. ſqq. Conf. p. 777.*

Wie ſie mit der Beſchreibung der Kirche umgegangen, eben alſo haben ſie die Lehre von ihren Kennzeichen vorgetragen, das iſt, ſie haben der Jugend nicht ſo wohl die Merckmahle der Braut, oder Kirche Chriſti, dabey man ſie, nach dem Urtheil der Schrifft, erkennen muß, als vielmehr gantz andere, und ſolche eingebildet, die in der päbſtiſchen Kirche beſonders anzutreffen ſind. Wodurch denn die armen Leute elendiglich verführet worden, und noch dazu GOtt gedancket, daß er ſie in der rechtgläubigen Verſammlung unter dem Pabſt laſſen gebohren werden, ſintemahl auſſer der päbſtiſchen keine wahre Kirche zu finden ſey. Zum Exempel: weil ſie die ihrige vor die anſehnlichſte halten, ſo giebt man vor, die wahre Kirche und Braut

p. 777. vbi ait: Caniſii definitio adulatricis curiae fautoribus magis arridet. Reſpondeo ſimpliciter, e chriſtiana republica fuiſſe admodum, vt, quod Caniſius & Bellarminus antiquae & probatae vbique gentium definitioni eccleſiae addiderunt, non addidiſſent. --- Ante illos nemo definiuit eccleſiam, quemadmodum definierunt. --- Id fecerunt, quod exempli res eſt peſſimi.

Braut Chriſti müſſe an zeitlicher Macht und Glückſeligkeit erkennet werden. Aber ſie haben dabey nicht überleget, daß dieſes Kennzeichen bisher der Türckiſchen viel beſſer, als in denen erſten dreyhundert Jahren der chriſtlichen Kirche zugekommen, und daß man ſich, wegen der groſſen Zänckereyen der päbſtiſchen Lehrer, auch wegen Verabſäumung des biſchöfflichen Amtes, und anderer groſſen Gebrechen der Römiſchen Kirche, welche der Cardinal Bellarminus im Buch vom Seufftzen der Taube beſchrieben hat, auf Seiten der Papiſten um ſo weniger eines ſonderbarglücklichen Zuſtandes zu rühmen habe, da nicht allein das Reich Chriſti inwendig in uns iſt; ſondern auch der Papiſt, Paganus, bey Ermäßigung derer drey vom Römiſchen Stuhl abgeſonderten Patriarchate, auch derer Heyden, Türcken, Juden und Ketzer, billig geklaget, es ſey die Römiſche Kirche in einen Winckel des Abendlandes zuſammen gedränget. * Luc. XVII. 21.

* *Oratione laudata p. 14:* Ecce, quomodo Chriſti regnum

II.

Nachdem man nun den falſchen Begriff von der Kirche, als einer ſichtbaren Monarchie, unter der Hand ausgebreitet; ſo haben diejenigen, welche ihren vorgeſetzten nicht gehorſamen wollen, oder doch den Pabſt vor den Monarchen über die abendländiſchen Chriſten gehalten, häuffig nach Rom appelliret, und dadurch ſo wohl das Anſehen, als den Reichthum der Römiſchen Biſchöffe gar ſehr vermehret: dannenhero ſolche Appellationen von Rom aus fleißig veranlaſſet und unterhalten worden. Hierüber klaget der heilige Bernhardus offt und viel; ja er ſchreibet ohne Scheu an den Pabſt: **Alle, die bey uns ihren Kirchen wohl vorſtehen, ſagen einſtimmig, die Gerechtigkeit gehe in der Kirchen verlohren, die Schlüſſel der Kirche werden zu nichte, der Biſchof-**

regnum in terra *in angulo occidentis coarctatur.* Vbi enim ſunt quatuor illae patriarchales ſedes? &c. Quid de occidente dicemus? Quid hic eccleſiae regno ſubditum remanſit?

ſchöffe Anſehen verlöſche, da keiner nicht einmahl die Sünden in ſeiner eigenen Pfarrey beſtraffen darff. Die Schuld ſchieben ſie auf euch und den Römiſchen Hof. Was ſie rechtlich verfügen, das werffet ihr, wie ſie ſagen, über einen Hauffen; was ſie rechtmäßig verworffen, das bauet ihr wieder. Die böſen vom Volck, von der Cleriſey und denen Mönchen, welche ſie verjaget, lauffen zu euch, und wenn ſie wiederkommen, rühmen ſie ſich, ſie hätten diejenige zu Patronen, deren Straffe ſie hätten empfinden ſollen. Welch eine Schande! Was hat dieſe Sache denen Feinden der Kirche vor ein Gelächter gemacht, und macht es annoch? Wir wiſſen, daß einigen, ſo lang ſie gelebet, durch Hülffe der Appellation, die Ehe zu brechen und Blut-Schande zu treiben erlaubt geweſen. *

* *Ep. 178. edit. Mabillonianae. Conf. de conſider. lib.*

Man hat aber hierbey wohl zu mercken, daß aus denen Appellationen nach Rom, welche die abendländiſche Chriſten vorgenommen, keineswegeſ ein allgemeines Kirchen-Regiment dürffe geſchloſſen werden, ſintemahl dieſe Leute aus kayſerlicher Verordnung unter dem Römiſchen Biſchoffe ſtunden, und alſo, in geiſtlichen Sachen, gar wohl an ihn appelliren konten. Wenn die Morgenländer, mit Genehmhaltung der orientaliſchen Kirchen, nach Rom appelliret hätten, ſo dann würde folgen, daß ſie den Römiſchen Biſchoff vor einen Pabſt gehalten. Es iſt auch wohl zu beobachten, daß aus denen Communication- und Bitt-Schreiben um guten Rath, Interceſſiones und Aſſiſtenz, im geringſten nicht müſſe erzwungen werden, ob hätten diejenigen, welche ſie abgelaſſen, die päbſtiſche Monarchie über ſich erkennet.

III. Das

lib. III. cap. 2. vbi papam alloquitur: Appellatur de toto mundo ad te. Vtinam tam fructuoſe quam neceſſarie. --- Nonnullis, quoad vixe-

III.

Das monarchiſche Kirchen-Regiment der Römiſchen Biſchöffe iſt auch dadurch kräfftiglich unterſtützet worden, daß man ihnen gewiſſe Nahmen, die in der erſten Kirche allen Biſchöffen zukommen, alleine beygeleget, und dadurch die Gemüther allmählig nach Rom, als dem einigen Sitz und Urſprung aller Kirchen-Gewalt, gelencket hat. * Denn heut zu Tage wird der Römiſche Biſchoff gantz allein Papa, oder der Pabſt, genennet. Es weiß aber iedermann, und geſtehen es die Papiſten gerne, daß ehemahls alle Vorſteher der Kirchen mit dieſer Benennung beleget worden. Darum ſchrieb vor ſechs Jahren der Benedictiner, Ruinart: **Der Nahme** Papa, **welchen** Gregorius VII. **dem Römiſchen allein zuge-**

vixerunt, licuiſſe, appellationis ſuffragio, nefaria ſcimus, verbi gratia, inceſtum, adulterium.

* *Obſeruata fraus Launoio ep. II. partis III. vbi de adulatricis curiae doctoribus p. m. 173. ait:* De his titulis non niſi corrupte & deprauate iudicare ſolent.

eignet, iſt lang allen Biſchöffen gemein geweſen. * Mabillon hat angemercket, daß das Wort Papa auch (Presbyteris) denen Prieſtern beygeleget worden. ** Seldenus beweiſet aus einer Conſtitution Kayſers Iſaacii Comneni, daß bey denen Morgenländern ums Jahr 1058. das Wort Pabſt auch

* *Notis ad acta primorum martyrum, edit. Wetſtenianae an. 1713. p. 173. Conf. Pagi criticam an. 163. n. 4.*

** *Ibidem p. 345. Andreas du Sauſay de myſticis Galliae ſcriptoribus p. 941. contendit, papae vocem Romano epiſcopo abſolute & ſine vlla adiunctione olim ſingulariter tributam; ſed innumerabilia exempla euincunt, aliis antiſtitibus perinde, vti Romano, impoſitam hanc appellationem eſſe. In miſſa antiqua a Flacio primum edita, & a pontificiis ſaepe recuſa, oratur:* Vna cum famulo tuo, papa noſtro. *Ad quae verba Carolus le Cointe, presbyter oratorii, to. II. annalium eccleſiaſticorum Francorum p. 539. ita commentatur:* In eadem miſſa Peiratius papam interpretatus eſt epiſcopum loci, nec ab ea ſententia recedendum putamus. *Petrus Halloix, Ieſuita, vitis illuſtrium eccleſiae orientalis ſcriptorum, qui ſeculo II. floruerunt p. 283:* Papam nihil neceſſe eſt pro pontifice Romano accipi, cum conſtet, pro quolibet epiſcopo antiquitus vſurpatum.

auch die allerunterſte Art der Geiſtlichen bedeutet. * Demnach haben die griechiſchen Chriſten an gewiſſen Orten noch zu unſerer Zeit eine Gattung anſehnlicher Kirchen-Vorſteher, welche ſie Protopapas nennen, ** und legen übrigens den Nahmen Pabſt allen und ieden Geiſtlichen ohne Unterſcheid bey, wie Thomaſſinus, mehr als nöthig iſt, ausgeführet, *** und Carl Du Freſne angemercket. ****

Ihn

* *Notis ad Eadmeri hiſtoriam, a monachis Benedictinis an. 1675. Pariſiis cum Anſelmo editam, p. 112.*

** *Leonardus Pate, qui in clero graeco Meſſanae degente principem locum obtinuit, ibique in eccleſia catholica ſepultus eſt, in epitaphio dicitur:* huius eccleſiae protopapa. *Lege Antonini Mongitoris to. II. bibliothecae Siculae p. 14. Conf. compend. hiſtoriae eccleſ. Gothan. L. III. p. 4. edit. an. 1735.*

*** *De veteri & noua eccleſiae diſciplina to. I. lib. II. cap. CXI. p. 587:* Qui nobis presbyter, is graecis πάππας: quod ab origine ipſum patris nomen eſt. Nam alibi ab hebraica origine trahi monuimus. Papa patrem ſonat; quod deinde ad presbyteros parochosque omnes apud graecos deriuatum eſt; vt & nobis maioribusque noſtris non ita pridem moris erat.

**** *Conſtantinopoleos chriſtianae libro IV. p. 181:*

Παπᾶς

Jhn allein nennen ſie den Statthalter Petri, und ſeinen Stuhl den Stuhl Petri. Aber ehemahls hat man alle Biſchöffe Petri Statthalter genennet. Hiervon ſchreibt der offt-belobte Papiſt, Stephanus Baluzius, * folgender maſſen: **Die andern Biſchöffe werden auch hin und wieder Petri Statthalter genennet. Nachmahls, als ſich der Chriſten Ehrerbietung gegen den Römiſchen Biſchoff vergröſſerte, und ſein Anſehen ſich täglich mehr und mehr glücklich zu Tage legete; iſt die Würde der Petriniſchen Succeſſion ihm allein reſeruiret worden.** Beym Seruato Lupo heiſſen alle Biſchöffe ſichtbare

Παπᾶς graecis clericos & ſacerdotes appellari etiamnum apud graecos, notum eſt.

* *Notis ad Seruatum Lupum, edit. Pariſ. 1664. p. 425. 428:* Ceteri quoque epiſcopi paſſim vocantur vicarii B. Petri. --- Poſtea tamen, augeſcente chriſtianorum pietate & reuerentia in Romanum pontificem, eiusque auctoritate feliciter in dies magis ac magis apparente, iſta ſucceſſionis Petrinae dignitas huic ſoli reſeruata eſt.

bare Statthalter Chriſti, * und von denen Aebten hat Launoius ein gleiches erwieſen. ** Der Jeſuit Raynaudus hat ebenfalls mit vielen Exempeln darge=than, daß ſo wohl andere Vorſteher, als alle Biſchöffe bey denen Alten, **Petri Statthalter** heiſſen: *** wie denn Hincmarus Remenſis ausdrücklich ſchreibet: **Der heilige Petrus, deſſen Statthalter die Biſchöffe in der Kirche ſind.** ****

Ihn allein nennen ſie **den Nachfolger Petri.** Hingegen ſchreibt Baluzius: Hilarius **glaubt, ein ieder Biſchoff**

* *Ep. XCIX. p. 149.*

** *Partis III. ep. II. edit. Pariſ. p. 21:* Auctores, quin etiam & concilia multa reperio, quae & epiſcopos Chriſti vicarios nominant, & abbates Chriſti vicem gerere in monaſteriis, aſſerere non verentur.

*** *Corona aurea Romani pontificis to. X. opp. p. 127.*

**** *To. I. opp. an. 1645. Pariſiis edit. p. 738:* Beatus Petrus apoſtolus, cuius vice in eccleſia funguntur epiſcopi &c.

ſchoff ſey ein Nachfolger Petri und Pauli. *

Ihn allein nennen ſie **den allgemeinen Biſchoff.** Dieſes aber iſt wider der alten Römiſchen Vorſteher, und des canoniſchen Rechts nachdrückliches Verbot. Auch muß man hier mercken, daß diejenigen, ſo ihn endlich alſo zu nennen angefangen, keine monarchiſche Gewalt, ſondern nur ſo viel anzeigen wollen, es gebühre ihm unter allen Biſchöffen der primat, oder Vorſitz, wie die Papiſten ſelbſt bekennen. ** Ferner iſt zu wiſſen, daß offt etwas allgemein heiſſet, nicht in

Abſicht

* *L. c. p. 422:* Hilarius in fragmentis vult, vnumquemque epiſcopum eſſe ſucceſſorem Petri & Pauli. *Pag. 428:* Vnde factum eſt, vt quia epiſcopi apoſtolis ordinatione vicaria ſucceſſerunt (vt ad Cyprianum ſcribit Firmilianus, ac Cyprianus ipſe in epiſtola LXIX. ad Florentium Pupianum) Petrusque apoſtolorum princeps ſit, epiſcopi ſequentibus ſeculis dicti ſint vicarii B. Petri, & ſucceſſores apoſtolorum, Petri & Pauli.

** *Baluzius notis ad Lupum p. m. 441:* Sic tum vocabant epiſcopum Romanum, ob hoc nimirum, quod ei primatus collatus ſit in omni orbe terrarum.

Abſicht auf die gantze Welt; ſondern auf Dinge ſeines gleichen, nebſt welchen es alles in ſich faſſet. Alſo ſpricht Theophanes, Conſtantinus Copronymus habe im Jahr 754. ein Concilium von dreyhundert und acht und dreyßig Biſchöffen wider die Anbetung der Bilder gehalten, es ſey aber **keiner von denen allgemeinen Sitzen**, das iſt, kein Patriarch von Rom, Alexandria, Antiochia und Jeruſalem dabey geweſen: * welche Vorſteher, zuſammen gerechnet, die chriſtliche Kirche des gantzen Römiſchen Reichs unter ihrer Aufſicht hatten. Es iſt auch ſchon oben erwieſen worden, daß die Kayſer den Conſtantinopolitaniſchen Biſchoff alſo genennet, inmaſſen aus Conſtantini Pogonati Ausſchreiben des ſechſten allgemeinen Concilii, ſo er im Jahr 679. an den Biſchoff Georgium zu Conſtantinopel abgelaſſen, zu erſehen iſt, deſſen Aufſchrifft lautet: Georgio, **dem heiligſten und ſeligſten Ertz-Biſchoff**

zu

* *Chronographiae p. 359:* Μηδενὸς παρόντος τῶν καθολικῶν θρόνων.

zu Conſtantinopel, und allgemeinen Patriarchen. *

Ihn allein nennen ſie **den Biſchoff der Biſchöffe.** Es iſt aber dieſe Benennung des Römiſchen Biſchoffs nicht allein im canoniſchen Recht verboten; ** ſondern auch dem Apoſtel Jacobo beygeleget worden, wie wir oben bemercket haben. Auch hat man in alten Zeiten dann und wann anſehnliche Biſchöffe die **Väter der Väter** genennet, wie der Jeſuit Sollerius *** vor kurtzer Zeit erwieſen. Baluzius ſpricht gar wohl: **Chriſtus wird der Biſchoff derer Biſchöffe genennet: In denen letztern Zeiten hat man endlich auch den Römiſchen den Biſchoff derer Biſchöffe** tituliret. Sidonius nennet

* *Ap. Harduinum to. III. concil. col. 1050.*

** Appelletur TANTVM primae ſedis epiſcopus. *Diſtinct. 99. c. primae ſedis.*

*** *In hiſtoria patriarcharum Alexandrinorum, praefixa to. V. actor. ſanctorum Iunii, p. 28:* Nonnulli praeſules inſignioris notae (vt Gregorius Nyſſenus in conc. Nic. Magnericus & alii) ſemel aut iterum honoris gratia patris patrum appellatione cohoneſtati fuiſſe repetiuntur.

net Lupum Trecenſem den Vater der Våter, und den Biſchoff der Biſchőffe.*

Ihn allein nennen ſie apoſtolicum, und ſeinen Stuhl den apoſtoliſchen Sitz: ja! ſie verſtehen durch den apoſtoliſchen Stuhl den Pabſt betrůglicher Weiſe, wie Launoius angemercket.** Hingegen iſt unlåugbar, daß Pabſt Agatho im Jahr 680. alle auf denen rechtglåubigen Conciliis verſammlete Vorſteher apoſtoliſche Biſchőffe,*** und Auguſtinus

* *Notis ad Agobardum p. 85:* Poſterioribus tandem ſeculis epiſcopus quoque Romanus vocatus eſt epiſcopus epiſcoporum. Sidonius lib. VI. ep. I. Lupum, Trecenſem epiſcopum, vocat patrem patrum & epiſcopum epiſcoporum. Et Ennodius lib. I. carm. XV. Ambroſium vocat paſtorem antiſtitum. *Plura exempla congeſſit Ferrarius de antiqu. eccleſ. epiſt. genere lib. III. cap. I.*

** *Part. V. ep. VII. p. 71:* Bellarminus conſueta fraude ſedem apoſtolicam cum apoſtolico praeſule confundit.

*** Μετὰ τῶν ἀποστολικῶν ἀρχιερέων βουλευσάμενοι, *To. XVI. concil. edit. reg. an. 1644. p. 128.*

ſtinus * ſo wohl, als Pabſt Pelagius I. alle von denen Apoſteln angelegte Haupt-Kirchen apoſtoliſche Sitze genennet. Ja es hieſſe bey denen Alten das Biſchoff-thum ein Apoſtolat, ** und ein ieder Biſchoff apoſtolicus: welches der Jeſuit Raynaudus gründlich erwieſen hat. *** Demnach ſchreibt der Benedictiner, Ruinart, ſehr recht: **Alle epiſcopal-Kirchen wurden damahls apoſtolicae, und alle Biſchöffe apoſtolici genennet, wie iedermann bekannt iſt.** **** Thomaſſinus behauptet auch gar nachdrücklich, daß die Nahmen: **Pabſt, apoſtoliſcher** Praeſul und **Biſchoff des apo**ſtoli-

* Eccleſiarum catholicarum quamplurimum autoritatem ſequatur, inter quas ſane illae ſunt, quae APOSTOLICAS SEDES habere, & epiſtolas accipere meruerunt. *De doctrina chriſtiana lib. II. cap. VIII. Adde Baluzii notas ad Agobardum p. 112.*

** *Vide Apollinaris Sidonii lib. VI. ep. IV.*

*** *To. X. opp. p. 14.*

**** *Notis ad opp. Gregorii Turonenſis col. 166.*

ſtoliſchen Sitzes allen Geiſtlichen vom erſten Rang gegeben worden. *

Ihm allein geben ſie den Titul: **Eure Heiligkeit.** Aber ehemahls wurden alle Prieſter und Biſchöffe noch bey Lebzeiten heilige genennet. ** Daher ſchreiben die Benedictiner über Gregorii M. drey und viertzigſte Epiſtel des erſten Buchs: **Nun werden die Päbſte allein mit dieſem Titul gezieret. Ehemahls war er nicht nur denen Biſchöffen, ſondern auch denen Prieſtern und Caplänen gemein.** Jetzt-gedachter Römiſche Biſchoff Gregorius nennet ſelbſt andere Biſchöffe vielfältig: **Eure Heiligkeit.** ***

* *De diſciplina to. I. lib. I. capitis IV. inſcriptione ſic profert argumentum tractandorum illo capite:* Praeſulibus omnibus communia fuiſſe nomina papae, apoſtoli, praeſulis apoſtolici, apoſtolicae ſedis epiſcopi.

** *Obſeruatum Baluzio initio notarum ad Saluianum.*

*** Solertius ſanctitas veſtra euigilet. *Lib. I. ep. 43.* Sciat ſanctitas veſtra. *Lib. II. ep. 46.* Veſtra ſanctitas praedicationis praemium habebit. *Lib. III. ep. 67. & paſſim alias.*

Jhn allein nennen ſie den Pontificem Maximum. Was es ehemahls mit ſolchem Nahmen vor eine Bewandniß gehabt, lehret der Jeſuit Raynaudus in folgenden Worten: **Dieſes iſt eines von denen Wörtern, welche die chriſtliche Religion geheiliget, und aus dem Gebrauch der Heyden hergenommen hat. Es iſt klar, daß man im Alterthum alle Biſchöffe Pontifices Maximos genennet. Hernach hat es iedoch der Gebrauch dahin gebracht, daß ſolcher Nahme allein dem Römiſchen Biſchoff zugeeignet worden, maſſen bey denen Heyden allein der oberſte unter denen Römiſchen Pontificibus alſo geheiſſen.*** Wie aber die Päbſte ietztgedachte Benennung nicht von dem demüthigen Heilande, ſondern von denen abgöttiſchen Pfaffen gelernet: dabey iedoch nicht zu läug-

* *To. X. opp. p. 95. Conf. Pithoei gloſſarium ad capitularia reg. Franc. in edit. Baluzii to. II. col. 7. & Ferrarium de antiquo epiſtolarum eccleſiaſticarum genere lib. III. cap. 1. p. 111.*

läugnen, daß bereits im ſechſten Jahrhundert auf dem Concilio Agathenſi alle Biſchöffe Summi Pontifices genennet worden; * alſo machen ſie aus dem elenden Nahmen folgende ſehr einfältige Schluß-Rede: Die berühmteſten (heydniſchen) Völcker verordneten, daß ihr Summus Pontifex auch unter denen ſeinigen der oberſte König, und ihm die Könige, nebſt allem, was in der Republique war, unterworffen ſeyn ſollen; ſo werden es die Chriſten noch vielmehr glauben, deren erſte Vorfahren alles zu der Apoſtel Füſſen geworffen. Demnach ſind die gröſten Reiche dem Pontifici Romano im zeitlichen unterthan. **

* *Ap. Harduinum to. II. concil. col. 1002. canone 35:* Si metropolitanus epiſcopus ad comprouinciales epiſtolas direxerit, in quibus eos ad ordinationem ſummi pontificis inuitet. *Hugo Menard. lib. I. obſeruationum in martyrologium ſanctorum ordinis diui Benedicti p. 207:* Olim appellabantur epiſcopi ſummi pontifices.

** *Ita Bozius fine operis de Italiae ſtatu p. m. 288. 292.*

Jhn nennen ſie den Bräutigam der Kirchen. Dagegen ſchreibt Bernhardus an Eugenium den dritten: Die Braut iſt deines Herrn. Wenn du ein Freund des Bräutigams biſt, ſo wirſt du ſeine geliebte nicht meine Fürſtin, ſondern die Fürſtin nennen, und dir nichts von ihr zueignen, als daß du auf den Nothfall dein Leben vor ſie zu laſſen ſchuldig biſt. Wenn dich Chriſtus geſandt hat, ſo wirſt du glauben, du ſeyſt nicht kommen bedienet zu werden, ſondern zu dienen.* Der Cardinal Caietanus ** iſt ſo weit in der Schmeicheley kommen, daß er gelehret, die Kirche, welche doch des Pabſts Mutter iſt, ſey in Abſicht auf ihn (ſerua nata) eine gebohrne und leibeigene Magd: dannenhero deſto leichter zu glauben, was Richerius ſchreibet: Das thörichte

* *Ep. CCXXXVIII. edit. Mabill. vol. I. col. 234.*

** *Apud Richerium demonſtratione libelli de eccl. & polit. poteſtate cap. XIV. p. m. 235.*

te Volck hält den Pabſt vor GOtt.* Aber der heilige Bernhardus hat lang vorher dieſen Frevel, woraus der Anwachs päbſtiſcher Hoheit ſattſam erſcheinet, folgender maſſen beſtraffet: Die Braut Chriſti iſt keine Magd, ſondern eine freye und ſchöne Braut ihres allerſchönſten Bräutigams.** Sehr wohl hat ohnlängſt Baluzius geſchrieben: Die Kirche kan des Pabſts Braut nicht ſeyn, weil ſie ſeine Mutter und Beherrſcherin iſt.***

Es muß auch vor etwas beſonderes gelten, daß ſich der Pabſt heut zu Tag allein den Knecht der Knechte GOttes nennet. Aber ehemahls nenneten ſich, nebſt vielen andern, die Biſchöffe zu Ra-

* *Defenſionis to. II. p.m. 296:* Papam ſtolidus populus habet pro Deo.

** *Dicto loco:* Non ancilla, ſed libera etiam & formoſa.

*** *Notis poſthumis ad Cypriani opp. p. 549:* Videbam, eccleſiam vocatam fuiſſe matrem & dominam Romani pontificis a Paſchali II. & Clemente V. Vnde recte colligebam, illam non poſſe eſſe ſponſam pontificis, cuius mater eſſet & domina.

uenna eben alſo: wie denn Biſchoff Maurus kein Bedencken truge, wenn er ſchon an Pabſt Martinum I. ſchriebe, ſich alſo zu heiſſen. * Der Ertz-Biſchoff Petrus heiſſet noch ums Jahr 923. in publiquen Uhrkunden **der Knecht der Knechte GOttes**, und wenn andere etwas ſchrifftlich an einen Biſchoff zu Rauenna gelangen lieſſen, gaben ſie ihm dieſen Nahmen: **Dem ſeligſten und apoſtoliſchen Vater der Väter.** **

IV. Nebſt

* Maurus, ſeruus ſeruorum Dei. *Ap. Harduin. to. III. col. 703.*

** *Apud Hieronymum Rubeum hiſtoriarum Rauennatum libro V. edit. Venet. an. 1590. p. 254:* Beatiſſimo atque apoſtolico patri patrum, domino Conſtantino, ſanctiſſimo S. catholicae Rauennatis eccleſiae archiepiſcopo. --- *Apud Henſchenium actis ſanctorum Iunii to. I. p. 494. haec legas licet Bonifacii, Moguntini antiſtitis:* Bonifacius, ſeruus ſeruorum D. N. Ieſu Chriſti. *Eodem modo de ſe ſcripſit S. Auguſtinus. Vide Benedictinorum praefationem in epp. Gregorii M. n. XI. to. II. opp. p. 481. Deſiderius, Cadurcenſis epiſcopus, apud Thomaſſinum de diſciplina to. I. lib. I. cap. IV. p. 12. ſe* ſeruum ſeruorum Dei, *coëpiſcopos autem ſuos,* apoſtolicos patres & papas

IV.

NEbſt denen Benennungen iſt ohne Zweiffel das Verbot, GOttes Wort in der Mutter-Sprache zu leſen, eine vortreffliche Stütze des päbſtiſchen Kirchen-Regiments. Traueten die Päbſte der Schrifft, und glaubten, ihr Pabſtthum ſey darinnen eingeſetzet; ſo würden ſie nicht minder auf derſelben Leſung dringen, als auf die tägliche Betrachtung des Römiſchen Breuiarii, und derer nach ihrem intereſſe abgemeſſenen Regeln der Ordens-Leute, oder auch, auf die Uberſetzung ihrer Conſtitutionen und Catechiſmorum. Weil ihnen aber bekannt iſt, wie ſchwartz ſie im göttlichen Worte abgemahlet ſtehen; ſo verbieten ſie deſſen Leſung, wenn es gleich päbſtiſche Lehrer verdolmetſchet, und ſprechen mit Pio IV: **Wer ſich unterwinden wird, ohne Erlaubniß des Biſchoffs, oder Inquiſitoris, Bibeln,**

pas *vocat: qui illum viciſſim* apoſtolica ſede digniſſimum papam *vocarunt. Complures alios, qui ſe ſeruos ſeruorum Dei dixerunt, Raynaudus profert in onomaſtico pontificio to. X, opp. p. 120.*

welche catholiſche Lehrer überſetzet, zu leſen, oder zu haben, der kan keine Vergebung der Sünden erhalten, wenn er die Bibel nicht vorher dem ordentlichen Seel-Sorger ausgeantwortet. *

Daß aber die Papiſten die Leſung der heiligen Schrifft um ihres Nutzens willen verboten; iſt daher unläugbar, weil ſie allenthalben klagen, die Ketzer erkenneten den Pabſt nicht vor ihren Monarchen, es hätte auch die Ketzerey nirgends weiter um ſich gefreſſen, als an denen Orten, wo die Läyen die Bibel leſen dürffen. Dieſe Klage hat vor wenig Tagen ein eyfriger Mönch und Doctor Theologiae zu Erfurth, Anſelmus Gudenus, in folgenden Worten wiederholet: **Es bleibt durch die Erfahrung vollkommen beſtätiget, daß die Ketzerey nirgends weiter um ſich gefreſſen, als wo die Leſung der Schrifft dem Volck in der Mutter-Sprache erlaubet worden.**

* *Ap. Harduin. to. X. concil. col. 208.*

den.* Hier iſt nun hoch zu verwundern, daß GOtt in ſeinem, durch päbſtiſche und dem Römiſchen Stuhl mit Eydes-Pflicht verwandte Lehrer überſetzten Worte nicht ſo erbaulich und rechtſinnig reden kan, als die Mönche predigen, welche zu hören alle Läyen nicht nur Erlaubniß, ſondern auch päbſtiſchen Befehl haben.

Unpartheyiſche Gemüther werden bey dieſem Verbot ohne Ausnahme befinden, daß die Läyen darum die Prieſter und Mönche hören ſollen, weil ſie nach des Pabſtes Vorſchrifft predigen; GOttes Wort aber darum nicht leſen, und die Stimme ihres Seelen-Freundes nicht hören dürffen, weil die Bibel lange vor dem Pabſtthum abgefaſſet, und alſo nach deſſen intereſſe nicht eingerichtet worden.

Jn

* *Vide eius diſſertationem hoc titulo XXII. Septembr. 1719. Erfurthi defenſam:* Aequitas & veritas conſtitutionis vnigenitus. *Ibi p. 49. inquit:* Compertiſſimum eſt, in illis regionibus haereſes nunquam latius ſerpſiſſe, quam vbi ſcripturarum in varias linguas translationes paſſim populo permiſſae ſunt.

In der erſten Kirche war kein Pabſtthum, darum hatte man ſo gar nicht nöthig, denen Läyen die Schrifft zu verbieten, daß vielmehr die Väter einen jeden zu derſelben fleißiger Leſung anmahneten, wie Thomaſſinus ſelbſt an vielen Orten bewieſen hat.* Der päbſtiſche Lehrer, Baluzius, ſchreibet: **Die Alten ermunterten auch die Weiber in der Schrifft zu ſtudieren. Eine ſolche Einfalt war bey denen Alten, und alſo trugen ſie ihrer Sache keine Scheu!** **

V.

FErner iſt das Pabſtthum dadurch in groſſe Hochachtung kommen, daß man gelehret, es gäbe viele Sünden-Fälle, (caſus

* *Inter alia ſcribit to. I. de diſciplina eccleſ. lib. II. cap. LXXIX. n. 8:* Longe vehementioribus idem S. pater (*Caeſarius Arelatenſis*) & verbis intonat alibi & argumentis, vt laicos OMNES accendat ad ſcripturarum lectionem.

** *Notis ad opp. Saluiani p. 399:* Antiqui etiam foeminas excitabant ad ſtudium ſacrarum literarum. Ea fuit priſcorum temporum ſimplicitas & confidentia.

(caſus reſeruatos) die kein eintziger Prieſter, als nur allein der Pabſt, vergeben könte. Dadurch haben ſich Leute, ſo in ſolcherley Sünden gefallen, häuffig nach Rom zu ziehen, und der apoſtoliſchen Cammer die Taxe zu entrichten genöthiget gefunden. Es lehret aber der Abt, Iacobus a Graffiis, ſehr deutlich, daß dieſes Vorgeben ein bloſſes Gedichte ſey, indem er ſchreibet: **Wenn wir das göttliche und gemeine Recht betrachten, ſo iſt in Wahrheit, nach der catholiſchen Lehre, keine Sünde, die da nicht ſolte vergeben werden, und wovon uns nicht ſolte unſer eigener Seel-Sorger abſoluiren können, wenn nur wahre Buſſe hinzu kömmet.** * Wer das Gebet, ſo uns Chriſtus

* *In practica quinque caſuum ſummo pontifici reſeruatorum edit. Neapolitanae an. 1609. lib. I. cap. II. p. 6:* Si ius diuinum & commune conſideremus, nullum profecto eſt, ſecundum catholicam fidem, irremiſſibile, modo vera accedat poenitentia, de poenit. diſt. 3. c. in tantum, 2. q. 3. c. quando. Nam per ipſam omne peccatum

Chriſtus vorgeſchrieben, die Krafft des Blutes JEſu, und Würckung der tägli-
Act.X.43 chen Buſſe verſtehet, der wird nicht viel Zeit bedürffen, dieſen Kunſtgriff völlig zu entdecken, und zwar um deſto leichter, wenn er weiß, daß das Vorgeben, ob hätten alle Prieſter die Schlüſſel von Petro und ſeinen Römiſchen Nachfolgern empfangen, ein ſo kundbares Gedichte ſey, daß ohnlängſt der Dominicaner, Natalis Alexander, freymüthig geſchrieben: Die Schul-Theologen thun allezeit Meldung derer Schlüſſel der Kirche, nicht derer Schlüſſel Sanct Petri, weil ſie der Kirche unmittelbarer gegeben worden, als Petro. Die Gewalt zu binden und zu löſen befindet ſich in der Kirche, als

tum deletur c. inter haec hircum 2. de poenit. diſt. 3. & quod non poſſit per Chriſti merita deleri per ſacramenta; imo, & a quo non poſſit, ſtando iuri communi, proprius ſacerdos abſoluere, c. omnis de poenit. & remiſſ. verbo omnia, &c. adiicimus. §. ecce 16. q. 1. verbo poenitentiam dandi. Nam cum ſimpliciter loquatur, ergo de omnibus peccatis.

als in ihrem unmittelbaren Behältniß. *

VI.

Nicht weniger hat ſich der Stuhl zu Rom in viele Ehrfurcht geſetzet, nachdem er nun bey dreyhundert Jahren keinem Menſchen geſtattet, von ihm an ein Concilium zu appelliren. Hiervon ſchreibt der Cardinal Laurea: **Es giebt in der Welt keine Appellation vom Römiſchen Sitz. Wer vom Pabſt an ein Concilium appelliret, iſt in Bann gethan, und der beleidigten Majeſtät ſchuldig.** **

VII. Die

* *Hiſtor. eccleſ. ſecul. XV. XVI. diſſ. VIII. artic. III. n. 53. p. m. 527:* Indulgentias concedere multo magis eccleſia poteſt, quam ſummus pontifex. Scholaſtici poſt magiſtrum ſententiarum & S. Thomam claues eccleſiae ſemper appellant, NON CLAVES S. PETRI; quia immediatius eccleſiae traditae ſunt, quam S. Petro. Vnde ligandi ſoluendique poteſtas in eccleſia, tanquam in proprio ſubiecto reſidet; in S. Petro & eius ſucceſſoribus tanquam in ſubiecto remoto.

** *In epitome canonum p. m. 39. Conf. bullam Pii II. contra appellantes a papa ad concilium, ap. Alphonſum a Caſtro opp. an. 1571. editor. col. 1112.*

VII.

DJe Päbſte haben auch ihre Herrſchafft dadurch ſehr erweitert, daß ſie denen Ertz-Biſchöffen und vielen Biſchöffen die ſo genannten Pallia geſchicket, und dadurch die guten Leute unvermerckt ſich unterwürffig gemacht. Petrus de Marca beweiſet, daß die Päbſte, eben wie die übrigen Patriarchen, anfangs die Pallia ſelbſt aus kayſerlicher Gnade vom Hof erhalten,* und offenbahret derſelben bey dieſem Werck hegende böſe Abſicht in folgenden Worten: **Die Päbſte wünſcheten vor Zeiten, daß alle Ertz-Biſchöffe, die zu ihrem Patriarchat gehöreten, eine gewiſſe Art der Confirmation vom apoſtoliſchen Stuhl annehmen möchten. Aber weil es überall der Gebrauch war, daß die Weyhe auſſer Italien, ohne Einwilligung der Päbſte geſchehen konte;**

* Eccleſia Romana agnouit, pallium, quo Romani pontifices vtuntur, imperatorum eſſe beneficium. *De concordia imperii & ſacerdotii lib. VI. cap. VI. edit. Pariſ.* 1704. *col.* 866. *Adde* §. 2. *dicti capitis.*

te; ſo haben ſie dieſem Geſetz öffentlich keine Gewalt anthun wollen; ſondern haben die Ertz-Biſchöffe durch das Wunder einer neuen Sache in Erſtaunen geſetzet: welche anfangs prächtig ſchiene, nach und nach aber ihre alte Freyheit (per cuniculos) tückiſcher Weiſe beeinträchtiget, und das Anſehen der Prouincial-Synoden ruiniret. Ich rede vom Gebrauch des Pallii, deſſen Urſprung zwar ziemlich alt; aber ſeine Würckung, und die übrigen ietzo gebräuchlichen Dinge, ſind dem Alterthum gantz unbekannt geweſen. Denn die Ertz-Biſchöffe in Franckreich verrichteten ihr Amt, nach denen alten Canonibus, ſo bald ſie ordiniret waren. Aber das neue Recht verbeut ihnen, etwas vom biſchöfflichen Amt anzurühren, bevor das Pallium ihnen vom apoſtoliſchen Sitz zugeſchicket worden. Der eyfrige Papiſt und Bibliothecarius zu Rom, Emanuel à Schelſtrate, zeiget

auch, daß man durch Annehmung des Pallii die patriarchaliſche Autorität ſowohl des Römiſchen, als Conſtantinopolitaniſchen Stuhls agnoſciret; * und der Jeſuit Garnerius bemercket, daß die Päbſte ehemahls ohne käyſerlichen Conſens die Pallia nicht verſchicken dürffen. **

VIII.

Man hat demnächſt aus der Erfahrung wahrgenommen, daß der greuliche Eyd, womit ſich die Biſchöffe beym Antritt ihres Amts vor das intereſſe des Pabſts erklären müſſen, ſehr guten Effect gethan: welches von dem Eyd, den aus Pii IV. Verordnung alle unterſchreiben müſſen, die in der Römiſchen Kirche ein Beneficium erhalten wollen, ebenfalls geſaget werden kan. Denn da heiſſet es: **Ich ſchwehre und verſpreche dem Römi-**

* *Diſſertatione de autoritate patriarchali, edit. Romae 1687. p. 35.*

** *Diſſertatione de uſu pallii §. XVII. p. 195. Benedictini notis ad ep. XI. libr. IX. Gregorii M. col. 936. aiunt:* Citra conſenſum imperatoris pallium non fuit conceſſum.

Römiſchen Pabſt den wahren Gehorſam. *

Vom biſchöfflichen Eyd und deſſen Abſicht ſchreibt Thomaſſinus: Bonifacius, der Apoſtel Teutſchlandes, hat dieſe Eydſchwüre zu erſt in Franckreich gebracht, damit er unſere Biſchöffe dem apoſtoliſchen Stuhl deſto genauer verbinden möchte. **

IX.

Könige und Fürſten haben ſich endlich, in denen betrübten und einfältigen Zeiten, auch bereden laſſen, dem Pabſt den Eyd der Treue zu ſchwehren, und ſeine Macht unmäßig zu vergröſſern. Wiewohl aber anietzo gedachter Eyd vielfältig unterbleibet; ſo dauret doch ſeine Würckung, und der Pabſt beharret in dem dadurch erworbenen Anſehen. Im canoniſchen

* *Ap. Harduinum to. X. col. 201.*

** *To. II. de diſcipl. lib. II. cap. XLIV. lemmate IX. & ſ. IX. vbi ait:* Bona fide fatendum eſt, extra Hiſpaniam ſacramenta ea, quae metropolitani papae praeſtant, non ante vſurpata, quam Bonifacius iuramentum Gregorio II. praeſtitit papae. --- Ea certe profeſſio ſpiritualibus tantum vinculis Bonifacium obligabat.

niſchen Rechte ſpricht Clemens der fünffte: Die Kayſer haben es nicht vor unanſtändig gehalten, ihre Häupter dem Römiſchen Pabſt zu untergeben, und den Eyd der Treue zu ſchwehren. Sie haben verſchiedenen unſern Vorfahren den Eyd der Treue und des Gehorſams geleiſtet.* Die neuern Päbſte haben gar, als eine weſentliche Bedingung, zu dem Eyd geſetzet, daß die Nachkommen der Regenten Lande und Leute verlieren ſolten, ſo bald ſie der Pabſt vor Ketzer erklären würde. Als Ertz-Hertzog Albertus ſich mit der Infantin von Spanien, Eliſabeth Clara Eugenia, Philippi II. Tochter, vermählete, muſte er dem Pabſt accordiren, daß, wenn iemand von ſeinen Deſcendenten in die Ketzerey fiele, und vom Pabſt vor einen Ketzer erkläret würde, derſelbe vor einen todten Mann gelten, das Eigenthums-Recht auf die damahls Spaniſche Niederlande verlieren, die Unterthanen aber ihm zu gehorſamen nicht

ferner

* *Clement. lib. II. tit. 9. de iureiur.*

ferner ſchuldig ſeyn ſolten.* Wie denn auch die Päbſte überall die Nachkommen ſolcher Regenten, welche ſie wegen der Ketzerey abſetzen, des Erb-Rechts auf die altväterliche und andere Länder berauben. Zum Exempel können die Begünſtigungen Pauli III. dienen, welcher König Heinrichen den achten in Engelland, nebſt ſeinen Deſcendenten, Anhängern und derſelben Kindern, vor infam erkläret, auch aller Länder, Güter und Gerechtſame entſetzet, und ausdrücklich hinzu gefüget, es ſolle denen Nachkommen weder Minorennität, Geſchlecht, noch Unwiſſenheit zu ſtatten kommen.**

* *Iuramentum & conditio haec habentur in Roma irreconciliabili anno 1621. edita p. 17.*

** Henrici regis, complicumque, fautorum, adhaerentium, ſequacium & culpabilium praedictorum filii poenarum participes ſint, omnes & ſingulos filios natos & naſcituros aliosque deſcendentes, vsque in eum gradum, ad quem iura poenas in caſibus huiusmodi extendunt, nemine excepto, (nullaque minoris aetatis, aut ſexus, vel ignorantiae, vel alterius cuiusuis cauſae habita ratione) dignitatibus, dominiis, ciui-

X.

Die Mönchs-Orden, bevorab die Bettel-Mönche, haben gleicher geſtalt das Pabſtthum mit predigen und ſchreiben nach Möglichkeit vergröſſert, alle zu deſſen Behuff erſonnene Lehr-Sätze dem Volck fleißig eingepräget, auch den Aberglauben, ohne welchen kein Menſch in ſeinem Hertzen ein Papiſt ſeyn kan, durch vorgegebene Wunder-Wercke und unzehlbare Fabuln kräfftig unterſtützet. Denn wenn das Pabſtthum und der Aberglaube zu Grunde giengen, wodurch die Cloſter-Güter, nebſt ihren Freyheiten, beſſer, als mit einem Kriegs-Heer, beſchützet werden; wenn auch die Meynung, von der Verdienſtlichkeit der guten Wercke und Allmoſen, aus denen Hertzen vertrieben wäre; ſo würden die Mönche weder ihr Anſehen, noch ihre Nahrung behalten können.

---

ciuitatibus, caſtris priuatos, & ad illa, ac alia in poſterum obtinenda inhabiles eſſe decernimus & inhabilitamus. -- Decernimus, quod Henricus rex, & complices & ſequaces, nec non praefati deſcendentes ex tunc infames exiſtant. *Ap. Cherubinum bullarii to. I, p. 621.*

nen. Es ſind aber der Betrügereyen und Fabuln ſo viel, daß der Spaniſche Biſchoff, Melchior Canus, nicht unbillig ſchreibet, ſie könten nicht gezehlet werden.* Ja er ſpricht gar: Die meiſten derer unſrigen, die der heiligen Leben beſchrieben, hangen entweder ihren Affecten nach, oder erdichten mit Fleiß ſo viel Dinge, daß mich ihrer eckelt. Und darum hat der ſehr gelahrte Cardinal, Laurentius Caſonus, vor wenig Jahren gar recht an den Jeſuiten, Daniel Papebrochen, geſchrieben: Es iſt der gantzen Kirche daran gelegen, daß die Lebens-Beſchreibungen der heiligen von denen Gedichten mögen gereiniget werden, welche durch die Leichtglaubigkeit der ehemahligen Zeiten hinein ge-

* Non poſſunt huiusmodi exempla numero comprehendi. *Lib. XI. locorum, opp. Pariſiis 1704. edit. p. 441. ſqq. Conf. Baluzium notis ad Lupum p. 481. vbi ſcribit:* Iam tum (*tempore Lupi*) conſtabat, ſanctorum acta multis ac prodigioſis fabulis eſſe conſpurcata.

ſchlichen ſind.* Der Jeſuit, Theophilus Raynaudus, ſpricht: Bey gründlich-gelahrten Leuten iſt es eine ausgemachte Sache, daß man uns allerdings viele Gedichte vor Geſchichte der heiligen aufgedrungen. Die güldenen Legenda ſind in der That bleyerne.** Es rühret aber die Vielheit ſolcher Gedichte vornehmlich daher, daß ein ieder Mönchs-Orden, zu ſeinem Aufnehmen, viele heiligen haben wollen, auch, dieſelbe berühmt, und vor andern kenntlich zu machen, ihnen mancherley Wunder-Wercke zugeſchrieben: wie denn die Benedictiner bereits zur Zeit Trithemii funf-

* *Apud Papebrochium in dedicatione conatus chronici ad catalogum Romanorum pontificum:* Totius eccleſiae cauſa agitur, expurgando ſanctorum geſta a fabulis, quae in ea irrepſerunt priorum temporum credulitate.

** *De immunitate Cyriacorum a cenſura, to. XX. opp. p. 277. Graeco vocabulo pungit Dominicanos. Eſt enim* Κυριακὸς *latine: dominicus. Conf. p. 297. vbi ait:* Luculenta miraculorum, ac reuelationum figmenta per Cyriacos obtruſa eſſe.

funffzehn tauſend Abteyen ihres Ordens, auch funffzehn tauſend fünff hundert und neun und funffzig canonizirte heiligen gezehlet. *

Was die Mönche noch ietzo vor Betrügereyen vornehmen, kan uns das eintzige Kunſt-Stücklein ſattſam belehren, dadurch man die Leute glauben machet, der offtmahlige Gebrauch des Abendmahls gereiche denen Seelen im Feg-Feuer zum Troſte, wenn man es in ihrem Nahmen gebrauche. Wobey dem Einwurff: Daß die Communion nur dem nützlich ſey, der ſie genieſſe, nach des Jeſuiten Raynaudi Bericht, mit dieſer Antwort begegnet wird: **Es ſey gleich viel, ob man GOtt durch Wahrheit oder Unwahrheit diene, wenn ihm nur gedienet werde: Es ſey nicht rath-**

* *Miraeus originum Benedictinarum cap. I. p. 3:* Trithemius refert, quindecim amplius millia abbatiarum huius ordinis fuiſſe numerata. Addunt inſuper, numerari ſanctorum, vt vocant, canonizatorum quindecim millia quingentos & quinquaginta nouem.

ſam, an die Andacht der Völcker kaltes Waſſer zu gieſſen. *

XI.

Nach Gregorii XV. Zeit hat die Congregation de propaganda fide dem Pabſtthum auch ſehr groſſe Dienſte gethan. Denn dieſes Collegium wird mit denen klügſten Männern beſetzet, und hat ſeinen eigenen Pallaſt, darinnen nicht allein junge Leute, um ſie zur Miſſion in die ketzeriſche Länder geſchickt zu machen, ſorgfältig unterwieſen, ſondern auch die nach Rom zurück-kehrende, und Relation erſtattende Miſſionarien unterhalten werden. Hier wird Tag und Nacht auf den

* *Opp. to. XX. p. 137:* Opuſculi de communione pro mortuis oppugnationem ſecundam adornauit Auguſtinus de bellis, timens frequentiae communionis feria qualibet ſecunda inſtitutae apud S. Andream de Valle: Qua in parte frigidam affundere pietati populorum, negauit expedire. Cumque fuiſſet, qui opponeret, falli plebem, ex deſiderio, ſuos vita functos iuuandi, communicantem, eaque communione non iuuari reuera mortuos, ſed deludi viuos; reſponſum eſt, perinde eſſe, ſiue per veritatem, ſiue per falſitatem Deo ſeruiatur, dummodo ſeruiatur.

den Untergang der ſo genannten Ketzer gedichtet; hier faſſet man Rathſchläge wider ſie ab, und höret die Vorſchläge an, wie an dieſem oder jenem evangeliſchen Hof möchte einzuniſteln ſeyn; hier machet man die Austheilung der Miſſionarien in alle Länder, und wehlet überall ſolche, die der Leute und Oerter, wohin ſie mit guter inſtruction abgehen, kundig ſind; ja! man ordnet wohl, um in einem Lande die Proteſtanten zu ruiniren, noch beſondere Congregationen an: immaſſen denn der Cardinal Luca erzehlet, daß ehemahls eine vor die Pfaltz angerichtet worden, welche Congregatio Palatinatus geheiſſen. Dieſes Collegium hat ſeine eigene Druckerey, und läſſet in der Mutter-Sprache derjenigen Völcker, welche es päbſtiſch zu machen ſuchet, die nöthigen Bücher drucken; demnächſt giebts zulängliches Geld vor die Miſſionarien, und läſſet ſie in weltlichen Kleidern alle conſiderable Höfe und Länder durchkriechen,* geſtalten bereits zu Iohan-

* *Cardinalis de Luca diſcurſu XXIII. relationis curiae*

Iohannis Georgii II. Chur-Fürſtens zu Sachſen, Zeit die Jeſuiten zu Dreßden ihr Werck heimlich getrieben haben. *

XII.

SO bemühet die Päbſte ſind, durch die vorbeſchriebene Congregation gantze Länder unter ihren Gehorſam zu bringen, die ihre Hoheit nicht mehr erkennen, oder auch noch niemahls erkennet haben; eben ſo fleißig verhüten ſie, daß die Römiſche Religion an denen Orten, wo ſie gepflantzet iſt, durch die Ketzer nicht etwan Schaden leiden möge, und iſt zu dem Ende in

riae Romanae forenſis p.m. 71: Congregationis munus eſt, propagationis fidei operarios dirigere, ac transmittere & diſtribuere per regiones, vt ex perſonarum vel religionum qualitate opportunum reputetur, eisdemque neceſſarios ſumtus ſuppeditare &c.

* *Vid. Vrbani Cerri praeſens ſtatus eccleſiae Romanae p. 37. ſq. vbi ſcribit ad Innocentium vndecimum:* Et pour donner vne preuve remarquable de ce que ie viens de dire, ie ferai ſouvenir votre ſainteté de l'auis qu'elle a reçû depuis peu d'un Ieſuite Allemand, qui a été long-tems en Saxe, & particulierement a Dresde. Ce Ieſuite écrit, que l'electeur a vn grand panchant pour la religion catholique &c.

in Rom ein vniuerſal-Gerichte angeleget, welches das Tribunal der Inquiſition genennet wird.

Der förmliche Anfang zu der Inquiſition iſt bald nach dem Jahr 1200. gemacht worden, da der Pabſt den Stiffter des Prediger-Ordens, Dominicum, wider die ſeiner Hoheit äuſſerſt nachtheilige Albigenſer ausgeſendet, und ihm den Nahmen eines Inquiſitoris, oder Ketzer-Meiſters, beygeleget. * Maluenda ſchreibt von ihm: **Wir läugnen nicht, daß der H.** Dominicus **der erſte geweſen, der die Ketzer durch eine** inquiſitoriſche Autorität **mit dem Feuer geſtrafft.** ** Man ſchickte um dieſe

* *Cardinalis de Luca diſcurſu XIV. relationis p. m. 48:* Dominico, ordinis praedicatorum fundatori, primo inquiſitoris nomen attributum eſſe ſcriptum habemus. *Conf. Limborchium hiſtoriae inquiſitionis lib. I. cap. X. p. 39. & Iacobum Quetif, to. I. ſcriptorum ordinis praedicatorum hoc anno Pariſiis edito, in variis vitae Dominici deſcriptionibus, quas operis initio exhibet.*

** *In actis ſanctorum Antwerpienſibus to. I. Auguſti p. 411.*

dieſe Zeit auch viel andere Inquiſitores aus, die alleſamt vom Römiſchen Tribunal ihre Verhaltungs-Befehle erwarten muſten. Doch hat Dominico, von dem die Sibylla Erithraea ſchon ſoll geweiſſaget haben,* vor andern ſo groſſe Krafft wider die Ketzer beygewohnet, daß der Spaniſche Minoriten-Mönch, Alphonſus a Caſtro, bey GOtt betheuret, er habe am Feſt dieſes heiligen einen Dominicaner predigen gehöret: **Wer einmahl den Habit des Dominicaner-Ordens angezogen, der könne niemahls im Glauben irren, oder in eine Ketzerey verfallen.**** Wie denn dem Dominicaner-Habit auch andere gute Würckungen angedichtet werden:

dannen-

* *Lege acta ſanctor. l. c. p. 377.*

** *Lib. I. cap. IX. adu. haereſes edit. quae Antwerpiae 1565. prodiit, f. 23:* Teſtor Deum, non mentior: me praeſente quidam in concione publica ad populum praedicans in die, quo agitur ſolennitas ſancti, qui ordinem inſtituerat, dixit, eum, qui habitum illius ordinis ſemel induerit, non poſſe eſſe haereticum. *Sed impudenter mentitum hunc praedicatorem, multis exemplis docet Raynaudus to. XX. opp. p. 269.*

dannenhero ſich viele Leute, ſo Layen, oder doch auſſer dieſem Orden ſind, in demſelben begraben laſſen: worüber Sixtus IV. eine beſondere Verordnung gegeben, die man in der Bulle, ſo die Dominicaner und Franciſcaner, wegen der ihnen darinnen ertheilten Priuilegien, die güldene heiſſen, nachleſen kan. * Es haben demnach die Dominicaner einige hundert Jahre das Haupt-Werck wider die Ketzer dirigiret, und ums Jahr 1233. derſelben in Teutſchland eine unzehlbare Anzahl verbrannt, wie jüngſthin der Prediger-Mönch, Iacob Echard, aus alten Uhrkunden erzehlet hat. **

Als aber Lutherus kam, und den päbſtiſchen Stuhl gäntzlich erſchütterte; fande Paulus III. rathſam, eine beſondere Congregation wider die Ketzerey anzurichten, welche das Tribunal der Inquiſition dirigiren, und mit deſſen Zuziehung

* *Ap. Cherubinum bullarii to. I. p. 362. §. 9.*

** *To. I. ſcriptorum ordinis Praedicatorum p. 155.*

ziehung dem vermeynten Unheil ſteuren ſolte. *

Wir können den Proceſs dieſes Collegii nicht eigentlich beſchreiben, weil er ſo ſorgfältig vertuſchet wird, daß der Cardinal Luca ſelbſt ſagen muß: **Mir kömmet nicht zu von dem Proceſs dieſer Congregation, oder von der Beſtraffung und Abſchwörung derer, ſo die göttliche Majeſtät beleidiget, zu handeln. Dergleichen Sachen werden nicht ehe kund, als bis man ſiehet, daß der allermühſamſte heimliche Fleiß nichts ausrichten kan.** **

Ehmahls *** verfuhren die Mönche, welche beym Anblick einer ebräiſchen oder griechi-

* *Luca diſcurſu XIV. p. 49.* Cum Lutherana haereſis aliquas Italiae partes quoque inficere coepiſſet, Paulus III. iſtam ſacram vniuerſalis inquiſitionis congregationem erexit, pro dicti tribunalis S. officii, vel inquiſitionis regimine, ac meliori magisque auctoritatiua directione.

** *Dicto loco p. 50.*

*** *Quanquam nuper Ancuta in pleno iure p. 181. etiamnum ſic allocutus eſt proteſtantes in Polonia:* Euoluite leges patrias, & videbitis, nil vobis deberi a republica, niſi poenas, exilia, ſupplicia.

griechiſchen Bibel ohne Zweiffel hätten entlauffen müſſen, ſo harte mit denen Ketzern, daß ſich Alphonſus a Caſtro nicht ſcheuet an Carolum V. zu ſchreiben: **Nachdem ich aus der Erfahrung ſattſam belehret bin, daß bey denen Ketzern gelinde Mittel nichts verfangen; ſo habe ich vor nöthig befunden, ſchärffere Artzneyen zu brauchen, daß man nun nicht mit Worten, ſondern mit Prügeln, Peitſchen und Schwerdtern wider ſie verfahren ſoll.** * Daß aber dergleichen Predigten nicht ohne Würckung geweſen, erweiſet des Kayſers im Jahr 1550. in denen Niederlanden publicirte ewige Edict wider die, welche der Römiſche Hof vor Ketzer erkläret, darinnen er alle, die von der Schrifft diſputiren, einige von denen Theologen zu Löven verdammte Bücher leſen, oder heimlich zuſammen kommen würden, zum Tode verdammet, alſo, daß, auf den Fall der Bekehrung, die Män-

* *Opp. Pariſiis an. 1571. editor. col. 1035.*

Männer enthauptet, und die Weiber in die Erde vergraben; wofern ſie aber halsſtarrig verblieben, Männer und Weiber verbrannt werden ſollen. *

Jetztgedachter Alphonſus ſpricht: Ich habe deutlich genug erwieſen, daß es gerecht ſey, den Ketzer umzubringen; es thut aber wenig zur Sache, durch was vor eine Art des Todes er müſſe hingerichtet werden. Als ich vor zehn Jahren in Flandern war, habe ich die Ketzer enthaupten ſehen. Doch in Geldern wurden damahls die an Händen und Füſſen gebundene Ketzer lebendig in einem Fluſſe erträncket. Ich habe auch von vielen glaubwürdigen Zeugen gehöret, die es mit ihren Augen geſehen, wie es zu Brügge in Flandern gebräuchlich ſey, die Ketzer in ſiedend

* *Pontanus hiſt. Gelricae lib. XIII. p. m. 856:* Poena in viros capitis, in foeminas defoſſionis in terram, ſi ab errore reſipiſcant; ſin pertinaces fuerint, exuſtionis, atque vtroque caſu publicationis bonorum propoſita. *Conf. Haraei annales ducum Brabantiae anno 1550. p. m. 657.*

ſiedend Oel zu werffen, damit ſie von demſelben aufs geſchwindeſte verbrannt werden: aber als ich daſelbſt war, wurden ſie nur geköpffet. In denen übrigen chriſtlichen Reichen iſt es eine unverbrüchliche Gewohnheit, die Ketzer zu verbrennen. So habe ich es in Franckreich, und zumahl in Paris geſehen. So gehts in Spanien, und ich glaube, daß es in Italien allezeit ſolcher geſtalt gehalten worden.* Es iſt ſehr

* *Lib. II. cap. XII. de iuſta haereticorum poena, opp. Pariſiis an. 1571. editorum col. 1286. ſqq:* Oſtendimus iam ſatis aperte, iuſtum eſſe, vt haereticus occidatur; quo autem genere mortis ſit occidendus, parum ad rem facit. Nam quocunque modo occidatur, ſemper conſulitur eccleſiae. -- In Flandria, & aliis inferioris Germaniae partibus, quum ego illic ante annos decem verſarer, vidi haereticos capitis obtruncatione puniri. Audiui etiam Brugis in Flandria a multis fide dignis oculatis teſtibus, conſuetum eſſe in illa ciuitate, haereticos viuos mitti in oleum feruens, vt ab eo citiſſime comburerentur: ſed tunc, quum ego aderam, ſola capitis obtruncatione peribant. In ceteris

betrüblich, daß die Jeſuiten zu Antwerpen jüngſthin ihre Geſchichte der heiligen mit einer Vertheidigung dieſer Lehre beſchmitzet, die nicht gelinder iſt, als der alten unverſtändigen Mönche ihre. Sie ſagen, (manſuetudini ſacerdotali conuenire) es ſtehe der prieſterlichen Gelindigkeit an, die halsſtarrigen Ketzer der weltlichen Obrigkeit zum Brand hinzugeben, und billigen es, daß der heilige König Ferdinand alle angetroffene Ketzer verbrannt, und, an Statt der Diener, Feuer und Holtz zugetragen habe. Sie rühmen auch den Maluenda, welcher ſchreibet: **Das ſind unſere vortrefflichſte Cronen, daß unſer Orden** (der Dominicaner) **entſtanden iſt, die unbuß-**

ris chriſtiani orbis regnis aut prouinciis perpetua & inuiolabilis eſt conſuetudo, haereticos igne comburere. Sic vidi fieri in Francia, praeſertim Lutetiae. *Rosweidus, Ieſuita, carcerem, deportationem & fortunarum euerſionem* leniora *contra haereſin* remedia *vocat, additque:* Cum morbus inualeſceret, nec lenioribus his remediis malum cederet, FERRO SAEVIENDVM fuit. *In ſyllabo malae fidei Capellianae p. 202.*

unbußfertige Ketzer mit Eiſen und Feuer auszurotten. *

Wie in Rom noch ietzo wider die zur Hafft gebrachten Ketzer verfahren werde, lehret uns ein gebohrner Römer, nehmlich, der Jeſuit Silueſter Petraſancta, wenn er ſchreibet: Als ich zu Sedan war, hat Molinaeus dann und wann die heiligen Gerichte der Römiſchen und Spaniſchen inquiſition mißbilliget. Ich aber habe ſie vertheidiget, und behauptet, daß, bevorab zu Rom, niemand um der erſten Ketzerey willen getödtet werde, er müſte denn ein Lehrer der Ketzer ſeyn; ſondern daß man ihn nur beſtraffe und loß laſſe, wenn er vorher die Ketzerey abgeſchwohren: und daß allein die, ſo zum andern mahl in die Ketzerey gefallen, zum Tode

* *Tomo I. Auguſti an. 1733. edito p. 410. ſqq:* S. Ferdinandus rex in tantum ſuccenſus, vt quoscunque reperiebat haereticos flammis exureret, & ipſe vice famulorum ignem & ligna in eis comburendis miniſtrabat.

verurtheilet, iedoch nicht lebendig verbrannt, ſondern, wenn ſie im Sterben begriffen, Buſſe thun, und den Irrthum hinweg werffen, vorher erdroſſelt, und ſo dann verbrannt werden, wenn ſie die Bitterkeit des Brandes nicht mehr empfinden können. Sind ſie aber halsſtarrig, ſo werden ſie lebendig verbrannt: dieſes geſchiehet iedoch nicht aus Grauſamkeit; ſondern vielmehr aus Hoffnung, ihre Halsſtarrigkeit zu erkochen, ob ſie vielleicht durch die Gröſſe der Straffe zum Bekänntniß des rechten Glaubens bewegt werden könten. *

Auſſer-

* *Notis in epiſtolam Molinaei ad Balzacum, editis an. 1634. Antwerpiae, octaua forma ex officina Plantiniana, p. 130. 131:* Quod ſupplicium (*viui-comburii*) eſſe crudeliſſimum, dum Sedani eram, identidem ſucclamauit Molinaeus, damnans tribunalia ſacra inquiſitionis Romanae atque Hiſpanicae. Cuius ego vindicias tunc ſuſcepi, atque aſſerui, Romae praeſertim, ob primam haereſim ſupplicio extremo neminem puniri, niſi haereſiarcha fuerit, verum corripi dun-

Auſſerhalb Rom wird nicht überall auf gleiche Weiſe mit denen Ketzern gehandelt, dannenhero wir nur die Lehre und Ubung der geſamten Römiſchen Kirche anführen, und uns weiter um das, was hier oder da geſchehen ſeyn mag, ietzo nicht bekümmern wollen. Demjenigen, welcher das erſte mahl ein Ketzer wird, und die Ketzerey bußfertig abſchwehret, ſprechen die Ketzer-Meiſter folgendes Urtheil: **Wir verdammen dich zum ewigen Gefängniß, daß du daſelbſt allezeit mit dem Brod des Schmertzens, und dem Waſſer der Angſt gecreu-**

duntaxat, & dimitti, haereſi tamen prius abiurata; ſolos vero relapſos in eandem haereſim morti adiudicari, nec viuos comburi tamen, ſed ſtrangulari prius, & mox incendium pati, quando ſentire acerbitatem eius nequeunt, ſi reſipiſcant & errorem abiiciant morituri. Quod ſi obſtinati fuerint, tunc viui exuruntur, neque hoc fit ſtudio exerendae ſaeuitiae, ſed ſpe potius excoquendae ipſorum pertinaciae, ſi quomodo ex poenae magnitudine ſaltem adduci poſſint ad profeſſionem fidei orthodoxae.

tziget werdeſt.* Hingegen werden die, welche nicht abſchwehren wollen, verbrannt. Pegna ſpricht: Die ſchuldige Straffe der Ketzerey iſt die Verbrennung mit Feuer, wie aus denen Worten des HErrn erwieſen wird beym Johanne am funffzehnden Capitel: Wer nicht in mir bleibet, der wird weggeworffen, wie ein Rebe, und verdorret, und man ſammlet ſie, und wirfft ſie ins Feuer, und muß brennen.** Von denen Zeugen heiſſet

* *In Eymerici directorio inquiſitorum edito a Pegna p. m. 506:* Te ſententialiter condemnamus carceri ad perpetuum, vt ibi ſemper pane doloris & aqua anguſtiae crucieris.

** *Ibidem p. 149:* Vltio debita eſt ignis crematio, ſicut probatur ex verbis domini dicentis Ioh. XV. Si quis &c. *Olim inquiſitores, vitandae irregularitatis, non liberandorum reorum cauſa, in ſpeciem apud forum ſeculare intercedebant, vt erga reum ſe miſericorditer gerat. Sed iocus in re ſeria diſplicuit Paulo IV. de quo Pegna l. c. p. 124:* Dominus papa Romae die 29. Aprilis an. 1557. ſtatuit ac decreuit, vt clerici ſeculares & regulares non ſolum in cauſis haereſis, ſed etiam in quacunque cauſa criminali,

ſet es: Der Inquiſitor kan die Zeugen torquiren, um hinter die Wahrheit zu kommen. * Der päbſtiſche Biſchoff, Iacobus Simancas, ſchreibet: Heut zu Tag hat die catholiſche Kirche beſchloſſen, daß der Argwohn, ob ſey iemand ein Ketzer, durch die Tortur, oder Abſchwehrung, muß abgelehnet werden. ** Die Ketzer ſind mehr zu ſtraffen, als Ehebrecher und Meuchel-Mörder. *** Wenn man den Ketzer nicht zur Hafft bringen kan, müſſen ſein Bild-

nali, ſententiam poſſent dicere contra reos, qua damnarentur ad quaeſtiones ſeu torturam, & ad mortem naturalem, absque alicuius cenſurae aut irregularitatis incurſu. *Conf. Delbene part. I. p. 473.*

* *Ibidem p. 622:* Quaeſtio eſt, vtrum inquiſitor valeat teſtes torquere pro habenda veritate? Reſpondemus, quod ſic.

** Hodie catholica eccleſia conſtituit, vt ſuſpicio haereſis tormentis, abiuratione, vel purgatione diluatur. *In theoria & praxi haereſeos edit. Venetiis 1573. titulo LIII. n. 1.*

*** *Tit. I. n. 10. 11:* Coercendi haeretici ſunt plus, quam adulteri, ſeuerius, quam ſicarii, puniendi.

niß verbrannt, und ſeine Güter confiſciret werden. * Wenn man die Ketzer dem weltlichen Richter ausgeantwortet, müſſen ſie in Gegenwart des Volcks verbrannt werden. ** Denn nicht allein durch der Spaniſchen und Sicilianiſchen, ſondern auch anderer Könige Geſetze, iſt dieſe Straffe beſtimmet. *** Der weltliche Richter muß nur das Urtheil

* *Ibid. tit. XLV. n. 14:* Si haereticus comprehendi non poſſit, ſtatua eius comburatur, & bona publicentur. *Contigit hoc Henrico Stephano, cuius in niuoſis Auerniae montibus latitantis effigies combuſta eſt Pariſiis. Vnde is ſaepe deinceps iocabatur*: Nunquam ſe magis riguiſſe, quam cum Pariſiis vſtularetur. *Vide Pope-Blountii cenſuram authorum, edit. Londinenſ. p. m. 573.*

** Haeretici relicti ſeculari iudici publice in conſpectu populi comburendi ſunt. *Titulo LXVII. n. 12.*

*** Vbi haeretici relicti fuerint iudici ſeculari, *protinus* ab eo damnandi ſunt ad ignem: ea enim poena non ſolum Hiſpaniarum atque Siciliae, verum etiam aliorum regnorum legibus ſancita eſt. *Tit. LXVII. n. 4.*

theil vollſtrecken.* Sein Amt beſtehet nicht im unterſuchen, ſondern im exequiren.**

Als der Prediger-Mönch, Antonius de Brixia, der Obrigkeit zu Brixen beyderley Geſchlechts Ketzer überantwortet, daß ſie ſolche abſtraffen möchte; gedachter Magiſtrat aber nicht zur Execution ſchreiten wolte, bis ihme vorher die Acten vorgeleget worden, wohl wiſſend, daß nicht einmahl ein Hencker einen Ubelthäter hinrichten könne, wenn er nicht zuvor entweder aus deſſen Bekänntniß, oder auf andere Weiſe von der Rechtmäßigkeit des Urtheils informiret ſey;*** ſo ſchriebe Sixtus IV. im Jahr 1486. an beſagten Ketzer-Meiſter und den Biſchoff zu Brixen:

* Iudex ſecularis merus executor eſt. *Tit. LXVI. n. 3.*

** *Titulo LXVI. n. 2:* Eorum officium non in cognoſcendo, ſed in exequendo conſiſtit.

*** *Grotius iure belli lib. II. cap. XXVI. § IV. n. 9:* Quin probabile eſt, etiam carnifici, qui damnatum occiſurus eſt, hactenus, aut quod quaeſtioni & actis interfuerit, aut ex rei confeſſione, cognita eſſe debere cauſae merita, vt ſatis ei conſtet, mortem ab eo commeritam.

ren: Weil das Laſter der Ketzerey bloß vor die Kirche gehöret, ſo befehlen wir euch, daß ihr der weltlichen Obrigkeit zu Brixen, bey Straffe des Bannes, anbefehlet, binnen ſechs Tagen, ohne einige inſpection derer von euch verhandelten Proceſſe, die durch euch geſprochenen Urtheile, hurtig und ohne Appellation, an denen Ketzern zu exequiren. *

Wie ſtrenge auch dieſe Meynung ſonſten geübet worden, lehren uns viele Zeugniſſe, deren wir eines aus dem neueſten

* *Sixti mandatum extat in literis apoſtolicis pro officio ſanctiſſimae inquiſitionis, quas Pegna directorio inquiſitorum anno 1595. Venetiis edito ſubiecit, p. 84. ſq. vbi ait:* Cum crimen haereſis ſit mere eccleſiaſticum; tenore praeſentium vobis committimus atque mandamus, vt eisdem officialibus ſecularibus ciuitatis Brixienſis, ſub excommunicationis poena, praecipiatis atque mandetis, vt infra ſex dies, poſtquam legitime fuerint requiſiti, ſine aliqua dictorum proceſſuum per vos agitatorum viſione, ſententias PER VOS latas contra huiusmodi haereticos prompte exequantur appellatione remota.

ſten Scribenten des Prediger-Ordens, P. Iacob Echardo, anführen wollen. Stephanus de Borbone, ein Dominicaner, ſchreibet: Man hat zu Montwimer bey hundert und achtzig Ketzer gefangen, deren Examination ich beygewohnet. Sie ſind daſelbſt verurtheilet und verbrannt worden. Der Mönch Albericus redet, vermuthlich von eben dieſer Begebenheit, alſo: Im Jahr 1239. die Woche vor Pfingſten, hat man dem HErrn ein groſſes und annehmliches Opffer gebracht, immaſſen 183. Bulgaren, in Gegenwart des Königs von Nauarra, bey Montwimer verbrannt worden. *

Daß aber die inquiſition ein groſſes zu Erhaltung des Pabſtthums beytrage; bekennet Simancas in folgenden Worten: Die Erfahrung lehret, daß nichts ſo viel vermöge zu Austilgung derer Ketzereyen, als die ſtrenge Beſtraf-
fung

* *Apud Echardum to. I. ſcriptor. ordinis Praedicat. p. 190.*

fung derer Ketzer.* Und Pabſt Paulus IV. ſpricht gar recht: Die inquiſition ſey die beſte Spann-Ader, und das Geheimniß des Pabſtthums.** Hiermit ſtimmet Philippus II. König in Spanien überein, welcher die inquiſition ein nützliches und äuſſerſt-nöthiges Amt der Republick nennet.***

Es iſt die Art faſt aller Ketzer-Meiſter, daß ſie denen Regenten beybringen, ſie könten ihren Thron, oder Stuhl, durch nichts ſo gut, als durch die Verfolgung der Ketzer befeſtigen. Der ſanfftmüthige Doctor zu Vilna, Georg Caſimir Ancuta, trauete ſich vor einigen Monathen die vornehmen Herren in Pohlen mit keinem andern Beweiß-Grunde gegen die vermeynten Ketzer zur Grauſamkeit zu bewegen,

* *Tit. I. f. 4:* Experientia rerum magiſtra docet, nihil aeque valere ad exſtirpandas haereſes, atque ſeueram haereticorum punitionem.

** *Ap. Sarpium hiſt. concil. Trid. lib. V. p. m. 328:* Inquiſitionem praecipuum neruum & arcanum pontificatus nuncupabat.

*** *Ap. Haraeum annalib. Brabantiae an. 1565. to. III. p. 34.*

gen, als mit der Gefahr, darein die gemeine Ruhe durch die Ketzerey geſtürtzet werde. **Die** Diſſidenten, ſpricht er, turbiren **den Ruhe-Stand der Republicken mehr, als Mörder, Todſchläger und Ehebrecher: darum werden ſie mit mehrerm Recht am Leben geſtrafft, als dieſe.** * Dieſes iſt aber eben dasjenige Argument, wodurch die heydniſchen Kayſer gegen die Chriſten verhetzet worden. Ein Ketzer, als ein Ketzer, ſchadet an und vor ſich der Republick nichts, wie tauſendmahl tauſend Exempel derjenigen erweiſen, welche Ketzer ſind, oder doch davor gehalten werden, gleichwohl aber unter ihrer Obrigkeit, die dem wahren Gottesdienſt beygethan iſt, oder etwan beygethan zu ſeyn glaubet, ein geruhiges und ſtilles Leben führen. Wir fragen auch nicht, ob man Ketzer in eine bereits ſattſam bevölckerte Repu-

* *In iure pleno religionis catholicae p. 118. 120:* Magis perturbant pacem chriſtianam haeretici, quam homicidae, fures, adulteri &c. Atqui hi iuſte puniuntur etiam poena capitis. Ergo multo magis illi.

Republick zu erſt aufnehmen; ſondern ob man die von alters-her aufgenommene, und durch Verträge und Freyheits-Brieffe geſchützte, ja wohl gar uhralte und eingebohrne Familien, ſo lang ſie nichts wider den Staat vornehmen, in Ruhe, und bey ihrem Recht, laſſen ſolle? Hätte Ancura eine gründliche Wiſſenſchafft von denen Geſchichten ſeines Vaterlandes, ſo würde er ſattſam überzeuget ſeyn, daß Leute, welche der Römiſchen Religion angehangen, denen Königen, und der gemeinen Ruhe, offtmahls den allergröſten Schaden zugefüget. Wir läugnen nicht, daß an einigen Orten in Europa groſſe Herren durch das tägliche anhetzen der päbſtiſchen Cleriſey zu groſſer Härtigkeit gegen die evangeliſche Unterthanen, und hingegen dieſe zur ungebührlichen Widerſetzlichkeit und Deſperation bewogen worden. Aber was iſt das gegen die unausſprechliche Menge derer Rebellen in Landen, wo lauter Papiſten wohnen, und der Gottesdienſt nicht einmahl zum Praetext genommen werden kan? Wie die Regenten von der

Röm-

Römiſchen Religion unter ſich offt Land-verderbliche Kriege führen; alſo giebts auch viele päbſtiſche Aufrührer. In Wahrheit! Ancutae Philoſophie würde die Welt zu nicht mehr, als einer eintzigen Henckerey machen, wenn man ſie allenthalben annehmen wolte. Denn ſo würden wir evangeliſchen die Chriſten von dem Römiſchen Gottesdienſt, welche in unſern Landen wohnen, hindurch reiſen, oder wegen der Commercien dahin kommen, eben ſo gut erwürgen können, als Ancuta unſere Glaubens-Genoſſen, wider beſchwohrne Verträge, will geſchlachtet wiſſen. Und was würde es denn abgeben, da die Zeiten ſo veränderlich ſind, wenn dermahleinſt ein Moſcowittiſches Kriegs-Heer mit dieſer verfluchten Meynung in Ancutae Vaterland anlangete? Weil auch Türcken und Heyden nicht beſſer ſind, als die Ketzer; ſo werden ſie uns, und wir ſie hinwiederum nach Vermögen ſchlachten müſſen, und wird alſo das auſſer aller natürlichen Verwandſchafft, Liebe und Hülffleiſtung geſetzte menſchliche Geſchlecht auf dem Erdkreyß, als in einer blutigen Mord-

und Raub-Grube, wohnen müſſen. Wie viel beſſer werden die päbſtiſchen Clerici thun, wenn ſie, bey befundener Unzulänglichkeit ihrer Religion, nicht dem Ancutae, ſondern dem alten Lehrer Saluiano folgen. Ancuta ſpricht: **Die Kirche hat zwey Arme und zwey Schwerdter. Wenn die rechte Hand mit dem geiſtlichen Schwerdt den Ketzer nicht überwinden kan, ſo ruffet ſie den lincken Arm um Hülffe an, daß er mit dem eiſernen Schwerdt die Ketzer bezwinge.*** Saluianus überläſſet die Ketzer dem Gerichte GOttes, und ſchreibet: **Sie ſind Ketzer, aber ſie wiſſen es nicht. Bey uns ſind ſie Ketzer, bey ſich ſind ſie keine. Sie halten ſich ſo gar vor catholiſche, daß ſie uns vor Ketzer ſchmähen. Was ſie uns ſind, das ſind wir ihnen. Demnach irren ſie, aber aus gutem Her-**

* *Pag. 124:* Quando manus dextera gladio ſpirituali non poteſt haereticum vincere, inuocat auxilium brachii ſiniſtri, quatenus gladio ferreo haereticos coërceat.

Hertzen: Nicht aus Haß; ſondern aus einer Neigung zu GOTT, davor haltende, daß ſie GOTT ehren und lieben. * Auguſtinus redet die Manichäer alſo an: Die mögen in euch ſtürmen und wüten, welche nicht wiſſen, mit was Arbeit die Wahrheit gefunden, und wie ſchwerlich die Irrthümer vermieden werden! Die mögen gegen euch wüten, welche nicht wiſſen, mit welcher Beſchwerlichkeit das Auge des innern Menſchen geheilet werde, daß es ſeine Sonne anſchauen könne! Diejenigen mögen gegen euch wüten, die nicht wiſſen, durch welche Thränen und Seufzer man dahin komme, daß man GOtt auch nur ein klein wenig erkenne. **

* *De gubernatione Dei lib. V. cap. II. p. m. 100.*

** *Libro contra epiſtolam fundamenti cap. II:* Illi in vos ſaeuiant, qui neſciunt, cum quanta difficultate ſanetur oculus interioris hominis, vt poſſit intueri ſolem ſuum.

Hat Caluinus,* nach Ancutae Vorgeben, in einer beſondern Schrifft erweiſen wollen, daß man die Ketzer ermorden ſolle; ſo muß erſtlich wohl erwogen werden, ob er nicht von ſolchen abſcheulichen Gotteslåſterern geredet, wie Seruetus war, der in einem gewiſſen Buch die, Unterſcheids-wegen, alſo genannte Lutheraner ** ſehr, GOtt aber, und die ewige Geburt ſeines einigen Sohnes, noch viel gråulicher geſchåndet hat. *** Weder die Wahrheit, noch die Ketzerey, erfordern zur Gewiſſens-Freyheit die Freyheit GOtt

* *Poſt Serueti ſupplicium an. 1554. ex officina Roberti Stephani edebat librum hoc titulo*: Defenſio orthodoxae fidei de S. trinitate, contra errores Mich. Serueti, vbi oſtenditur, haereticos iure gladii coërcendos eſſe. *Eodem anno ex officina eadem Theod. Beza edidit libellum* de haereticis a ciuili magiſtratu puniendis. 8*v*.

** *De erroribus trinitatis libro V. editionis an. 1531. f. 100. ait*: Lutheranis non ſufficiebat fide Chriſti carere, niſi etiam caritatis mercede & omni virtutis actione populum priuarent: Solo fidei vento homines ſuſpendunt &c.

*** *Horrendae blaſphemiae habentur p. 40. 52. & paſſim toto libro. Adde libr. I. dialogorum de trinit. p. 9.*

GOTT zu läſtern, oder die bürgerliche Verfaſſungen unruhig zu beſtürmen. Doch werden auch offt vor Ketzer gehaltene Leute, aus vorgefaſten, falſchen Meynungen, vor Gotteslåſterer und Rebellen erklåret. Demnächſt iſt zu wiſſen, daß Caluini Stimme weder der reformirten, noch der evangeliſchen Gemeinden Stimme, derjenige aber ein unwahrhaffter Mann ſey, welcher unſere Kirche beſchuldigen würde, ob hätte ſie iemahls gelehret, daß man die Ketzer umbringen ſolle.

Dagegen ſagen wir mit Recht, daß die Lehre der Römiſchen Kirchen ſolche Grauſamkeit erfordere. Simancas miſſet ſie auch der catholiſchen Kirche bey; aber es iſt eine Unwahrheit, ſintemahl ſogar in der Römiſchen viel redliche Leute ſolche gäntzlich verabſcheuen.

Was die Pohlniſche Cleriſey anbetrifft, ſo folget ſie, groſſen Theils, dieſer päbſtiſchen Sanfftmuth mit allem Eyfer: wovon die Diſſidenten in Pohlen und Litthauen, in ihrem allerunterthänigſten, ſei-

ner königlichen Majeſtät, Herrn Auguſto II. im Jahr 1718. überreichten Bitt-Schreiben, mit folgenden Worten eine neue Probe erzehlet haben: Ohnlängſt hat bey der Cron-Armee ein Hauptmann, mit Nahmen Kehler, geſtanden, welcher um einer bloſſen Verbal-Injurie willen, die ein gewiſſer Advocat vorher auf Lutherum ausgeſchüttet, Kehler aber auf den Römiſchen Hof retorquiret, als ein Gotteslåſterer zu einer ſolchen Todes-Art verdammet worden, die ſcharff genug geweſen wäre, wenn er die göttliche Majeſtät ſelbſt beleidiget hätte: Nehmlich es ſolte ihm die Zunge zum Nacken heraus gezerret, und der Leib in vier Stücken zerriſſen werden: Welches Urtheil auch ehe nicht, als nach abgeſchwohrner evangeliſchen Religion, in die Enthauptung hat können vermildert werden, und dieſes alles iſt ſo geſchwind zugegangen, daß binnen 40. Stunden das Verbrechen und die

Execu-

Execution geſchehen. Sehet! alſo beluſtiget ſich die Römiſche Cleriſey am Blute!

Aber Leute, die von dem ſanfftmüthigen Lehrer, JEſu Chriſto, unterrichtet worden, haben ein groſſes Bedencken bey dieſer Anſtalt. Denn man findet nirgends, daß die Apoſtel zum Scheiterhauffen ihre Zuflucht genommen, oder durch denſelben den Glauben anzünden wollen. Dieſes aber leſen wir, daß der heilige Optatus die wütende Donatiſten alſo angeredet: **Siehe da! eure Kirche iſt, unter Anführung derer Biſchöffe, mit blutigen Biſſen geſättiget worden.** * Und eben alſo möchte man viele von denen Lehrern im Pabſtthum anreden: wie es denn der vernünfftige päbſtiſche Biſchoff, Petrus Caſtellanus, in ſeiner einem Cardinal in Franckreich gegebenen Antwort würcklich gethan, wenn er geſaget: **Der Cardinal verlange das**

* Ecce veſtra eccleſia, epiſcopis ducibus, cruentis morſibus paſta eſt. *Lib. II. de ſchiſmate Donatiſtarum cap. XVIII. p. m. 42.*

von denen Biſchöffen, was einem wahrhafftigen Hencker zukomme: Chriſtus habe keinen Gefallen am Menſchen-Blute, wie ehemahls die Diana im Cherſoneſo Taurica. Diejenigen, welche den König zu grauſamen Straffen wider die bußfertigen Ketzer entzündeten, ſolte man vielmehr Carnifices als Pontifices heiſſen.*

Es iſt auch ſehr bedencklich, daß die päbſtiſche Cleriſey der Obrigkeit nicht geſtatten will, etwas in Religions-Sachen**

zu

* *Gallandius vita Caſtellani a Baluzio edita Pariſiis 1674. §. 39. p. m. 62. ſq:* Cardinalem, quod veri carnificis eſſet, ab epiſcopis exigere. Qui ad immania ſupplicia regem incenderent, carnifices potius, quam pontifices vocandos eſſe.

** *Id vero nouitatis papatus non leue argumentum eſt. Olim enim imperatores, reges atque principes decreta papae & epiſcoporum nulla admittebant, neque epiſcopi ea admitti poſtulabant, niſi in aulis examinata, & approbata. Copioſe id demonſtrauit autor libri Pariſiis 1717. publicati hoc titulo:* Du renuerſement des libertez de l'egliſe Gallicane dans l'affaire de la conſtitution vnigenitus. *Vide partem I. p. m. 273. ſqq.*

zu ſprechen; und ſie dennoch mit vielem Eyffer anſtrenget, die Ketzer zu verbrennen: worüber der hochbegabte päbſtiſche Lehrer in Franckreich, Claudius Eſpencaeus, * alſo klaget: **Wenn die Fürſten nichts in geiſtlichen Dingen zu ſagen haben, warum finden wir denn von denen Angelegenheiten der Kirche ſo viel Geſetze im** Codice, **in denen** Nouellis, **in denen** Authenticis? **Warum ſo viel königliche Befehle**

* *In caput III. ad Titum, opp. an. 1619. Pariſiis editor. p. 575:* Si principum nihil intereſt rerum ſacrarum, cur de negotiis eccleſiaſticis, in codice, in nouellis, in authenticis tot auguſtae leges atque conſtitutiones, tot in noſtris, & omnium chriſtianorum annalibus edicta regia, tot denique ſenatus-conſulta? Audio! Cum horrenda per vniuerſam Galliam exercerentur viuicomburia, res erat ſcilicet regia religio. Cum agitur, & neceſſario agitur, de clero, monachiſmoque reformando, de paſtoribus ad caulas ſuas amandandis, vtque verbo paſcant, compellendis: Res eſt ſynodica & pontificia. Sic enim audiui & memini diſtinguere, & quidem epiſcopos. Quaſi vero principes tantum ſint alieni zeli, plerumque indiſcreti, & ſine ſcientia, miniſtri, ne dicam crudelitatis carnifices.

fehle in unſern Jahr-Büchern? Ich höre wohl! als man durch gantz Franckreich die Leute auf eine erſchreckliche Art lebendig verbrennete, ſo war die Religion eine königliche Sache. Wenn man aber nothwendig von der Reformation der Geiſtlichen und Mönche handelt; ſo gehöret die Sache vor den Pabſt. Denn ſo erinnere ich mich, daß die Biſchöffe ſelbſt die Eintheilung gemacht. Gerade, als wenn die Fürſten nur Diener wären von anderer Leute gemeiniglich unbeſcheidenem und unverſtändigem Eyffer, damit ich nicht ſage, ſie ſollen Hencker einer fremden Grauſamkeit ſeyn!

So iſt es! wenn die Cleriſey einen zum Ketzer erkläret, ſo vermag ihm nicht einmahl der Kayſer zu helffen; ſondern er wird gemeiniglich vor den ärgſten Buben gehalten, und können demnach die päbſtiſchen Lehrer einander keine gröſſere Plage anthun, als wenn ſie erweiſen, daß die-

ſer oder jener etwas von ihrem Begriff unterſchiedenes glaube, welches die vermeynten Ketzer auch gelehret. Denn da wird hernach ſelten gefraget, ob der Lehr-Satz wahr oder falſch ſey; ſondern man verwirfft ihn ſo fort, als eine förmliche Ketzerey: da doch Launoius weitläufftig dargethan, es könten die Ketzer offtmahls recht haben, und in ſo fern wären ſie zu Zeiten von Päbſten und denen Vätern gebilliget worden. * Daß übrigens die Geiſt-

* Romanae curiae adulatores, & cumprimis Iacobus Gretſerus, ſignificant, annatas & paria vectigalia licere, quia haeretici condemnant. Quae, Deus immortalis, coecitas! Profecto, ſi qua eſſet aequitas, laudandi potius forent haeretici, quam accuſandi, quod in ſimoniacae prauitatis vel haereſeos vituperatione Romanos pontifices ſubſequantur & imitentur. --- Nonne Stephanus, Romanus pontifex, cum baptizatum ab haereticis quemlibet non rebaptizandum eſſe ſtatuit, haereticorum exemplo vtitur? --- Synodus VI. falſa non eſſe, quae haeretici ſcribunt omnia, perſuaſum habuit. Reiiciendi non ſunt, quando idem cum catholicis tractatoribus ſentiunt. *De tradit. eccleſ. Romanae circa ſimoniam p. 436. ſqq. Adde eiusdem opus de regia in matrimonium poteſtate p. 520.*

Geiſtlichkeit das geſprochene Todes-Urtheil nicht ſelbſt exequiret, ſondern durch die weltlichen Richter vollſtrecken läſſet; das thut ſie, zu erweiſen, daß die weltliche Hoheit der geiſtlichen unterthänig ſey. *

XIII.

Es thut auch ein merckliches zu Erhaltung des Pabſtthums, daß man nicht allein der vermeynten Ketzer Bücher fleiſſig verbrennet; ** ſondern auch, daß Sixtus V. ein beſonderes Collegium angerichtet, welches ſacra congregatio indicis librorum heiſſet, und von der Inquiſitions-Congregation auf gewiſſe Maaſſe dirigiret wird. Hier werden die Bücher, ſo in Rom und dem Kirchen-Staat gedruckt werden ſollen, unterſuchet, und nach Befinden gebilliget, oder verworffen; welche aber auſſerhalb, ſo wohl von päbſtiſchen, als andern Scriben-

* Quia ſic poteſtas ſecularis iudicatur inferior & ſubdita poteſtati ſpirituali. *Delbene de off. inquiſ. circa haereſin part. I. p. m. 458.*

** *Vide Alph. a Caſtro de iuſta haereticorum punitione lib. II. cap. XV.*

benten zum Vorſchein kommen, die cenſiret man hier ebenfalls, und bringet ſie, wofern etwas verdächtiges darinnen, in das Regiſter der verbotenen Bücher, da denn hernach kein Ordinarius iemanden Erlaubniß geben kan, einige zu Rom verbotene Schrifft zu beſitzen und zu leſen.* Es iſt aber denen rechtgläubigen Lehrern hierbey tröſtlich, daß der Jünger nicht beſſer iſt, als ſein Meiſter, indem die Römiſche Kirche unſers Seligmachers göttliche Predigten zu leſen, oder in der Mutter-Sprache bey ſich zu haben, denen Läyen ebenfalls verboten hat, und es mit denen Schrifften der älteſten Kirchen-Lehrer beſſer nicht machen würde, wenn die Sache in ihren Kräfften beruhete. **Fürwahr,** ſpricht Richerius, **damit die** Scribenten **des Römiſchen Hofs ihr Gedichte vor die** abſolute Monarchie **des Pabſts deſto feſter machen könten, haben**

* *Vide cardinalem de Luca relat. Romanae curiae forenſ. diſcurſu XIX. p. m. 60. ſqq. Conf. Sixti conſtitutionem ap. Cherubinum to. II. p. 613. Bullarii.*

haben ſie ſehr zu wünſchen, daß alle alte Bücher, Hiſtorien und Concilia zernichtet, expurgiret und nimmermehr ans Licht gebracht werden möchten: Demnach, ſo lang dieſe verborgen gelegen, haben ſie die unwiſſenden viel Dinges beredet, und wider die Wahrheit manches untergeſchoben.* Zum wenigſten iſt es erſchrecklich zu leſen, daß man zu Rom das Parlements-Decret., darinnen Iohann Chaſtell verdammet worden, welcher Henricum IV. erſtechen wollen, aber nur in den Mund verwundet, in das Regiſter der verbotenen Bücher geſetzet hat, wie uns die Papiſten ſelbſt benachrichtigen.**

* *Lib. I. hiſt. concil. gener. p. m. 124.*

** *Launoius part. V. ep. IX. edit. Pariſienſis p. 171:* Inquiſitores curiae prohibitorio indici aſſignarunt olim Pariſienſe ſenatus-conſultum, quo Ioannes Chaſtellus parricida damnatus eſt. Notum eſt, quo anno, quo menſe, quo die & quem ob finem in Pariſienſe ſenatus-conſultum inquiſitoribus lata cenſura. *Conf. eadem epiſtola p. 172.*

XIV.

WIr könten noch vieles von denen Kunſtgriffen des Pabſtthums anführen, wofern nicht dieſer aller Welt am kräfftigſten in die Augen leuchtete, daß die Päbſte iedesmahl andere Potentaten, nach Erforderung ihres intereſſe, bis dieſe Stunde in der Mißgunſt gegen die Römiſchen Kayſer ſehr ſorgfältig unterhalten, und Oel ins Feuer gegoſſen, damit weder die Italiäniſchen Fürſten, noch die Frantzoſen und Spanier möchten geſchehen laſſen, daß der Kayſer ſeine Reſidenz wieder einnähme, und das abendländiſche Kayſerthum zu ſeiner völligen Würcklichkeit brächte. Zu dem Ende wird allen Höfen, die des Kayſers Macht fürchten, von Rom aus, fleißig inſpiriret, was der kluge Staats-Mann und Doge zu Venedig, Andreas Griti, geurtheilet: **Es könten die teutſchen Kayſer kein ſo kleines Neſtlein in Italien haben, daß nicht daher denen andern groſſe Gefahr zuwachſen ſolte.** *

Dabey

* *Verba Griti apud Guiccardinum lib. VII. hiſtoriæ*

Dabey verhüten die Päbſte aufs ſorgfältigſte, daß man von ihrer Gewalt, und dem Urſprung des allgemeinen Kirchen-Regiments durchaus nicht diſputiren möge, und ſuchen alle Welt zu überreden, das Pabſtthum ſey eine von Chriſto unmittelbar-herrührende, und ſo ehrfürchterliche Sache, daß man auch nur dadurch GOttes Zorn auf ſich lade, wenn man ſie nach denen Zeugniſſen des Alterthums unterſuchen wolle. Demnach hat Paulus III. ſeinen Geſandten auf dem Tridentiniſchen Concilio anbefohlen, **ſie ſolten ſich auf keinerley Weiſe in einige Diſputation vom Anſehen des Pabſts einlaſſen;** * und Pius IV. als er gehöret, wie die Väter dieſes Concilii von ſeiner Autorität zu ſprechen angefangen, iſt vor denen verſamm-

riae Italiae, editionis Venetae an. 1610. f. 204. ſic ſonant: Ma in contrario fu per Andrea Griti huomo di multo valore parlato così: -- non harà mai vn' imperatore Romano ſi piccolo nido in Italia, che non ſia con graue pericolo de gli altri.

* *Ap. Suauem lib. II. hiſt. concil. Trid. p. m. 271:* Ne vnquam, quacunque de cauſa, ad diſputationem de auctoritate papae veniatur.

ſammleten Cardinälen in dieſe Klage ausgebrochen: Er und der Römiſche Stuhl würden zu Trento verrathen, indem er mit ſchweren Koſten eine feindliche Armee daſelbſt unterhalte. *

Die Decreta des Tridentiniſchen Concilii haben das Pabſtthum gleicher Weiſe mercklich unterſtützet. Wie elend aber dieſe gantz partheyiſche Synode beſchaffen geweſen, ſoll uns unten ein Cardinal lehren. ** Anietzo mercken wir nur, was die Reformation betrifft, das Zeugniß des päbſtiſchen Lehrers zu Paris, Claudii Eſpencaei, worinnen er klaget, man habe zu Trento zwar viele Verordnungen gemacht, und die Gebrechen reformi-

* *Thuanus lib. XXXII. an. 1562. p. m. 157:* Poſtea cum neſcio qui rumuſculi de quaeſtionibus, quae in concilio in pontificiae autoritatis praeiudicium ab epiſcopis agitabantur, ad aures ſuas perueniſſent, ita commotus eſt, vt palam in conſiſtorio coram cardinalibus, ſe, remque Romanam, prodi exclamauerit, hoſtium ſe exercitum numeroſum magnis ſumptibus Tridenti alere dictitans.

** *Vid. appendicem n. 11.*

formiren wollen; es hätten ſich aber nicht einmahl diejenigen bey ihrer Heimkunfft darnach gerichtet, welche Urheber von denen Tridentiniſchen Geſetzen geweſen. So lauten ſeine Worte: **Der Pabſt und das Concilium zu Trento haben neulich gleichſam die letzte Hand an die Reformation geleget. Sind denn bald hierauf die Hirten, ſo von dannen kommen, und welche die Befehle, daß die Prieſter bey ihren Gemeinen bleiben, und GOttes Wort lehren ſollen, machen helffen, fleißiger im Weyden geweſen, und haben ſich beſſer auf dem Predigt-Stuhl eingefunden? Es iſt, nach, wie vor, eine groſſe Abweſenheit, und ſie ſchweigen faſt eben ſo ſtille, und lehren eben ſo wenig, wie vormahls. Sie wollen lieber abtrünnig ſeyn, als aufhören.** *

Von

* *Opp. p. m. 575:* De clero monachiſmoque reformando, de paſtoribus ad caulas ſuas amandandis, vtque verbo paſcant, compellendis, rem iam olim egerunt, & nuper Tridenti, admota

Von der Gelehrſamkeit und Redlichkeit der Tridentiniſchen Väter ſchreibt der Dominicaner, Bartholomaeus Spina: **Es ſind keine gelahrte Theologen auf dem Concilio zu Trento geweſen, ſondern verwegene und leichtſinnige Leute, die nach der Gewogenheit des Volcks geſchnappet.** *

Das XX. Capitel.

Beweiß, daß das heutige Pabſtthum keinen gewiſſen Grund der Seligkeit habe, und unter ſich im Haupt-Wercke gantz uneinig ſey.

I. Der evangeliſche Chriſt gründet die Hoffnung ſeiner Seligkeit auf das Wort GOttes;

imota velut extrema manu, peregerunt & ſynodus & pontifex. Num continuo paſtores etiam illinc reduces & canonum conditores, poſt ſynodum etiam a pontifice confirmatam, vel plus ſolito in paſcuis aſſidui, vel minus in cathedra inauditi? Magna, vt antea, abſentia, & aequale propemodum ſilentium. Deficere malunt, quam deſinere.

* *Ap. Ieſuitam, Theoph. Raynaudum, to. XX. opp. p. 301.*

II. Welches die Papiſten einen todten Buchſtaben nennen, und an deſſen Statt das Urtheil der Kirche zur Richtſchnur ihres Glaubens machen.

III. Wenn ſie aber ſagen ſollen, welches das Urtheil und die Ubereinſtimmung der Kirchen ſey; ſo ſind ſie in dieſem Grund-Articul ihrer Religion unter ſich auf die vollkommenſte Art uneinig. Denn

IV. eine Parthey lehret, man müſte ſich auf das Urtheil des Pabſtes gründen, weil die Concilia irren könten, und offt geirret hätten.

V. Die andere Parthey ſpricht, man müſſe ſich auf die Concilia gründen, weil die Päbſte irren könten, und offt würcklich geirret hätten, wenn ſie gleich von der Catheder gelehret: wobey iedoch die letzte Parthey mit dem Lehren von der Catheder ihr Geſpött treibet.

VI. Hieraus erfolget nun, daß die Papiſten keinen gewiſſen Grund der Seligkeit haben, ſie mögen gleich den Pabſt, oder die Concilia zur Richtſchnur annehmen:

VII. Wie ſolches der Jeſuit Raynaudus ſelbſt bekennen muß.

VIII. Wofern die Päbſte von der Catheder nicht irren können, ſo handeln ſie unchriſtlich, daß ſie in Glaubens-Sachen auſſer der Catheder lehren, da ſie vielmehr alle Menſchen zum ohnfehlbaren Erkänntniß der Wahrheit bringen, und ſich iedesmahl, wenn ſie die Chriſten lehren, auf ihren Lehr-Stuhl ſetzen ſolten.

I. Aus

---

p. 301: In concilio Tridentino non fuerunt docti theologi, ſed homines audaces & vani, qui popularem auram captantes &c.

I.

Aus denen Kunſtgriffen, welche wir bisher erzehlet haben, iſt leicht abzuſehen, daß das Pabſtthum nicht auf GOttes unbetrügliches Wort, ſondern auf einen ſehr ſchlüpfrigen Grund gebauet ſey.

Ein evangeliſcher Chriſt **gründet** ſeine Religion **auf den Grund** (auf die Eph. II. 20. Lehre) **der Apoſtel und Propheten, da JESUS Chriſtus der Eckſtein iſt.** Er richtet ſich im Glauben und Leben allein nach dem Worte GOttes, woraus die erſten Chriſten alles, was zur Seligkeit nöthig ſeyn mag, gelernet haben, ehe ein Pabſt, oder ein ſo genanntes allgemeines Concilium in der Welt geweſen. **Die gantze Schrifft unterweiſet ihn zur** 2. Tim. III. 15. 17. **Seligkeit, die da iſt in Chriſto JEſu, und machet ihn zu allen guten Wercken geſchickt,** eben wie in vielen Königreichen die alten geſchriebenen Grund-Geſetze eine Richtſchnur aller publiquen Handlungen ſind. Er findet nirgends, daß ſich die Chriſten gleich an-

fangs auf den Pabſt, oder auf die Con-
cilia beruffen; hingegen iſt ihm wohl be-
kannt, daß Paulus, welcher des Pabſts
mit keinem Wörtlein gedencket, **allen**
Act. XX. **Rath GOttes** von unſerer Seligkeit of-
27. Act. fenbahret, und doch nichts **auſſer denen**
XXVI. **Propheten** gelehret habe: wie denn auch
22. die Schrifft, nach dem Zeugniß GOttes,
Joh. XX. darum abgefaſſet iſt, daß wir an Chriſtum
31. gläuben, und **durch den Glauben das**
Leben haben ſollen in ſeinem Nah-
men. Dannenhero muß ein evangeli-
ſcher Chriſt alles nach der im göttlichen
Worte enthaltenen Offenbahrung abmeſ-
Gal. I. 8. ſen, und ſagen: **Wenn ein Engel vom**
Himmel ein Evangelium prediget,
anders, denn das die Apoſtel gepre-
diget haben, der ſey verflucht. Die
Concilia und Väter werden von ihm billig
hoch gehalten und verehret; aber nicht als
der Grund des Glaubens; ſondern als
Zeugen der Wahrheit, die ſich nach dem un-
fehlbaren Zeugniß ietztgedachter himmli-
ſchen Offenbahrung gern wollen und ſollen
prüfen laſſen.

II. Ohn-

II.

Ohneracht et nun die alten Märtyrer ſich alleſamt nicht vor das Anſehen des Pabſts, ſondern vor die Lehre des göttlichen Worts peinigen laſſen, und ihren Glauben auf daſſelbe gegründet; ſo iſt doch die Römiſche Kirche, weil ſie durch das Urtheil der Schrifft ihre Sache verlieren würde, mit dieſer göttlichen Richtſchnur nicht zufrieden, ſondern ſpricht unverholen: Chriſtus hat nicht gewolt, daß ſich die Kirche auf Schrifften von Papier gründen ſolle, noch hat er ſeine Geheimniſſe dem Pergament anvertrauen wollen. Die Schrifften, welche uns die Apoſtel auf Pergament hinterlaſſen, ſind ein todter Buchſtabe, gleich einer Scheide, welche ein iedes Schwerdt einnimmet, nicht allein ein ſtählernes, ſondern auch ein bleyernes und höltzernes.*

* *Franciſcus Coſterus, ſocietatis Ieſu theologus, enchiridio controuerſiarum edit. Coloniae 1612. p. 42. 43:* Chriſtus nec eccleſiam ſuam a chartaceis ſcriptis pendere, nec membranis myſteria ſua com-

Demnach dichtet ſie eine andere Schrifft und Richtſchnur, welche ſie die Ubereinſtimmung der Kirche nennet, und davon ſchreibet: Die Vortrefflichkeit dieſer Schrifft übertrifft in vielen Stücken jene, ſo uns die Apoſtel auf Pergament hinterlaſſen haben.*

III.

Fragen wir nun: Wenn ſich ein Chriſt auf dem Wege zur Seligkeit nicht auf die Schrifft gründen könne; was denn endlich die Richtſchnur ſeines Glaubens ſey, nach welcher er ſich in Noth und Tod zu achten habe? ſo befinden wir die päbſtiſche Kirche in zwey durchaus ſtreitige Hauffen zertheilet, deren der eine ſpricht, man müſſe die Seligkeit auf den Aus-

committere voluit. Scripturae apoſtolorum ſunt literae mortuae, inſtar vaginae, quae quemlibet gladium admittit, non modo chalybeum, ſed etiam plumbeum, ligneum, aereum.

* *Dicto loco:* Eſt ſcriptura haec eccleſiae catholicae conſenſus. Huius ſcripturae praeſtantia multis partibus ſuperat ſcripturas, quas nobis in membranis apoſtoli reliquerunt.

Ausſpruch der Påbſte gründen, weil die Concilia irren kônten, und offt würcklich geirret hätten; der andere lehret, man müſſe alle ſein Vertrauen auf den Ausſpruch derer Concilien ſetzen, weil die Påbſte irren kônten, und offt augenſcheinlich in Irrthümer und Ketzereyen verfallen wåren.

IV.

Zu der erſten Parthey gehören die mehreſten Italiäniſche, und andere Theologen, welche binnen zweyhundert Jahren auſſerhalb Franckreich von Religions-Streitigkeiten geſchrieben haben: wobey iedoch zu mercken iſt, was der Jeſuit Raynaudus weitläufftig erwieſen hat, daß nehmlich unterſchiedliche Dominicaner-Mônche, ob ſie gleich in der Inquiſition wider die Ketzer das Haupt-Werck in Händen haben, einige Påbſte der Ketzerey beſchuldiget.* Es kômmt aber obgedachte Lehre auf drey Stücke an, indem

* *De immunitate Cyriacorum a cenſura to. XX. opp. p. 276. ſq.*

dem ſie zu beweiſen trachten: 1. Die allgemeinen Concilia hätten offt geirret. 2. Der Pabſt könne nicht irren, wenn er von der Catheder lehre. 3. Die Meynung derer, welche ſagen, der Pabſt könne irren, ſey falſch, und ſo beſchaffen, daß ſie ohnverzüglich ketzeriſch werden würde, wenn ſie die Kirche davor erklärete.

Vom erſten ſchreibet Bellarminus,* welcher zwar, nach dem Zeugniß ſeiner Glaubens-Genoſſen,** der Väter Schrifften

* *Lib. II. de conciliis cap. XI:* Concilia generalia, ante confirmationem ſummi pontificis, errare poſſunt.

** *Launoius part. V. ep. VII. edit. Pariſ. p. 70:* Crimini huic Bellarminus adiecit malam fidem in laudandis patribus. *Mariales 10. 11. bibliothecae p. 72:* De Bellarmino retulerunt mihi viri fide digni, haereticos, praeſertim in Germania, non admodum curare, quod minus fideliter, vt illi aiunt, alleget SS. PP. ac multo minus plene aduerſariorum inſtantiis ſatisfaciat, ob quod fertur, Sixtum V. fuiſſe in procinctu, ſuspendendi illius opera, quousque accuratius perficerentur. *Imo certum eſt, Bellarmini tomum primum Sixti V. iuſſu in indicem vetitae lectionis relatum eſſe. Vide Baronium apologetici pro Dominicanis lib. IV. p. 161. 163. vbi notatu digniſſimum cardinalis Perronii de Bellarmini controuerſiis iudicium exhibetur.*

ten böߧlich und partheyiſch anführet, ein-folglich ohne Unterſuchung niemahls Bey-fall verdienet, folgender geſtalt: Die General-Concilia können, ehe ſie der Pabſt confirmiret, irren. Das andere Epheſiniſche Concilium hat geirret. Das Concilium Conſtantinopolitanum hat zur Zeit Nicolai I. geirret. Das Baſeliſche Concilium hat mit einſtimmigem Conſens des päbſtiſchen Geſandten geſchloſſen, das Concilium ſey über den Pabſt: welches doch ietzo vor irrig gehalten wird.

Vom andern Stück ſaget dieſer Cardinal: Der Pabſt iſt ſchlechterdings über das Concilium.* Der Pabſt, wenn er die gantze Kirche lehret, kan in Dingen, ſo den Glauben betreffen, in keinem Fall irren.** Die Römiſche particular-Kirche kan nicht im Glauben irren.***

Vom

* *Dicto libro cap. XVII.*

** *Lib. IV. cap. III. de ſummo pontifice.*

*** *Ibidem cap. IV.*

Vom dritten ſpricht er: Die Meynung, daß die Ohnfehlbarkeit des Urtheils nicht beym Pabſt ſey, iſt irrig, und zunächſt an der Ketzerey. Sie kan billig durch das Urtheil der Kirche vor ketzeriſch erkläret werden. *

Er füget hinzu, die Kirche dulde iedoch dieſen irrigen, und mit der Ketzerey ſehr genau-verbundenen Lehr-Satz: wobey wir billig fragen, wie denn die Reinigkeit und das Anſehen des Römiſchen Stuhls beſtehe, wenn er einen ſo groben und ſchädlichen, den allervornehmſten Glaubens-Articul betreffenden Irrthum duldet, und noch von ſonderbarer Einigkeit ſagen mag, obgleich Launoius ſchreibt und beweiſet, Franckreich, Teutſchland, Engelland, Spanien, die Niederlande und Italien

* *Recognitione librorum Bellarmini, Ingolſtadii an. 1608. edit. p. 19:* Sententia illorum, qui docent, infallibilitatem iudicii non eſſe penes papam, ſed concilium generale, eſt erronea & haereſi proxima. Videtur nobis ita manifeſte erronea, vt merito poſſit eccleſiae iudicio haeretica declarari.

Italien hätten durch unzehlbare Theologen und Canoniſten, ja durch ſehr viele Biſchöffe, Cardinäle und Päbſte diejenige Meynung gelehret, welche Bellarminus nächſt an der Ketzerey zu ſeyn vorgegeben. *

Wir können aber auch nicht Umgang nehmen zu erinnern, daß Bellarminus in ſeinem Hertzen ſelbſt dieſer Meynung beygepflichtet. Denn als die Dominicaner **im Streit wegen der Gnaden-Hülffs-Mittel im Werck unſerer Bekehrung** den päbſtiſchen Ausſpruch mit ſolcher Hitze forderten, daß bereits im Jahr 1602. deſſen Erfolg gewiß vermuthet wurde; die Jeſuiten aber vorher ſahen, die Sache müſſe ihnen nothwendig abgeſprochen werden, weil die Dominicaner das Magi-

* *Epiſtolarum parte III. epiſtola altera ad Fawcum, p. m. 130. poſt recitata verba Bellarmini:* Hoc epicithariſma poſt fabulam. Nimirum *erronea omnino & haereſi proxima* eſt illa ſententia, quam Gallia, Germania, Polonia, Anglia, Hiſpania, Belgium, Italia per innumerabiles theologos, & canonici iuris antiſtites, per epiſcopos, cardinales quam plurimos & pontifices tradiderunt.

Magiſterium Palatii Apoſtolici, und das Haupt-Werck wider alle Ketzereyen und Irrthůmer zu Rom in Hånden haben; ſo ſtreueten ſie nicht allein allenthalben aus, es gehöre nicht zum Glauben, daß Clemens VIII. Petri Nachfolger ſey; * ſondern behaupteten auch, der Krieg könne anders nicht, als durch ein Concilium, ſeine Endſchafft erreichen. ** Darůber erſchrack der Pabſt ſo hefftig, daß er nicht allein den Unterhåndler derer Jeſuiten, Nahmens Roa, in die Inquiſition werffen, ſondern auch an die Staats-Leute in Spanien ſchreiben lieſſe, ſie möchten

* *Serry lib. II. cap. XXIX:* Quinta pro declinanda definitionis autoritate Ieſuitarum ars: Palam cum gregalibus ſuis propugnant, de fide non eſſe, Clementem VIII. ſummum pontificem & Petri ſucceſſorem eſſe.

** *Serry hiſtoria congregationum de auxiliis gratiae lib. II. cap. XXVII. col. 270:* Iam in Hiſpaniam concilii conuocandi rumor peruenerat, ac paſſim per academias indefeſſa ſocietatis induſtria ferebatur. *Paulo ante col. 269:* Ieſuitae ſuſurrones tacite ſubmiſerunt, qui vagum illum celebrandi concilii rumorem diſſeminarent, quaſi haec vna finiendae controuerſiae via ſuppeteret.

ten doch Kundſchaffter verordnen, um zu erfahren, woher das Gerüchte wegen eines Concilii erſchollen, mithin dem Könige nachfolgen, welcher in ſeinen Brieffen vom Concilio gäntzlich abgeſtanden. Bellarminus, weil er ſelbſt ein Jeſuite war, beförderte das Geſuch ſeiner Geſellſchafft, wegen des Concilii, und kam darüber beym Pabſt in groſſe Verdrüßlichkeit; wovon Serry alſo ſchreibet: **Der Pabſt hat das Gerücht eine Zeitlang diſſimuliret, bis er befunden, daß Bellarminus von gleicher Neigung ſey. Es that ihm weh, daß der Verfechter der päbſtiſchen Ohnfehlbarkeit, aus Liebe zu ſeinem Orden, ſeine ehemahlige Meynung ſo leichtlich abgeleget. Derohalben hat er ihn am 20. Januarii zu ſich geruffen, und, nachdem er ihm den Ort Auguſtini aus dem vierdten Buche an Bonifacium gezeiget, hart-redend dargethan, daß die Pelagianer ehemahls eben ſo krumme Streiche gemacht, um dem Urtheil des päbſtiſchen Anſehens zu entfliehen. Bellarminus hat geantwortet:**

Er habe niemahls geläugnet, daß der Pabſt das Urtheil ohne ein Concilium fällen könne, wiewohl er bekennet habe, es werde beſſer ſeyn, ein Concilium zu halten. Dieſes hat der Pabſt vor einen Schimpff aufgenommen, und nicht ohne Zorn geantwortet: Das wäre was ſchönes, wenn du die Macht zu urtheilen in Zweiffel zögeſt! Höre, was du ſageſt. Wenn es mehr nützet ein Concilium zu verſammlen, ſo iſt es ja nicht nützlich, daß wir den Streit beylegen. * Hier ſehen wir, daß

* *Ap. Serry l. c. col. 270. 271:* Diſſimulauit aliquandiu prudentiſſimus pontifex inanes ſuſurronum machinationes, donec cardinalem Bellarminum iisdem occupatum affectibus inueniſſet. Doluit, ac merito quidem, indeficientis iudicii pontificii vindicem priſtinos ſenſus, domeſticae cauſae ſtudio, tam facile exuiſſe. Idcirco eum ad ſe vocatum die 20. Ianuarii ſeueriori animaduerſione excepit: (*lauandole*, inquit Pegna, *ſobre eſte particular, muy bien la Cabeza*) & oſtenſo S. Auguſtini loco ex lib. 4. ad Bonifacium, Pelagianos easdem olim circulationes quaeſiiſſe demonſtrauit, vt pontificiae autoritatis iudicium effugerent. Reſpondit Bellarminus, nusquam ſe negaſſe, quin per ſeſe

daß der Pabſt ſelbſt geglaubet, Bellarminus habe ſeine Meynung von der päbſtlichen Ohnfehlbarkeit abgeleget. Wir bemercken auch, daß wir, nach Clementis VIII. Urtheil, oben gar recht geſchloſſen: Weil die Väter, und Innocentius I. die Concilia, zu Entſcheidung theologiſcher Streitigkeiten, vor höchſt-nöthig gehalten, ſo muß ihnen des Pabſts Ohnfehlbarkeit, und allgemeines Kirchen-Regiment, durchaus unbekannt geweſen ſeyn.

V.

Zu der andern Parthey gehöret die theologiſche Facultät zu Paris, von welcher Bellarminus ſchreibet: Die Pariſienſes, und alle diejenigen, welche lehren, das Concilium ſey über den Pabſt, und, auſſer dieſen, noch einige ande-

ſe & abſque concilio definire pontifex poſſet; tametſi faſſus eſſet, conuenientius fore, vt concilium haberetur. Verbum hoc ad iniuriam accepit ſanctiſſimus pontifex, repoſuitque non ſine ſtomacho: *Bellum profecto, ſi definiendi poteſtatem in dubium verteres! Attende ergo, quid dicas: ſi magis expedit, conuocari concilium, non expedit ergo, controuerſiam a nobis definiri.*

andere, halten davor, die rechtmäßigen allgemeinen Concilia könten nicht irren. *

Es gehöret ferner zu dieſer Parthey die gantze Frantzöſiſche Kirche, welche im Jahr 1682. den Schluß gemacht, daß der Pabſt in Glaubens-Sachen irren könne, auch alle Theologen verbunden, dieſe Meynung wider den Pabſt zu vertheidigen. **

Auch gehören hieher viele alte, von Launoio in der erſten Epiſtel des dritten Theils angeführte Päbſte, welche ſelbſt bekennet, daß ſie in Glaubens-Sachen einen unfehlbaren Ausſpruch zu thun nicht vermöchten, und einige ihrer Vorfahren vor Ketzer erkläret: wozu man die vortrefflichſten Concilia, Academien und Theo-

* *Lib. II. cap. XI. de conciliis:* Pariſienſes & illi omnes, qui docent, concilium eſſe ſupra papam, & aliqui praeterea alii, exiſtimant, concilia generalia legitima non poſſe errare.

** Accedit iniuncta cunctis, qui theologorum albo accenſentur, propoſitionum cleri Gallicani anno 1682. congregati defendendarum neceſſitas. *Du Pin monito ad lectorem, praemiſſo operi de antiqua diſciplina.*

Theologen fügen kan, deren Zeugniſſe Du Pin in der fünfften Diſſertation von der alten Kirchen-Zucht weitläufftig angeführet.

Der ietzige Pabſt mag wohl ſelbſt von gedachter Parthey ſeyn, weil er eben ſo wenig, als ſeine Vorfahren, dieſen Streit entſcheiden, und ſich von der Catheder vor infallibel erklären mag, da er doch ſolcher geſtalt viele tauſend Chriſten, ſeiner Confeſſion, aus einem höchſt-ſchädlichen, und ſolchem Irrthum ſetzen könte, der nächſt an der Ketzerey iſt, wie Bellarminus geglaubet hat.

Ubrigens iſt wohl zu mercken, daß dieſe groſſe, und unſtreitig aus denen klügſten Männern der päbſtiſchen Kirche beſtehende Parthey mit ſehr vielen Exempeln darthut, daß die Päbſte, als Päbſte, und wenn ſie die Kirche gelehret, in ſchwere Glaubens-Irrthümer verfallen ſeyn. Ja es ſind welche in derſelben, die ungeſcheuet ſchreiben dürffen, die Ohnfehlbarkeit ſey denen Päbſten von einigen Fuchsſchwäntzern unbefugter Weiſe beygeleget

leget worden.* Daneben ſpotten ſie derer andern, welche vorgeben, der Pabſt könne in Glaubens-Sachen nicht irren, **wenn er von der Catheder lehre;** und bemercken, daß dieſe Redens-Art bey denen alten niemahls gebräuchlich geweſen, ſondern von denen Römiſchen Hof-Theologen erdichtet worden,** da ſie gleichwohl gar nicht einig darüber wären, woher man erkennen könne, wenn der Pabſt vom Catheder lehre. Der Prediger-Mönch zu Erfurt, Anſelmus Gudenus, hat es ohnlängſt gar deutlich machen wollen, wenn er geſchrieben: **Der Pabſt redet vom Catheder, wenn er, als oberſter Hirte der Kirchen, von ſtreitigen Glaubens-Sachen eine Meynung alſo determiniret, daß er dieſelbe**

* Non errandi priuilegium Romano pontifici a nonnullis adulatoribus perperam adſcriptum retracto ac diſcutio. *Launoius initio ep. I. partis III.*

** Tunc eos errare non poſſe perhibent, cum ex cathedra loquuntur: quae vox antiquis omnibus theologis hoc in negotio ignota a recentioribus eſt excogitata. *Du Pin praeloquio diſſertationis V. de diſciplina.*

ſelbe anzunehmen die gantze Kirche verbinden will.* Aber zu geſchweigen, daß dieſes Vorgeben bey denen alten Kirchen-Lehrern gar nicht zu finden, und viele päbſtiſche Conſtitutiones von denen Frantzöſiſchen Theologen des Irrthums überführet worden, welche doch vor die gantze Kirche eine aus zwey ſtreitigen Meynungen determiniret; ſo geben wir dem Pater Gudeno nur folgende Worte Du Pinii zu beantworten anheim: Es wird weiter gefragt, woher man erkenne, ob der Pabſt die gantze Kirche lehre, oder als eine priuat-Perſon rede? Da können ſie nicht fortkommen. (Hic eis aqua haeret.) Einige ſprechen, denn lehre er die Kirche, wenn er eine Decretalem abfaſſe: Andere, wenn er, um Rath gefraget, antwortet: Einige, wenn ſeine Bulle zu gewiſſer Zeit an der Sanct Peters-Thür ange-

* *Diſſertatione rebellibus, quos vocat, eccleſiae filiis oppoſita ſub titulo:* Aequitas & veritas conſtitutionis vnigenitus, *theſi I. p. 4. Legat autem Gudenus, rogo, quae ſcripſit Langenſteinius conſilio pacis cap. XIII.*

angeſchlagen worden: welches ſo einfältig, daß man nichts einfältigers vorbringen kan. Ubrigens wird hieraus ihre Angſt und Unbeſtändigkeit in Behauptung der päbſtiſchen Ohnfehlbarkeit geſchloſſen. Denn wir müſſen eine gewiſſe Regul haben, woraus wir klärlich erkennen, daß dieſes oder jenes unter die nothwendig-unfehlbare Decreta gehöre. Aber über ſolcher Regul ſind eben diejenigen noch nicht einig, welche den Pabſt vor infallibel ausgeben. *

Die Dominicaner lehren ſelbſten, der Pabſt könne vor ſich allein in Glaubens-Sachen nichts beſchlieſſen; ** daher Franciſcus Combefis das Reden von der Catheder alſo erkläret: Der Pabſt redet anders nicht von der Catheder, als mit Rath der Brüder, und aus der

* *Praeloquio diſſ. quintae.*

** *Raynaudus to. XX. opp. p. 274:* Cyriaci arctant autoritatem pontificiam plus iuſto, v. g. cum aſſerunt, pontificem ſe ſolo nihil poſſe definire de fide.

der allgemeinen Meynung der Kirche. * Hingegen die Jeſuiten geben vor, er rede auch von der Catheder, wenn er in Glaubens-Sachen etwas vor ſich allein beſtimme. ** Der Benedictiner, Petrus de Murga, hilfft der Sache am beſten, wenn er behauptet, als Nicolaus I. auf befragen geantwortet, die nur allein in Chriſti Nahmen verrichtete Tauffe ſey gültig, ſo habe er obenhin, und nicht von der Catheder geredet, auf wel-

* Haec veſtra Romanorum fides, quam clamat Paulus annunciari per vniuerſum mundum, non illa vel Liberii, vel Honorii, vel alius cuiusuis, niſi tantum, vt agit, loquiturue, aut decernit ex cathedra, cum fratrum nimirum conſilio, & ex communi eccleſiae ſenſu. *Diſſertatione pro actis VI. ſynodi cap. II. §. 3. p. 126.*

** *Raynaudus to. XX. opp. p. 274:* Praxis docet, quod pontifex --- ſe ſolo, id eſt, absque oecumenico concilio, poſſit aliquid de fide ſtatuere. --- Tametſi papa poſſet peccare, ſi absque collatione cum ſuis conſiliariis aliquid de fide ſtatueret ſe ſolo; tamen definitio eſſet valida, ſi fieret ex cathedra, hoc eſt, ſi papa veritatem a ſe ſolo diſcuſſam proponeret fidelibus cum obligatione ſic credendi.

chem Fall die Päbſte gar wohl in Glaubens-Sachen irren könten. *

VI.

Hieraus erſcheinet nun Sonnen-hell, daß in der päbſtiſchen Kirche kein gewiſſer Grund der Seligkeit ſey, und dieſe beyde Partheyen zuſammen eben das ſagen, was wir gläuben und bekennen. Die Frantzöſiſche Kirche ſpricht: Die Päbſte könten irren, wenn ſie gleich von der Catheder lehreten, und hätten gar offt geirret. Dieſes lehren wir ebenfalls. Die Italiäniſchen Theologen ſprechen: Die allgemeinen Concilia könten irren, und hätten offt geirret. Dieſe Lehre iſt nicht minder die unſrige. So ſprechen demnach die Italiäniſche und Frantzöſiſche Kirche, beyde zugleich, man könne die Gewißheit der Seligkeit weder auf die Päbſte, noch auf die Concilia gründen, einfolglich iſt

* *Opp. canonico-moralium to. II. p. m. 35:* Quando obiter & per tranſennam pontifex aliquid decernit, etiam in materia fidei & morum, non tunc loquitur ex cathedra. Ideo cum Nicolaus I. cap. a quodam Judaeo, de conſecrat. diſtinct. IV. &c.

iſt weder in der einen, noch andern, eine ungezweiffelte Richtſchnur des Glaubens und Lebens anzutreffen.

VII.

WEnn wir aber ſagen, es ſey im Pabſtthum kein feſter Grund des ewigen Freuden-Lebens, und komme ſo wohl bey einer, als bey der andern Parthey alles auf ein menſchliches Zeugniß an, welches irren, und alſo das Hertz nicht gewiß machen könne; ſo ſchlieſſen wir gantz vernunfft- und ſchrifftmäßig, anerwogen nicht einmahl die ungezweiffelte Hoffnung der Gnade GOttes auf die Richtſchnur der Römiſchen Kirche gegründet werden kan, wenn Concilia und Päbſte einſtimmig ſeyn. Denn zwey dem Irrthum und denen Fehlern unläugbar-unterworffene Zeugniſſe vermögen im mindeſten nicht eine Ohnfehlbarkeit zuwege zu bringen, oder in die Krafft einer göttlichen Gewißheit zu erwachſen, eben wie hundert krancke Menſchen nicht einen geſunden ausmachen.

Daß aber der Grund der Seligkeit dahin falle, man möge gleich dieſe oder jene

Meynung der päbſtiſchen Kirche anneh-men; das bekennet (weil es mit denen Conciliis gleiche Bewandniß hat) der Jeſuit Raynaudus in folgenden Worten: **Was werden wir vor einen Ancker der Seligkeit haben, wenn der Pabſt, auch da er vom Catheder lehret, ir-ren kan?** *

VIII.

Es iſt zwar an dem, daß die Italiäniſchen Papiſten, bey einigen offenbaren, von denen Römiſchen Biſchöffen vorge-tragenen Irrthümern, behaupten wollen, dergleichen Belehrungen wären nicht von denen Päbſten, als Päbſten, von der Ca-theder geſchehen: immaſſen ſie denn nicht in Abrede ſeyn, daß Nicolaus I. wenn er gelehret, die Tauffe in dem alleinigen Nah-men JEſu ſey eine wahre Tauffe, merck-lich geirret, und Stephanus II. gefehlet habe, da er auf befragen mehrmahls ſchrifftlich geantwortet, die Tauffe, ſo nicht

* *In corona aurea Romani pontificis to. X. opp. p. 149:* Quae erit anchora fidei, ſi pontifex, prout ex cathedra docens, errare poſſit?

nicht mit Waſſer, ſondern mit Wein geſchiehet, ſey ebenfalls rechtmäßig. * Wir bitten aber dieſe gelahrte Männer, ſie mögen uns zu ſagen belieben, warum die Päbſte nicht alle Menſchen zum Erkänntniß der Wahrheit bringen, ſondern lieber auſſer der Catheder irren, als von der Catheder recht lehren wollen, da doch beydes in ihrem freyen Willen ſtehet, und Petri Römiſcher Stuhl, zugeſtandener maſſen, nicht mehr vorhanden, vielleicht auch niemahls in der Welt geweſen iſt? Wahrhafftig! dieſes ſind Ausflüchte, welche die ietzige kluge Welt ohne Ausnahme öffentlich verlachen würde, wofern ſie nicht durch fette Pfründen und groſſe Macht unterſtützet würden. Warum ſetzet ſich der Pabſt nicht iedesmahl auf die Catheder, wenn er Dinge abhandeln will, ſo der Seelen ewige Wohlfahrt betreffen? Alle Predigten, die Gregorius M. Leo M. und die übrigen Päbſte, mithin Clemens XI. von der Cantzel gehalten, ſind, der Papiſten Geſtändniß nach, eben ſo wohl fehlbar, als anderer Theologen Reden und

* *Dicto loco Raynaudus col. 146.*

und Schrifften. Wäre es aber nicht beſſer, ſie redeten von der Catheder, das iſt, auf eine ohnfehlbare Art, wenn ſie von der Cantzel, oder von der Catheder reden?

Die Römiſchen Hof-Theologen ſprechen, der Pabſt könne, als ein priuat-Menſch, irren, aber nicht als eine publique Perſon, oder als Pabſt. Dagegen ſchreibet ihr Glaubens-Genoſſe, Launoius: **Die Eintheilung des Pabſts in einen priuat- und publiquen-Menſchen iſt zu dieſem Geſchäffte gantz nichts nütze.** * Und dieſes iſt allerdings recht geurtheilet. Denn ſo offt der Pabſt die Cantzel beſteiget, ſo offt iſt er eine publique Perſon; es ſtehet ihm auch frey, wenn und wo er ohnfehlbar ſeyn, reden, und ſchreiben wolle. Darum kan er es vor GOtt nicht verantworten, wofern er die Kirche nicht allemahl auf die ohnfehlbarſte Weiſe unterrichtet.

Das

* *Partis V. ep. IX. cap. XIX. p. 149:* Negotio huic inutilis eſt prorſus illa partitio Romani pontificis in priuatum & publicum hominem; & ſi quid probaret, nimium probaret, & quia nimium, nihil.

Das XXI. Capitel.

Beweiß, daß das Pabſtthum die bürgerliche Geſellſchafft, bevorab aber den hohen obrigkeitlichen Stand, äuſſerſt beeinträchtige, folglich ein evangeliſcher Fürſt, nach der Staats-Klugheit, nicht päbſtiſch werden könne.

I. Nach der wahren Politique ſind einem Souverain alle Güter und Perſonen ſeines Landes zum gemeinen Beſten unterworffen.

II. Der Pabſt frevelt an denen Regenten, *I.* weil er lehret, er ſey über alle Fürſten, auch im zeitlichen, zum Ober-Aufſeher geſetzet, könne ſie demnach ſtraffen, und ihres Amts berauben.

III. Weil er *II.* die Geiſtlichen ihrer Iurisdiction entzeucht.

IV. Weil er *III.* alle geiſtlichen Güter ihrer *Iurisdiction*, und denen Abgaben, ſo die Wohlfahrt des Vaterlandes erfordert, entzeucht.

V. Weil er *IV.* die *Appellationes* derer Unterthanen wider ihre Herren annimmt, ja ſelbſt die Streitigkeiten zwiſchen hohen Häuptern richterlich entſcheiden will.

VI. Weil er *V.* viele Mönche ins Land ſetzet, welche es wider Willen und Danck ernähren muß, ob ſie gleich nicht arbeiten.

VII. Weil

VII. Weil er *VI.* über die Güter derjenigen, ſo er vor Ketzer erkläret, diſponiret, und ſie, wider des Regenten Willen, ſchlachtet.

VIII. Weil er *VII.* Regenten und Unterthanen mit dem gottloſen Interdict plaget.

IX. Weil er *VIII.* vorgiebet, alle Proteſtanten wären aus einem illegitimen Bette gezeuget, und damit faſt alle Puiſſancen in Europa aufs empfindlichſte verunehret.

X. Da demnach die päbſtiſche Religion eines Regenten allgemeine Rechte einſchrencket, ſtatum in ſtatu machet, das Geld aus dem Lande ſchleppet, die Iuſtiz hindert, auch in viel andere Wege des Landes-Fürſten Hoheit, Gerechtigkeiten und Revenüen nachtheilig iſt; ſo kan ein evangeliſcher Fürſt, nach der Staats-Klugheit, nicht päbſtiſch werden.

I.

DAß ſich die Menſchen aus der natürlichen Freyheit in die bürgerliche Geſellſchafft verfüget, und einem Souverain unterworffen, das haben ſie darum gethan, damit ſie die gemeine Wohlfahrt aller Glieder ihrer Verſammlung befördern, und zumahl von auswärtigen Bedrängniſſen frey ſeyn möchten. Demnach muß der Regent alles zum gemeinen Beſten richten, weil ihm die Unterthanen ihre Güter und Willen an-

ders

ders nicht, als zu dieſem Endzweck, unterworffen haben.

Hingegen ſuchet der Pabſt nicht die Wohlfahrt dieſer oder jener Republick; ſondern hauſet in fremden Landen nach dem intereſſe ſeines Hofs, welches er unter dem Titul des Nutzens der Kirche zu verſtecken pfleget; ſchicket auch Leute hinein, oder fordert ſolche daraus, wie es ſeine Conuenienz mit ſich bringet. Da er nun einen gantz andern Endzweck hat, als der Regent und Vater des Vaterlandes, welcher nicht vor die Bereicherung des Römiſchen Hofs, ſondern vor ſeine Unterthanen zu ſorgen, und nimmermehr zu geſtatten hat, daß ein auswärtiger Fürſt in ſeinem Land dominire, und Geſetze gebe, wofern es nicht etwan die alten Verträge unumgänglich erfordern; ſo lieget iedermann vor Augen, daß ein ſouverainer Regent und der Pabſt, weil ſie vollkommen-unterſchiedene Abſichten haben, nicht neben einander in einem Lande wohnen können, wenn die gemeine Wohlfahrt und der Landes-Fürſt nicht wollen beeinträchtiget werden.

den. Die Carthäuſer verordnen in ihrem alten Statuten-Buch, welches heut zu Tag mit groſſer Sorgfalt vertuſchet und unterdrucket wird: Wenn ein Carthäuſer-Cloſter, oder auch ein Mönch von dieſem Orden, ohne Erlaubniß des general-Capituls, beym Römiſchen Hof um eine Verfügung anhalten, oder ſich ſelbſt dahin begeben, und, es ſey gleich in ſeiner eigenen, oder in eines andern Sache, an den Pabſt ſchreiben werde; ſo ſoll ein ſolcher Mönch, oder ein ſolches Cloſter, gantz aus dem Orden hinweg geſtoſſen werden.* Es darff ſich auch kein Prediger-Mönch, ohne ſpecial-Erlaubniß ſeiner Vor-

* *Noſtrum exemplar antiqua & noua ſtatuta complexum Ioannes Amorbachius Baſileae rogantibus Carthuſianis edidit anno 1510. Parte II. ſtatutorum antiquorum cap. XXI. hoc decretum habetur:* Si domus, aut quaelibet noſtri ordinis perſona per ſe, vel per alium literas a Romana curia, ſine licentia capituli generalis, poſtulauerit, ſeu curiam Romanam adierit, vel pro ſe aliisue quibuslibet, qualicunque ex cauſa domino papae ſcribere praeſumſerit; ſocietate totius ordinis priuetur.

Vorgeſetzten, an den Hof des Pabſts verfügen. * Können aber die Mönche verhüten, daß der Pabſt nicht nach Belieben in ihren Geſellſchafften regieren und handthieren darff; warum ſoll dann ein Regent des Pabſtes Sclave ſeyn, und zulaſſen, daß er in ſeinem Lande, darüber ihn GOtt zum oberſten Beherrſcher beſtellet, Leute ein- und abſetze, in Pflicht nehme, bereichere, von der gemeinen Laſt befreye, verbanne und verbrenne, ja ihm, dem Landes-Herrn ſelbſt, gemeſſene Befehle ins Haus ſchicke? Denn es nehmen ja nicht einmahl die ietzigen Biſchöffe in Franckreich der Päbſte Lehrſchreiben an, bis ſie ſolche vorher unterſuchet, und die Erklärung von Rom erhalten. **

II. Es

* *In actis capituli generalis celebrati Piſis an. 1276. ap. Martene to. IV. anecdot. col. 1786:* Interdicit magiſter prioribus fratribus vniuerſis, ne aliquis vadat ad curiam domini papae, ſine ipſius licentia ſpeciali.

** *Dominicus Viua, ſoc. Ieſu, in cenſura praemiſſa* Bencini concilio Chalcedonenſi defenſo, *qui liber Neapoli an. 1715. prodiit:* Elucubrationem hanc, qua exemplum nonnullorum epiſcoporum

II.

Es beeinträchtiget aber der Pabſt die Regenten erſtlich dadurch, daß er lehret, er ſey auch **im zeitlichen ihr Ober-Haupt**, könne ſie beſtraffen, beſtätigen, abſetzen, und über ihre Güter, wie es das Aufnehmen der Römiſchen Kirche erfordere, diſponiren: woraus hernach tauſend Unordnungen erfolgen, die alleſamt an der weſentlichen Structur der Republick augenſcheinlich freveln. Wir wollen dieſe Lehre nicht aus priuat-Scribenten, ſondern aus denen päbſtiſchen Rechten vortragen, wie ſie der Cardinal Laurea unter gewiſſe Rubriquen geſammlet hat.

Von allen Souverainen heiſſet es daſelbſt: **Dem Pabſt ſind Kayſer und Könige unterthan. Der Pabſt verdammet, verbannet, und ſetzet ab die unbilligen Kayſer und Könige. Der Pabſt ſpricht die Unterthanen unbilliger**

rum in comitiis Chalcedone habitis poſtulantium dogmaticae epiſtolae S. Leonis explicationem, antequam acceptaretur, epiſcopis Galliae idipſum nunc pariter poſtulantibus &c.

liger Kayſer und Könige vom Eyd der Treue loß. Der Pabſt annulliret und beurtheilet die unbilligen Recht-Sprüche der Könige und Kayſer. Der Pabſt befiehlet Königen und Kayſern, die Waffen wider die Feinde der Kirche zu ergreiffen. Der Pabſt straffet und beraubet ihrer Lehne die Könige und Fürſten, welche die Errichtung neuer Kirchen hindern. Wenn der Pabſt einen König in Bann gethan, verleihet er dem Volck die Gewalt einen andern zu wehlen. *

Vom Römiſchen Kayſer inſonderheit reden die päbſtiſchen Rechte, wie folget: Der Kayſer muß dem Pabſt den Eyd der Treue ſchwehren. Des Kayſers nulliter- verführte Proceſſe werden vom Pabſt recognoſciret und viſitiret. Der Kayſer hat kein Recht bey des Pabſts Wahl und Beſtätigung. Der Kayſer kan vom Pabſt

* *Laurea epitome canonum titulo: papa circa imperatores & reges.*

abgeſetzet werden. Er iſt niedriger, als der Pabſt, und die Biſchöffe. * Wenn das Reich vacant iſt, kan, bey Straffe der Excommunication, kein Fürſt den Titul eines Vicarii führen. Die Iurisdiction fällt ſodann auf den Pabſt. Der Kayſer kan kein Concilium verſammlen, ſondern bittet den Pabſt, daß er es verſammle.**

Und aus dieſem unvernünfftigen Grunde iſt es dahin kommen, daß Hadrianus IV. an Kayſer Fridericum Barbaroſſam ſchreiben dürffen: In deinem an uns geſchickten Brieffe ſetzeſt du deinen Nahmen vor den unſrigen, wodurch du eine Inſolentz, und, wir dürfften faſt ſagen, Arrogantz begeheſt. Wiewohl aber Hadrianus eben dadurch die Krafft unſers Beweiſes billiget, da wir oben geſchloſſen, weil ſich die Concilia über die Päbſte geſetzet, ſo müſſen ſie ſich nicht vor päbſtiſche Unterthanen gehalten haben; wiewohl ſich auch Barbaroſſa folgender

* *Ibidem p. 317.*
** *Ibidem p. 318.*

gender geſtalt verantwortet: Was euer Pabſtthum von Regalien hat, das hat es von denen Kayſern geſchencket bekommen. Wenn wir an den Pabſt ſchreiben, ſetzen wir unſern Nahmen, krafft des alten Rechts, voran; ſo ſiehet man doch hieraus den in Chriſti Schule unerhörten Hochmuth, und die Verachtung gecrönter Häupter. *

Wie verächtlich aber der Römiſche Hof von denen Regenten redet; ſo hoch erhebt er ſeine Geiſtlichen. Gregorius VII. ſpricht, mit Beruffung auf eine Ambroſio angedichtete Schrifft, ausdrücklich: Die Biſchöffliche Hoheit kan durch keine Vergleichungen erreichet werden. Wenn du ſie dem Glantz der Könige, und der Crone der Fürſten vergleicheſt, ſo wird dieſer viel niedriger ſeyn,

* *In appendice vetuſti ſcriptoris ad Radeuicum to. I. Vrſtiſii p. m. 562. ſq:* In literis ad nos miſſis nomen tuum noſtro praeponis, in quo inſolentiae, ne dicam arrogantiae, notam incurris.

als wenn du Bley mit Gold verglei=
chen wolteſt. *

Demnach iſt es eine unſtreitige Wahr=
heit, daß der Pabſt denen Unterthanen die=
ſe durch groſſe Blutſtürtzungen und Re-
bellionen unterſtützte, auch wider alle
vernünfftige Regier=Kunſt und Zeugniſſe
der erſten Kirchen ſtreitende, ja eine Re=
publick in der Republick ** anrichtende
Lehre beybringen laſſe: **Kein Regent, ſondern der Pabſt, ſey im zeitlichen der oberſte Richter auf dem gantzen Erdboden.**

So machten es aber die alten Päbſte
nicht; ſondern ſie erkannten einen ieden
Landes=Herrn vor den oberſten Richter
ſeines Volcks, bey dem ſie ſelbſt, auf be=
dürffendem Fall, Recht ſuchen muſten.
Als im Jahr 868. Eleutherius Hadria-
ni II. Tochter, die ſchon einem andern
ver=

* *Ap. Harduinum to. VI. concil. p. I. col. 1472:* Aurum non tam pretioſius plumbo, quam regia poteſtate altior dignitas ſacerdotalis &c. *Conf. Blondellum de formula:* Regnante Chriſto, *p. 171.*

** *Statum in ſtatu.*

verſprochen war, entführte, ehlichte, und hernach nebſt des Pabſts Frau, Stephania, umbrachte; ſuchte Hadrianus beym Kayſer Ludouico II. Hülffe, damit Eleutherius nach denen Römiſchen Geſetzen möge abgeſtraffet werden: bey welcher Erzehlung der Franciſcaner, Antonius Pagi, dieſe Anmerckung machet: Denn Ludwig hatte das Dominium über Rom, wie ſeine Vorfahren. *

III.

Zum andern freveln die Päbſte dadurch an denen Regenten, daß ſie einen groſſen Theil der Unterthanen,

* *Holſtenius parte II. collectionis veterum eccleſiae Romanae monumentorum p.137. & Pagi critica anno 868. n.XIII. ex annalibus Bertianis:* Quarta feria poſt initium quadrageſimae factione Arſenii filius eius Eleutherius filiam Adriani papae dolo decepit, & rapuit, ſibique coniunxit. Vnde idem papa nimium eſt contriſtatus. Hadrianus papa apud imperatorem miſſos obtinuit, qui praefatum Eleutherium *ſecundum leges Romanas* iudicarent. Idem vero Eleutherius Stephaniam, vxorem ipſius pontificis, & eius filiam interfecit.

nehmlich alle Geiſtlichen, ihrer Herr-ſchafft entziehen, die ſich iedoch aus dem Lande nähren, und deſſen Schutz genieſſen. So ſpricht das canoniſche Recht: Ein Geiſtlicher kan von einem weltlichen Richter nicht gerichtet werden. Die Läyen, welche ſich in die criminal-Verbrechen der Geiſtlichen miſchen, werden in der Bulla coenae verbannet, ſie mögen Könige, oder derſelben Bediente ſeyn. Wer einen Geiſtlichen vor die weltliche Gerichte ziehet, muß in Bann gethan werden. Die Geiſtlichen, welche vom geiſtlichen Richter an den König appelliren, werden von allen ihren Dienſten und Beneficien ſuſpendiret, und nachdem die Appellation zernichtet, vor den Pabſt citiret.* Azorius ſchreibet: Es iſt göttlichen Rechtens, daß ein Geiſtlicher, wenn er ein Vater-Mörder, Räuber, Verräther des Vaterlandes, oder Rebell wird, und, wenn er Schulden gemacht hat, nicht

* *Laurea l. c. p. 115.*

nicht könne vor dem weltlichen Richter belanget werden. *

IV.

Zum dritten dadurch, daß ſie einen groſſen Theil des Landes, das iſt, alle geiſtliche Güter und milde Stifftungen, der Hoheit und Gewalt des Landes-Herrn entziehen, alſo, daß er, durch ſaure Beyhülffe ſeiner armen Unterthanen, zwar ietztgedachte Güter mit ſchweren Koſten beſchützen muß; aber über den Gebrauch derſelben nichts zu ſprechen, ja! nicht einmahl im äuſſerſten Nothfall Macht hat, ohne päbſtiſche Einwilligung etwas

* *Inſtit. moral. to. I. lib. V. col. m. 405. Bellarminus reſponſione contra Paulum Seruitam p.m. 112:* Quamuis aliquando principes ſeculares exiſtimauerint, penes ſe poteſtatem eſſe, iudicandi etiam eccleſiaſticos, tanquam ſuos ſubditos, ſaltem quoad temporalia; nihilominus declarant & fatentur omnes doctores catholici, ſummum pontificem eſſe principem abſolutum, nec agnoſcere ſuperiorem in terris, non modo in ſpiritualibus, verum etiam in temporalibus: & pari ratione ceteros eccleſiaſticos, tanquam membra huius capitis, nullum ſecularem principem pro legitimo ſuperiori agnoſcere.

davon zum gemeinen Beſten anzuwenden. So ſpricht das canoniſche Recht: **Die Geiſtlichen und ihre Güter ſind frey vom Tribut, Zoll, Dienſten und Abgaben der weltlichen. Es iſt göttlichen Rechts, daß ſie frey ſeyn. Wer dagegen handelt, iſt ipſo facto im Bann.** *

Demnach haben Paulus III. Pius IV. und Gregorius XIII. ein Priuilegium gegeben, krafft deſſen alle Güter der Jeſuiten von Zehenden und Hülffleiſtungen frey geſprochen werden, die gemeine Noth mag ſo groß ſeyn, und Nahmen haben, wie ſie immer wolle, dergeſtalt, daß ſie weder zum Krieg wider die Ungläubigen, noch zur Beſchützung des Vaterlandes, noch auf einige andere Weiſe contribuiren ſollen. ** Dagegen verſprechen die Jeſui-

* *Laurea titulo immunitas p.315.*

** *Cherubinus to. II. bullarii p.421:* Omnia ſocietatis collegia vbilibet conſiſtentia, praeſentia & futura, eorumque fructus, reditus & prouentus, etiam bonorum ſecularium & regularium quorumcunque, illis pro tempore vnitorum,

Jeſuiten, beym Eintritt in ihre Geſellſchafft, niemanden, als GOtt, und deſſen Statthalter, dem Pabſt, unterthänig zu ſeyn. *

Und ſolcherley Freyheiten geben die Päbſte auch andern Geiſtlichen auf die Güter, welche ſie irgendswo in der Chriſtenheit zukünfftig bekommen möchten, und ſchwächen dadurch den Steuerſtock unerſchwinglich, wenn ihnen nicht kräfftiger Einhalt gethan wird. **Wir beſchlieſſen durch dieſen Brieff, ſprechen ſie, daß alle unbewegliche Güter des Cloſters, wes Rechtens und an was Ort und Commun ſie ſeyn mögen, ſo wohl die gegenwärtige, als zukünfftige, ſie mögen**

rum, a quibusuis decimis, ſubſidiis, etiam charitatiuis, & aliis ordinariis oneribus, *etiam pro expeditione contra infideles, defenſione patriae, ac alias quomodolibet, etiam, ad imperatorum, regum, ducum & aliorum principum inſtantiam, pro tempore impoſitis* perpetuo liberamus, eximimus &c.

* *Regulam Ieſuitarum Miraeus libello de congregationibus clericorum in communi viuentium p. 27. profert:* Quicunque in ſocietate noſtra vult ſoli Domino, atque Romano pontifici, eius in terris vicario, ſeruire &c.

gen durch Vermächtniſſe, Geſchencke, oder unter einem andern Titul an daſſelbe kommen ſeyn, oder in Zukunfft erhalten werden, in allen territoriis, von allen und ieden Beſchwerden, Abgaben, Collecten, Impoſten und Oneribus, wie die Nahmen haben mögen, gäntzlich ausgenommen und frey ſeyn ſollen. * Wir befehlen allen Herren der Oerter und Länder, ſie mögen in ſo groſſer weltlichen Würde gläntzen, als ſie wollen, daß ſie weder ſelbſt, noch durch andere, iemahls etwas

* *Alexander VI. an. 1498. in diplomate monaſterio S. Petri de Peruſia dato, tomo I. bullarii Caſinenſis p. 104.:* Supplicationibus veſtris inclinati decernimus per praeſentes: quod bona quaecunque immobilia iuris, locorum & membrorum quorumcunque ipſius monaſterii, praeſentia & futura, & tam ab inteſtato, quam ex teſtamento, nec non legatis, fidei commiſſis, donationibus & quibusuis aliis iuris titulis acquiſita & acquirenda, in quibuscunque dicti vel ALTERIVS TERRITORII locis ſint, & eſſe reperiantur, ab omnibus & ſingulis grauaminibus, datiis, taleis, gabellis, collectis, impoſitionibus, & quibusuis aliis nominibus nuncupentur, oneribus LIBERA PRORSVS & EXEMTA ſint.

was wider dieſe Exemption zu thun ſich unterſtehen ſollen. *

V.

Zum vierdten dadurch, daß ſie der Unterthanen Klagen über die Obrigkeit annehmen, und die Rechtsſprüche derer Souverainen vor nichtig erklären: wodurch denn der Lauff der Gerechtigkeit gehemmet, und manchem böſen Buben Schutz geleiſtet wird, wie wir oben aus Bernhardi Klage wahrgenommen. Das canoniſche Recht ſpricht: Wenn Unterthanen oder Vaſallen von ihren Herren und Fürſten beſchweret werden, können ſie an den Pabſt recurriren. **

Ja! ſie miſchen ſich gar, als ſouveraine Richter, in die publiquen Streitigkeiten groſſer Potentaten: immaſſen Clemens V. von dem Verfahren Kayſers Heinrichs des Lützenburgers wider den König Robert von

* *Eugenius IV. ap. Cherubinum to. I. p. 296.*

** *Cenedus collectaneis ad ius canonicum, editis Venetiis 1596. p. 481:* Quando ſubditi & vaſalli grauantur a dominis & principibus ſuis, poſſunt recurrere ad ſummum pontificem.

von Sicilien im canoniſchen Recht alſo ſpricht: Wir, ſo wohl krafft der Hoheit, die wir ungezweiffelt zum Reich haben, als krafft des Rechts, in welchem wir, wenn kein Kayſer iſt, ihme ſuccediren, und nicht weniger aus Fülle der Gewalt, die uns Chriſtus in der Perſon Petri gegeben hat, erklären vorbeſagte des Kayſers Rechts-Sprüche und Proceſſe, auch was daraus erfolget iſt, ohne Ausnahme vor nichtig, und benehmen ihnen allen Effect. *

VI.

Fünfftens dadurch, daß ſie denen Fürſten eine Menge Mönche und priuilegirte Bettler ins Land ſetzen, die zwar von deſſen Einkünfften leben, aber nicht arbeiten,** noch der Obrigkeit unterthan ſeyn wollen; demnächſt durch die Mönche, Ablaß-Brieffe, auch andere von Rom kommende

* *Clementinarum lib. II. tit. XI. c. paſtoralis.*

** *Richerius to. II. defenſionis lib. IV. cap. III. §. 47. p. 104:* Hodie regulares vtplurimum cupiditas feriandi a labore in monachatum impegit.

mende Befehle, Confirmationes und Deciſiones in einem fremden territorio, nach eigenem Gefallen dominiren, und ein unglaubliches Geld hinaus ziehen, wie wir bereits durch vortrefflicher Papiſten Zeugniſſe erwieſen haben. Der Cardinal Petrus de Alliaco ſchrieb hundert Jahr vor Luthero gar recht: Es ſcheinet höchſtnöthig, daß die Bettel-Orden vermindert werden. Denn ihrer ſind ſo viel, daß ſie denen Leuten beſchwerlich, und denen Hoſpitälern, auch andern wahrhafftig-armen und elenden, die das Recht und eine wahre Urſach zu betteln haben, ſchädlich fallen. * Der Jeſuit Raynaudus bekennet ſelbſt, daß die ſecular-Geiſtlichen in der Römiſchen Kirche gemeiniglich denen Mönchen gehäßig ſeyn; daß auch unterſchiedliche Päbſte und andere Leute aus allen Ständen groſſen Widerwillen gegen ſie geäuſſert: immaſſen denn ein

* *Appendice ad to. II. opp. Gerſonii a Du Pinio editor. col. 911:* Tot ſunt, vt eorum ſtatus ſit oneroſus hominibus, damnoſus leproſoriis & hoſpitalibus, ac aliis vere pauperibus &c.

ein gewiſſer Biſchoff denen Bettel-Mönchen etwas zu geben verboten, und geſaget, es ſey beſſer, wenn man einem Türcken, als einem Capuciner, Allmoſen reiche. * Nun iſt aber kaum zu vermuthen, daß der gröſte Theil der Cleriſey eine dem gemeinen Weſen verträgliche Art von Leuten ſolcher geſtalt haſſen ſolte.

VII.

Sechſtens dadurch, daß ſie nicht allein vorgeben, den Tag, da ein Fürſt in die Ketzerey falle, verliere er das Eigenthums-Recht über alle ſeine Güter, ſamt denen Befugniſſen, welche ihme ſonſt, krafft geſchloſſener Verträge und geleiſteten Verſprechens, zukämen, einfolglich wäre ſein Volck vom Eyd der Treue gäntzlich befreyet; ** ſondern auch die **Unterthanen**, welche durch

* *Tomo XVII. opp. p. 410*: Eoque res deuenit, vt vnus antiſtitum vetuerit religioſis mendicantibus erogari eleemoſynam, ſatius eſſe conteſtans, elargiri ſtipem Turcae, quam Capucino.

** *Ita Nicolaus Eymericus in directorio inquiſitorum a pontificibus approbato, parte III. quaeſtione 119. & Franciſcus Pegna commentario ad h. l.*

durch die inquiſition vor Ketzer erklåret worden, ohne den Landes-Herrn zu fragen, zum Tode verurtheilen, ihrer Gůter berauben, und ſolche nicht zum gemeinen Beſten anwenden laſſen, ſondern der Diſpoſition des Rômiſchen Hofs anheim geben. Davon ſprechen die påbſtiſchen Rechte: * Die halsſtarrigen Ketzer ſoll man ſtraffen, wenn ſie ſchon ſicher Geleit haben. Die Ketzer entfallen ipſo facto von ihrer Wůrde, wenn ſie auch Kayſer und Kônige wåren. Ihre Håuſer muß man niederreiſſen, und ihre Gůter confiſciren, wenn ſie ſchon catholiſche Kinder haben. Dieſe Confiſcation kan nicht durch die weltlichen Fůrſten geſchehen, oder exequiret werden, wenn nicht vorher der geiſtliche Richter das Urtheil geſprochen. Die confiſcirten Gůter der Ketzer muß man zur Diſpoſition des Pabſts ausſetzen.

Der

* *Laurea l. c. p. 298. titulo: Haereticorum punitiones:* Haereticorum bona confiſcata pro diſpoſitione papae conſeruanda ſunt.

Rr

Der apoſtoliſche Protonotarius, Iohann Franciſcus Leo, ſchreibet: Ordentlicher Weiſe ſind die halsſtarrigen Ketzer zu verbrennen. Wenn ſie aber Buſſe thun, werden ſie aufgehencket, und hernach verbrannt. Uber die Straffe des Todes verfällt ein Ketzer noch in viel andere Straffen: ſein Andencken wird verdammt: die Kinder werden mit der väterlichen infamia beleget, und ſind bis auf die andere väterliche, und die erſte mütterliche Linie ipſo iure inhabil zu Aemtern und Beneficien. *

Wenn auch die Papiſten einen neuen heiligen loben wollen, ſo klinget es in ihren Ohren vortrefflich, wofern ſie von demſelben ſagen können, was vom Prediger-Mönch, Iohanne Vincentio, geſchrieben wird: Er iſt ein Verfolger der Ketzer geweſen, alſo, daß er deren viele verbrennen laſſen. **

Dem-

* *Theſauro fori eccleſiaſtici edito Bononiae 1604. part. III. cap. 37. p. 614. ſq.*

** *Ap. Ianningum actis ſanctorum Iulii tom. I. p. 485:* Hic

Demnach muß ein treuer Landes-Vater ſeine vor Ketzer erklårte Unterthanen, nach Belieben des Rômiſchen Hofs, ſchlachten laſſen, ſo offt die Geiſtlichen mit der Gefångniß-Straffe nicht wollen zufrieden ſeyn. Daß ſie aber groſſen Theils vor das nůtzlichſte urtheilen, die Ketzer umzubringen, und ſich ſolcher geſtalt ihrer Einwůrffe zu entlaſten; bezeuget unter vielen andern der Jeſuit Paulus Albinianus de Raias * in

Hic perſecutor fuit ibi haereticorum, ſic, quod plures comburi fecit.

* *Commentario in canticum canticorum, edit. Genuenſis an. 1656. cap. II. v. 15. p.m. 207:* Bernhardus vulpes haereticos capiendos quidem eſſe affirmat, non armis, ſed argumentis, atque ad eccleſiam pertrahendos, non occidendos. --- Gratias acturi ſcilicet Bernhardo & ſui & noſtri temporis ſectarii, quibus gratiſſimum hoc in eos ſupplicii genus, vt ſolum vitentur, non vi ac poteſtate ſeueriore coerceantur, vt, ſi reſipiſcere nolint, flammis vltricibus abſumantur. Sed malum hoc tam grande eſt, vt non niſi cauterio extirpari in totum poſſit. Omnis miſerationis ratio crudelitas eſt. Cur capi iuberentur? An vt iterum redderentur libertati? Quo autem commodo vineae? Ergo in capiendi verbo etiam interficiendae ſignificantur, niſi deſinant vulpes eſſe, quod certe non faci-

Cant. II. 15. in folgenden Worten: Bernhardus verſteht durch die Füchſe die Ketzer, und will, daß man ſie fangen ſoll, nicht mit Waffen, ſondern mit Beweis-Gründen, und daß man ſie nicht tödten ſoll. Die Sectirer ſeiner und unſerer Zeit werden es Bernhardo dancken, welchen es höchſt-angenehm iſt, daß ſie, wenn ſie halsſtarrig bleiben, nicht ſollen verbrannt werden. Aber dieſes Ubel iſt ſo groß, daß es nicht anders, als durch Brand, gäntzlich getilget werden kan. Alle Erbarmung iſt hier eine Grauſamkeit. Im Wort fahet iſt auch das tödten enthalten. Denn warum haben wir Befehl, ſie zu fangen? Daß man ſie wieder loß laſſen ſoll? Was würde dieſes dem Weinberg vor Nutzen bringen? Derohalben wird im Wort fahen angezeiget, daß man ſie todt machen ſoll,

faciunt. Abſcindantur, qui conturbant Dei gregem: nam qui viuus leo pauor eſt ouium, huic mortuo vel lepores inſultant & barbam vellunt.

ſoll, wenn ſie nicht aufhören Füchſe zu ſeyn, welches ſie wahrhafftig nicht thun. Auf dem Löwen, vor dem ſich bey Leben die Schaafe entſetzen, tantzen die Haaſen, und rupffen ihm den Bart, wenn er todt iſt.

Es iſt merckwürdig, daß ſich dieſe Tyranney, was die Römiſche Intention, oder doch die vermeynte Befugniß betrifft, ſelbſt auf gekrönte Häupter erſtrecket. So ſchreibt der päbſtiſche Theologus, Edmund Richerius: **Heut zu Tag eignet ſich der Römiſche Hof die Macht zu, Lebens-Straffen gegen die Ketzer, und ſelbſt gegen die Könige zu beſchlieſſen. Die Jeſuiten lehren, dem Pabſt käme die Gewalt zu, die Könige im heiligen Officio der inquiſition am Leben zu ſtraffen.*** Im Leben des heiligen Thomaſii wird es ſehr gerühmet, daß er den Hertzog auf der Inſul Creta, nebſt denen Inwohnern der Stadt Candia, in Bann gethan, alle Ketzer zum Feuer ver-

Rr 3 dam-

* *Lib. I. hiſt. concil. gen. cap. X. §. XXII. p. m. 588. cap. XIII. §. III. p. 762.*

dammet, und nicht ehe geruhet, biß erwehnter Hertzog einen Blutsverwandten ſeiner Gemahlin verbrennen laſſen. *

Es iſt demnach allen Souverainen, auch ſelbſt denenjenigen, welche der Römiſchen Religion beypflichten, daran gelegen, daß dieſe verfluchte Lehre nicht zu Kräfften kommen möge, anerwogen, wie die Geſchicht-Bücher lehren, ihnen gar offt Dinge, die mit GOttes Wort und der gemeinen Wohlfahrt ſtreiten, von Rom aus zu glauben und zu thun vorgeleget werden, da gleichwohl der Römiſche Stuhl ſpricht: **Ein Ketzer iſt, der nicht hält, was die Römiſche Kirche zu glauben beſtimmet.** **

VIII.

Zum ſiebenden dadurch, daß ſie ſo wohl die Regenten, welche die päbſtliche Befeh-

* *Mazzerius vita S. Thomaſii, apud Bollandum act. ſanctor. tom. II. Ianuar. p. 1004.*

** *Ap. Eymericum directorio inquiſitorum editionis, quam Pegna Venetiis 1595. cum commentariis publicauit, p. 148:* Haereticus eſt, qui non tenet, quod eccleſia Romana credendum eſſe definit.

Befehle nicht allerdings reſpectiren mögen, als deroſelben ſämtliche Unterthanen, oder doch einen anſehnlichen Theil des Landes, darinnen ſich etwan der Regent aufhält, und wohin er kömmet, mit dem Kirchen-Interdict belegen.

Es beſtehet aber dieſes Interdict, oder päbſtiſche Verbot, in einer völligen Unterſagung alles Gottesdienſtes, dergeſtalt, daß, auf der Geiſtlichkeit Verordnung, eine gantze Stadt, oder ein Land und Königreich, des Gebrauchs der heiligen Sacramenten, und gemeinſamen Kirchen-Ubungen, ja ſelbſt die Todten des Begräbniſſes beraubet werden: wobey iedoch die Kinder-Tauffe und Abſolution der ſterbenden pflegen erlaubet zu ſeyn. *

Von denen Todten ſprechen die päbſtiſchen Rechte: Wer Leute begräbt, die unter dem Interdict ſtehen, iſt ipſo fa-

* *Bellarminus reſponſione ad tractatum theologorum Venetorum p. m. 101. 102. miſere ſudat in adſtruenda interdicti localis antiquitate. Sed ne vnicum quidem exemplum Gregorii VII. tyrannide antiquius proferre potuit.*

cto excommuniciret, geſetzt, daß er ſonſten exemt wäre. Aber die Geiſtlichen, welche ſich dem Edict gemäß bezeiget, können zur Zeit des Interdicts heimlich begraben werden. *

Was die Leute anlanget, welche durchs Interdict der Mittel zur Seligkeit beraubet werden; ſo muß man mercken, daß die päbſtiſchen Rechte ſagen: Wenn ein Volck mit dem Interdict beleget wird, ſo ſind auch die eintzelnen Perſonen damit beleget. ** Doch kan durch erlangte Priuilegia gewiſſen Orden und Leuten der Gottesdienſt unter mannigfaltigen Bedingungen erlaubet werden. Alſo hat Innocentius III. denen Mönchen Sanct Pauli zu Rom dieſen indult verliehen: Wenn ein general - Interdict ſeyn wird, ſo ſoll denen Mönchen dieſes Cloſters, wo ſie ſich auch befinden, erlaubet ſeyn, mit leiſer Stimme und ohne Läutung derer Glocken, den Got-

* *Laurea titulo: ſepelire:* Sepeliri ſecreto poſſunt clerici tempore interdicti, ſi illud ſeruarunt.

** *Laurea dicto loco p. 3o.*

Gottesdienſt zu üben, wenn ſie niemanden, der unter dem Edict ſtehet, hinzu laſſen. * Gleicher geſtalt hat Vrbanus V. dem Caſinenſiſchen Cloſter in Sicilien, welches unter keiner Dioeces lieget, die Freyheit gegeben, daß es unter dem Interdict nicht ſolle begriffen ſeyn, wenn gleich gantz Sicilien damit beleget worden. **

Es gebrauchen ſich aber des Interdicts nicht nur die Päbſte; ſondern auch andere Biſchöffe und Geiſtliche: welche offt ſehr übel darauf zu ſprechen ſind, wenn der Römiſche Hof, auf Anſuchen der verbanneten, ihre Verfügung aufhebet. Vieler Exempel zu geſchweigen, ſo erhellet ſolches aus Bernhardi im Jahr 1127. an Pabſt Honorium II. abgelaſſenem Schreiben, darinnen er ſich beklaget, daß der Pabſt des Königs von Franckreich Lande (die doch auſſer aller Schuld waren) vom Interdict zu befreyen befohlen, und dadurch Ludo-

 uici

* *Bullarium Caſinenſe tom. I. conſtit. XXII. p. 26.*

** *Bullarium Caſinenſe tom. I. conſt. XLIII.* *Adde indicem tom. II. voce* interdictum.

uici Craſſi Hochmuth beſtätiget. * Aber es war dergleichen Einſehen, auch nach denen verdorbenen päbſtiſchen Rechten, offt ſehr nöthig, weil die Geiſtlichen mehrmahls gantzen Städten den Gebrauch des Gottesdienſtes ins Verbot legeten, wenn nur Leute darinnen geherberget, oder gehauſet, welche unter dem Interdict geſtanden: wie aus einer original-Bulle, die wegen dieſes Mißbrauchs dem Churfürſten zu Sachſen, Friderico II. vom Concilio zu Baſel gegeben worden, unten weitläufftig wird zu erſehen ſeyn. **

Ubrigens iſt unläugbar, daß das Interdict, vor der Reformation, eines derer anreichlichſten Mittel geweſen, wodurch die Regenten ihren Nacken unter das päbſtiſche Joch zu beugen gezwungen worden: immaſſen der Pabſt einſten die Engelländer ſieben Jahr alles Gottesdienſtes beraubet, und

* *Ep. XLVI*: A ſummo pontifice ſumma ſuperueniens auctoritas heu! ſuperbiam ſtatuit. *Ep. XLVII*: Superuenientibus literis veſtris, quibus *eius terram* ab interdicto abſolui praecepiſtis, male in malo confortatus eſt.

** *Appendice n. III.*

und dadurch ſolche Verwirrung angerichtet, daß endlich der König zum Creutz zu kriechen genöthiget worden. * Denn die Religion lieget, was das äuſſerliche betrifft, offtmahls auch denen gottloſen Menſchen am Hertzen, bevorab wenn ſie, wie damahls gemeiniglich geſchahe, unterrichtet ſind, es komme das Hauptwerck des Gottesdienſtes auf ietztbeſagte äuſſerliche Ubungen an. Wo ſich demnach das Volck, um des Regenten willen, der Mittel zur Seligkeit beraubt ſehen muſte; da konte es ihm unmöglich treu und hold verbleiben. Dieſes wuſten die Päbſte wohl; darum belegten ſie gantze Städte, ja gantze unſchuldige Länder, um ihrer Herren willen, mit dem Interdict, damit der Aufruhr und die Verwirrungen deſto gröſſer werden möchten. Gregorius IX. that Kayſer Fridericum II. im

* *Dubois to. II. hiſt. eccleſ. Pariſienſis p. 302:* A ſacris ceſſatio erat. -- Per ſeptem annos in prouinciis regis Anglorum quies quidem a ſacris, ſed magna rerum omnium perturbatio fuit. -- Neque rex deſtitit, donec ab omni auxilio derelictus, & turba hoſtium vndequaque circumſeptus, vel inuitus ſummo pontifici regnum ſubiecerit.

im Jahr 1239. alſo in den Bann: * Wir beſchlieſſen, daß alle, die ihm den Eyd der Treu geſchworen, von deſſen Beobachtung frey ſeyn ſollen, und verbieten ihnen ernſtlich, ihm die Treu zu erweiſen. Uber dieſes unterwerffen wir Städte, Feſtungen, Flecken und andere Oerter, wohin er kömmet, dem Kirchen-Interdict, ſo lang er daſelbſt seyn wird, ſolcher geſtalt, daß weder heimlich noch öffentlich einiger Gottesdienſt gehalten werden ſoll. Es ſoll auch wider dieſes Interdict keine indulgenz oder ein Priuilegium etwas gelten. Wir befehlen anbey allen Patriarchen, Ertz-Biſchöffen und Biſchöffen in Teutſchland, und gebieten ihnen durch unſern Brief, daß ſie mit Läutung der Glocken und angezündeten Lichtern, die Excommunication an allen Orten ihrer Dioeces ohne Aufſchub, ſolenniter

* *Ap. Cherubinum tom. I. bullarii p. 59:* Ita quod publice, vel ſecreto, nullum ibi officium diuinum celebretur, indulgentia vel priuilegio quomodolibet non obſtante.

niter publiciren, auch alle geiſtliche und weltliche in Bann thun ſollen, die ihm, mit oder ohne Waffen, Hülffe und Gunſt erwieſen.

Eben dieſer Pabſt that den Kayſer zum andern mahl in den Bann, und befahl allen Prälaten der Chriſtenheit, daß ſie das Bann-Decret an iedem Sonntag unter Läutung der Glocken, und angezündeten Kertzen, dem Volcke vom neuen publiciren ſolten. *

Es war aber mehrgedachtes Interdict, und iſt noch ietzo, ein recht unchriſtlicher Staats-Griff des Pabſtthums. ** Denn es richtet nicht nur entſetzliche Rebellion an, und benimmt denen unbekehrten die Mittel zur Bekehrung, da doch der gute Hirte

* *Apud Raynaldum annalibus an.* 1239. *n.* 15. 16: Praecipiendo mandantes, vt ſingulis diebus dominicis & feſtiuis, pulſatis campanis & candelis accenſis, anathematis ſententiam ſolenniter publicare curetis &c.

** *Du Pinius de antiqua diſciplina p.* 288: Certe ſi quis interdicta illa omnia percurrat, intelliget, ea ſemper fuiſſe diſſenſionum, ſchiſmatum, bellorum, aliarumque grandium calamitatum cauſas.

Hirte neun und neuntzig Schaafe in der Wüſten läſſet, um das verlohrne zu finden; ſondern bedränget auch die Gewiſſen unſchuldiger Perſonen, die an der Urſache des Interdicts kein Antheil haben, und beraubet ſie des Begräbniſſes, daß ſie unter freyem Himmel verfaulen müſſen.* Als Printz Richard von Engelland die Ehe mit ſeiner verlobten Adela, Königs Ludouici VII. in Franckreich Tochter, nicht vollziehen wolte; ſchrieb Pabſt Alexander III. alſo an ſeine Legaten nach Engelland: **Wenn der König (Henricus II.) binnen zwey Monaten keines von beyden thun wird, ſo verbietet durch unſere Autorität in der Prouinz Kent allen Gottesdienſt, ſo lang, bis er ſich bequemet, ausgenommen die Kinder-Tauffe und Beſchickung derer ſterbenden:**

* *Dubois hiſt. eccleſ. Pariſ. tom. II. p. 205:* Alii epiſcopi indignabantur, vnius ob noxam multas prouincias plecti. --- Tunc miſerabilis erat eccleſiae Gallicanae facies; clauſae erant baſilicae, nullis in locis ſacra agebatur liturgia; a ſacris precationibus quies erat; & quod triſte oculis intuentium praebebat ſpectaculum, inſepulta proiiciebantur cadauera.

benden: wogegen das Mittel der Appellation nichts gelten ſoll. Wenn er denn noch nicht Buſſe thut, ſo unterwerfft die gantze Grafſchafft Poitou (welche damahls denen Engelländern zugehörete) gleicher geſtalt dem Interdict. *

König Philippus Auguſtus in Franckreich hatte ſeine Gemahlin verſtoſſen: darüber kam das gantze Reich unter das Interdict. Die Frantzöſiſchen Geſchichtſchreiber reden alſo hiervon: Innocentius III. hat ſeinem Legaten in Franckreich befohlen, daß er, der Appellation ungeachtet, des Königs gantzes Reich mit dem Interdict belegen möge, ob ihn vielleicht die Vexation klug machen wolle. **

Es iſt aber zu mercken, daß das Interdict nicht aufgehaben wurde, bis man denen Geiſtlichen den Schaden und die Accidentia erſetzet, welche ihnen die Unterſagung ihres Amtes verurſachet hatte. Von dieſer

* *Ap. Harduinum concil. tom. VI. part. II. col. 1472.*

** *Apud Harduinum dicto loco col. 1955*: Si forſan ei vexatio tribueret intellectum.

ſer Unbilligkeit wollen wir einen Canonem aus dem Concilio Galteri, Archiepiſcopi Senonenſis, anführen, welcher der letzte iſt, und alſo lautet: Wir erneuern das alte prouincial-Decret: wenn ein Land wegen Verbrechen ſeines Herrn, oder derer Beamten, unter dem Interdict ſtehet, daß ſolches keinesweges relaxiret werden ſoll, bis, auf Ermäßigung deſſen, der es relaxiret, denen Geiſtlichen der Schaden, welchen ſie wegen des Interdicts gelitten, entweder völlig gut gethan, oder deswegen Caution geſtellet ſeyn wird. *

IX.

Zum achten dadurch, daß ſie lehren, der Ehſtand, welcher nicht in Gegenwart eines päbſtiſchen Prieſters vollzogen werde, ſey in der That kein Ehſtand. ** Dem zu Folge

* *Ap. Harduinum to. VI. concil. part. I. col. 560.*

** *Concil. Trid. ſeſſ. XXIV. decreto de reformatione matrimonii:* Qui aliter, quam praeſente parocho, de ipſius, ſeu ordinarii licentia, matrimonium contrahere tentabunt, eos ſancta ſynodus

Folge haben ſich jüngſthin nicht nur alle proteſtirende Könige und Fürſten; ſondern auch kayſerliche und königliche Perſonen, welche von evangeliſchen Vorältern gebohren, hernach aber zur Römiſchen Religion verleitet worden, durch D. Iohann Caſimir Ancuta, General-Officialen zu Vilna, dergeſtalt übel müſſen mißhandeln laſſen, daß wir nur ſeine Worte anführen, die Application aber dem Leſer anheim geben werden. So ſpricht er: **Alle Calviniſten, wie auch Lutheraner, werden aus einem illegitimen Bette gezeuget.** * Dieſes ſchreibt Ancuta, ob ihm gleich ſehr wohl bewuſt

dus ad ſic contrahendum omnino inhabiles reddit, & huiusmodi contractus irritos & nullos eſſe decernit.

* *Libello pleno mendaciorum remotiſſimoque à ſpiritu chriſtianae lenitatis, impreſſo Vilnae ap. Ieſuitas an. 1719. hac epigraphe:* Ius plenum religionis catholicae in regno Poloniae. *Pag. 215. ſcribit:* Non ſe reflexerunt Caluiniſtae, quod illi omnes, vti & Lutherani, illegitimo thoro naſcantur, ſaltem in illis partibus, vt in Polonia, in quibus Tridentinum eſt receptum, cum contrahant matrimonia ſine aſſiſtentia proprii parochi.

bewuſt geweſen, daß der Jeſuit Raynaudus ſolche Läſterung auch von denenjenigen Proteſtanten aufs gründlichſte abgelehnet, welche an Orten wohnen, allwo des Concilii Tridentini Sätze angenommen worden. *

X.

Hieraus kan nun iedermann leicht abnehmen, daß einen evangeliſchen Regenten, wofern er im Tauſch nicht Land und Leute, oder doch Geld, Güter und mächtige Aſſiſtenz in ſeinen Rechts-Händeln, zubekömmt, die Staats-Klugheit von Annehmung der päbſtiſchen Religion nothwendig abhalten müſſe, geſetzt, daß er die unſchätzbare Gnade GOTTes, und Wohlfahrt ſeiner Seelen, völlig in den Wind ſchlagen wolte. Denn er verleuret viele weſentliche Stücke ſeiner Hoheit, ſo bald er ſich dem Pabſt unterworffen hat.

In **Kirchen-Sachen** hat er nichts mehr anzuordnen; ſondern muß dem Biſchoff, in deſſen Sprengel ſein Land gehöret,

* *Opp. tom. XVI. p. 176. ſqq.*

ret, alles überlaſſen. Demnach verlieret er ein groſſes Theil **vom Recht, Geſetze zu geben,** * welches doch die alten chriſtliche Regenten viele hundert Jahre ausgeübet. Er kan auch in Eh-Sachen führohin nichts diſponiren, weil die Synode zu Trento ſpricht: **Wenn iemand ſagen wird, daß die Eh-Sachen nicht vor die geiſtlichen Richter gehören, ſo ſey er verflucht.** ** Bey Beſtellung der öffentlichen Kirchen- und Schul-Lehrer hat er ebenfalls nichts zu ſprechen, oder es müſte ihm, aus päbſtlicher Gnade, beym Ubertritt etwan das Recht, die Candidaten zu benennen, accordiret werden.

Ein evangeliſcher Souverain iſt das, was er heiſſet, nehmlich, nächſt GOTT, **der oberſte in ſeinem Lande.** Aber ſo bald er päbſtiſch wird, ſetzet er den ſo wohl mit dem geiſtlichen als leiblichen Schwerdt *** bewaffneten Pabſt oben auf ſeinen

Ss 2 Für-

* *Amittit magnam partem iuris legislationis.*

** *Seſſ. XXIV. canone vltimo.*

*** *Non poſſum non heic adſcribere verba eruditiſſimi*

Fürſten-Stuhl, ſich hingegen eine Stuffe zurück, und zwar alſo, daß ihm der Pabſt in

---

ſimi Abbatis Fleuryi, e diſcurſu quinto ſuper hiſtoria eccleſiaſtica, praemiſſo tomo XVII. edito Pariſiis anno 1714. *Ita ait p.* 15: L'uſage le plus pernicieux des allegories eſt d'en avoir fait des principes pour en tirer des conſequences contraires au vrai ſens de l'écriture & établir des nouveaux dogmes: telle eſt la fameuſe allegorie des deux glaives. I. C. prés de ſa paſſion dit a ſes diſciples, qu'il faut qu'ils aient des épées, pour accomplir la prophetie qui portoit qu'il ſeroit mis au nombre des méchans. Ils diſent: Voici deux épées. Il répond: C'eſt aſſés. Le ſens literal eſt évident. Mais il a plû aux amateurs d'allegories de dire que ces deux glaives tous deux également materieles ſignifient les deux puiſſances par lesquelles le monde eſt gouverné, la ſpirituelle & la temporelle. Que I. C. a dit: C'eſt aſſés, & non pas: C'eſt trop, pour montrer qu'elles ſuffiſent, mais que l'une & l'autre eſt neceſſaire. Que ces deux puiſſances apartiennent à l'egliſe, parce que les deux glaives ſe trouvent entre les mains des apotres. Je demande à tout homme ſenſé, ſi une telle explication eſt autre choſe qu'un jeu d'eſprit, & ſi elle peut fonder un raiſonnement ſerieux.
Gen. I. 16. J'en dis autant de l'allegorie des deux luminaires, que l'on a auſſi appliquée aux deux puiſſances, en diſant, que le grand luminaire eſt

in ſeinem Amt, und vor ſeine Perſon, würcklich zu befehlen hat, auch Gebote und Verbote ins Land ſchicken darff. Ja! er kan nicht einmahl, ohne der Geiſtlichen Diſpenſation, eſſen und trincken, was und wenn er will, ob ihm ſchon GOtt die Freyheit gegeben hat; weniger vermag er in denen Stuffen der Anverwandſchafft und Schwägerſchafft, die GOtt frey gelaſſen, zu heyrathen, ſondern unterwirfft ſich und ſeine Nachkommen denen unzehlbaren Geſetzen des Römiſchen Hofs, und deſſen Diſpenſations-Gebühren.

1. Cor. IIX. 8. Rom. XIV. 17. Col. II. 16.

Ein evangeliſcher Fürſt iſt ein allgemeiner Regent, wie es die Natur der bürgerlichen Geſellſchafft nothwendig erfordert, und hat, nach der Vorſchrifft göttlichen Wortes und derer Verträge, über alle

Ss 3 Güter

eſt le ſacerdoce, qui comme le ſoleil éclaire par ſa propre lumiere, & l'empire eſt le moindre luminaire, qui comme la lune n'a qu'une lumiere & une vertu empruntée. --- Cependant ces deux allegories ſi frivoles ſont les grands argumens de tous ceux qui depuis Gregoire VII. ont attribué à l'egliſe autorité ſur les ſouverains, même pour le temporel.

Güter und Menſchen im Lande zu befehlen. Aber wenn er päbſtiſch wird, kan er die Beſitzer der geiſtlichen Güter weder zu ordentlichen noch auſſerordentlichen Abgaben anhalten, und verleuret demnach, groſſen Theils, das Recht Tribut auszuſchreiben, * auch Zoll und Impoſten zu fordern: zu geſchweigen, wie ſehr, durch die Appellationes nach Rom, die Iuſtiz gehindert, und durch die alldorten hängende Proceſſe das Geld aus dem Lande geholet werde.

Weil er auch die Geiſtlichen weder um ihre Güter, noch am Leben ſtraffen darff; ſo begiebt er ſich ferner guten Theils des Rechts über Leben und Tod, auch des Rechts Gerichte zu hegen, und die Verbrechere zu beſtraffen, ** mithin der Gewalt, ſeinen Unterthanen zu ihrer Befugniß zu helffen.

Läſſet

* *Amittit, reſpectu bonorum eccleſiaſticorum, dominium eminens, ius vectigalium, ius tributa indicendi.*

** *Reſpectu clericorum amittit ius vitae & necis, poteſtatem iudiciariam & magiſtratus conſtituendi.*

Läſſet er viel Clöſter im Lande bauen, ſo hat er viele Feſtungen darinnen, welche mit auswärtiger Garniſon beleget ſind, die nicht ihm, ſondern dem Pabſt mit Eyd und Pflicht verwandt iſt, auch, weil ſie weder Weiber noch Kinder hat, deſto verzweiffelter wider den Landes-Herrn fechten kan, da ſie anderwärts vom Pabſt nur deſto beſſer verſorget wird, falls man ſie etwan fortjagen ſolte. Gleichwohl bringet dergleichen Garniſon nichts mit, als leere Römiſche Brieffe, und muß vom Regenten, und von denen armen im Schweiß des Angeſichts ihr Brod erwerbenden Unterthanen, denen ſie theils täglich mit Säcken vor der Thür lieget, ernehret, auch, wenn der Aberglaube erſt recht eingewurtzelt iſt, durch tauſend Abgaben und milde Stifftungen bereichert werden.

Das XXII. Capitel.

Beweiß, daß die Päbſte einige hundert Jahre her an der Römiſchen Kayſer Majeſtät unchriſtlich gefrevelt.

I. Die Päbſte ſetzen ſich vor, die Kayſer höchſtſchimpflich zu tractiren, wie das Ceremonien-Reglement des Römiſchen Hofs ausweiſet.

II. Sie haben ſolches auch in der That gethan, und thun es noch ietzo.

I.

Von denen Rechten, welche die Päbſte über die Römiſche Kayſer und alle chriſtliche Könige zu haben vorgeben, iſt im vorigen Capitel gehandelt worden. Wir wollen alſo davon weiter nichts, als dieſes anführen, daß das Römiſche Hof-Ceremoniel, wie es noch jüngſthin zu Paris gedruckt worden, ausdrücklich gebeut: **Wenn der Pabſt aufs Pferd ſteigen wird, ſoll der Kayſer den Bügel des Sattels halten, den Zaum in die Hand nehmen, und ein wenig neben ihm hergehen:** bald

bald darauf ſoll er auch zu Pferde ſitzen, und neben dem Pabſt reiten. * Dieſes iſt aber vor keine leere Inſtruction anzunehmen; ſondern in der That geübet worden, immaſſen der Jeſuit Azorius lang nach der Reformation ſich nicht entſehen, vom Kayſer Friderico Aenobarbo zu ſchreiben: **Er hat Stall-Knechts-Dienſte gethan, und Alexandro III. den Steigbügel gehalten, als er zu Pferde geſtiegen, ihm auch allen Gehorſam geleiſtet, welchen ſeine Vorfahren ehemahls dem Pabſt zu erweiſen gewohnet waren.** ** Wenn es wahr iſt, was ein berühmter päbſtiſcher Lehrer zu Paris, Gilb. Genebrardus, ebenfalls geraume Zeit nach Lutheri

* *Ordo Romanus apud Mabillonium tom. II. muſei Italici p. 404:* Cum pontifex equum aſcenderit, teneat imperator ſtapedium ſellae eius, & arrepto fraeno aliquantulum ipſum adextret, moxque ſuum equum aſcendens procedat iuxta ſummum pontificem.

** *Tom. II. theol. moralis lib. V. cap. XLIV. col. 622:* Perfectis ſacris ad fores proſecutus Alexandrum III. facto ſtratoris officio, aſcendenti in equum pontifici ſtrepam tenuit.

Tode geſchrieben, ſo haben König Ludouicus VII. von Franckreich, und Heinricus II. von Engelland dieſem Pabſt auch Stall-Knechts-Dienſte gethan, und ihn zu Fuß von beyden Seiten, mit dem Zaum in der Hand, begleitet.* Vermuthlich hat Genebrardus dieſe Nachricht aus dem Dominicaner Triuetto genommen, der ſie lange vorher aufgezeichnet hatte.**

Der Presbyter Oratorii, Ludouicus Thomaſſinus, hat ſich groſſe Mühe gegeben, viele Kayſer und Könige zu finden, welche dem Pabſt Stall-Knechts-Dienſte geleiſtet. Vom Kayſer Lothario heiſſet es: **Er hat dieſes Amt ohne Bedencken verrichtet.** Von Friderico I. ſpricht Thomaſſinus: **Er wolte** Hadriano

* *Chronographiae lib. IV. ad ann. 1180:* Ferunt, Ludouicum Francorum & Henricum II. Anglorum reges pedites ei inſeruiſſe ſtratoris officio, ac leua dextraque fraenum equi ipſius tenentes eum per Totiacum vrbem magna cum pompa deduxiſſe.

** *In chronico apud Acherium tom. VIII. ſpicilegii veterum ſcriptorum p. 449.*

driano IV. dieſen unterthänigſten Gehorſam nicht leiſten. Es iſt zu verwundern, wie der Pabſt glauben können, er müſſe ſolchen gottſeligen Dienſt, der anfangs in der Kayſer freyem Willen geſtanden, mit ſolcher Strenge expreſſen. Aber wir ſollen uns erinnern, daß die alten Gewohnheiten zu Geſetzen werden. === Endlich hat Fridericus dieſes Amt verwaltet. Von Philippo, dem Schönen, Könige in Franckreich, lauten ſeine Worte alſo: Als Clemens V. zu Lion einzoge, hat Philippus Stall-Knechts-Dienſte gethan. Ferner ſpricht er: Im Jahr 1368. hat ſich König Carl von Sicilien Vrbano IV. vor einen Stall-Knecht dargeſtellet. Kayſer Sigmund hat Martino V. und Eugenio IV. Stall-Knechts-Dienſte gethan: Fridericus III. im Jahr 1452. Nicolao V. Nachdem er zuletzt auch von Carolo V. erzehlet, ob habe er im Jahr 1529. Clementi VII. den Steigbügel gehalten, ſey aber vom Pabſt gehindert worden, auch das Pferd fortzuführen; ſo be-

ſchleuſt

ſchleuſt er ſeinen Vortrag mit folgenden Worten: Die Ehrenbezeugungen, welche ehmahls denen Päbſten von denen höchſten Regenten erwieſen zu werden gepflogen, ſind nach der Zeit nirgendsmehr anzutreffen geweſen, als in denen Geſchicht-Büchern. * Ohne Zweiffel hat die Reformation denen Regenten die Augen geöffnet, daß ſie ſich dieſer ſchimpfflichen Bedienung fernerhin zu unterziehen Anſtand genommen. Denn ehmahls halff ſo gar nichts wider den päbſtiſchen Befehl, daß Coeleſtini V. Eſel, worauf er nach der Crönung geritten, die Könige

* *De diſciplina eccleſiae tom. II. libro III. cap. LXV. p. 766. --- 769*: Fridericus (*Barbaroſſa*) eo humillimo obſequio in Adrianum IV. papam fungi recuſauit. Mirari ſubit, qui pontifex cultum religioſum, ab origine liberum & arbitrarium, tanto vigore extorquendum ab inuito imperatore extundendumque cenſuerit. --- Qui ante ſummis pontificibus a ſummis principibus habebantur honores, nusquam poſtea (*poſt tempora Caroli V. & Franciſci I. Galliarum regis*) occurrerunt, niſi in hiſtoricis monumentis.

Könige von Sicilien und Ungarn führen müſſen.*

Ferner ſagt erwehntes päbſtiſche Ceremoniel: Nach der Crönung ſetzet einer von denen vornehmſten, wenn es auch ein König wäre, das erſte Gericht auf die Tafel des Pabſtes. Wenn es hingeſetzet iſt, gehet der König auch an Tafel,** und ſetzet ſich lincker Hand zwiſchen zwey Cardinales Diaconos.***

Dieſes iſt abermahl vor kein bloſſes Reglement zu achten, ſintemahl es ebenfalls in Obſeruanz kommen iſt. Daher ſpricht der Ordo Romanus: So machten es Herr Carl, erſter König in Sicilien, und die von ihm abſtammende Könige,

* *Rubeus vita Bonifacii VIII. lib. I. cap. I. p. 8:* Deducentibus aſellum, cui ad Chriſti exemplar inſidere voluit, Siciliae & Hungariae regibus, Aquilae coronatus fuit.

** *Ordo Romanus dicto opere Mabillonii p. 271:* In menſa primum ferculum ponit coram papa aliquis de principalioribus nobilibus, etiamſi rex eſſet. Quo poſito rex vadit ad ſedendum in menſa.

*** *Ibidem p. 360.*

ge, bevorab der Conſtantinopolitaniſche Kayſer damahls am Römiſchen Hof war, und etwan das erſte Gericht, das andere aber der König von Sicilien auf des Pabſts Tafel getragen. Auch mehrere Perſonen von hohem Adel, wenn es gleich Söhne derer Kayſer und Könige wåren, dienen dem Pabſt zu Tiſche: einer ſchenckt ein, der andere ſchneidet vor. Andere ſtehen um ihn, wenn er ſpeiſet, andere begleiten die Speiſen, andere tragen ſelbſt etwas zu. *

Von Bonifacio VIII. berichtet Rubeus, die Könige von Sicilien und Ungarn håtten ihm, mit ihren Cronen gezieret, die erſten Schůſſeln aufgetragen. **

II. Aber

* *Ordo Romanus ap. Mabillonium d. l. p. 360:* Alii nobiles maiores, etiamſi eſſent filii imperatorum vel regum, ſeruiunt papae in menſa, vnus videlicet de cupa, alius de cultello ad incidendum, alii aſtant comedenti &c.

** *Vita Bonifacii VIII. edita Romae 1651. p. 23:* Opiparo dein celebrato conuiuio, quo Siciliae & Hungariae reges coronis redimiti, poſtquam prima fercula intuliſſent &c.

II.

ABer wir kommen nun von denen Worten und Ceremonien zu denen Wercken, wodurch die Päbſte an der Kayſer Majeſtät gröblich gefrevelt, und ihre vermeynte Rechte beſtärcket haben. Hiervon giebt uns der Jeſuit Azorius folgenden Bericht:

Azorius:

DA die Kayſer zu Conſtantinopel Abtrünnige und Ketzer wurden, machte Leo III. eine Theilung in dem Römiſchen Reich wider ſie, und erwehlte Carolum M. den König der Francken, zum Kayſer in Occident: damit die Römiſche Kirche einen Patron, Beſchützer und Verfechter wider alle Aufrührer, Abtrünnige und Ketzer, und wider alle Feinde der catholiſchen Religion haben möchte. Denn das war das Amt und die Pflicht der Kayſer zu Conſtantinopel, das ſie hätten vertreten und ausüben ſollen, welches ſie aber gantz und gar hintan geſetzet hatten; denn die meiſten unter ihnen, wie geſagt, Sonderlinge (ſchiſmatici) und Ketzer, oder Ketzer-Freunde, geweſen waren.

Adria-

Adrianus III. truge kein Bedencken, ſich auf Anhalten des Römiſchen Adels, zum Anfang ſeines päbſtlichen Amts, nehmlich 884. der Macht der Kayſer zu widerſetzen: dahero zwey Verordnungen erfolget, unter welchen die erſte auf Beſchützung der Freyheit der Römiſchen Kirche; die andere aber auf die Erhaltung der Würde und des Anſehens des Römiſchen Volcks, und folglich des gantzen Italiens, ihr Abſehen hatte.

Die erſte vermochte, daß man bey Erwehl- oder Einweyhung der Päbſte auf keine kayſerliche Confirmation, wie vormahls gebräuchlich, warten ſolte: ſondern daß die Geiſtlichkeit und die Läyen ihre Stimmen und Wahl in allen Stücken frey und ungekränckt behalten ſolten. Die andere hielte in ſich, daß auf den Fall, da Carolus mit dem Zunahmen Craſſus abgehen ſolte, das Königreich Italien, zuſamt dem kayſerlichen Titul, denen Italiäniſchen Fürſten zufallen ſolte.

Gregorius VII. hatte Henricum III. vielfältig erinnert, die Bißthümer und Abteyen nicht wider den Inhalt der Kirchen-Satzungen und Rechte zu vergeben. Heinricus wolte nicht gehorchen, ſondern trieb vielmehr Wucher (ſimoniace vendebat) und Krämerey mit denen Pfründten.

Grego-

Gregorius berieff einen Synodum, und that den Kayſer in den Bann. Kayſer Heinrich befahrete ſich, es möchten die teutſchen Biſchöffe und Fürſten von ihme, als einem, der von der Gemeinſchafft der Kirchen ausgeſchloſſen wäre, abfallen; und hub an, bey dem Pabſt um die Abſolution anzuhalten. Gregorius hatte ſeine Retraite nach Canoſſo, einer Stadt, die der Mathildi zuſtunde, genommen; weil ihm vorkommen war, als ſtelle ihm Heinricus Schlingen, und ſuche die Abſolution nur zum Schein und aus Heucheley. Derowegen Gregorius ihm dieſelbe verſagte. Dieſemnach erhube ſich Heinricus, der mittler weile aus Teutſchland nach Italien kommen war, nach Canoſſo, legte auf Befehl des Pabſts ſeinen gantzen kayſerlichen Ornat ab, und kam mit bloſſen Füſſen, und in einem wöllenen Kittel, vor das Stadt-Thor. Daſelbſt verharrete er, innerhalb der erſten Ringmauer, drey Tage lang den gantzen Morgen, nüchtern und ungegeſſen, und bate ohn Unterlaß um die Abſolution; ohngeachtet der Winter ſo ſtrenge war, daß alles von Schnee und Eyß ſtarrete. Nach langem Warten ließ ihm Gregorius endlich dieſelbe wiederfahren, und hub den Kirchen-Bann auf.

Heinricus verſagte folgends dem Pabſt den Gehorſam vom neuen. Derowegen der Pabſt ihn nochmahls mit dem Bann belegte, und zuletzt als einen halsſtarrigen und Pfründten-Krämer, und als einen, der der Kirche ihre Gerechtſame angriff, des Reichs und Kayſerthums entſetzte: gab auch den teutſchen Fürſten Befehl, daß ſie Rudolphum, einen Hertzog in Schwaben, zu ihrem König und künfftigen Kayſer erwehlen ſolten: welche auch nachgehends dem päbſtlichen Befehl nachkamen.

Alexander III. erklärte Fridericum, mit dem Zunahmen Aenobarbum, in den Bann, weil der Kayſer behauptete, es komme ihm zu, von dem damahls ſchwebenden ſchiſmate, in welchem ein anderer wider Alexandrum zum Pabſt war erwehlet worden, Information einzuziehen, und zu urtheilen. Es war dazumahl eine groſſe Zerrüttung in der Kirche, obwohl die weltliche Herren und Biſchöffe, wie auch die Nationen insgemein, die teutſche ausgenommen, dem Alexandro anhiengen. Endlich verglichen ſich Pabſt und Kayſer dahin, daß der gantze Streit zu Venedig, wohin ſich der Pabſt begeben hatte, ſolte beygeleget werden. Daſelbſt erwieſe Fridericus dem Pabſt, der in der S. Marcus-Kirche ſaſſe, und die Cardinäle und die Biſchöffe zu ſeiner Seiten

ten ſtehen hatte, die gewöhnliche und ſchul-
dige Reuerenz mit dem Fuß-Kuß. Und da
der Kayſer vor dem Pabſt ſich ſo tieff bück-
te, daß er ihm auch den Hals unter die Füſ-
ſe legte, ſprach Alexander: Auf Löwen und
Ottern wirſt du gehen, und treten auf die
jungen Löwen und Drachen. Fridericus
verſetzte: Nicht dir, ſondern Petro, erweiſe
ich dieſen Reſpect. Der Pabſt hingegen
erwiederte: Es gilt beydes Petro und mir.

Innocentius III. hatte Ottoni IV. die
Kayſer-Crone aufgeſetzet, nachdem er vor
der Crönung mit einem Eyde verſprochen,
daß er die Rechte der Römiſchen Kirche be-
ſchützen, den Prälaten ihre Wahl u. Stim-
men frey laſſen, und die Appellationes an
den Römiſchen Stuhl nicht hemmen wolte.
Kaum war Otto gekrönet, ſo vergaß er ſei-
nes Eydes und Gewiſſens, entwandte der
Römiſchen Kirche viel Städte, überzog das
Königreich Neapolis feindſeliger weiſe mit
bewehrter Hand, in der Meynung, daß er
Friderico II. der damahls noch klein, und
unter den Vormündern ſtunde, daſſelbe aus
den Händen reiſſen wolte. Er nahm etliche
Städte in demſelbigen Reiche ein, und dar-
unter auch Capuam. Der Pabſt hingegen
warnete ihn vielfältig in Brieffen und durch
Geſandten. Aber da der Kayſer auf ſei-
nem Vornehmen beſtunde, kam er darüber

in den Bann, und wurde des Reichs entſe- tzet; und Innocentius gab den teutſchen Fürſten zu verſtehen, daß ſie einen neuen Kayſer wehlen ſolten: welchen Befehl die Fürſten ins Werck richteten.

Gregorius IX. erinnerte anfänglich Fridericum II. daß er der Kirchen Gerechtſame ſich nicht zueignen; den Biſchöffen und Aebten in ihrer Wahl keinen Eingriff thun; die Städte und Güter, die er der Römiſchen Kirche entzogen, wiedergeben; die Geiſtlichen mit unbefugten Auflagen nicht beſchweren; der Kirche ihren gebührenden Schoß abſtatten, und bey Straffe des Banns den Heerzug in das gelobte Land, um die verlohrne Stadt Jeruſalem wieder zu erobern, ie ehe ie lieber antreten ſolte. Fridericus weigerte ſich dieſes zu leiſten, und brach ſeinen Eyd, mit welchem er vorhero dieſes alles zu erfüllen verſprochen hatte. Der Pabſt aber ſchloß ihn aus von der Gemeinſchafft der Kirche, und erklärete ihn in den Bann.

Innocentius IV. verſtieß eben dieſen Fridericum, in dem general-Concilio zu Lyon gehalten, von der Gemeinſchafft der Kirchen; wie nicht weniger von dem Reich und Kayſerthum, aus Urſachen, daß er Glauben- und Eydbrüchig worden, indem er den alten Frieden und Freundſchafft

zwiſchen

zwiſchen der Kirche und dem Reich frevent-
lich gebrochen; wie nicht weniger, daß er
zum Kirchen-Räuber worden, indem er
der Römiſchen Kirchen Cardinäle, wie
auch anderer Kirchen Vorſteher und Pfar-
rer; item geiſtliche und weltliche, welche zu
dem Concilio, ſo Gregorius IX. auszu-
ſchreiben vor gut befunden, ſich verfügen
wollen, hätte laſſen hinweg nehmen. Fer-
ner: daß er ſich der Ketzerey nicht heimlich,
ſondern grob und augenſcheinlich verdäch-
tig gemacht; und endlich, daß er Sicilien,
ein Reich, das zum Patrimonio der Kirchen
gehörete, gewaltſamer, tyranniſcher Weiſe
angefallen und eingenommen, und geiſt-
und weltliche ſo gepreſſet, daß jene faſt an
den Bettelſtab kommen, dieſe aber, ſo viel
ihrer rechtſchaffen und ehrlich geweſen, aus-
gejaget worden; und die andern, die noch
im Lande blieben wären, nicht viel beſſer,
als Sclaven und Leibeigene, leben müſten.
Wodurch er ſie gezwungen hätte, die Rö-
miſche Kirchen, deren Unterthanen ſie doch
wären, mannigfaltiger und feindſeliger
Weiſe zu beleidigen und anzufechten.
Haec in c. ad Apoſtolicae, de ſent. & re
iudicata, in Sexto.

Ioannes XXII. hat den Römiſchen Kö-
nig Ludouicum aus Bäyern, welcher in ei-
ner ſtrittigen Wahl, neben Friderico von

Oeſterreich war zum Kayſer erwehlet worden, in den Bann gethan, und als einen Feind der Kirchen, Ketzer und Ketzer-Freund, alles ſeines Rechts zum Kayſerthum, wenn er anders eines hatte; wie nicht weniger des Hertzogthums Bayern entſetzet. Es waren zwey Römiſche Könige erwehlet worden, nehmlich Ludouicus und Fridericus: welche, da ſie beyde zu den Degen griffen, gerieth es in Bayern zu einem blutigen Treffen, in welchem Ludouicus den Sieg erhielte, und ſeinen Competenten gefangen nahm. Denſelbigen ließ er endlich unter dieſer Bedingung los, daß, ſo lange Ludouicus im Leben wäre, Fridericus weder in Teutſchland noch Italien den kayſerlichen Titul oder Gewalt führen ſolte.

Als aber Ludouicus verbanneten Leuten und Ketzern, oder Abtrünnigen, und aufrühriſchen Förderung erzeigete, ſchickte der Pabſt drey Geſandten an ihn, die ihm andeuten ſolten, daß er ſo fort aus den Gräntzen und Bezirck des Römiſchen Reichs weichen; einiger Gewalt oder Rechts, das zum Reich gehörete, ſich nicht anmaſſen, noch dieſelben ſchmälern und kräncken ſolte: denn ſie ſagten, Ludouicus wäre kein rechtmäßiger Kayſer, weil er von der Kirche in dem Kayſerthum noch nicht

nicht wäre beſtätiget worden. Dieſe Geſandſchafft verdroß Ludouicum dermaſſen, daß er denen Vice-Grafen von Mayland, welche als Ketzer in dem Bann waren, wider des Pabſts Willen Succurs ſchickete. Worüber der Pabſt ſo unwillig wurde, daß er in einem öffentlichen Conſiſtorio zu Auignon, den 8. Octobris 1323. den Kayſer von der Gemeinſchafft der Kirche und ihrer Glieder ausſchloſſe: aus Urſachen, daß er, wider den Inhalt der Kirchen-Satzungen und Rechte, ſich des kayſerlichen Amts unterwunden, bevor er von der Kirche die Confirmation erhalten: beſtimmete ihm auch einen Termin von drey Monathen, binnen welchen er von dem Reich abſtehen, und ſich vor dem Pabſt zur Verantwortung ſtellen ſolte, warum er den Ketzern und Kirchen-Feinden Vorſchub gethan hätte. Ludouicus ſandte ſeine Geſandten nach Auignon, und appellirte von dem Pabſt an ein general-Concilium. Der Pabſt wiederholte ſeinen Bann, und ließ eine croiſade wider den Kayſer ausruffen, und ertheilte den Creutz-Brüdern reichen Ablaß. Der Kayſer hielte einen Reichs-Tag mit den teutſchen Ständen, und erklärete öffentlich den päbſtlichen Bann für nichtig. Denn er behauptete, Innocentius ſey kein rechtmäßiger Pabſt; und wolte derowegen

an ein general Concilium, welches er zu Rom wolte gehalten haben, und an einen künfftigen rechten und wahren Statthalter Chriſti appelliren. Dieſemnach erhub er ſich anno 1327. mit einer Armee in Italien, hielte ſeinen Einzug zu Rom, und verordnete einen neuen Stadt-Schultheiſſen (praefectum populi) hielte ferner eine groſſe Verſammlung in dem Capitolio, und wurde mit einhelligen Stimmen des gantzen Volcks zum Rathsherrn und Fürſten der Stadt Rom auf ein Jahr erwehlet. Endlich ließ er ſich in der Vaticana zum Römiſchen König krönen, welchen Actum vier Römiſche Bürger, die Läyen waren, verrichteten: dergleichen Exempel man bis dahin noch nicht geſehen hatte. Nach dieſem machte er anno 1330. einen neuen Pabſt, Bruder Petrum Franciſcaner-Ordens, gebürtig aus dem Flecken Corbario, unter der Stadt Reate Gebiete, einen Mamelucken und Abtrünnigen, welcher ſich Nicolaum V. nennete, und kurtz darauf Ludovico aus Bäyern die Confirmation ertheilete. Aber Ioannes XXII. thät ihn und ſeine Anhänger in den Bann. *

Das

* *Haec narrat Azorius inſtit. theol. moral. tom. II lib. V. c. 44.*

Das XXIII. Capitel.

Kurtzer Beweiß, daß die Päbſte auch nach der Reformation dem glorwürdigſten Hauſe Oeſterreich viele Drangſale, Schimpff und Schaden zugefüget.

I. Die Päbſte haben Maximilianum I. ſehr gequälet.
II. Carolum V. bey der kayſerlichen Wahl nach Möglichkeit gehindert, ſich auch hernach mit ſeinen ärgſten Feinden wider ihn verbunden.
III. Den gottſeligſten Ferdinandum I. in Bann gethan, nicht für einen Kayſer erkennen wollen, und ſonſten vielfältig beleidiget.
IV. Maximilianum II. ſehr ſchimpflich tractirt.
V. Auch den glorwürdigſten Kayſer Ioſephum gröblich angetaſtet.

I.

NAch der Reformation haben zwar die Päbſte dem Hauſe Oeſterreich nicht ſo gröblich inſultiren dürffen, als ſie ehmahls faſt allen kayſerlichen Familien gethan; doch haben ſie ihren, ob deſſen hohem Wachsthum geſchöpfften Neid mehrmahls durch viele ungerechte Proceduren zu Tag geleget, und tragen

 bis

bis dieſe Stunde die Kayſer-Crone auf ihrem Haupte: welches ohne Zweiffel die allergröſſeſte Beſchimpffung iſt, die man immer einem Kayſer anthun kan. Sie weigern ſich auch den Eyd der Treu zu ſchwehren, da doch in denen äuſſerſt-verdorbenen Zeiten der unbändige Pabſt, Hadrianus IV. Friderico I. (welcher die Stadt Rom den Sitz ſeines Reichs, ſich aber derſelben rechtmäßigen Beſitzer nennet,*) annoch zugeſtanden, der Kayſer dürffe zwar die Contribution ** zur Zeit der Crönung von des Pabſts Tafel-Gütern fordern, aber auſſer dieſem Fall keinesweges; es wären auch die Biſchöffe in Italien dem Kayſer nicht den Huldigungs-

* *Reſponſo ad legatos Romanorum ap. Ottonem de geſtis Friderici lib. II. cap. XXI:* Te (*Roma*) in meam ditionem transfudi. Legitimus poſſeſſor ſum. Quomodo imperii mei ſedem, vsque ad periculum capitis, non defenderem?

** *Papae legati ad Caeſarem ap. Ottonem Friſingenſem lib. IV. cap. XXXIV:* De dominicalibus apoſtolici fodrum non eſſe colligendum, niſi tempore ſuſcipiendae coronae: epiſcopos Italiae ſolum ſacramentum fidelitatis, ſine hominio, facere debere domino imperatori.

gungs-Eyd, ſondern nur den Eyd der Treu zu leiſten ſchuldig: worauf der Kayſer Hadriano geantwortet: Warum ſolten wir von denen, die unſere Regalien beſitzen, nicht die Huldigung fordern? da derjenige, welcher euch und uns eingeſetzet, vor ſich und Petrum den Zinns zahlend euch ein Beyſpiel gelaſſen, es auch alſo zu machen, indem er ſpricht: Lernet von mir. Demnach ſollen ſie uns entweder unſere Regalia reſtituiren, oder dem Kayſer geben, was des Kayſers iſt.*

Wie ſie Maximilianum I. die gantze Zeit ſeines Lebens in ſo mancherley Unruhe,

* *Epiſtolam hanc in appendice Radeuici legas apud Vrſtiſium tom. I. p. 562. ſq. vbi inter alia ſcribit imperator:* Ab iis, qui regalia noſtra tenent, cur homagium & regalia ſacramenta non exigamus? cum ille noſter & veſter inſtitutor, qui pro ſe & Petro cenſum caeſari perſoluit, & exemplum vobis dedit, vt ita faciatis, doceat vos dicens: diſcite a me, quia mitis ſum & humilis corde. Aut igitur regalia noſtra nobis dimittant, aut quae caeſaris, caeſari perſoluant.

he, Kriege, Schimpff und Schaden geſtürtzet, ihme auch Parma und Piacenza wieder abgezwacket, dabey iedoch der Kayſer dem Römiſchen Reich ſeine **Hoheit** vorbehalten; * das gehöret hieher nicht, weil wir nur von demjenigen aufs allerkürtzeſte reden wollen, was ſich zwiſchen denen Päbſten, und denen drey erſten, nach der Reformation zur kayſerlichen Regierung erhabenen Ertz-Hertzogen von Oeſterreich begeben hat.

II.

WOfern iezbeſagtem glorreicheſten Hauſe darunter etwas zur Gefälligkeit geſchehen, daß es nach Maximiliani I. Tode zum Kayſerthum erwehlet worden; ſo nehmen diejenigen nicht weniger groſſen Theil daran, welche zu Rom vor Ketzer ausgeſchrien, und alljährlich in den Bann gethan werden, als hefftig und argliſtig ſich der Römiſche Stuhl dieſer glückſeligſten Erhebung widerſetzet hat. Denn

* *Cauitellius annalibus Cremonenſibus ap. Graeuium tom. III. theſauri hiſtoriarum Italiae col. 1499. inquit:* Saluo iure imperii.

Denn da es nicht nach der treuen Bemühung des Hauſes Sachſen, Erneſtiniſcher Linie, und denen beydes klugen und ſtandhafften Rathſchlägen Churfürſtens, Friedrichs des dritten, ſondern nach dem Wunſch, Kunſtgriffen und Räncken Leonis X. ergangen wäre; ſo würde allerhöchſtgedachtes Ertz-Haus damahls ohnfehlbar um die kayſerliche Crone gekommen, und, zu des Reichs äuſſerſtem Ruin, vielleicht niemahls wieder darzu gelanget ſeyn: wie man aus den Sächſiſchen Archiuen augenſcheinlich erweiſen kan. Der bekannte Presbyter oratorii, Odoricus Raynaldus, ein Mann, deſſen eintzige Richtſchnur im Schreiben die Intention des Römiſchen Hofes iſt, erzehlet uns aus denen Relationen, welche des Pabſts Geſandter, der Cardinal Caietanus, im Jahr 1519. vom Wahl-Tage zu Franckfurt nach Rom geſendet, daß der Römiſche Hof geneigt geweſen, ietztgedachten Fridericum den weiſen oder III. Churfürſten zu Sachſen, auf dem kayſerlichen Thron zu ſehen, und fügt hinzu: **Das Römiſche Reich iſt Friderico, dem**

Hertzog

Hertzog zu Sachſen, aufgetragen worden, von welchem der Cardinal Caietanus in ſeinem an Leonem X. abgelaſſenen Schreiben bezeuget, daß er mit ſonderbarer Großmuth die kayſerliche Hoheit ausgeſchlagen, und die Stimmen auf Carolum V. gebracht, auch eine groſſe Summa Geldes, ſo ihm, zu Bezeugung der Danckbarkeit die Spaniſchen Miniſtri offeriret, verachtet, und denen ſeinigen, bey Vermeidung der Ungnade, etwas zu nehmen verboten habe. Fridericus hat in einer an die Fürſten gehaltenen Rede wider den Churfürſten von Trier mit vielen Beweis-Gründen behauptet, daß der König von Franckreich nicht könne zum Kayſerthum erhaben werden.* Es berichten uns aber die

* *Annalium tom. XX. an. 1518. n. 160:* Fridericum Saxoniae ducem, proximo anno, a principibus electoribus, reiecto Francorum rege, antelatum Carolo; ſed cum is imperium reſpuiſſet, Carolo

die päbſtiſchen Geſchicht-Schreiber einſtimmig, daß der Pabſt dieſem Churfürſten ſeine Bemühung vor Carolum V. überaus ſauer gemacht: deſſen Urſach Raynaldus in folgenden Worten anzeiget: **In Wahrheit! Leo fürchtete, Carolus möchte den apoſtoliſchen Sitz unterdrucken, wenn er zur kayſerlichen Hoheit gelangete.** An. 1519. n. 8. Der Biſchoff zu Metz, Franciſcus Belcarius, erzehlet weitläufftig, wie Leo ſo wohl Carolum V. als Franciſcum I. von Franckreich zu betrügen getrachtet, damit keiner Kayſer werden

Carolo delatum fuiſſe, ex actorum Francofurtenſium hiſtoria, a Thoma de Vio, cardinale legato, Leoni X. expoſita, dicetur ſuo loco. -- *Anno 1519. n. 22:* Fridericus orationem habuit, ac multis argumentis confirmauit, regem Francorum ad imperium efferri non poſſe. *Numero 23:* Caietanus in literis ad Leonem X. miſſis teſtatur, Saxoniae ducem ingenti animo caeſareos apices reſpuiſſe, atque transfudiſſe ſuffragia in Carolum; aſpernatum etiam ingentem auri vim, quae ab Hiſpanis adminiſtris grati animi ergo ei delata eſt, ac ſuis intentata principis ira imperaſſe, ne quis munera Hiſpana acciperet.

werden möge,* und der Biſchoff zu Pamiers, Henricus Spondanus, ſchreibet, er habe einen dritten, der nicht ſo mächtig geweſen, zum Kayſer machen wollen.** Weil ihm iedoch Franciſcus I. näher auf dem Halſe, Carolus aber ein junger Herr war; ſo ließ er öffentlich vor den Frantzoſen arbeiten, und mit Verhetzung ſo wohl des Churfürſten Richards zu Trier, als anderer, Carolum nach aller Möglichkeit verhindern. Der Jeſuit Browerus berichtet, Leo habe ſeinem Nuntio, Roberto Vrſino, durch welchen er den Wahl-Tag beſchicket, in der öffentlichen Inſtruction anbefohlen, daß er (queis valeret artibus) nach aller ſeiner Kunſt, den Frantzoſen auf den kayſerlichen Thron helffen ſolle; heimlich aber ſey er inſtruiret geweſen, daß er ſich nicht eben ſehr vor ihn bemühen, wohl aber der Churfürſten Gemüther erforſchen, und den

* *Commentariis rerum Gallicarum an. 1519. p. m. 474.*

** *Continuatione annal. Baronii an. 1519. n. 11:* Quendam tertium minus potentem.

den Mantel (conſilium caperet ex tempore) nach dem Wind hängen müſſen. * Kayſer Carl entdecket das Geheimniß in ſeiner im Jahr 1526. wider Clementem VII. abgefaſſeten Schutz-Schrifft am beſten, da er ſchreibet: Wenn wir die Dienſte, ſo eure Heiligkeit unſerm Intereſſe noch im Cardinals-Stande geleiſtet, anſehen, ſo findet ſichs, daß ſie auf vielerley Art die Churfürſten zu bereden getrachtet, den Frantzoſen zum Kayſer zu deſigniren, welches aber nicht zu ſeiner Beförderung, ſondern dahin abgeſehen geweſen, daß mit unſerer beyder Ausſchlieſſung einer, ſo weniger Macht hätte, Kayſer würde, (cui potius imperaretur, quam imperaret) welchem man vielmehr befehlen könte, als daß er befehlen ſolte. ** Wiewohl ſich aber der Kayſer großmüthig erwieſen,

* *Annalium Treuirenſium lib. XX. p. 333.*

** *Ap. Goldaſtum conſtitutionum imperialium tom. I. p. 481. Refert etiam haec Caroli V. verba Raynaldus an. 1519. n. 8.*

wieſen, das angethane Unrecht vergeſſen, und mit dem Pabſte Leone X. einen Vertrag gemacht, darinnen ſie einander, die Frantzoſen aus Italien zu jagen, gelobeten; * ſo hat iedoch offterwehnten Pabſtes Vetter, Clemens VII. bald darauf mit Franckreich und Venedig ein Bündniß wider den Kayſer geſchloſſen, und ſo untreu an ihm gehandelt, daß er, wie die Papiſten ſelbſt umſtändlich erzehlen, ** bitterlich über ihn geklaget, und auf ein allgemeines Concilium prouociret, bevorab der Pabſt König Franciſcum in Franckreich vom Eyd loßgeſprochen, wodurch er ſich dem Kayſer Carolo V. verbindlich gemacht: immaſſen des Kayſers Schutz-Schrifft beym Goldaſto annoch beſaget, und werth iſt, daß ſie ein ieder Kayſer jährlich vielmahl durchleſen möge. Ja! Clemens würde Carolum V. des kayſerlichen Amts beraubet haben, wenn er ſich nicht vor denen Proteſtan-

* *Vide Galeatii Capellae hiſtoriam de bello Medio-lanenſi, apud Graeuium tom. II. col. 1254.*

** *Spondanus l. c. p. 379. ſeq.*

teſtanten hätte fürchten müſſen. Raynaldus ſpricht: Was die Abſetzung vom Kayſerthum betrifft, wiewohl keiner der alten Kayſer, welche die Päbſte abgeſetzet, den Statthalter Chriſti ſo lang gefangen gehalten; ſo war es doch wegen der böſen Zeiten nicht ſicher, ſolches zu wagen. Guicciardinus erzehlet, Clemens habe (denen Frantzoſen) geantwortet, Teutſchland würde von der Kirche abfallen, wenn ſich der Pabſt des Rechts, den Kayſer zu wehlen, gebrauchete.* Der Kayſer ſelbſt ſchriebe im Jahr 1526. dem Pabſt unter die Augen, er ſey damit umgegangen, daß er ihn der kayſerlichen Würde gäntzlich entſetzen möge.**

* *Raynaldus annal. eccleſ. to. XX. an. 1528. n. 9:* De abrogando caeſari imperio, licet nullus veterum Germanorum caeſarum, quos Romanus pontifex de imperiali gradu deiecit, tot menſibus Chriſti vicarium in cuſtodia acerbiſſima detinuiſſet, ob temporum tamen calamitatem id aggredi non tutum erat.

** *Raynaldus an. 1526. n. 29:* Vt inde ſanctitas veſtra

Da auch Clementis Nachfolger, Paulus III. mit dem Concilio gefliſſentlich verzoge, und der Kayſer, zu Vorkommung fernerer Zerrüttung, eine Formul des Glaubens im Römiſchen Reiche publicirte, wornach man ſich mittlerweile richten ſolte; nahm es dieſer Pabſt ſo ungleich auf, daß er ihm, wie dem Cardinal Sfondrati ohnlängſt zu reden beliebet, ſolch Edict aufzuheben anbefohlen. * Und wer will alle Drangſale erzehlen, ſo dieſer groſſe Carl vom Römiſchen Hof erdulden müſſen, da noch kurtz vor ſeiner Reſignation Paulus IV. wie Spondanus berichtet, mit denen Frantzoſen wider ihn in Bündniß getreten, woraus ein ſehr blutiger Krieg entſtanden iſt. **

III. Kay=

ſtra nos etiam ab omni imperiali dignitate deponeret.

* *Galliae vindicatae p. m. 391:* Paulus pontifex, quamuis aetate iam praecipiti, multisque vinculis ob Farneſiam familiam Carolo adſtrictus, nec eius potentiam veritus tot victoriis florentem, grauiſſimis ad eum literis abrogari hoc edictum aut corrigi *iuſſit.*

** *Lege Spondanum an. 1555. n. XI:* Erat pontifex alieno prorſus ab imperatore animo &c.

III.

Kayſer Ferdinandus I. war, der Franzoſen Geſtändniß nach, ein ſehr gottsfürchtiger Herr.* Dem ungeachtet thäte ihn Iulius III. ohne Barmherzigkeit in den Bann,** wiewohl er ſelbſt dem Kayſer an Frömmigkeit ſo gar nicht beykam, daß er auch ſeinen Affen-Wärter zum Cardinal gemacht, und freywillig bekennet hat, er ſey unwürdig, Pabſt zu ſeyn.*** Von Paulo IV. hat dieſer

* *Spondanus annalibus Baronii continuatis an. 1555. n. 3:* Pietatis cultor eximius.

** *Spondanus anno 1551. num. VIII:* Iulius pontifex Ferdinandum excommunicatione percullit.

*** *Thuanus lib. VI. hiſtor. anno 1550. edit. Aurelianenſis an. 1626. p. 181:* Cum antiquae conſuetudinis ſit, vt nouus pontifex galerum, cui velit, ſuum largiatur; eum iuueni cuidam, cui Innocentio nomen, quique, quod in familia ſimiae curam gereret, ſimiae etiam poſt adeptam dignitatem nomen retinuit, cognomine etiam ſuo atque inſignibus attributis donauit. Querentibus vero cardinalibus, quod indignum hominem ad tantum faſtigium euexiſſet, non inurbane reſpondit: Et vos quid tandem in me meritorum comperiſtis, quem chriſtianae reipublicae principem conſtitueretis.

Kayſer ebenfalls viel leiden müſſen, als durch ſeine kluge Vermittelung der Religions-Frieden zum Stande kommen war. Spondanus berichtet, daß der Pabſt Ferdinando einen Verweiß gegeben, weil er ohne den apoſtoliſchen Stuhl wegen der Religion tractiret. * Er wurde hernach Kayſer; aber der Pabſt ſagte, Carolus V. hätte die Crone in ſeine Hände reſigniren müſſen, und alſo wäre Ferdinandi Kayſerthum gantz nichtig, weil der Römiſche Stuhl, wegen eines Nachfolgers Sorge zu tragen, und einen Schluß zu faſſen, berechtiget ſey. ** Aber es hat der fromme Kayſer durch den Vice-Cantzler Seld ein rechtliches Bedencken gegen dieſes Vorgeben ausarbeiten laſſen, welches zu widerlegen die Papiſten, wiewohl es offt gedruckt worden, bis dieſe Stunde nicht Muths genug ſchöpffen können.

IV. Ma-

* *Anno* 1555. *n. X:* Ferdinandum regem increpuit, quod ſede apoſtolica inconſulta tractationem de religione inſtituiſſet.

** *Spondanus an.* 1558. *n. VIII.*

IV.

MAximilianum II. haben die Päbſte ebenfalls in viel Wege beeinträchtiget; wir wollen aber nur aus dem Io. Antonio Gabutio erzehlen, was er allein von Pio V. ausſtehen müſſen. Als dieſer Kayſer auf dem Reichs-Tage zu Augſpurg über die Frage berathſchlagen lieſſe: Wie die chriſtliche Religion zu verbeſſern ſeyn möchte? ſandte Pius den Cardinal, Io. Franciſcum Commendonum,* dahin, der ſolte dem Kayſer vor allen Reichs-Ständen anzeigen: **Wenn er dieſe Gedancken nicht hinweg werffen würde, ſo wolle der Pabſt alles ſein Anſehen gegen ihn vornehmlich ausüben, und ihn leichtlich des Reichs, ſeiner Länder, und aller Anwartſchafften berauben.**** Nachdem auch das Gerücht erſchol-

* *Cuius vitam ſcripſit Petramellarius continuatione ad Onuphrii pontifices p. 267.*

** *Gabutius libro II. de rebus geſtis Pii V. edit. Romae anno 1605. p. 46:* Legationis ſuae literis Augu-

ſchollen, ob habe Maximilianus, auf ſehnliches Flehen ſeiner Land-Stände, die Lehre der Augſpurgiſchen Confeſſion in denen Erb-Landen chriſt-fürſtlich erlaubet; muſte der Cardinal Commendon abermahls zum Kayſer reiſen, und ihm ſagen: Wenn er das Decret, darinnen die Gewiſſens-Freyheit erlaubet worden, nicht ohnverzüglich widerruffen würde, ſo wolle ihn der Pabſt mit allen Verfluchungen und Kirchen-Straffen belegen, der kayſerlichen Majeſtät berauben, die catholiſche Fürſten wider ihn aufhetzen, und einen

Auguſtae acceptis cardinalis vidit, ſibi mandari a pontifice, vt antequam ea res in comitiis ageretur, coram imperatore atque omnibus principibus publico in conſeſſu grauiter denunciaret, niſi eam cogitationem abiicerent, futurum, vt pontifex omnem auctoritatem in eos principes tam laici, quam ſacrati ordinis reprimendos exerceret; ac multo magis in IPSVM IMPERATOREM, quem & imperio & ditionibus, & omnium iure ſucceſſionum, & quibuscunque praeterea rebus potiturum ille ſe confideret, eſſet FACILE PRIVATVRVS.

einen neuen Kayſer machen. * Der unverſchämte päbſtiſche geiſtliche, welcher dieſe Geſchichte erzehlet, füget, gegen den Character obgedachten großmüthigen Kayſers, und wider alle Umſtände, vermeſſentlich hinzu, Maximilianus habe bekennet, da ihm der Legat Pii Meynung angeſaget, (viſum ſibi, videre ſeſe coram Pio, FLAGELLVM MANV TENENTE, conſiſtere) ſey ihm nicht anders geweſen, als wenn er vor dem Pabſt ſtünde, welcher eine Peitſche in der Hand gehabt. Es hat ferner dieſer Pabſt im Jahr 1570. Coſmum Medices zum Groß-Hertzog von Hetrurien gekrönet, auch mit königlicher Würde verſehen, und ihm nicht

* Illi denunciaret, pontificem omnibus execrationibus, eccleſiaſticisque poenis in eum animaduerſurum, IPSVMQVE PRIVATVRVM IMPERATORIA MAIESTATE, atque catholicis principibus in eum conuocatis NOVVM IMPERATOREM CREATVRVM, niſi eiusmodi decretum, ſi factum eſſet, illico reſcidiſſet. *Gabutius lib. III. c. VI. de vita Pii V. p. 97.*

allein verboten, den Kayſer deswegen zu begrüſſen; ſondern auch Maximiliano, der ſich dagegen ſetzete, zuentbieten laſſen: Er, als Statthalter Chriſti, welchem Himmel und Erden zugehöre, könne dieſes und noch viel mehr thun, wolle auch gar nicht ferner über der Sache tractiren laſſen, da die Kayſer ſelbſt ihre Hoheit vom apoſtoliſchen Stuhl empfangen hätten. *

V.

AN dem glorwürdigſten Kayſer Ioſepho, chriſt-mildeſten Andenckens, hat der ietzige Pabſt ſo unfreundlich gefrevelt, daß ſich alle rechtſchaffene Gemüther darob

* *Gabutius lib. III. cap. XVI. p. 121:* Pius, vti poteſtatem in terris gerens Chriſti Domini, cuius ſunt coeli terrarumque ambitus, vltro citroque agi ea de re amplius noluit, ratus id minime conuenire ei, qui pro ſua ampliſſima auctoritate poſſet haec & alia in hoc genere longe maiora efficere. *Totam pompam coronationis nuper e ceremoniali pontificio publicauit Paulus Alexander Maffeus, vita Pii V. Italica lingua ſcripta, lib. III. cap. XIX. vbi p. 162. ſqq. dicitur:* Sanctiſſimus dominus creauit ducem Florentiae, & Senarum, magnum ducem Hetruriae, cum regia poteſtate.

darob entſetzen müſſen. Weil die Sache zu unſerer Zeit vorgegangen, und demnach iedermann bekannt iſt; ſo wollen wir weder des Pabſts gegen den Kayſer publicirte nullitäts-Declaration, * noch die denen kayſerlichen Befugniſſen in Italien äuſſerſt-nachtheilige, im Streit wegen Comachio edirte päbſtiſche Schrifften; ſondern nur folgende Worte anführen, die ſich Clemens XI. in unterſchiedenen an allerhöchſt-gedachten Kayſer erlaſſenen Schreiben hat entfallen laſſen: **Beſudele deine blühende Jugend nicht mit dem Aergerniß des gantzen chriſtlichen Volcks, und mache den Anfang deiner Regierung nicht mit Beleidigung der Kirche.** ** **Laſſe ab, Sohn, und werde der Kirche wieder gehorſam. Wirſt du in einem ſo ungezähmten Vorhaben beharren; ſo wollen wir die Gnade eines Vaters hinweg werffen, und dich,**

* *Vid. Lettres hiſtoriques, mois Juillet 1708. p. 146. ſqq.*

** *Vid. lettres hiſtoriqu. l. c. p. 181.*

dich, als einen rebelliſchen Sohn, mit dem Bann, und, wenn es nöthig ſeyn wird, auch mit denen Waffen ſtraffen. *

Das

* Si perſtabis in tanta intemperantia conſilii, abiiciemus patris clementiam, & in te, tanquam in rebellem filium, excommunicatione, & armis etiam, ſi opus fuerit, animaduertemus. *Epiſtola latine in Fabri cancellaria ſtatus part. XIII. p. 626. ſq. Gallice in laudatis literis hiſtoricis l. c. p. 274. ſqq. habetur. Sed parum hae minae militum imperatoris animos fregerunt, quos conſtat, hanc inſcriptionem in marmor incidendam Comachiique publice ponendam curaſſe:*

Ioſepho primo,
Romanorum imperatore ſemper
Auguſto,
quae Caeſaris ſunt repetente,
Alexander de Bonneual,
Germanicarum copiarum ductor,
recepto Comaclo munimentum
monumentumque perpetuum
optimo principi & aequiſſimo
pos. anno imperii eius quarto
MDCCVIII.

Extat in opuſculo an. 1711. excuſo: Quiſtioni Comachieſi, *p. 37.*

Das XXIV. Capitel.

Beweiß, daß die zu unſerer Zeit übliche Pabſt-Wahl dem Gebrauch der alten Römiſchen Kirche gantz ungleich ſey.

I. Die Cardinäle wehlen bey zwey hundert Jahren den Pabſt blos aus denen Italiänern, da doch, nach Bernhardi Urtheil, derjenige aus der gantzen Welt heraus zu ſuchen iſt, der die Welt regieren will.

II. Sie wehlen auch nach Sixto V. keinen Mönch mehr zum Pabſt, da ſich gleichwohl der heil. Geiſt mit ſeinen Gaben an keine Art der Leute binden läſſet; hingegen machen die Päbſte Cardinäle, ſo noch nicht Subdiaconi, und alſo bloſſe Läyen ſind.

III. Die Papiſten bekennen, daß ehmahls die Römiſchen Biſchöffe von der Geiſtlichkeit und dem gantzen Volck gewehlet worden, bis endlich, im zwölfften Jahrhundert, Alexander III. ſo wohl die Cleriſey, als das Volck des Wahl-Rechts entſetzet, und ſolches auf die Cardinäle allein gebracht habe.

I.

Wie das Pabſtthum in allen bisher erzehlten Stücken von dem Vorbilde des Alterthums abgewichen;

wichen; alſo findet man bey der Wahl der Päbſte auch nichts mehr, welches mit der erſten GOtt-wohlgefälligen Einfalt eine Gleichheit haben ſolte. Wir wollen von denen Welt-bekannten Intriguen derer Conclauen nichts melden, welche iedoch nicht von denen evangeliſchen, wohl aber von guten Papiſten beſchrieben, auch, was das Hauptwerck betrifft, vom Cardinal Iacobo Picolomini ſelbſt erkennet und bekennet werden;* ſondern nur die gegen-

* *In epiſtolis & commentariis Mediolani apud Alexandrum Minutianum anno 1506. cum priuilegio Ludouici XII. Galliarum regis impreſſis fol. III. epiſtola ad Franciſcum, cardinalem Senenſem, cuius initium eſt:* Multa ſaepe in hac noſtra dignitate peccamus, ampliſſime pater: ſed nulla meo iudicio grauius, quam cum indignum principem plebi catholicae damus. *Adde eiusdem lamentationem f. 308. qua inquit:* Peſtis huius ſi requiritur cauſa, quaenam eſt alia, quam dira aſſequendi pontificatus cupido? In eo autem quaerendo, quod vnus eſt, vnum tantum capit, adipiſci plures non poſſunt. Fit tanta contentio, vt, veteri ſententia, difficillimum ſit, ſanctam ſeruare ſocietatem. Etiam apud nos increbuit Dei ſacerdotibus ſceleratum: Si ius violandum eſt, violandum regnandi cauſa.

gegenwärtige Art zu wehlen kürtzlich gegen die ehmahlige in Vergleichung ſtellen.

Wenn die Römiſche Kirche anfangs eines Biſchoffs nöthig hatte, wehlete ſie ihn aus ihren eigenen Geiſtlichen, weil ſie ſich vor eine bloſſe particular-Kirche hielte. Nachdem ſie aber aus menſchlicher Verordnung zu der patriarchaliſchen Würde über Occident gelanget; gaben ihr die Kayſer offt Biſchöffe aus denen abendländiſchen Provincien, oder ſie wehlete ſie auch ſelbſt, nach befundener Fähigkeit. Doch miſcheten ſich die Morgenländer nicht in die Sache, weil der Römiſche Patriarch kein allgemeiner Regent war, und ihnen alſo nichts zu befehlen hatte. Aber ſehet! ietzo, da ſich die Römiſche vor die allgemeine Kirche ausgiebet, macht ſie bey zweyhundert Jahren, nehmlich von Hadriani VI. Tod an, keinen zum Pabſt, der nicht ein gebohrner Italiäner iſt. Dieſes ſtreitet iedoch gantz wider die Vernunfft, und Lehre des heiligen Bernhardi, der an

Pabſt

Pabſt Eugenium III. ſchreibet: Soll man diejenigen nicht aus der gantzen Welt ausleſen, welche die Welt richten ſollen? * In Wahrheit! wofern der Geiſt GOttes die Päbſte wehlete, ſo würde er ohne Zweiffel bey andern Nationen nicht weniger geſchickte Männer, als im heiligen Land, Italien, finden können. Dahingegen auch dieſes eine unverneinliche Probe fleiſchlicher Abſicht iſt, daß die Päbſte aus dem eintzigen Italien mehr Cardinäle wehlen, weder aus allen übrigen Theilen der Chriſtenheit; und keine andere, als gebohrne Italiäner, an auswärtigen Höfen zu Nuntiis apoſtolicis machen, um durch dieſelbe das Anſehen der Römiſchen Kirche allenthalben kräfftiglich zu unterſtützen. Was iſt es hernach Wunder, wenn es offtmahls von allen und ieden Cardinälen heiſſet, wie der Cardinal Picolomini von ſich und ſeinen ſämtlichen Collegen ſchreibet: Der Pabſt hat

* Annon eligendi de toto orbe orbem iudicaturi? *De conſideratione lib. IV. cap. IV.*

hat nicht durch Bitten, nicht durch Vernunfft, nicht durch einiges Flehen bewogen werden können, die im Conclaui beſchworne Geſetze zu halten. Wie ein Löw das Netz, ſo hat er die heiligen Bande zerriſſen. Er hat andere, denen vorigen gantz ungleiche gemacht, die wie eine Jungfrau ausſehen, aber mit einem höchſt-ſcheuslichen Bauchfluſſe. Wir haben ihnen alle unterſchrieben, theils aus Begierde zu erhalten, was wir ſuchen; theils aus Furcht. Ich bekenne es, wir ſind weich geweſen, und zu ſehr vor uns ſelbſt intereſſiret. Wir haben nicht auf GOTT, ſondern auf fleiſchliche und weltliche Dinge geſehen. Der Cardinal von Auignon ſagte zum Pabſt: Paule, du haſt wohl vier und zwantzig Jahr darauf ſtudiret, wie du uns einmahl betrügen mögeſt.*

II. Es

* *In epiſtolis Mediolani 1506 publicatis f. 114. 115.*

II.

Es iſt ferner merckwürdig, daß nicht allein nach Sixto V. kein Mönch Pabſt

Non precibus, non ratione, non obſecrationibus vllis adduci potuit Paulus, vt ſeruandas ſibi putaret leges votas atque iuratas. Tanquam leo plagas, ſic iſte ſancta vincula abrupit. Scripſit nouas a prioribus multum diſſimiles: quarum virginei ſunt vultus, foediſſima ventris proluuies. Subſcripſimus omnes, partim cupiditate aſſequendorum, quae volumus, partim metu. Fateor, molles fuimus, delicati ac noſtrimet nimium cupidi. Reſpeximus non quae Dei, ſed quae carnis & ſeculi ſunt. --- Cardinalis Auenionenſis ridens iocansque cum illo (*papa Paulo II.*) recte ait: Paule, annos viginti quatuor adhibuiſti ſtudium, vt ſemel nos falleres. Quae vox, etſi ridente, approbante tamen collegio eſt intellecta. *Conf. epiſtolam praecedentem ad ipſum Paulum, in qua ait cardinalis:* Paule, mutata repente ſunt omnia. Vouiſti cardinalis, vouiſti pontifex, ſeruaturum te leges, quae in conclaui ſunt editae. Voti tui duobus in libellis chirographum extat. Commutaſti tu eas in leges inanes, mille effugiis plenas. O bone Ieſu! quae praecipitatio haec eſt? Hoccine erat, quod repromittebas de te, cum ponti-

Pabſt worden; ſondern auch heut zu Tag kaum wenige Ordens-Leute, wohl aber faſt lauter weltliche* Prälaten von hoher Geburt den Cardinals-Hut überkommen. Wie ſich nun dieſes zu denen mittlern Zeiten reime, laſſen wir kluge Papiſten, nach Erforderung der wahren Beſchaffenheit, beurtheilen, und zugleich überlegen, ob es recht ſey, daß Leo X. Franciſcum Armellinum, und Frangiottum Vrſinum, der Tags vorher noch ein Soldat war; Vrbanus VIII. aber ſeines Bruders Sohn, Antonium Barberinum, zu Cardinälen gemacht, da ſie noch nicht einmahl die erſte Tonſur gehabt, ſondern bloſſe Läyen geweſen. **

pontificatum quaerebas? cum te inſinuabas nobis? *Adde lib. II. commentariorum f. 550. ſqq.*

* *Clerici ſeculares. Nuper tamen Benedictus XIII. ob natalium ſplendorem papa factus eſt ex Dominicanorum ordine. Illa ſcripſeram an. 1719.*

** *Vide Baluzium notis ad tom. I. paparum Avenionenſium col. 1416.*

III.

IN der alten Römiſchen Kirche wurden die Biſchöffe von der Geiſtlichkeit und dem gantzen Volck gewehlet: wovon wir nur ein Zeugniß Cypriani anführen wollen, welcher vom Biſchoff Cornelio zu Rom ſchreibet: **Er iſt durch das Urtheil ſeiner Collegen und des Volcks gebilliget worden.** * Eben dieſer Märtyrer glaubet, GOTT ſelbſt habe gewolt und angezeiget, daß die Ordination der Geiſtlichen **anders nicht**, als mit Einwilligung des gegenwärtigen Volcks geſchehen müſſe. ** Wie nun ſolches denen Gründen des Chriſtenthums, nach welchen die Schlüſſel der gantzen Kirche zuſtehen, und der apoſtoliſchen Ubung vollkommen gemäß iſt; alſo unterwinden ſich die neuen Papiſten

* *Fine epiſtolae XLIV.*

** Deus inſtruit & oſtendit, ordinationes ſacerdotales non niſi ſub populi aſſiſtentis conſcientia fieri oportere, vt ſit ordinatio iuſta & legitima, quae omnium ſuffragio & iudicio fuerit examinata. *Ep. LXVII. p. m. 172.*

piſten nicht, die Sache in Zweiffel zu ziehen, oder zu verneinen. Demnach ſpricht Mabillon: * Die Wahl des Pabſts ſtunde, auſſer Clemente, den Petrus deſignirte, bey der Geiſtlichkeit ** und der Menge der Gläubigen.

Nachdem die Kayſer Chriſten worden, hat das Volck das Wahl-Recht noch einige hundert Jahre behalten, und in denen Bitt-Schreiben, ſo die Römiſche Kirche wegen der Confirmation ihrer Biſchöffe an den kayſerlichen Hof geſchicket, ſich durch ſeine Gevollmächtigte eben ſo wohl, als die Cleriſey unterſchrieben, wie der Augenſchein in denen alten formularien ausweiſet. Dieſes

* Praeter Clementem, quem a beato Petro ſucceſſorem deſignatum memorant, Romani pontificis poſt Petrum electio penes clerum & coetum fidelium ſtetit. *Comment. in ordinem Romanum p. CX.*

** *Coetum Clericorum* presbyterium *vocabat Cornelius, epiſcopus Romanus, epiſtola, quae nunc inter Cyprianicas XLIX. eſt.*

ſes bekennet der Jeſuit Garnerius in folgenden Worten: **Den Pabſt erwehleten auch die Låyen. Denn was iſt ein Wahl-Decret machen anders, als erwehlen? Demnach unterſchreibt der Låy in eben der Form, wie der Geiſtliche.** * Es geſchahe aber die Wahl öffentlich, bis auf die Zeiten Vigilii, da, nach Mabillonii Anmerckung, die Intriguen eingeſchlichen.

Carolus M. und ſeine Nachfolger überlieſſen, wie in andern Kirchen, alſo auch in der Römiſchen, die freye Wahl der Geiſtlichkeit und dem Volck, behielten ſich aber das Beſtätigungs-Recht vor, wie die Papiſten anietzo alleſamt bekennen.

Nach der Zeit iſt es gar unordentlich gehalten, ** dennoch aber des Volcks Ein-

* *Notis ad librum diurnum p. 16:* Pontificem eligebant ipſi etiam laici. --- Et vero non alia forma ſubſcribit laicus ille, quam presbyter.

** *Mabillonius l. c. p. CXIV:* Tumultuaria fuit paſſim

Einwilligung, und die kayſerliche Confirmation, annoch im eilfften Jahrhundert erfordert worden. * Um die Mitte des zwölfften Seculi, nachdem man aus denen oberſten Geiſtlichen zu Rom ein beſonderes Collegium errichtet, und deſſen Gliedern den ſonſt gemeinen Nahmen der Cardinäle ** beygeleget, hat end-

paſſim papae electio, vsque ad principatum Ottonis M. qui in electione pontificia ſummam ſibi ſuisque poſteris auctoritatem attribuit.

* *Ex Petro Damiani probat Mabillonius dicto loco.*

** Incardinari proprie eſt alicui eccleſiae, tanquam proprium ſacerdotem, presbyterum, diaconum atque etiam ſubdiaconum addici. *Garnerius l. c. p. 76. Richerius defenſ. tom. II. p. 42*: Ex quo inimus, cardinales proprie dici, qui in aliquam eccleſiam vacantem, velut in cardinem & natiuum titulum inſeruntur, ordinantur & intitulantur: adeo, vt ei eccleſiae perpetuo haereant, tanquam valuae cardinibus ianuarum, circa quos aſſidue voluuntur: & ita *ſacerdotes cardinales* iis opponuntur, qui vage & abſolute absque vllo titulo ordinantur. *Guſſanuillaeus notis ad Gregorii M. ep. XV.*

endlich Alexander III. (ohnerachtet Nicolaus II. annoch im Lateranenſiſchen Concilio, welches im Jahr 1059. zu mercklicher Vergröſſerung der Cardinals-Hoheit gehalten worden, der ſämtlichen Cleriſey und des Volcks Einſtimmung durch ein Decret erfordert, *) die Geiſtlichkeit und das Volck ausgeſchloſſen, und es durch unchriſtliche Räncke, wider alle Canones, dahin gebracht, daß hernach die Cardinäle die Wahl alleine verrichtet. Hiervon redet Mabillonius alſo: **Nach vielen und langwierigen Zänckereyen hat es endlich** Alexander III. **erſtritten, daß der Pabſt von denen Cardinälen allein ſolte gewehlet werden, welches** Nicolaus II. **zwar** decre-

XV. lib. I. to. II. opp. col. 501: Non eſt, quod hic quisquam de cardinalibus noſtrae aetatis ſomniet, qui non niſi longo poſt tempore nati ſunt. Nomen vetus, noua eſt dignitas, purpura recentior. *Et col. 563:* Cardinalis ſacerdos eſt ſacerdos incardinatus & titulo annexus.

* *Ap. Labbeum tom. I. nouae bibliothecae manuſcriptorum p. 192.*

decretiret, aber nicht zu Werck richten können. Und es wurde Alexandro nicht ſchwer, die Geiſtlichkeit von der Wahl auszuſchlieſſen, geſtalten er die vornehmſten aus denenſelben zu Cardinälen machte, oder ihre Bedienungen gantz aufhube. Als die Häupter der Cleriſey ſolcher geſtalt vermehret waren, hat es keine Mühe gekoſtet, die gemeine Geiſtlichkeit dieſes Wahl-Rechts zu berauben. Nachdem die Geiſtlichkeit abgetreten, hat auch das Volck ſein altes Recht nicht ungern cediret. Das Conclaue, und die dreyfache Art der Wahl, nehmlich durch den Weg des Scrutinii, des Compromiſſi, und des heiligen Geiſtes, ſind unter Gregorio X. aufkommen. *

* Tandem poſt multas ac diuturnas altercationes euicit Alexander III. vt a ſolis cardinalibus (quod Nicolaus II. iam ſtatuerat, ſed obtinere nequiuerat) pontifex eligeretur. Nec difficile fuit Alexandro, clerum remouere ab hac

Da ſich aber in der alten Kirche, auſſer der Geiſtlichkeit und dem Volck zu Rom, niemand um die Wahl eines Römiſchen Biſchoffs bekümmert, weil er nur ein particular-Lehrer war, und von ſeiner eigenen Kirche beruffen werden muſte; ſo fienge man nun an, auch ausländiſche Geiſtliche ins Cardinals-Collegium und zur päbſtiſchen Wahl zu ziehen: welches argliſtige Beginnen Richerius alſo entdecket: **Die Urſach andern Nationen das Cardinalat zu geben, daß ſie nebſt der Römiſchen Cleriſey den Pabſt wehleten, iſt ein geheimer Anſchlag menſchlicher Weisheit geweſen, wodurch alle Nationen unvermerckt das Joch der abſoluten Monarchie zu tragen angewöhnet worden, unter dem ſcheinbaren** Prae-

hac electione aſſumtis in ordinem cardinalium, qui inter clericos praecipui erant, aut eorum officiis penitus extinctis. *Dicto loco p. CXV. Adde Garnerium p. 12:* Ad ſolos cardinales contracta poteſtas eligendi pontificis primum a Nicolao II. anno 1059. deinde ab Alexandro III. Gregorio X. Clemente V.

Praetext, daß die Cardinäle gleichſam der Auszug eines general-Concilii wären, und weil ſie die Welt richten ſolten, aus der gantzen Welt auszuleſen wären.*

Wie aber dieſe Art, den Pabſt zu wehlen, gantz etwas neues und unapoſtoliſches iſt; alſo hat man ſich nicht zu wundern, wenn die Cardinäle, als Schöpffer ** des allgemeinen Kirchen-Regenten, ſchon zu Petrarchae Zeit, aus Hochmuth ihrer Sterblichkeit *** vergeſſen, auch wohl bisweilen zugelaſſen haben, daß die Biſchöffe ihre Reden an ſie mit gebogenen Knien gehalten, und ihnen bey Tiſch die Ser-

---

* *Libro IV. defenſionis cap. III. §. XII. p. 47:* Arcanum fuit conſilium humanae prudentiae, quo vniuerſae nationes incogitanter ad iugum abſolutae monarchiae perferendum aſſuefactae ſunt.

** *Vide numum in creationem Eugenii IV. cuſum cum epigraphe:* quem creant, adorant. *Apud Bonanni tom. I. p. 38.*

*** *Lege Baluzii notas ad vitas paparum Aueniomenſium to. I. col. 1022:* Exiguo rubenti panno mortalitatis obliuione capiuntur.

Seruiette praeſentiret. * Was es übrigens mit der Cardinals-Würde offtmahls vor eine Bewandniß habe, lehret uns Baronius, ** welcher ſie allezeit, als einen **Haus-Feind**, angeſehen, **den Purpur verabſcheuet**, und gerne ablegen wollen, wenn es ihm der Pabſt zugelaſſen hätte. Es bezeuget es auch der hochgeachtete päbſtiſche Lehrer, Claudius Eſpencaeus, indem er GOTT dancket, daß er ſeine Beförderung zu ſolcher Würde, die andere ſehr theuer kauffen wollen, hintertrieben: wobey er die Dancksagung alſo beſchleuſt: **Was ſolte ich in Rom machen? ich kan nicht lügen.** ***

Gleich-

* *Lege Mabillonium c. l. p. X. XI.*

** *Hieronymus Barnabeus Peruſinus vita Baronii lib. II. cap. VII. p. 93. 94:* Cardinalatus dignitatem, tanquam domeſticum inimicum, ſemper habuit. Purpuram non faſtidiebat ſolum, ſed etiam vehementer auerſabatur. --- At pontifex audire illum noluit, ne ſcilicet haereticis daretur occaſio oblatrandi, cardinalatus dignitatem cum ſanctitate morum ſtare non poſſe.

*** *Epiſtola ad cardinalem Caſtileonaeum, concionibus*

Gleichwohl mangelt es niemahls an Leuten, welche åuſſerſt-begierig nach dem Cardinals-Hut trachten: dahero auch derſelben Anzahl nicht verringert wird, ob ſchon Paulus II. zweymahl einen theuren Eyd ſchwehren můſſen, er wolle das Collegium auf vier und zwantzig reduciren, und niemanden zum Cardinal machen, der nicht Profeſſor des bůrgerlichen

nibus aliquot Pariſiis 1562. apud Federicum Morellum editis praemiſſa: Nec ita nuper Paulus IV. pontifex maximus paratum me de ea, quae in me eſt, ut erat, fide, rationem reddere, de rebus longe aliis audire maluit. Et quidem cum de me in conſacerdotum ſuorum collegium cooptando ſe cogitare ſerio diceret: nihil hic fingo, quis enim fingendi uſus? Quo autem meo genio, vel quam bene maleve mihi propitio, equidem neſcio. Illud ſcio, & perſancte iuro, quoties mihi in mentem venit breuis illius fumi & rumuſculi de galero gratuito, hoc eſt, de honeſtamento, cuius quidam tum eius candidati, & tanti empturientes, repulſam paſſi ſunt, immortali Deo immortales me gratias toties agere, quod mihi tantum, non dicam boni, ſed mali, vt peruellet Paulus, non permiſit Chriſtus.
Quid facerem Romae? Mentiri neſcio.

chen, oder päbſtiſchen Rechts, oder auch der heiligen Schrifft geweſen ſey. *

Wir endigen dieſe nachdenckliche Materie mit denen Worten des Cardinals, Petri de Alliaco, die er auf dem Concilio zu Coßnitz geſchrieben und publiciret hat: **Der abſcheuliche Mißbrauch wäre abzuſtellen, daß eine Nation, zu Zeiten jenſeits, bisweilen diſſeits der Alpen,**

* *Iacobus Picolomini, cardinalis, libro II. commentariorum fol. 550:* Iurabat vouebatque, cardinales non ante creare, quam ii, qui creati iam haberentur, intra viginti quatuor eſſent reducti, maioremque hoc numero non pati in eccleſia eſſe: neminem quoque aſſumere, qui non profeſſus eſſet vel pontificium ius, vel ciuile, vel literas ſacras. *Habuit Roma ſemper eruditiſſimos quosdam, etiam noſtra aetate, & omni virtutum genere praeſtantes cardinales. Plerosque autem literarum ſtudia nihili facere, res ipſa etiamnum loquitur. Nolim tamen affirmare, quod Ieſuita, Liuinus de Meyer, nuperrime in appendice epiſtolae ad Norbertum D'Elbecque Bruxellis 1715. impreſſa p. 22. pontificium ſcriptorem in denunciatione bullae Clementinae dixiſſe refert:* Pontifices Romana purpura donare homines abſurdos, ſtupidos, feroces, furca denique quam galero cardinalitio digniores.

Alpen, das Pabſtthum, zum Aergerniß der übrigen Chriſtenheit, ſo lang behalten, daß ſie ſagen können: Laſſet uns das Heiligthum erblich beſitzen. Welches, wie abſcheulich es ſey, bevorab im Pabſtthum, zeiget derjenige an, welcher ſaget: Ich habe in der Wahrheit erfahren, daß bey GOTT kein Anſehen der Perſon ſey.*

Hierzu fügen wir noch einige Fragen, welche Heinrich von Langenſtein, der Vniuerſität zu Paris Vice-Cantzler, im Jahr 1381. aufgeworffen: Was iſt es vor ein Abſcheu, daß einer zweyhundert, der andere dreyhundert Pfründen hat? Wohin war es gemeynet geweſen,

* *De reformatione eccleſiae cap. II. appendice ad to. II. opp. Gerſonii a Du Pinio edit. col. 906*: Primo tollendus eſſet deteſtabilis abuſus, quod vna natio ſiue regnum, aliquando vltra, aliquando citra montes, in ſcandalum reſiduae chriſtianitatis, ita diu papatum tenuit, vt poſſet dicere: haereditate poſſideamus ſanctuarium Dei.

weſen, daß man die Cardinäle nur aus einer Nation, und gleichſam aus einem Vaterlande wehlete? * Solte dieſer redliche Mann zu unſerer Zeit leben, würde er ohne Zweiffel auch folgende Frage vorbringen: Was iſt es vor ein Abſcheu, und wie kömmt es ſo wohl mit der Lehre, als dem Vorbild Petri überein, daß bey hundert Jahren her faſt alle Päbſte ihre Anverwandſchafft in den weltlichen Fürſten-Stand erhoben, auch binnen ihrer Regierung ſo viel Güter zuſammen gebracht, als deren zu Führung eines fürſtlichen Staats erfordert werden?

Schutz-

* *Appendice ad tom. II. opp. Gerſonii col. 837. edit. Du Pinii.*

Schuß=Schrifft

vor die

REFORMATION LVTHERI.

Ordnung derer Capitel
in der
Schutz-Schrifft.

Das I. Capitel.
Beweiß, daß die gantze abendländiſche Chriſtenheit, in denen letzten hundert Jahren vor Luthero, ein allgemeines Verlangen nach der unumgänglich-nöthigen Reformation der Lehre und des Lebens getragen.
Das II. Capitel.
Kurtze Nachricht von der elenden Beſchaffenheit des Pabſtthums zur Zeit Lutheri.
Das III. Capitel.
Beweiß, daß die glorwürdigſten Kayſer, Carolus V. Ferdinandus I. und Maximilianus II. auch noch andere Regenten in Teutſchland, die Reformation der Lehre und des Lebens vor höchſt-nöthig gehalten.
Das IV. Capitel.
Daß der Ablaß, wodurch die Reformation veranlaſſet worden, der Papiſten Geſtändniß nach, keinen Grund in der H. Schrifft habe.

Das V. Capitel.
Daß die Reformation nicht durch die Waffen bewürcket worden.
Das VI. Capitel.
Daß der glückliche Fortgang der Reformation keinesweges der Begierde, die geiſtlichen Güter zu ſeculariſiren, mit Recht könne zugeſchrieben werden.
Das VII. Capitel.
Von Lutheri Sitten.
Das VIII. Capitel.
Von Lutheri Schreib-Art.
Das IX. Capitel.
Ob Lutherus ein Mörder aller guten Wercke geweſen, und die fleiſchliche Freyheit befördert?
Das X. Capitel.
Ob die evangeliſche Kirche rechtmäßige Prieſter habe?
Das XI. Capitel.
Beweiß, daß nicht Lutherus, ſondern der Pabſt die Trennung zwiſchen der Römiſchen und unſerer Kirche ſo wohl verurſachet, als vollendet habe.
Das XII. Capitel.
Beweiß, daß die Römiſche Kirche, und zumahl die der päbſtiſchen Religion annoch beygethane Obrigkeit, der Reformation viel gutes zu dancken habe.

Das I. Capitel.

Beweiß, daß die gantze abendländiſche Chriſtenheit, in denen letzten hundert Jahren vor Luthero, ein allgemeines Verlangen nach der unumgänglich-nöthigen Reformation der Lehre und des Lebens getragen.

I. Was reformiren heiſſe?

II. Die Reformation wurde ſehnlich verlanget von denen ſo genannten vniuerſal-Conciliis zu Piſa.

III. Zu Cosnitz.

IV. Zu Baſel.

V. Und zwar verlangte man nicht nur, nach damahligem ſehr kleinen Erkänntniß, die Reformation des Lebens; ſondern auch der Lehre.

I.

Reformiren heiſſet eine Sache, die durch Länge der Zeit, oder Nachläßigkeit und Bosheit der Menſchen, ungeſtalt und verderbet worden, verbeſſern, wieder zu ihrer ehmah-

ligen Form, oder Geſtalt, bringen, und nach der erſten Verfaſſung einrichten.

Da nun in der abendländiſchen Kirche die Lehre, das Regiment, die Gebräuche und das Leben der Chriſten, nach und nach, von denen Geboten Chriſti, auch dem erſten Vorbilde ſehr abgewichen, und demnach augenſcheinlich mißgeſtaltet worden; ſo wünſcheten gottſelige Leute, die auf eine Reformation antrugen, nichts mehr, als daß die Kirche, nach der Vorſchrifft göttlichen Worts, verbeſſert, und nach der urſprünglichen Verfaſſung hergeſtellet werden möchte: wiewohl der Geitz und Hochmuth des Römiſchen Hofs ihr ſehnliches Verlangen viele hundert Jahre hindurch gäntzlich entkräfftet.

II.

ES iſt unſerm Zweck nicht gemäß, die Zeugniſſe der Alten anzuführen, darinnen ſie über das kundbare Verderben geklaget, und nach der Verbeſſerung ſehr ängſtiglich geſeufftzet haben. Wir können iedoch nicht Umgang nehmen, von der unabläſ-

ablåßigen Be erde nach der Reforma tion, welche ſich im letzten Jahrhundert vor Luthero geåuſſert, einige Nachricht zu geben. Wobey wir aber die Zeugniſſe eintzelner Lehrer gåntzlich vorbey gehen, und nur etlicher Concilien gedencken wollen, die man zum Behuff der Reformation vom Jahr 1400. bis aufs Jahr 1500. gehalten hat.

Im Jahr 1409. verſammlete ſich zu Piſa ein ſo genanntes general-Concilium, auf welchem der Piſaniſche Ertz-Biſchoff dieſes Decret von der Cantzel abgeleſen: Wir zu Piſa vereinbarte Cardinåle, alle und iede, verſprechen GOTT, der Rőmiſchen Kirche, und dieſem Concilio, daß, wenn einer von uns zum Pabſt erwehlet wůrde, er gegenwårtiges Concilium fortfůhren, und nicht trennen, noch, daß es getrennet werde, zulaſſen wird, bis die ſchuldige und hinlångliche Reformation der allgemeinen Kirche, und ihres Zuſtandes, ſo wohl am Haupte, als an

denen Gliedern, wird vollſtrecket ſeyn.* Es verſprach auch der neue Pabſt, Alexander V. ein anderes Concilium im Jahr 1412. zu halten, und denen Gebrechen abzuhelffen. Weil aber nichts erfolgete; ſahe ſich der Cardinal, Peter de Alliaco, genöthiget, nicht allein denen Cardinälen verweislich vorzuwerffen, ſie hätten auf dem Concilio zu Piſa ohne Effect geſchworen, daß die allgemeine Kirche am Haupt und allen ihren Gliedern reformiret werden ſolte; ** ſondern auch der Synode zu Coſtnitz im Jahr 1416. unter das Angeſicht zu ſagen: Viele muthmaſſen, daß der Römiſche Hof ſolches diſſimuliret, und, um dieſer Dinge willen Concilia auszuſchreiben, verabſäumet, damit er nach ſeinem eigenen Belieben

* *Acta concilii theatro baſilicae Piſanae ſubiecit Ioſephus Martinius, Ieſuita, qui haec patrum verba exhibet p. 149. Eadem legas licet ap. Harduinum tom. VIII. concil. col. 16.*

** *Appendice ad tom. II. opp. Gerſonii edit. Du-Pinii, col. 899:* In capite & in omnibus ſuis membris.

ben deſto völliger herrſchen, und anderer Kirchen Freyheit deſto ungehinderter vſurpiren könne. *

III.

Aufs Piſaniſche folgete im Jahr 1414. das Coſnitziſche Concilium, welches offt und viel bezeuget, es habe ſich im heiligen Geiſt verſammlet, die Kirche GOttes an Haupt und Gliedern zu reformiren. ** Es behauptet zugleich gedachtes Concilium, daß ihm der Pabſt in Dingen, welche den Glauben, und die allgemeine Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern betreffen, gehorſam ſeyn müſſe: woraus denn ſattſam erhellet, daß es

* *Appendice ad to. II, Gerſonii col. 905:* Multi ſuſpicantur, quod haec diſſimulauerit Romana curia, & ſuper his concilia fieri neglexerit, vt poſſet ad ſuae voluntatis libitum plenius dominari, & iura aliarum eccleſiarum liberius vſurpare.

** *Vide conſtitutionem concilii ap. Harduinum tom. VIII. col. 252:* Haec ſancta ſynodus generale concilium faciens, pro reformatione eccleſiae Dei in capite & in membris fienda, in Spiritu S. legitime congregata.

nicht nur die Sitten, ſondern auch die Glaubens-Lehre zu verbeſſern willens geweſen. *

IV.

Aufs Coſnitziſche folgete im Jahr 1431. das Baseliſche, welches gleich anfangs bezeuget, es ſey **zur Reformation der allgemeinen Kirche an Haupt und Gliedern verſammlet worden.** ** Es wolte aber dieſes Concilium vor allen Dingen den Römiſchen Hof von ſeinem Grund-Irrthum abbringen, krafft deſſen er glaubete, der Pabſt könne nicht irren, und habe denen Conciliis zu befehlen. Demnach erklärte es

* *Eadem conſtitutione:* Ipſa ſynodus poteſtatem a Chriſto immediate habet, cui quilibet, cuiuscumque ſtatus vel dignitatis, etiam ſi PAPALIS exiſtat, OBEDIRE TENETVR in his, quae pertinent AD FIDEM, & reformationem generalem eccleſiae Dei in capite & in membris. *Conf. col. 258.*

** *Seſſione I. ap. Harduin. tom. VIII. col. 1105:* Ad reformationem vniuerſalis eccleſiae. *Conf. ſeſſ. II. decreto IV. col. 1121:* Pro generali reformatione eccleſiae in capite & in membris.

es einen bis dieſe Stunde von denen Päbſten verfochtenen Capital-Articul vor ketzeriſch, und ſprach: **Die Wahrheit, daß ſich die Gewalt eines general-Concilii über den Pabſt erſtrecke, iſt eine Wahrheit des catholiſchen Glaubens. Wer halsſtarrig wider dieſe Wahrheit ſtreitet, iſt vor einen Ketzer zu halten.** * Dabey drang es nichts deſto weniger auch auf die **Verbeſſerung der kundbarſten Mißbräuche.** **

V.

Die mehreſten Papiſten geben vor, das Verlangen dieſer drey Concilien habe nur die Beſſerung der Sitten betroffen. Aber wir können mit vielen unverwerfflichen Zeugniſſen behaupten, daß man nicht minder eine Reformation der Lehre gewünſchet, ſo weit es nehmlich

* *Seſſ. XXXIII. ap. Harduin. tom. VIII. col. 1262. ſq:* Eſt veritas fidei catholicae. Veritatibus duabus praedictis pertinaciter repugnans eſt cenſendus haereticus.

** Notiſſimorum abuſuum correctionem. *Seſſ. XXVI. col. 1225.*

lich die erſtaunlich-groſſe Unwiſſenheit faſt aller Prälaten damahls zugelaſſen. Der Cardinal, Peter de Alliaco, ſchreibt in ſeinem Buch von der Reformation der Kirche, welches er im Jahr 1416. dem Concilio zu Coſtnitz überreichet, deutlich genug: **Die Reformation des gantzen Leibes der Kirche, und der particular-Kirche zu Rom, trifft die wichtigen Stücke an, ſo den Glauben belangen. Denn ihre allgemeine Mißgeſtalt** (Deformatio) **berühret mehr, als mittelmäßig, den Glauben, und folglich auch ihre** (Reformatio) **Herſtellung.*** Er füget hinzu: **Es würde gar zu gefährlich ſeyn, unſern Glauben dem Gut-**

* *Du Pinius adiecit tomo II. opp. Gerſonii. Verba col. 905. ita ſonant:* Reformatio totius corporis eccleſiae, & particularis eccleſiae Romanae, EST DE ARDVIS PERTINENTIBVS AD FIDEM. Nam eius generalis deformatio NON MEDIOCRITER FIDEM TANGIT, & per conſequens, eius reformatio. --- Nimis periculoſum eſſet, fidem noſtram committere arbitrio vnius hominis.

Gutdüncken eines Menſchen anzuvertrauen.

Heinrich von Langenſtein ſchriebe kurtz vor dieſem Cardinal ebenfalls gar aufrichtig: man müſſe ein vniuerſal-Concilium halten, damit die Kirche **von allen Irrthümern gereiniget werden möge.** * Dabey erinnert er die Prälaten, zuzuſehen, ob nicht apocryphiſche Schrifften (in detrimentum fidei) **zum Verderbniß des Glaubens** eingeſchlichen?

Wer erwegen mag, daß der Römiſche Hof noch ietzo halsſtarrig lehret, der Pabſt ſey über die Concilia; und ſich dabey erinnert, daß das Baſeliſche Concilium denjenigen, welcher dieſes beharrlich vorgiebet, vor einen die Wahrheit des catholiſchen Glaubens beſtreitenden Ketzer erkläret; der kan nur die Papiſten fragen, ob die Päbſte zur Zeit gedachten Concilii gelehret, daß ſie GOTT über die allgemeinen Synoden geſetzet habe? Ohne Zweiffel

* Vt eccleſia purgetur AB ERRORIBVS VNIVERSIS. *Cap. XVIII. de vnione eccleſiae.*

Zweiffel wird die Frage bejahet, und alſo zugeſtanden werden, daß das Baſeliſche Concilium die Grundlehre der Römiſchen Kirche zu reformiren getrachtet habe.

Das II. Capitel.

Kurtze Nachricht von der elenden Beſchaffenheit des Pabſtthums zur Zeit Lutheri.

I. Urtheil kluger Papiſten von dem Verderbniß der Römiſchen Kirche, ſo wohl zu Lutheri, als unſerer Zeit.

II. Da Lutherus die Reformation anfienge, war der Haupt-Articul, von der Gerechtfertigung des bußfertigen und glaubigen Sünders, von denen meiſten Lehrern verderbet, und hatten ſie die Leute nicht auf den ſicherſten Weg des ewigen Lebens geführet.

III. Das Kirchen-Regiment war ſehr elendiglich beſtellet.

IV. Die Geiſtlichen wuſten groſſen Theils ſelbſt nicht viel von Chriſto, hielten auch ihre verantwortliche Functionen nicht vor Officia, ſondern vor Beneficia.

V. Am äuſſerlichen Gepräng, mit Meß-Leſen und Reliquien, war kein Mangel.

VI. Aber das Volck blieb in greulicher Unwiſſenheit, und wurde im Chriſtenthum ſehr wenig erbauet.

VII. Alle kluge Papiſten hielten die Reformation vor nöthig, weil ſie das Verderben hertzlich beſeufftzeten.

VIII. Pabſt Iulius II. und Leo X. erkannten die Unumgänglichkeit der Reformation.

IX. Hadrianus VI. ebenfalls, und zwar ſo, daß er, dem das Verderben am beſten bekannt war, ſehr hart davon geredet.

X. Clemens VII. wuſte den Schaden wohl, mochte aber nicht zur Sache thun.

XI. Paulus III. ordnete Commiſſarien, das Verderben der Kirche zu unterſuchen; die fanden es ſo groß, daß ſie faſt an der Geneſung verzweiffelten. Das Concilium Tridentinum ließ ſelbſt ſein erſtes Wort die Reformation der Kirchen ſeyn.

XII. Anmerckung vom ietzigen Zuſtande des Pabſtthums.

I.

Wie elend es in denen letzten hundert Jahren vor Luthero um die Römiſche Kirche geſtanden, lehret uns der kluge Cardinal, Petrus de Alliaco, in folgenden Worten, die er ans Concilium zu Coſtnitz geſchrieben hat: **Der Römiſche Hof hat die Theologen verachtet, und in allen Graden der Kirchen-Bedienungen die vorgezo-**

gezogen, welche die Wiſſenſchafften Geld zu gewinnen ſtudiret, ſo gar, daß ietzo einige das ſchreckliche Sprichwort führen: Die Kirche ſey in den Stand gerathen, daß ſie durch keine andere, als von GOTT verworffene Leute regieret zu werden verdiene.* Der Cardinal Bellarminus giebt ebenfalls eine ſehr betrübte Nachricht davon, wenn er ſchreibet: Einige Jahre vorher, ehe Lutheri und Caluini Ketzerey entſtunden, war in denen Kirchen-Gerichten faſt keine Ernſthafftigkeit, keine Zucht in denen Sitten, keine Gelehrſamkeit in der Schrifft, keine Ehrfurcht im Gottesdienſt, ja es war faſt keine Religion mehr da.**

Ob

* *De reformatione cap. IV. to. II. opp. Gerſonii col. 912:* Adeo, vt iam horrendum quorundam prouerbium ſit: Ad hunc ſtatum veniſſe eccleſiam, vt non ſit digna regi, niſi per reprobos.

** *Concione XXVIII. de dominica Laetare, opp. Colo-*

Ob es heut zu Tag beſſer um ſie beſchaffen ſey, mögen diejenige urtheilen, welche wiſſen, daß der Pabſt ohnlängſt die Meynung Quesnels verdammet habe, krafft welcher er glaubet, die päbſtiſche Kirche befinde ſich ietzo ſehr abkräfftig, und in einem hohen Alter, weil die Wahrheit denen meiſten Chriſten in derſelben gleichſam eine fremde Sprache ſey. * Hiermit ſtimmen die Papiſten, ſo man Janſeniſten heiſſet, groſſen Theils überein, und lehren, die päbſtiſche Kirche ſey nichts mehr, als Koth, und geneigt, alle Irrthü-

Coloniae 1617. edit. tom. VI. p. 296: Annis aliquot, antequam Lutherana & Caluiniana haereſis oriretur, nulla ferme erat, vt ii teſtantur, qui etiam tunc viuebant, nulla (inquam) prope erat in iudiciis eccleſiaſticis ſeueritas, nulla in moribus diſciplina, nulla in ſacris literis eruditio, nulla in rebus diuinis reuerentia, NVLLA PROPEMODVM erat RELIGIO.

* *Eſt haec 95. inter damnatas Queneli propoſitiones. Gudenus allegata diſſertatione p. 56. dolet, Queſnelum eccleſiae tribuiſſe* ſenectutem deficientem.

Irrthümer anzunehmen.* Wie aber das ietzige Verderben mit dem ehmahligen zuſammen hange, und daraus entſprungen ſey, erzehlet Richerius in folgenden Worten: Wer weiß nicht, daß in denen düſternen Zeiten viel Dinge von vielen Geiſtlichen, und zumahl Mönchen, entweder durch eine Vergröſſerung wider die gründliche Theologie, oder auf erdichtete Weiſe, zum Behuff der abſoluten Gewalt des Pabſts, geſchrieben und ausgeſonnen worden? ſo gar, daß man das einfältige Volck beredet, wie Gerſon ſaget: Der Pabſt ſey ein GOTT, der alle Gewalt habe im Himmel und auf Erden. Welche falſche, dem Volck eingeflößte Meynung die Urſache faſt alles Unglücks iſt, womit anietzo die Kirche gepla-

* *Apud Abbatem anonymum, cuius epiſtolas Ieſuita, Des Boſſes, an. 1717. latine edidit Coloniae, p. 232:* Videtis, Ianſeniſtas formantes nouam eccleſiam loco illius, quae nihil eſt amplius, niſi limus, & caenum, & errori proſtituta.

geplaget wird: und wie ſie Heinrichen, den IV. Kayſer dieſes Nahmens, dergeſtalt in die Enge getrieben, daß er zwey und ſechzig Feldſchlachten lieffern müſſen, damit er ſich beym Kayſerthum, auch wider ſeinen eigenen Sohn, beſchützen möge; alſo hat ſie den König in Franckreich, Heinrichen III. um Paris und ums Leben bracht: hernach hat ſie den gottloſen Rauaillac dahin bewogen, daß er des Pabſts abſoluten Monarchie König Heinrichen den vierdten ſchlachtete, ſintemahl dieſer Königs-Mörder vor denen Richtern vorgeſchützet: es ſey gleich viel, GOttes und des Pabſts Willen widerſprechen: er habe den König ermordet, weil wider den Willen des Pabſts Soldaten geworben würden. *

* *Tom. II. defenſionis p. 301.* Idem plane eſſe, Dei & papae voluntati contradicere, ſeque regem trucidaſſe, quia contra papae voluntatem delectus haberet militum ad expeditionem Germanicam.

Aber hiervon iſt ietzo weiter nichts zu gedencken, weil wir weder den neuen, noch alten, ſondern allein denjenigen Zuſtand, in welchem ſich die Römiſche Kirche zur Zeit der Reformation befunden, aufs allerkürtzeſte vor Augen zu ſtellen willens ſind, und dieſes zu dem Ende, damit man die Nothwendigkeit der von Luthero unternommenen Beſſerung deſto klärer erkennen könne.

V.

WAs die Glaubens-Lehre betrifft, ſo wurde der Haupt-Articul von der Gerechtfertigung, ohne welche man kein Antheil an GOttes Gnade hat, auch alle Ubungen des Chriſtenthums vergebens ſind, von denen meiſten Lehrern greulich verfälſchet. Hiervon ſchreibet Lutheri Tod-Feind, Pighius, alſo: **Wir können nicht verheelen, daß die Lehre von der Gerechtfertigung, welche faſt der vornehmſte Theil des chriſtlichen Glaubens iſt, von denen Schul-Lehrern mehr verdunckelt, als**

erklåret worden. * Der Biſchoff von Meaux, Iacobus Benignus Boſſuet,

Zz 3 thåte

* *Apud Chemnitium examine concilii Tridentini part. I. loco VII. p. m. 183. Locum Pighii non adſcripſit Chemnitius; poſt longam autem perueſtigationem tandem inuenimus libro Coloniae in folio anno 1541. edito ſub hac epigraphe:* Controuerſiarum, quibus nunc exagitatur Chriſti fides & religio, diligens & luculenta explicatio. Per Albertum Pighium Campenſem. *Huius operis L. G. m. b. ſic ſcribit autor:* Et hactenus de redemtionis & ſalutis noſtrae in Chriſto nobis redditae myſterio. In quo quod paulo prolixiores fuimus, tam aduerſariorum, quam etiam noſtrorum cauſa factum eſt. --- Noſtrorum, quoniam diſſimulare non poſſumus, hanc vel primam doctrinae chriſtianae partem obſcuratam, quam illuſtratam magis, a ſcholaſticis, ſpinoſis plerisque quaeſtionibus & definitionibus: ſecundum quas nonnulli, magno ſupercilio primam in omnibus autoritatem ſibi arrogantes, & de omnibus facile pronunciantes, fortaſſe etiam noſtram hanc damnarent ſententiam, qua propriam, & quae ex ſuis operibus eſſet, coram Deo iuſtitiam derogamus omnibus Adae filiis, & docuimus, vna Dei in Chriſto niti nos poſſe iuſtitia: vna illa iuſtos eſſe coram Deo, deſtitutos propria. *Ingenua confeſſio viri, de quo Miraeus in elogiis Belgii ſcriptorum p. 55. ait:* In publicis eccleſiae negotiis tractandis Romanae curiae multos

thäte hiervon ohnlängſt folgendes Bekänntniß: **Die meiſten predigten (zur Zeit Lutheri) von nichts, als vom Ablaß, von Pilgrimſchafften, von Allmoſen, die man denen Ordens-Leuten geben müſſe, und ſetzten alſo die Practiquen zum Grund der Gottſeligkeit, die doch bloſſe Neben-Dinge ſind. Sie redeten nicht ſattſam von der Gnade JEſu Chriſti, wie es billig hätte ſeyn ſollen.** * Wenn wir nun aufs allergelindeſte urtheilen wollen, ſo geſtehen uns die Papiſten dieſes zu, daß zu Lutheri Zeit das Volck gröſten Theils **nicht auf den ſicherſten**

tos annos admirationi fuit; in quibus is extitit, vt nemo, aut pauci certe magis fidelem, pluribusue locis, aut maiore cum approbatione ſummis pontificibus operam nauauerint. *Conf. Nibuſii hypodigma p. 338.*

* *Videatur eius hiſtoire des variations des egliſes proteſtantes livr. V. §. I. p. m. 180:* Pluſieurs ne preſchoient que les indulgences, les pelerinages l'aumoſne donnée aux religieux, & faiſoient le fonds de la piété de ces pratiques, qui n'en eſtoient que les acceſſoires. Ils ne parloient pas autant qu'il falloit de la grace de Ieſus-Chriſt.

cherſten Weg zur Seligkeit, ſondern auf äuſſerliches Gepräng geführet worden. Denn alſo ſchreibt Bellarminus: **Weil die eigene Gerechtigkeit ungewiß, und mit der Gefahr, in eiteln Ruhm zu verfallen, verknüpffet iſt, ſo iſt das allerſicherſte, daß man ſeine gantze Zuverſicht allein auf die Barmhertzigkeit und Gütigkeit GOttes ſetze.** *

Weil denn die Römiſche Kirche an Haupt und Gliedern ſehr kranck, und alſo einer durchgängigen Reformation bedürfftig geweſen; ſo iſt freylich auch in andern Stücken vieles an der verderbten Glaubens-Lehre beſeufftzet worden: wohin Launoius in dieſen Worten zielet: **Wenn die Kirche an Haupt und Gliedern** reformiret **wird, ſo kan es kaum anders ſeyn, als daß auch**

* *De iuſtificatione lib. V. cap. VII. propoſitione tertia:* Propter incertitudinem propriae iuſtitiae & periculum inanis gloriae tutiſſimum eſt, fiduciam TOTAM in SOLA Dei miſericordia & benignitate reponere.

Strittigkeiten entſchieden werden, welche den Glauben der allgemeinen Kirche betreffen. *

III.

Um das Kirchen-Regiment ſahe es eben ſo ſchlimm aus, weil ſich die wenigſten Lehrer ihrer anvertrauten Schäfſein Wohlfahrt lieſſen zu Hertzen gehen. Die Biſchöffe zu Rom hatten ſich nach und nach, unter dem Vortheil erbärmlicher Unwiſſenheit und Fahrläßigkeit, womit die Abendländer viele hundert Jahre hindurch gantz überdecket geweſen, nicht weniger durch erdichtete, und denen erſten Römiſchen Biſchöffen fälſchlich zugeſchriebene Verordnungen, Geſetze und Schlüſſe, welche die Einfalt nicht unterſuchen können, ſondern vor richtig müſſen paſſiren laſſen, zu Monarchen ** gemacht, mithin der Kirche und denen Regenten den

* *Ep. III. part. IV. p. 292. edit. Cantabrig.*

** *Abbas Fleury diſcurſu IV. de hiſtoria eccleſiaſtica p. XIX:* Le pape n'eſt pas impeccable, ni monarque abſolu dans l'égliſe pour le temporel & pour le ſpirituel.

den gröſten Theil ihrer Rechte abgezwa=
cket, die päbſtiſche Autorität überall
nach Erforderung ihrer Staats-Klugheit
gebrauchet, * und eine gantz andere Diſ-
ciplin eingeführet, weder Chriſtus, der
Stiffter ſeines Reichs, verordnet hatte:
wie vom Abt Fleury jüngſthin weitläuff=
tig beklaget und bewieſen zu ſeyn, kein
gelahrter Mann wird zu läugnen begeh=
ren. **

* *Vittorio Siri hiſtoria currentis temporis to. I. edito Caſale an. 1644. lib. I. p. 22:* Ma l'autorità del papa maggiormente non riſplende, che quando la poſſanza de' prencipi e ſtati della chriſtianità è bilanciata. Onde à queſto fine molte volte hanno cambiate l'amicitie, e cangiato il loro fauore.

** *Diſcurſu quarto ſuper hiſtoria eccleſiaſtica, praemiſſo tomo XVI. edito Pariſiis 1712. p. VII:* Je voi bien qu'en étendant à l'infini l'autorité du pape, on croyoit lui procurer un grand avantage, & faire mieux valoir ſa primauté. Il falloit donc ignorer abſolument l'hiſtoire de l'égliſe, ou ſuppoſer que les plus grands papes comme S. Leon & S. Gregoire avoient negligé leurs droits. Car il eſt bien certain dans le fait, qu'ils n'ont jamais exercé cette autorité marquée dans les decretales d'Iſido-

Die Biſchöffe waren groſſen Theils, bevorab in Teutſchland, weltliche Fürſten, und überlieſſen die Beobachtung ihres geiſtlichen Amtes denen Weyh-Biſchöffen, dahero auch in ihren Ländern das Chriſtenthum eben ſo ſchlecht, als unter denen weltlichen Regenten, geübet worden, und, nach des klugen Abts Fleury Urtheil, noch ietzo geübet wird. *

Im

re &c. *Pagina XX*: Peut-on encore dans la lumiere de noſtre ſiecle ſoûtenir la donation de Conſtantin, & les decretales d'Iſidore? Et ſi ces pieces ſont inſoutenables, peut-on en approuver les conſequences? Reconnoiſſons donc de bonne foi que Gregoire VII. & Innocent. III. trompez par ces pieces & par les mauvais raiſonnemens des theologiens de leur temps, ont pouſſé trop loin leur autorité & l'ont rendüe odieuſe à force de l'étendre. *Pagina XXIV*: On tourna les penitences publiques en ſupplices & en peines temporelles. J'appelle ſupplices ces ſpectacles affreux que l'on donnoit au public, faiſant paroître le penitent nud jusqu'a la ceinture, avec une corde au cou & des verges à la main, dont il ſe faiſoit fuſtiger par le clergé: comme on fit entre autres à Raimond le vieux comte de Toulouſe.

* *Dicto loco p. XIII*: Peut-être croirez vous qu'

un

Im Jahr 1517. da Lutherus die Reformation anfienge, endigte Leo X. das ſo genannte allgemeine Lateranenſiſche Concilium. Es waren aber ſo wenig Prälaten zugegen, daß der Papiſt, Odoricus Raynaldus, in dieſe Klage ausbrechen müſſen: **Daß an der Zahl ſo wenig Prälaten, aus ſo vielen Reichen, welche damahls der Römiſchen**

---

un évêque prince ſe reſervera les fonctions ſpirituelles, & ſe déchargera ſur quelque laïque du gouvernement de ſon état. Il s'en gardera bien, depeur que ce laïque ne devienne le veritable prince. Il abandonnera plûtôt a d'autres le ſpirituel: car il ne craint rien d'un prêtre, d'un grand vicaire, d'un évêque ſuffragant. Il leur laiſſera volontiers l'étude de la theologie & des canons, la predication, le ſoin des ames, dont il ſe fera tout au plus rendre un compte general. --- Si vous en doutez, voyez comment ſont gouvernez les dioceſes & les états de ces prelats ſi puiſſans d'Allemagne & de Pologne. *Pagina XV*: C'eſt à ceux qui ont voyagé chez les princes eccleſiaſtiques à nous dire ce qui en eſt: ſi l'on y voit moins de vices ſcandaleux &c. en un mot, ſi leurs ſujets ſe diſtinguent par la pureté de leurs moeurs de ceux des princes ſeculieurs.

miſchen Kirche gehorcheten, zum Concilio kommen, ohnerachtet ſie offt durch apoſtoliſchen Befehl beruffen worden, zeiget die Fahrläßigkeit der damahligen Zeiten an, darinnen die mehrere Biſchöffe die Sorgfalt vor die Kirchen hinweg geworffen, und durch die Liebe des irrdiſchen beſtricket ſich mit nichtswürdigen Dingen die Zeit vertrieben. *

Darum ſahe ſich auch der Vice-Cantzlar zu Paris, Heinrich von Langenſtein, ſchon geraume Zeit vorher genöthiget zu ſeufftzen: ** Die Biſchöffe legen Kappe und Bücher weg, ergreiffen die Waffen, und fechten zu Felde, wie weltliche Fürſten. Etliche Prälaten

* *Tom. XX. annal. Baronii contin. an. 1517. n. 1:* Tam paucos numero praeſules ad concilium veniſſe, indicat eorum temporum ſocordiam, quibus plures epiſcopi, abiecta eccleſiarum cura, terrenarumque rerum amore irretiti inanibus curis ſe implicabant.

** *Conſilio pacis cap. XVII. tom. II. opp. Gerſonii col. 838. Adde cap. XVIII.*

ten verpachten einigen Tyrannen vor ein gewiſſes Geld ihre geiſtliche und zeitliche Iurisdiction, zur Beſchwerde der Kirchen und Unterdrückung der armen. Heut zu Tag ſind die Biſchöffe, Aebte, und Mönche mehr Officiales des Fiſci, als Chriſti, und dienen nach äuſſerſten Kräfften der Welt. Siehe! wohin iſt es gemeynet, daß ietzo vielmehr alle Biſchöffe, Prälaten, und Pfarrer durch den Pabſt beſtellet, als bekannte Perſonen aus dem Vaterland gewehlet werden? Wohin iſt es gemeynet, daß heut zu Tag der mächtigen und reichen ihre Kinder, da ſie noch Knaben ſind, die höchſten Kirchen-Aemter erhalten? Erweget, ob es billig, daß die Narren regieren, und die klugen gehorchen, daß die Jünglinge dominiren, die alten famuliren, daß die Pferd-Knechte in denen Beförderungen vorgezogen, die in der Schrifft gelahrte aber

nach-

nachgeſetzet werden? Was will das ſagen, daß die Thum-Herren einiger Cathedral-Kirchen ihren geiſtlichen Habit wegwerffen, in Stieffeln und Sporen, auch herrlichen Soldaten-Kleidern einher gehen, und die Exercitia treiben?

Martinus Cromerus, ein Mann, der unter der Polniſchen Geiſtlichkeit wenig ſeines gleichen hat, redete von der Verabſäumung der Seel-Sorge zur Zeit Lutheri in der prouincial-Synode zu Petricow alſo: * Keiner thut ſein Amt, und die meiſten verſtehen es nicht einmahl. Wir alle verabſäumen den Gottesdienſt und die Seligkeit der

* *Anno 1542, oratione de tuenda dignitate ſacerdotii, edita inter tres ſynodicas Coloniae an. 1566. lit. Ciij:* Nemo officium ſuum facit, ac ne norunt quidem plerique. Omnes cultu diuino, & hominum nobis commendatorum ſalute neglecta bonis pauperum & patrimonio Chriſti flagitioſe & indigne abutimur, & in vicarios munera noſtra reiicimus: atque vtinam in iis tamen delectum aliquem probitatis atque doctrinae haberemus, vtinamque ii non alios porro pro ſe vicarios ſubiicerent.

der uns anvertrauten Leute, und mißbrauchen die Güter der armen und das Erbtheil Chriſti ſchändlich, und werffen unſere Amts-Verrichtungen auf die Vicarios, und wolte GOTT, daß wir nur in Beſtellung derſelben auf Gottesfurcht und Gelahrſamkeit ſähen, und dieſe nicht wieder andere Vicarien mietheten. Was noch ſchlimmer iſt; ſo iſt die Sache dahin gediehen, daß wir uns ſchämen, vor Prieſter angeſehen und alſo gehalten zu werden. Wir ergeben uns allen Arten der Laſter und Bubenſtücke ohne Scham und Furcht, und rühmen uns unſerer Sünden.

Inſonderheit predigten vor der Reformation die Biſchöffe nicht, ſie tauffeten nicht, ſie reicheten das Mahl des HERRN nicht, ſie beſuchten auch die Krancken nicht; hingegen lieſſen ſie die Predigten vor Geld thun, und zwar gemeiniglich durch ſehr elende Leute, welche die meiſte Zeit mit Erzehlung aller-

allerley Fabeln von denen Heiligen zugebracht. Der gelehrte Prediger-Mönch zu Paris, Iacobus Echard, hat vor wenig Wochen geſchrieben: Alle Mönchs-Orden haben ihre Fabeln, die durch Länge der Zeit alſo befeſtiget ſind, daß ſich einige ein Gewiſſen machen, ihnen keinen Glauben beyzumeſſen. * Muß nun auch nach der Reformation dieſe Klage geführet werden; was iſt es Wunder, wenn der Cardinal de Alliaco vor 300. Jahren geſchrieben hat: Man hätte wegen der Lohn-Prediger ein Einſehen zu haben, weil ſie mit ihren Lügen die Kirche beflecken, und ſie lächerlich machen. Man ſolte die Predigten, welche um ihrer Ehrwürdigkeit willen vor die Prälaten gehören, nicht ſo vielen und elenden Lohn-Predigern und Bettlern überlaſſen. **

Es

* *Praefatione tomi I. ſcriptorum ordinis Praedicatorum.*

** *De reformatione cap. IV:* Praedicatio, quae propter

Es iſt aber dieſem Ubel vermuthlich noch ietzo in der Römiſchen Kirche nicht abgeholffen, weil Bellarminus ſchreibet: Das vornehmſte Amt eines Biſchoffs iſt das Predig-Amt. Daß die alten Biſchöffe durch viel hundert Jahr dieſes wohl verſtanden, bezeugen ihre Schrifften. Aber man ſpricht: Es ſind ietzo andere Zeiten und andere Sitten. Es iſt wahr; allein es iſt keine andere Schuldigkeit. Denn warum ſagt man noch ietzo in der Biſchoffs-Weyhe: Nimm das Evangelium, gehe hin und predige dem Volcke, das dir anvertrauet worden. *

Die Simonie war ſo entſetzlich eingeriſſen, daß der Cardinal de Alliaco den

propter ſui reuerentiam ad praelatos pertinet, non eſſet tot & talibus vilibus quaeſtuariis & mendicantibus permittenda.

* *De gemitu columbae lib. II. cap. 5. Copioſius de hac epiſcoporum negligentia conqueſtus eſt Alphonſus a Caſtro, Franciſcanus, de haereticorum punitione lib. III. cap. IV.*

den Rath des Pabſts Nicolai zu Hülffe nimmt, welcher bekennet, man könne faſt keine Kirche finden, die nicht in gewiſſen Stücken damit behafftet ſey, und demnach müſſe er, wegen Vielheit derer, ſo die Kirchen-Dienſte erkaufft, condeſcendiren, und ihr Amt vor gültig erklären.* Der Cardinal füget hinzu: Es wäre gut, daß die Kauffleute und Unter-Händler der Simonie gäntzlich aus dem Römiſchen Hof hinaus gejaget würden. Qualificirte Leute werden nicht befördert. Aber wenn ein Bacchant, er ſey ſo groß, als er wolle, mit einem Sack an den Römiſchen Hof käme, ſo würde ihm ein vacantes Beneficium ohne Aufſchub verliehen werden, ohne, daß man vorher ſeine Geſchicklichkeit unterſuchet. Man reflectiret (ad ſolam pecuniam) allein aufs Geld. Am Haupt

* *Loco citato cap. III. col. 910:* Vsque adeo verenda ſimoniaca pernicies hactenus inoleuit, vt vix aliqua eccleſia valeat reperiri, quae hoc morbo non ſit aliqua ex parte corrupta.

Haupt erſcheinen durchgängig und öffentlich Schwachheit, Irrthum und Exceſſe. Das heilige Geld herrſchet am Römiſchen Hof.* Der Cardinal, Aeneas Siluius, weiß dem Cantzlar zu Mayntz, Martino Mayero (der ihm geſchrieben, Teutſchland ſey durch die Römiſche Simonie gäntzlich erſchöpffet) im Jahr 1457. nichts, als dieſes, zu antworten: Ihr müſſet nicht über den apoſtoliſchen Sitz, ſondern über die Gierigkeit eurer Landsleute klagen, welche um die Biſchoffthümer rennen, und wenn ſie andere abſtechen wollen, denen Miniſtern des Pabſts Geld um die Wette darbieten. Die hernach dem Pabſt den Vortrag thun, ſind nicht alle denen Engeln gleich. Sie erpreſſen nichts; ſondern nehmen, was man ihnen giebet. Die Menſchen ſind allezeit begierig nach Geld.**

* *De neceſſitate reformationis cap. XXIV:* Cum in capite ita generaliter & publice infirmitas, error & exceſſus appareant, &c.

** *Epiſtola 383. Conf. omnino Launoium de traditione*

IV.

SO groß die Nachläßigkeit war, ſo groß war auch die Unwiſſenheit bey vielen Geiſtlichen. Langenſtein fraget: **Was iſt das, daß die Regierung der Kirchen vielmehr Leuten anvertrauet wird, die in geiſtlichen Dingen gantz unerfahren ſind?** * Der päbſtiſche Biſchoff Cromerus ſchreibet: ** **Es iſt zu verwundern, daß der gemeine Mann die chriſtliche Religion nicht mit Füſſen tritt und ausziſchet, da es ſo weit von dannen iſt, daß die Prieſter, auch die vornehmſten, die unwiſſenden unterweiſen, oder die irren-**

tione Romanae eccleſiae circa ſimoniam, obſeruatione XVII. p. 380. ſqq.

* *De vnione eccleſiae cap. XVII*: Nunc *ſpiritualium penitus ignaris* regimen eccleſiae potius committitur.

** *Sermone habito an. 1542. Petricouiae in ſynodo prouinciali lit. C.*: Itaque etiam ſacerdotiorum nomine antiquato beneficia vulgo appellamus, quaſi quae non vt aliquo munere fungamur, ſed vt bene ſit nobis, dentur. --- Plus mali certe, quam boni diſcit nunc multitudo a ſacerdotibus.

irrenden auf den Weg führen können, daß einige kaum wiſſen, warum ſie Chriſten heiſſen, und worinnen die chriſtliche Religion beſtehe. Was iſt es Wunder, daß diejenige nicht weyden, die weder die Schaafe, noch Weyde, noch das Amt eines Hirten kennen? = = = Demnach haben wir auch den Nahmen der prieſterlichen Aemter abgeſchaffet, und dieſelbe insgemein Beneficia genennet, gerade, als wenn ſie uns nur zu unſerer Gemächlichkeit, nicht aber, daß wir arbeiten ſolten, gegeben würden. = = = Daher kömmts, daß wir Tag und Nacht mit denen Zinſen, Zehenden, Reuenüen und Land-Gütern ſolcher Beneficien beſchäfftiget ſind, und die Schrifft weit von uns ins Elend verjaget haben. Das Volck lernet gewißlich ietzo mehr böſes, als gutes, von denen Prieſtern. Damit aber die Geiſtlichen unwiſſend bleiben möchten, haben die Päbſte alle Bücher der Lutheraner überhaupt verboten: im-

maſſen Caſteluitreus ſaget: Die Lutheraner haben ſich mit denen Wiſſenſchafften ein Anſehen und Glauben erworben: deswegen hat Paulus IV. alle ihre, obſchon die Religion nicht betreffende, Bücher mit gutem Grund verdammet und verboten.*

V.

DEr äuſſerliche, von Menſchen erfundene Gottesdienſt wurde ja wohl häuffig getrieben; aber mit vielen Klagen vernünfftiger Leute, und groſſer Verabſäumung deſſen, was Chriſtus verordnet hat. Raemundus ſchreibt ſelbſt von denen Geiſtlichen, die zur Zeit der Reformation gelebet: Die meiſten ſorgten vor den Bauch, und mißbrauchende die Einfalt des Volcks trachteten ſie mehr durch Verkauffung des Ablaſſes und der Freyheit, an verbotenen

* *Vid. eius opere chritiche inedite p. 247:* E i Luterani s'hanno acquiſtata credenza con le ſcienze: là onde papa Paolo IV. ha dannati con fondamento tutti i loro libri ancora non pertenenti a religione.

tenen Tagen Fleiſch zu eſſen, wie ſie Geld gewinnen, als die Seelen reinigen möchten. * Der Vice-Cantzlar Langenſtein ſpricht: Iſt es nicht in Liefland zur Gewohnheit worden, daß keinem Bauer das Sacrament des Altars gereichet wird? **

Hingegen war am Meß-Leſen kein Mangel, wiewohl dabey die Abſicht und Erbauung dergeſtalt ſchlecht geweſen, daß der fromme Papiſt, Aluarus Pelagius, deſſen Worte ohnlängſt der geweſene Jeſuit Maimbourg wiederholet, offenhertzig ſchreiben müſſen: Es werden heut zu Tag ſo viel Meſſen geleſen, es ſey gleich, daß es um Gewinnſtes willen, oder aus Gewohnheit, oder aus Complaiſance, oder zu Bedeckung der Bubenſtücke, oder zu eigener Gerechtigkeit geſchehe; daß der

 heili-

* *De ortu haereſium lib. I. cap. VIII. §. 4.*

** *Cap. XVIII. de unione, ap. Gerſonium Du Pinii to. II. col. 839:* Nonne in Liuonia conſuetudo inoleuit, vt NVLLI ruſticorum ſacramentum euchariſtiae detur?

heilige Leib des HErrn bey dem Volck und Cleriſey nun gering geachtet wird. Daher hat der heilige Franciſcus gewolt, daß ſeine Brůder an iedem Ort mit einer Meß zufrieden ſeyn ſolten, vorher ſehend, daß ſich die Brůder durch die Meſſen gerecht machen, und Geld damit verdienen wolten, wie wir ſehen, daß es ietzo geſchiehet: wannenhero er ſagete, eine Meſſe erfůlle Himmel und Erden. *

Das

* *Verba Aluari Maimburgius hiſtoria Gregorii M. gallice ſcripta p. 381. Latine poſuit in margine:* Tot hodie dicuntur miſſae, ſiue quaeſtuariae, ſiue conſuetudinariae, vel ad complacentiam, vel ad ſcelera cooperienda, vel ad propriam iuſtificationem; quod apud populum vel clerum ſacroſanctum corpus Domini iam vileſcat. Vnde & almus Franciſcus voluit, quod in quocunque loco fratres contenti eſſent vna miſſa, praeſciens fratres velle ſe iuſtificare per miſſas, & ad quaeſtum eas reducere, ſicut videmus hodie fieri, vnde & dicebat, quod vna miſſa coelum & terram implebat.

Das Volck durffte ſich auch nicht über den Mangel der Reliquien, oder Uberbleibſale von heiliger Leute Leibern, und Geräthe, beklagen, weil deren an allen Orten eine gar groſſe Anzahl vorgezeiget wurde, weswegen bereits viel Jahre vor der Reformation Heinrich von Haſſia geſchrieben: **Die Meß-Prieſter ſagen, es wären Reliquien eines heiligen, und es iſt vielleicht das Maul eines Eſels oder Ubelthäters. Sie ſind unter dem Vorwand des Evangelii auf den Geitz bedacht, und ſuchen das ihnen anvertraute Volck zu betrügen.** *

* *Libello anno 1498. impreſſo Auguſtae per Io. Froſchauwer hoc titulo:* Secreta ſacerdotum magiſtri Henrici de Haſſia. Quae ſibi placent vel diſplicent in miſſa. Per magiſtrum Michaelem Lochmayr correcta & in hanc formam reducta. *Ibi poſt medium libelli Henricus ſic ait:* Dicunt eſſe reliquias alicuius ſancti, & forte eſt os alicuius aſini & damnati. Reliquias pronunciant, de euangelio ſtilum auaritiae ſtudent, deuotionem ſuiipſius, & populi ſalutem impediunt. Conantur populum ſibi commiſſum defraudare.

Selbſt unſer Seligmacher muſte die Chriſten mit falſchen Reliquien von ſeinem heiligſten Leibe betrügen laſſen. Der päbſtiſche Lehrer Launoius ſpricht: Es iſt unſtreitig, daß die Sammedardenſiſche Mönche ehmahls einen Zahn des Heilandes untergeſchoben, und dem Volck anzubeten gegeben. Es iſt nichts ungewöhnliches, daß die Mönche ſolche Betrügerey treiben. Sie bekommen einen Gewinn durch die Predigt der Lügen. *

Man kan dieſen Zeugniſſen um ſo mehr Glauben geben, weil noch heutiges Tages zu Rom, mit Wiſſen und Willen, ja unter Direction des Pabſts, dieſe ärgerliche Betrügerey vorgehet, daß man aus denen unter-

* *Aſſertione inquiſitionis in monaſterii S. Medardi Sueſſion. priuilegium parte I. cap. LXXV.* §. 25. *p. 166. ſqq*: Extra controuerſiam eſt, Sammedardenſes monachos olim ſuppoſuiſſe ſeruatoris noſtri dentem, eumque populo adorandum exhibuiſſe. --- Neque praeter conſuetudinem accidit, quod monachi generis huius ſeſe ſuppoſitionis reliquiarum accerſant. Id ex Innocentio III. diſcimus. --- De praedicatione mendacii quaeſtum acquirunt.

unterirrdiſchen GOttes-Aeckern Gebeine heraus holet und abwåſchet, worauf ſie der Cardinal Vicarius, oder ein Biſchoff, welcher Vorſteher der påbſtiſchen Sacriſtey iſt, mit dem Nahmen eines gewiſſen heiligen beleget, und denen, ſo ſie verlangen, ein geſchriebenes Atteſtat giebet, des Inhalts, es dúrfften dieſe Reliquien in allen Kirchen zur publiquen Veneration ausgeſetzet werden. * Gleichwie nun ſolche Uberbleibſale einer groſſen Unterſuchung nöthig haben, wenn ſie nicht vor Stúcklein heydniſcher Cörper ** gehalten werden ſollen, anerwogen die Papiſten ſelbſt bekennen, daß man viel heydniſche Grabſteine in denen Römiſchen Catacomben gefunden: *** wobey denen Chriſten

* *Ita fraudem deſcribit Mabillonius ſub nomine Euſebii Romani deliteſcens epiſtola de cultu ignotorum ſanctorum §. VII. editionis Pariſienſis anno 1698. impreſſae p. 15.*

** *Vide librum de eccleſia ſubterranea ante XX. annos Helmſtadii a me editum p. 78. ſqq.*

*** Multae eiusmodi etiam paganorum inſcriptiones in coemeteriis chriſtianis repertae ſunt, quarum lapides ex propriis locis chriſtiani reuelle-

ſten auf keinerley Weiſe angedichtet werden kan, daß ſie ſolche, in denen Zeiten der blutigen Verfolgung, von andern Orten her ſolten hinein geſchleppet, der Heyden Gräber beraubet, und der ihrigen Grabſtätte mit abgöttiſchen Inſcriptionen gezieret haben; alſo werden dieſe heiligen billig getauffte genennet, weil man nicht weiß, ob ein ſolcher Leichnam einem Heyden, oder Chriſten, einem Mann, oder Weib, einem frommen, oder böſen, einem Märtyrer, oder Maleficanten zugehöre. Wolte man auch einräumen, daß nur Chriſten daſelbſt begraben worden: ſo bleibt der Betrug dennoch entſetzlich groß, weil der Benedictiner Mabillon, ſo die Catacomben fleißig beſehen und unterſuchet, auch die vornehmſten faſt gantz ausgeleeret gefunden, dieſes Bekänntniß davon thut: **In der erſten Kirche waren nicht alle Chriſten heilige, es ſind auch nicht allein Chriſten aus der**

uellebant ad recludendos ſuorum loculos. *Verba ſunt Mabillonii tomo I. poſthumorum p. 227. ſq.*

der erſten Kirche daſelbſt begraben. Dieſe Grabſtätte ſind allen gemein geweſen, wenigſtens bey fünff hundert Jahren nach Chriſti Geburt. Wer wird ſagen, daß in ſolcher langen Zeit keine andere, als heilige, geſtorben und in dieſe GOttes-Aecker begraben worden; demnach ſcheinet es der Grauität der Kirche kaum gemäß, daß man ſie vor heilige verehret.*

VI.

Wiewohl aber die Chriſtenheit zur Zeit Lutheri mit Caeremonien und Geiſtlichen gantz überladen war; ſo wuſte

* *Dicto loco §. IV. Idem commentar. ad ordinem Romanum p. CXXXI. ait, olim conſuetudinem, quae noſtris temporibus obtinet, non obtinuiſſe,* vt baptizatorum ſanctorum corpora pro veris & indubitatis reliquiis ſacris diſtribuerentur. *Igitur abbas Fleury de Mabillonii epiſtola, qua fraus detecta eſt, optime ſcribit in poſthumis Mabillonii tom. I. p. 308:* Tous les gens ſenſez & veritablement pieux voient avec plaiſir refuter ſolidement les erreurs, qui peuvent être occaſion de ſuperſtition & decrier au dehors les ſaintes pratiques de la religion.

wuſte doch das Volck bey ietzt-beſchriebener Anſtalt ſehr wenig von Chriſto und ſeinem herrlichen Reiche. Der Biſchoff zu Merſeburg und Sidon, Michael Helding, klaget in ſeinen Catechiſmus-Predigten, die er im Jahr 1542. nach dem Exempel Lutheri gehalten hat, unter andern folgender geſtalt über dieſe Unwiſſenheit: **Nach der Tauffe werden die neuen Chriſten nicht allein nicht erinnert, was ihnen in der Tauffe wiederfahren ſey: ſondern man läſt ſie auch in eben ſolcher Ignoranz aufwachſen, und die übrigen Sacramente nehmen, mehr, weil ſie alt genung dazu ſind, als daß ſie ſolten in dem, was nöthig iſt, unterrichtet worden ſeyn. Wie wäre es, wenn die meiſten alten das nicht einmahl wüſten, was die Knaben wiſſen müſſen?** *

Als

* *Concione I. p. 4. 5. catechiſmi catholici, quem an. 1562. Coloniae latine edidit Bredembachius.*

Als man nach der Reformation die Catechiſmus-Ubungen mit denen Kindern im Pabſtthum anfienge, ſetzten ſich viele päbſtiſche Lehrer hefftig dagegen. Der Jeſuit, Antonius Poſſeuinus, ſchreibet derohalben an Iuonem Tarterium: Was würde Gerſon geſaget haben, wenn er Mägdlein von drey und vier Jahren (welches ich nicht ohne Thränen erfahren habe) hätte gehöret den catholiſchen Glauben öffentlich beſtreiten, und die kaum gekoſtete Ketzereyen ſelbſt denen Theologen entgegen ſetzen, weil ſie den höchſtbetrüglichen Catechiſimum Caluini gelernet?

Als die Ketzer ihren Catechiſimum durch Degen und Scheiterhauffen hindurch in Franckreich einführeten, ſchwiegen die ſtill dazu, welche nun ihre Zungen gegen die catholiſche Unterweiſung ſchärffen. Sie ſprechen, es wäre am rathſamſten, wenn ein ieder bey der Einfalt bliebe, worinnen er erzogen worden. Aber

wohl-

wohlan! wir wollen mit dem HErrn beſtändig ruffen: Laſſet die Kindlein zu mir kommen. Sie ſprechen: Das Volck wird glauben, wir wåren bisher ſchläffrich geweſen. Es iſt wahr. Aber ein Chriſt muß lieber ſeine Schuld erkennen, als den Fehler mit dem Schaden der Republick vertuſchen. *

VII.

BEy ſo geſtalten Sachen haben kluge Leute im Pabſtthum die Reformation alleſamt vor unentbehrlich-nöthig geachtet; aber ſich, durch die Schwierigkeit des Wercks, etwas zu wagen, abſchrecken laſſen. Deſſen iſt der Spaniſche Franciſcaner und Todfeind Lutheri, Alfonſus a Caſtro, ein unverwerfflicher Zeuge, welcher ſchreibet: Huſs und Luthe-

* *Epiſtola extat ſub finem Moſcouiae. Recenſet autem obiectiones doctorum pontificiorum paſſim, dicitque p. 378:* Quid ergo? Si ita poſthac fiat, exiſtimabit populus, hactenus nos dormitaſſe. Atqui vt verum eſt, ita chriſtiani hominis eſt, potius culpam ſuam agnoſcere &c.

Lutherus haben Materie zu ſchelten gehabt. Denn die Bosheit hatte überhand genommen. Aber man hätte dem Ubel anders begegnen müſſen. Der curiret nicht gut, der dem krancken den Hals abſchneidet, ob er gleich an ſeiner Geneſung verzweiffelt. Die rechten catholiſchen, wiewohl ſie die Reformation der Kirchen viel hitziger und aufrichtiger, als Lutherus, gewünſchet haben, und noch wünſchen, ſo tragen ſie doch die Sache geduldig, und diſſimuliren, wie erfahrne Aertzte, welche, wenn ſie ſehen, daß die Kranckheit zu mächtig worden, und in das innerſte Marck gekrochen, nichts wagen; ſondern alles der Natur überlaſſen. Heilige Männer, welche dieſes alles ſehen, ſeuffzen, und bitten GOtt, daß er dem Ubel ſteuren wolle, dem ſie nicht gewachſen ſind, und deswegen der Kirche keine Artzeney appliciren, befürchtende, es möchte ihnen gehen, wie denen Gracchis mit ihrem Lege agraria.* Kurtz

* *Lib. I. adu. haereſes cap. XII. f. m. 32:* Viri

Kurtz vor der Reformation, nehmlich im Jahr 1492. hielte ein hoch-angeſehener Biſchoff, Bernardinus Caruaial, vor denen Cardinälen, welche nach Innocentii VIII. Tode zur neuen Wahl ſchreiten wolten, in der Peters-Kirche eine Predigt, darinnen er ſprach: Die Stadt Rom ſey die berůchtigte Sůnderin, und můſſe man GOtt bitten, er wolle doch nicht ſieben böſe Geiſter, ſondern die Vielheit der Teuffel austreiben, welchen ſie diene: ſein Gemůth gerathe in Entſetzen, wenn es an den Sitz Petri gedencke: man důrffe nicht ſagen, es wären dergleichen Laſter vorher auch im Schwange gegangen. **Ich leugne nicht, ſpricht er, daß in der Römiſchen Kirche Laſter geweſen; aber ſie waren nicht ſo gemein, nicht ſo öffentlich, nicht ſo ungeſtrafft, ſie wurden nicht alſo belohnet, es waren keine ſolche Haupt-**

Kranck-

ſancti gemunt, Deumque orant, vt praeſentibus malis medeatur, quibus impares ſe eſſe cognoſcunt, atque ideo medelam apponere negligunt.

Kranckheiten, durch welche die Häupter getroffen werden; ſondern damahls war das Haupt geſund, und theilete auch denen krancken Gliedern Kräffte mit. *

VIII.

DIe Päbſte, ſo um die Zeit der Reformation lebeten, thäten zwar etwas; fanden aber ſo viele Hinderniſſe, daß keiner das Haupt-Werck anzugreiffen reſolviren konte. Zwar Alexander VI. wolte von keinem Concilio hören; ſondern verfolgte die Cardinäle, ſo darauf drungen, gewaltig. ** Aber Iulius II. hatte bey ſeiner Crönung im Jahr 1503. einen theuren Eyd geſchworen, und darinnen, bey Vermeidung des Mein-Eyds und Ban-

* *Ap. Martene to. II. col. 1781:* Verum non paria, non ita crebra, non ita publica, non ſic impunita, non ſic praemiata, non ſic capitalia, hoc eſt, capita ferentia, & capitis ſalus membris etiam infectis tunc ſalubriter influebat.

** *Teſtis eſt Iulius II. indictione concilii Lateranenſis, ap. Harduinum to. IX. col. 1586:* Quid Alexandro VI. magis nos odioſos fecit, niſi ſtudium & cura generalis concilii celebrandi? &c.

Bannes, angelobet, * daß er binnen zwey Jahren zur Reformation der Kirchen ein Concilium ausſchreiben wolte. Er hielte aber ſein Verſprechen nicht, und zwang dadurch den Kayſer Maximilianum I. und König von Franckreich, Ludouicum XII. daß ſie im Jahr 1511. das Concilium zu Piſa, welches viele Cardinäle und Prälaten wider Iulii Willen daſelbſt anhuben, würcklich beförderten, und in ihren Schutz nahmen. Maximilianus ſagte in ſeinem Edict, die Drangſale der Kirchen wären unermäßlich, und folge daraus die Abnahme des reinen Glaubens. ** König Ludwig bekennete im Ausſchreiben, Iulius ſey eydbrüchig, ſtecke in notoriſchen Laſtern, womit er die Kirche ärgere, wolle ſich auch nicht beſſern, und demnach müſſe man

zum

* *Iuramentum lege apud Richerium hiſt. conciliorum general. part. I. libri IV. p. m. 147.*

** *Edictum exhibet Richerius libro IV. part. I. hiſt. concil. general. p. m. 337:* Ex quo DECREMENTVM ORTHODOXAE FIDEI oritur.

zum Concilio greiffen.* Das Concilium ſelbſt verbande ſich, es wolle und könne nicht aus einander gehen, bis die allgemeine Kirche, **im Glauben und Sitten, an Haupt und Gliedern werde** reformiret ſeyn.**

Als der Pabſt den Ernſt ſahe, ſchrieb er im Jahr 1511. auch ein Concilium aus, welches im Lateran zu Rom gehalten, und kaum unter Leone X. im Jahr 1517. geendiget worden. Es wurde aber durch dieſe Synode, deren Schlüſſe faſt alleſamt zu keiner Würcklichkeit gediehen, ſo gar nichts beſſer; daß der Papiſt Richerius ſelbſt darüber ſpottet, und von der Reformations-Bulle Leonis X. darinnen er die Gebrechen ſeines Hofs abſtellen wollen, alſo ſchreibet: **Das iſt nun die vortreffliche, und von allen chriſtlichen Völckern bey zweyhundert Jahren ſo ſehr gewünſchte** Reformation,

* *Ap. Richerium l. c. p. 340.*

** *Ap. Richerium decretis tertiae ſeſſionis p. 430:* Quouſque vniuerſalis eccleſia IN FIDE & moribus, tam in capite, quam in membris ſit reformata.

tion, oder, daß ich es beſſer ſage, die Vertuſchung und Beſchönigung derer Mißbräuche des Römiſchen Hofs. *

Demnach hatte Leo nichts ausgerichtet, und wurde die Reformation nach als vor, von der gantzen Chriſtenheit, von denen Völckern, von denen Lehrern, und von denen catholiſchen Prälaten gewünſchet, wie ohnlängſt der Biſchoff Boſſuet bekennet hat. **

IX.

WEil, der Päbſte Bekänntniß nach, alles Unglück von Rom in die Kirche gefloſſen; ſo wolte Hadrianus VI. im Jahr 1522. die Verbeſſerung des dortigen Hofes wagen: fande aber bald, daß es gantz ohnmöglich, und alles verzweifelt

* *Libro IV. parte altera hiſt. concil. p. m. 26:* Haec illa eſt eximia, & tantopere a chriſtianis nationibus ducentis abhinc annis exoptata reformatio, vel, vt verius dicamus, abuſuum curiae Romanae incruſtatio atque inuolutio.

** *Libro I. variationum §. 11. p. m. 3:* Puisque la reformation étoit deſirée par les peuples, par les docteurs, & par les prelats catholiques.

felt böſe ſey. Der Cardinal Sfortia Pallauicinus giebt hiervon dieſe Nachricht: Der Pabſt hat die Sachen zu Rom alſo beſchaffen gefunden, daß er ſie nicht allein zur intentirten Form nicht bringen können; ſondern auch genöthiget worden, mit Verluſt ſeiner Reputation nur einem mittelmäſſigen Theil der Kranckheit abzuhelffen. * Eben dieſer Cardinal berichtet uns, die teutſchen Reichs-Stände hätten in ietztgedachtem Jahr Hadriano hundert Beſchwerungs-Puncta zugeſchicket, mit welchen Teutſchland von Rom aus, und die Läyen von denen Geiſtlichen belaſtet würden; er habe aber der Sache nicht helffen dürffen, weil ſie wider ſeine Autorität und das Intereſſe der teutſchen Prälaten gelauffen, die leichtlich vom Pabſt hätten abfallen können. Wenn der

* *Hiſtoria concilii Tridentini lib. II. cap. III:* Hadrianus Romam peruenit. Res hic eo adductas offendit, vt non modo ad iam a ſe conceptam formam eas reuocare nequiuerit; ſed neceſſe habuerit modicae malorum parti mederi, propriae exiſtimationis iactura.

Pabſt in allen dieſen Stücken hätte gratificiren wollen, ſpricht er, ſo wäre ſein Anſehen dahin gefallen; und da er die Läyen beſänfftigen, und die Ketzer zur Kirche bringen wollen, würde er die ihm annoch gehorſame teutſche Prälaten verlohren haben. *

Daß aber Hadrianus von gantzem Hertzen nach der Reformation geſeuffzet, und durch nichts, als die übermachte Verderbniß, davon abgehalten worden; das kan uns die Inſtruction lehren, welche er ſeinem an die teutſchen Stände abgeordneten Miniſtro, Franciſco Cheregato, mitgegeben. Denn er ſpricht in derſelben: ** Wir wiſſen, daß in dieſem

* Quibus omnibus poſtulatis ſi pontifex indulſiſſet, eius auctoritas deſerta iacuiſſet; & dum recuperandis laicis & reconciliandis haereticis ſtuderet, ob ſequentium ſibi Germanorum antiſtitum iacturam feciſſet. *Dicto loco lib. II. cap. VII. §. 14.*

** *Lege inſtructionem apud Raynaldum to. XX. annal. an. 1522. n. 66. ſqq.* Scimus in hac ſancta ſede

ſem heiligen Sitz bereits einige Jahre her viele abſcheuliche Dinge paſſiret, und alles ins ſchlimme verwandelt worden. Und iſt es kein Wunder, wenn die Kranckheit von denen Päbſten auf die andern Prälaten kommen. Aber es wird ſich niemand wundern dürffen, wenn er nicht gleich alles, was geirret worden, und alle Mißbräuche, durch uns wird gebeſſert ſehen. Die Kranckheit iſt eingeſeſſen und mancherley, und müſſen wir demnach gemächlich thun, damit nicht, wo wir alles auf einmahl reformiren wollen, alles verwirret werde. Die Kirchen-Dienſte und Seel-Sorgen ſind ſchon lang untüchtigen Leuten anvertrauet, und die päbſtiſchen Decrete mehr denen Comoedianten und

ſede aliquot iam annis multa abominanda fuiſſe, abuſus in ſpiritualibus, & OMNIA denique IN PERVERSVM mutata. *Conf. Launoii venerandam Romanae eccleſiae circa ſimoniam traditionem, obſeru. XVIII. 402. Adde p. 106.*

Stall-Knechten, als gelahrten Männern in Teutſchland, gegeben worden. Hier haben wir die Urſache, um welcher willen man Hadriano aufs Grab geſchrieben: Er habe geglaubet, es ſey ihm in ſeinem Leben nichts unglücklichers begegnet, als daß er Pabſt geweſen. *

X.

CLemens VII. war ein Pabſt, wie ihn Carolus V. in ſeiner Apologie beſchrieben hat, und konte man demnach von ihm wenig gutes hoffen. Er vertröſtete zwar iedermann auf ein general-Concilium, und ließ durch ſeinen Legaten, den Cardinal Laurentium Campegium, ** im Jahr 1524. in Gegenwart, mit Uberlegung und gutem Rath des Ertz-Hertzogs Ferdinandi, auch vieler anderer geiſt- und weltlichen Fürſten, zu Regenſpurg eine Reformation

* *Iouius in vita ſub finem:* Hadrianus VI. hic ſitus eſt, qui nihil ſibi infelicius in vita duxit, quam quod imperaret.

** *Cuius vitam ſcripſit D. Eggs purpurae doctae lib. IV. p. m. 382.*

tion * der teutſchen Cleriſey in 35. Articuln abfaſſen; allein ſie griffe weder das Haupt-Werck an, noch richteten ſich die Geiſtlichen darnach; und mit dem Concilio war es ihm ſo gar kein Ernſt, daß einige Cardinåle frey heraus ſageten: Man můſſe hinfůhro keine verſchlagene Kůnſte brauchen, ſondern aufrichtig zur Sache ſchreiten. **

XI.

Auf Clementem folgte Paulus III. welcher eine anſehnliche, aus Cardinålen, Ertz-Biſchöffen und Biſchöffen beſtehende Commiſſion, zu Unterſuchung der Gebrechen ſeines Hofs, anordnete. Aber die Commiſſarien ſprachen in ihrer Relation: **GOTT hat beſchloſſen, die Kirche, welche dahin fållet, ja faſt dahin gefallen iſt, durch dich zu reformiren. Deine Heiligkeit hat uns befohlen, daß wir die höchſt-** ſchwere

* *Prodiit ſeorſim Coloniae 1539. cum ſtatutis ſynodalibus Valentini, epiſcopi Hildeſemenſis. Raynaldus exhibet an. 1524. n. 25. ſqq.*

** *Suauis ap. Pallauicinum lib. III. cap. XVI. n. 1.*

ſchwere Kranckheiten, damit die Kirche GOttes, und bevorab dieſer Römiſche Hof, ſchon lang behafftet geweſen, anzeigen ſollen, durch welche es dahin kommen iſt, daß dieſe peſtilentzialiſche Kranckheiten überhand genommen. Wir finden, daß die Kirche alſo mit Mißbräuchen und gefährlichen Schwachheiten beſchweret iſt, daß man faſt an der Geneſung verzweiffeln muß, und das Gerüchte davon auch bey denen ungläubigen erſchollen.* Eben alſo beſchreibet den Römiſchen Hof der Biſchoff zu Bitonto, Cornelius, in ſeiner im Jahr 1545. auf dem Tridentiniſchen Concilio gehaltenen Rede, wenn er ſpricht, man müſſe die Reformation vom Heiligthum anfangen, allwo die zwey Blut-Egel,

* *Ap. Launoium ep. III. part. III*: Ex hoc fonte irrupere in eccleſiam DEI tot abuſus & graviſſimi morbi, quibus nunc conſpicimus eam ad deſperationem fere ſalutis laboraſſe, & manaſſe harum rerum famam ad infideles vsque. *In editione Pariſienſi forma octaui ordinis impreſſa p. 83. ſqq.*

gel, Geld-Geitz und Ehr-Geitz, nicht allein das erbare Leben, ſondern auch die Hoffnung zu demſelben, vertrieben hätten. Dabey behauptet er, das Concilium müſſe zugleich die Lehre in der Römiſchen Kirche unterſuchen, und ſpricht: **Wie verwegen wird auch bisweilen von uns, damit wir etwas zu wiſſen ſcheinen mögen, die einſtimmige Lehre ſo vieler Seculorum vor nichts geachtet!** *

Selbſt das Concilium Tridentinum ſchützet die Reformation gleich anfangs vor, wenn die auf demſelben verſammlete Väter gefraget werden: **Gefället es euch, zur Reformation der Geiſtlichkeit und des chriſtlichen Volcks, das heilige und allgemeine** Triden-

* *Extat in concilii Tridentini actis an. 1547. cum priuilegio caeſaris Antwerpiae publicatis, f. 21. ſqq:* Quam temere etiam interdum a nobis, vt nonnihil ſcire videamur, vnanimis ille omnium ſeculorum conſenſus nihili penditur! - - - Quibus turpitudinum monſtris, qua ſordium colluuie, qua peſte non ſunt foedati, non corrupti in eccleſia ſancta Dei, & populus & ſacerdos!

Tridentiniſche Concilium anzufangen? *

XII.

Wenn man denen Liebhabern der Wahrheit aufrichtig ſagen ſoll, wie es vor Luthero in der abendländiſchen Kirche ausgeſehen, ſo dürffen wir ihnen nur Richerii Worte vorlegen, darinnen der Zuſtand der Römiſchen Geiſtlichkeit beſchrieben wird, wie er geraume Zeit nach der Reformation geweſen iſt. **Heut zu Tag, ſpricht er, wendet man alle, oder doch die gröſte Sorge auf die Vermehrung der neuen Orden, auf äuſſerliche Caeremonien, auf die Auszierung und Bereicherung der Tempel, auf Altäre und Bilder; mittlerweile ſterben die armen Hungers, und das Volck, zumahl auf dem Lande, gehet, aus Unwiſſenheit der chriſtlichen Lehre, verlohren. === Da ſich Hauffen-weiſe neue Orden der**

* *Decreto de inchoando concilio:* Placetne vobis, ad reformationem cleri & populi chriſtiani concilium incipere & inceptum eſſe?

der Religioſen einſchleichen, bleiben zwar die alten; aber ihre Diſciplin fällt gäntzlich dahin, und ſie ſind gemeiniglich eine groſſe Laſt der Chriſtenheit. *

Das III. Capitel.

Beweiß, daß die glorwürdigſten Kayſer, Carolus V. Ferdinandus I. und Maximilianus II. auch noch andere Regenten in Teutſchland die Reformation der Lehre und des Lebens vor höchſt-nöthig gehalten.

I. Carolus V. hat die Reformation vor nöthig geachtet.
II. Ferdinandus I.
III. und Maximilianus II. drangen ebenfalls auf die Reformation der Lehre.
IV. Solches thaten auch unterſchiedene Reichs-Fürſten.

I. Der

* *To. II. defenſionis p. 140:* Hodie totum, aut praecipuum externis caeremoniis templisque auro multiplicandis tribuitur, interea dum pauperes fame moriuntur, & populus, praeſertim agreſtis, ignorantia legis euangelicae perit.

I.

DEr Cardinal de Alliaco ermahnet die Regenten nicht unbillig, daß ſie vor die Reformation der Kirchen wachen und arbeiten ſollen. * Denn ſie ſind nicht nur vor die zeitliche, ſondern auch vor die ewige Wohlfahrt ihrer Unterthanen Sorge zu tragen pflichtig. Demnach ſaſſe der glorwürdigſte Kayſer Carolus V. bey dem allgemeinen Verderben und Aufſchub des Concilii nicht ſtille, ſondern erachtete die Reformation ſo nöthig, daß er dem Reichs-Abſchied zu Speyer im Jahr Chriſti 1544. dieſe Worte inſeriren ließ: **Wir ſind entſchloſſen, einen andern Reichs-Tag, fürnehmlich von wegen der ſtreitigen Religion, und was derſelben anhangt, gleich ietzo zu benennen, auch mittlerweile noch eine chriſtliche Reformation verfaſſen zu laſſen.** Gleicher-

* *De reformatione cap. VI:* Ad eccleſiae reformationem inuigilent & diligenter laborent. *To. II. opp. Gerſonii col. 915.*

chergeſtalt mögen die Stände durch die ihren auch thun.* Hierauf hat er verſchiedene Vorſchläge, und zuletzt das ſo genannte Interim entwerffen laſſen, darinnen das Römiſche Verbot des Kelchs, im heiligen Abendmahl, und der Prieſter-Ehe verworffen worden.** Wobey denn niemand ſagen kan, der Streit vom Kelch betreffe nicht die Lehre, ſondern einen Kirchen-Gebrauch: denn ſonſt müſte man einräumen, der Streit von der Kinder-Tauffe, welcher zwiſchen uns und denen Wiedertäuffern obſchwebet, gehe nicht die Lehre, ſondern nur eine äuſſerliche Gewohnheit an. Das Teſtament des HERRN iſt ein weſentliches Stück des Chriſtenthums. Wer demnach das Teſtament ſelbſt zerſtümmelt, was ſolte der wohl unverderbet laſſen? Es iſt aber dieſes Interim denen Papiſten ſo gar nicht anſtändig geweſen, daß Spondanus ſchreibt: diejenigen, ſo es interitum genennet,

* *ſ. 80.*

** *Spondanus continuatione annalium Baronii an. 1548. n. 4. 5.*

nennet, hätten nicht weit gefehlet, weil es die Seelen derer ermordet habe, die es angenommen. *

Endlich hat dieſer Kayſer mit ſeinem Tode bekräfftiget, daß die Römiſche Lehre im Hauptſtück von der Gerechtfertigung einer Reformation bedürffe. Denn da wolte er weder von ſeinen, noch einiges Menſchen guten Wercken, auch nichts vom Ablaß und andern päbſtiſchen Mißbräuchen hören; ſondern er verließ ſich allein aufs Verdienſt JEſu Chriſti: dannenhero in der Beſchreibung ſeiner Exequien, welche Ferdinandus I. im Jahr 1559. zu Augſpurg bey Philipp Ulharten drucken laſſen, dieſe Worte zu finden ſind: **Der Kayſer glaubte, er müſſe in Vergebung der Sünden ſein Vertrauen auf keine Sache, und auf kein Verdienſt einiger Menſchen, ſondern auf diejenige Gnade ſetzen, welche er aus der Fülle Chriſti empfangen zu haben meynete.** **

II. Der

* *Annal. an. 1548. n. IV.*

** *Quaternione M iij:* Caeſar nulli rei, nullisque

II.

Der gottſelige Kayſer Ferdinandus I. drang alſo auf die Reformation, daß er im Jahr 1562. ein gantzes mit Klagen angefülltes Buch aufs Concilium nach Trento ſchickte, und, wie der Cardinal Pallauicinus redet, inſtändig um ſehr viele und höchſtwichtige Verbeſſerungen, ſo wohl am Haupt, als an denen Gliedern der Kirche, anſuchete.* Er wurde auch von Paulo IV. hefftig verfolget, ob wäre er denen Ketzern zu gnädig, und hätte ſeinen Sohn Maximilianum, damahls König in Böhmen, bisweilen eine ketzeriſche Predigt hören laſſen.** Welche Klagen

que vllorum hominum meritis, niſi gratiae ei, quam ſe ex plenitudine Chriſti accepiſſe rebatur, confidendum in remittendis peccatis credebat.

* *Pallauicinus hiſt. concil. Trid. lib. XVII. cap. I. n. 6. p. m. 2:* Efflagitabat quamplurimas easque grauiſſimas emendationes tum in capite, tum in membris eccleſiae.

** *Vide Victorelli addit. ad vitam Pauli IV. tom. III. vitarum Romanorum pontificum ab Oldoino editar.*

hernach groͤſſer wurden, als er denen Oeſterreichern das heilige Abendmahl unter beyden Geſtalten zu gebrauchen erlaubet. Er kehrete ſich aber an nichts; ſondern ſchrieb an den Pabſt: Weil die Reformation der Kirche noͤthig ſey, und insgemein geglaubet wuͤrde, daß die Mißbraͤuche ihren Urſprung und Unterhalt zu Rom haͤtten; ſo muͤſſe die Reformation nicht zu Rom, ſondern auf dem Concilio angeſtellet werden.* Daß es ihm aber auch um die Verbeſſerung der Lehre zu thun geweſen, iſt daraus ſattſam abzunehmen, daß er Caſſandrum eine ſolche Conſultation von denen ſtrittigen Lehr-Puncten entwerffen laſſen, welche zu Rom unter die erſte

tar. col. 817. confer. verba Suauis lib. VII. hiſt. concil. Trid. p. m. 547: Imperatore rogante theologos Gallos, quid de conceſſione calicis illis videretur? cum reſponderet abbas Clareuallis, non cenſere ſe concedi poſſe; conuerſus ad regem Romanorum dixit latine eum pſalmi verſiculum: *Quadraginta annis offenſus fui generationi illi, & dixi ſemper: hi errant corde.*

* *Suauis hiſt. concil. Trid. lib. VII. p. m. 552.*

erſte Claſſe der verbotenen Bücher geſetzet worden. *

III.

Von Maximiliano II. iſt bekannt, daß er auf öffentlichem Reichs-Tage berathſchlagen laſſen, auf was Weiſe die chriſtliche Religion zu beſſerem Verſtand, und einer richtigern Form, wieder gebracht werden könte? Worüber ſich aber Pius V. greulich entrüſtet, weil dieſes dem Anſehen der hochheiligen Römiſchen Kirche gantz nachtheilig ſey, wie der bigote Papiſt, Gabutius, redet. **

IV.

Es haben auch unter Maximiliani II. Regierung viele Reichs-Fürſten die Reformation vor nöthig gehalten, anerwogen (plerique Germaniae principes) die meiſten auf die Geſtattung der Prieſter-Ehe gedrungen, *** und ſonſten

* *Spondanus an. 1564. num. XXVI.*

** *Vita Pii V. p. 45. ſeq.*

*** *Gabutius l. c. p. 21.*

auf allen Reichs-Tågen die Verbeſſerung der Kirchen mit groſſem Ernſt geſuchet. Inſonderheit hat der Hertzog von Båyern ſchon zur Zeit Ferdinandi I. vom Concilio Tridentino verlanget, daß das Abendmahl unter beyderley Geſtalt, nebſt der Prieſter-Ehe, erlaubet, und die Cleriſey reformiret werden möge. * Sein Geſandter muſte hinzu fügen (fruſtra in EMENDANDA DOCTRINA laborari,) man werde die Lehre nicht reformiren können, wenn nicht vorher **das Leben** gebeſſert worden: die Geiſtlichkeit ſey wegen ihrer Wolluſt allenthalben infam: unter hundert Geiſtlichen wåren kaum drey oder viere, die nicht entweder Beyſchlåfferinnen håtten, oder doch (es ſey gleich heimlich oder öffentlich) ehelich worden. Wenn man den Hertzog, nach vollendeter Verbeſſerung des Lebens, **wegen der Lehre** fragen werde,

* *Pallavicinus lib. XVII. cap. IV. n. 8:* Orator Bauariae tria pro ducis ditionibus poſtulauit, euchariſtiae ſub vtraque ſpecie ſumptionem, cleri emendationem, & ſacerdotum coniugium.

werde, könne er etwas, ſo nachdenckens werth, vorbringen, welches damahls kund zu machen unnöthig ſey. *

Das IV. Capitel.

Daß der Ablaß, wodurch die Reformation veranlaſſet worden, der Papiſten Geſtändniß nach, keinen Grund in der heiligen Schrifft habe.

I. Der Pabſt legt Menſchen-Verdienſt zum Grunde der Seligkeit.

II. Lehret auch, denen gläubigen ſey in ihrer Gerechtfertigung die Straffe ihrer Sünden vorbehalten, wovor ſie durch die Verdienſte der heiligen gnug thun könten: der Pabſt habe die Verwaltung über den Schatz der überflüſſigen Verdienſte aller heiligen, und könne ſie denen dürfftigen zukommen laſſen.

III. Ablaß iſt eine Vergebung der rückſtändigen zeitlichen Straffe, ſo fromme Chriſten GOtt ſchuldig ſind.

* Quod ſi poſt clerum reformatum princeps Bauarus interrogetur, *quid in materia dogmatum ſentiat*, tunc opportune aliquid conſideratione dignum poſſe proferre in medium, quod hoc tempore euulgandum non habeat. *Suauis hiſt. conc. Trid. lib. VI. p. m. 428. 429.*

IV. Die Lehre vom Ablaß ſtreitet mit der Vernunfft und wider das Verdienſt Chriſti.
V. Sie iſt voller Abſurditäten.
VI. Sie hat ihren Urſprung von Erlaſſung der Kirchen-Buſſe, die bey denen alten bräuchlich war, und noch geübet wird.
VII. Der Ablaß bringt groſſes Geld ein.
VIII. Grauſame Gebrechen, ſo zu Lutheri Zeit beym Ablaß im Schwange gegangen.
IX. Die Papiſten geſtehen, als Lutherus die Reformation angefangen, habe er wider eine Sache geſchrieben, die erſt tauſend Jahr nach Chriſti Geburt in der Kirche eingeführet worden.

I.

Bißher haben wir der gantzen abendländiſchen Chriſtenheit ſehnliches Verlangen nach der Reformation erwogen. Nun müſſen wir auch etwas vom Ablaß ſagen, und zeigen, daß derſelbe in GOttes Wort den geringſten Grund nicht habe, mithin Lutherus eine güte, die Ablaß-Krämer aber eine gottloſe Sache verfochten: wobey denn unpartheyiſche Gemüther, gleich im Anfang der Reformation, die weiſe Führung GOTTes werden bewundern müſſen, welche Lutherum erwecket hat, wider

wider eine gantz abgeſchmackte Lehre zu ſchreiben, die den evangeliſchen Glaubens-Grund offenbarlich umgeſtoſſen, auch, weder ihrer Abſicht, noch Ubung nach, etwas getauget hat.

Der evangeliſche Glaubens-Grund iſt Chriſtus mit ſeinem Verdienſte gantz allein. **Einen andern Grund kan niemand legen, auſſer dem, der geleget iſt, welcher iſt JEſus Chriſt.** 1. Cor. III. 11.
Denn es iſt in keinem andern Heil, iſt auch kein ander Nahm unter dem Himmel den Menſchen gegeben, darinnen wir ſollen ſelig werden. Act. IV. 12. X. 43.

Aber die Römiſche Kirche leget neben dieſen Grund einen andern, nehmlich die Verdienſte der heiligen, durch welche ſie GOTT bewegen will, denen bußfertigen Sündern die Straffe zu erlaſſen, auch ſeine Gnade und den Himmel zu ſchencken.

Wiewohl ſie in der Meß den Leib und Blut Chriſti opffert, kan ſie dennoch das Menſchen-Verdienſt nicht hinweg laſſen, ſondern betet: **Verleihe dieſes denen Verdienſten und Vorbitten Mariä,**

rià, der ſeligen Apoſtel und Märtyrer, auch aller deiner heiligen, daß wir in allen Fällen durch die Hülffe deines Schutzes bewahret werden. *

Wenn der Pabſt an gewiſſen Tagen Leute abſoluiret, ſpricht er alſo: Durch die Vorbitte und Verdienſte der ſeligen Marià, allezeit Jungfrauen, des Ertz-Engels, Michaelis, des ſeligen Johannis des Täuffers, der heiligen Apoſtel Petri und Pauli, und aller heiligen, erbarme ſich euer der allmächtige GOTT, und nach Vergebung aller eurer Sünden führe er euch zum ewigen Leben. **

Hierbey muß man mercken, daß die Papiſten lehren, es hätten viel heiligen in dieſem Leben mehr Straffe von GOtt gelitten, als ihre Sünden verdienet, und wäre

* Concede meritis precibusque Mariae &c. vt in omnibus protectionis tuae muniamur auxilio.

** *Ita orat in quinta feria coenae Domini. Preces habentur in pontificali Romano anno 1595. iuſſu Clementis VIII. reſtituto & edito p. 568.*

wäre demnach aus ſolchen überflüßigen Verdienſten, und dem Leiden Chriſti, ein groſſer Schatz der Genugthuung in der Kirche geſammlet worden, darüber der Pabſt zum Verwalter geſetzet ſey, welcher denen bußfertigen, ſo an eigenen Verdienſten Mangel hätten, aus demſelben etwas mittheilen, und alſo GOTT die Straffe vor ſie bezahlen könne. So ſchreibt Bellarminus: **Zu dem Schatz der überflüßigen Genugthuungen gehören auch die Leiden der ſeligen Jungfrauen Mariä, und aller übrigen heiligen, welche mehr gelitten haben, als ihre Sünden erforderten.*** Dieſer Schatz iſt alſo das eintzige Fundament des Ablaſſes, von welchem doch Bellarminus ſchreibet: **Unter denen alten Schul-Theologen ſind welche**

* Ad hunc theſaurum ſuperfluentium ſatisfactionum pertinent etiam paſſiones B. Mariae virginis, & omnium aliorum ſanctorum, qui plus paſſi ſunt, quam eorum peccata requirerent. *Lib. I. cap. II. de indulgentiis, propoſitione IV.*

welche geweſen, die an dem Schatz gezweiffelt. *

II.

MAn muß ferner wiſſen, daß die Papiſten behaupten, GOTT vergebe zwar denen bußfertigen die **Schuld und Sünde**, aber **nicht**, oder doch nicht allezeit, **die Straffe der Sünden**; ſondern ſie müſten ſolche, nachdem die ewige ** in eine zeitliche verwandelt worden, noch in dieſem Leben, oder im Fegfeuer ausſtehen, könten ſich iedoch durch Buß-Ubungen, als Faſten, Allmoſen und Wallfahrten, davon gleichſam durch Chriſtum loskauffen, *** und, da dieſes nicht zureiche, könten ſie durch die ihnen vom Pabſt mitgetheilte und zugerechnete überflüßige Verdienſte der heiligen davon befreyet werden.

* *Dicti capitis initio.*

** *Purgatorium apud veteres aliquando infernum dici, notatum Ioanni Colgano actis ſanctorum Hiberniae to. I. p. 72. edit. Louanii an. 1645.*

*** *Concilium Trident. ſeſſ. XIV. can. 14. de poenitentia:* Si quis dixerit, ſatisfactiones, quibus poenitentes per Chriſtum Ieſum PECCATA REDIMVNT, &c.

werden. So ſpricht das Concilium Tridentinum: Wer ſagen wird, die gantze Straffe werde allemahl von GOTT zugleich mit der Schuld erlaſſen, der ſey verflucht.* Wir können nicht allein durch die Straffen, die wir zu Beſtraffung der Sünden uns ſelbſt auflegen, oder die uns vom Prieſter aufgeleget werden; ſondern auch durch die Leiden, womit uns GOTT in der Zeit heimſuchet, und die wir geduldig ausſtehen, bey GOTT dem Vater durch JESUM Chriſtum genung thun.** Bellarminus ſchreibet: Maria hat vor ſich keiner Genugthuung bedürfft, und hat doch gar viel um GOttes willen gelitten. Johannes der Täuffer hat kaum die geringſte Schuld gehabt, und hat doch ſehr viel ausgeſtanden: darum iſt nicht zu zweiffeln, er werde einen gar groſſen Hauffen Gnugthuungen übrig

* *Can. XII. de poenitentia ſeſſ. XIV.*
** *Seſſ. XIV. cap. IX.*

brig gehabt haben, derer er zur Verſöhnung ſeiner Sünden nicht bedürfftig geweſen. Clemens VI. hat recht gelehret, daß in der Kirche ein geiſtlicher Schatz, welcher aus denen Leiden Chriſti und aller Heiligen zuſammen gefloſſen ſey, aufbehalten werde. Durch welchen Schatz wir anders nichts verſtehen, als die vielen Leiden, deren diejenige, ſo ſie ausgeſtanden, zu Verſöhnung ihrer eigenen Sünden nicht bedürfft haben. Dieſe Leiden ſind nicht verlohren gegangen, ſondern ſind noch gültig vor denen Augen GOttes.*

III.

WEr von dieſem Grunde des Ablaſſes belehret iſt, kan nun ohnſchwer erkennen,

* Recte Clemens VI. declarauit, extare in eccleſia theſaurum ſpiritualem ex paſſionibus Chriſti & ſanctorum omnium conflatum. Quo theſauri nomine nihil aliud intelligimus, niſi paſſiones plurimas; quibus non eguerunt ad propria delicta expianda, qui eas perpeſſi ſunt, *Lib. I. cap. II. de indulgentiis.*

kennen, worinnen ſeine Natur eigentlich beſtehen ſolle. Es wird nehmlich durch denſelben nicht die Sünde weggenommen; ſondern nur die zeitliche Straffe der Sünden. Denn die bußfertigen und frommen, denen GOtt ihre Sünden bereits gäntzlich vergeben hat; nicht aber die unbußfertigen, ſind des Ablaſſes fähig, und werden dadurch von der Straffe befreyet, die ſie entweder in dieſem Leben, oder im Fegfeuer, vor ihre ſchon vergebene und geſchenckte Miſſethaten von GOtt zu gewarten haben.

Wenn der Pabſt denen lebendigen Ablaß ertheilet, ſo iſt es eine gerichtliche Abſolution von der Straffe, und zugleich eine Erſtattung vor das, was die Kinder GOttes noch an Straffe auszuſtehen ſchuldig waren. Wenn er aber die im Fegfeuer loß machet, ſo iſt ſolche Handlung nur eine Bezahlung und Gnugthuung vor die noch reſtirende Straffen, indem er GOtt aus dem Schatz der überflüßigen Verdienſte Chriſti und derer heiligen bezahlet, was er an die armen

men Seelen zu fordern hat, denen durch des Pabſts Aſſignation fremde Verdienſte, als wären ſie ihre eigene, zugerechnet, und ſie alſo aus der Quaal gelaſſen werden. Denn weil er, wie die klügere Papiſten nunmehro alleſamt bekennen, über gedachte Seelen keine Iurisdiction hat, und ſie nicht citiren kan; ſo kan er ſie auch nicht abſoluiren, wohl aber die völlige Bezahlung vor ſie leiſten. **Denen verſtorbenen**, ſpricht Bellarminus, **wird bloß allein dadurch Ablaß ertheilet, daß ihnen der Pabſt ſo viel aus dem Schatz zueignet, als nöthig iſt, die Straffe zu bezahlen, die ſie im Fegfeuer auszuſtehen hatten.** *

IV.

Es ſtreitet aber dieſe Lehre nach allen ihren Theilen mit der Vernunfft und mit dem Worte GOttes. Wo eine wahrhafftige und unverſtellte Vergebung der Sünden vorgehet, da muß auch die Straffe erlaſſen ſeyn. In ſo fern der Verbrecher

* *Lib. I. fine cap. II. de indulgentiis.*

cher Straffe giebet, in ſo fern iſt ihm das Verbrechen nicht geſchencket worden. Wo keine Schuld mehr iſt, da kan man ſchlechterdings nichts beſtraffen. Chriſtus hat unſere Kranckheit getragen, und unſere Schmertzen auf ſich geladen: darum dürffen wir nicht ſelbſt bezahlen. Er hat uns erlöſet vom Fluch, das iſt, von der Straffe des Geſetzes: GOtt gedencket der ehmahligen Sünden ſeiner Kinder nicht mehr; wie ſolte er ſie denn nach der Vergebung annoch beſtraffen wollen? Es iſt an denen gläubigen keine Verdammniß: wie ſollen ſie denn zu dem abſcheulich-ſchrecklichen Fegfeuer verdammet werden, da ſie doch Friede mit GOTT haben? Der Weyh-Biſchoff zu Bamberg, D. Iacob Feucht, ſpricht in der erſten Predigt vom Ablaß ausdrücklich: Aus dem ohnausſprechlichen, ohnendlichen und theuren Verdienſt JEſu Chriſti können wir bezahlen Sünde, Schuld und ewige Straffe.* Höret! die busfertigen haben

Eſ. LIII. 4.
Gal. III. 13.
Eſ. XLIII. 25.
Rom. VIII. 1.
Ro. V. 1.

* *Conciones X. de indulgentiis, plenas contradi-*

 ctionum

haben mit Chriſti Verdienſt vor die Schuld und ewige Pein bezahlet; wie iſt es denn nun möglich, daß man ſich eine Straffe einbilde, wo keine Schuld mehr iſt? Demnach ſchreibt Chryſoſtomus gar wohl in der erſten Predigt über die Epiſtel an die Römer: **Wo Gnade iſt, da iſt Vergebung: wo Vergebung iſt, da iſt keine Straffe.*** Und anderswo: **Chriſtus hat durch ſeine Marter Sünde und Straffe weggenommen.**** Wie kömmet doch der Pabſt dazu, daß er im Fegfeuer löſen will, da die Kirche nur allein ſolche Schlüſſel hat, die **auf Erden** binden und löſen können, daß es im Himmel gültig iſt? Er ſpricht, es könne nichts unreines in den Himmel eingehen. Aber alle Wercke menſchlicher Genugthuungen ſind unvollkommen, und in ſo fern unrein, weil in dieſem Leben niemand den höchſten

ctionum & peſſimae cauſae ſignificationum, edidit lingua germanica Coloniae anno 1575. Verba allata habentur p. 39. 40.

* Ὅπου συγχώρησις, οὐδεμία κόλασις.

** *Homilia VI. in ep. ad Coloſſ.*

höchſten Grad der Liebe GOttes erreichen kan. So können denn derer heiligen unvollkommene Wercke niemanden vollkommen machen. Wer aber durchs Blut Chriſti gewaſchen iſt, der iſt gantz rein. Wenn das letzte Gericht einbricht, ſo werden entweder gar keine Seelen im Fegfeuer ſeyn müſſen, oder GOtt wird ſie aus Gnaden loß laſſen, anerwogen ſo dann alle päbſtliche Gnade und menſchliche Genugthuungen nothwendig aufhören. Was aber die Barmhertzigkeit GOttes zu derſelben Zeit vermögen wird, das vermag ſie auch ietzo, und zu allen Zeiten.

Wir leugnen nicht, daß GOtt ſeine Kinder unter der Ruthen halte, ſie durch Creutz, Leiden und viele Trübſal behutſam mache, zur Selbſt-Erkänntniß bringe, von denen Lüſten der Welt abziehe, und auf einem dornigten Weg zum Himmel führe. Aber wie dieſe väterliche Züchtigungen durchaus keine Straffe ſind; alſo würden die gläubigen nicht weniger übel thun, wenn ſie ſolchen heilſamen zu ihrer Beſ-

ſerung abzielenden Fügungen GOttes, durch erkaufften Ablaß, entlauffen wolten, weder der Pabſt thut, der keinen Befehl, und keine Gewalt hat, GOtt Ablaß-Brieffe und Ordre zuzuſchicken, wie weit er mit ſeinen Liebes-Zügen fortfahren oder einhalten ſolle.

Denn daß er ſich zum Verwalter eines Schatzes machet, der aus der heiligen überflüßigen Verdienſten ſoll zuſammen gefloſſen ſeyn; daran thut er etwas, worinnen ihm alle heiligen widerſprechen, und wozu er gar nicht legitimiret iſt, weil die Schrifft ſolchen Schatz der überflüßigen Menſchen-Verdienſte gäntzlich ver-
Pſalm. abſcheuet. **Es kan kein Bruder den**
XLIX. 8. **andern erlöſen, noch GOTT ſeinet-**
1. Cor. I. **wegen verſöhnen.** Paulus hat nicht
13. vor uns gelitten, er **iſt nicht für uns**
Gal. VI. **gecreutziget. Ein ieglicher wird ſei-**
5. Ro. XIV. **ne eigene Laſt tragen. Ein ieglicher**
12. **wird vor ſich ſelbſt GOTT Rechen-**
ſchafft geben. Wenn die heiligen erwegen, daß ſie aus Gnaden ſelig worden, und nimmermehr vor die geſchenck-

te

te Höllen-Pein genug thun können; ſo laſſen ſie ſich nicht zu Sinne ſteigen, die überſchwenglich-herrliche Seligkeit verdienen, und noch ein übriges, ſo andern zu ſtatten kommen möge, thun zu wollen; ſondern ſprechen, nach Chriſti Ermahnung, geſetzt, daß ſie alles, **was ihnen befohlen iſt**, vollendet hätten, in Demuth ihres Hertzens: **wir ſind unnütze Knechte.** Wenn dieſes die Apoſtel zu ſagen Befehl gehabt, die doch täglich um den HErrn, und mit groſſen Gnaden-Gaben beſeliget geweſen; wie ſolten doch andere heiligen der Demuth ſo gar vergeſſen, und GOtt überflüßige Dienſte zu leiſten geglaubet haben? Luc. XVII. 10.

V.

HIernächſt bleibt die Lehre vom Ablaß nicht allein bey denen Papiſten ſelbſt, nach allen ihren Umſtänden, ſehr ſtreitig; ſondern ſie iſt auch voll handgreifflicher Abſurditäten, deren wir nur einige erzehlen wollen.

Gleich anfangs hänget es ſchlecht zuſammen, daß man lehret, das Fegfeuer

werde am jüngſten Tag aufhören, * und doch auf viele tauſend Jahre Ablaß ertheilet; ** woraus erfolgen muß, daß entweder die Päbſte von der Stunde des jüngſten Gerichts mehr wiſſen, als des
Marc. XIII, 32. Menſchen Sohn; oder daß ſolcher Ablaß eine unläugbare Art des Betruges ſey, wodurch die Leute zu groſſer Sicherheit verleitet werden, und ſagen können, der ohnfehlbare Pabſt hat declariret, daß der jüngſte Tag innerhalb drey tauſend Jahren nicht kommen ſolle. Ioannes Diaconus ſchreibt im Büchlein von der Late-

* *Bellarminus de purgatorio lib. II. cap. IX:* Extendere tempora purgatorii vltra diem reſurrectionis eſt error exploratus.

** *Gerſon to. II. col. 516:* Solus papa Chriſtus poteſt illam tot dierum & annorum mille millium indulgentiam concedere, qualis poſita reperitur in diuerſis conceſſionibus ſummorum pontificum. Et forte talis enormitas conceſſionis ab aliquibus quaeſtuariis conficta eſt. Indulgentiarum conceſſio per tot millia nedum dierum, ſed & annorum, videtur difficulter ſaluabilis poſt remiſſionem aeternae poenae, & commutationem in temporalem. Conſtat, quod dum mundus finem habebit, ceſſabit purgatorium.

Lateran-Kirche zu Rom: Die apoſtoliſche Vorſichtigkeit, welche denen zur Dedication dieſer Kirchen ſich einfindenden Ablaß ertheilet, iſt dreyerley: Die Römer und angräntzende bekommen auf tauſend, die aus der Lombardey auf zwey tauſend, die über Meer ſchiffen auf drey tauſend Jahr Vergebung der Sünden. * Clemens VIII. verliehe denen, welche dem viertzig-ſtündigen Gebet der Römiſchen Ertz-Brüderſchafft der ſeligen Mariae de Suffragio beywohnen würden, ſieben Jahr und ſieben Quadragenen, andern aber, ſo vor die abgeſtorbenen Brüder Meſſe leſen laſſen, auf hundert Tage Ablaß. ** Hier möchten wir nun gerne wiſſen, ob denn die Päbſte gewiß ſeyn, daß das Fegfeuer noch drey tauſend, oder auch nur noch ſieben Jahr dauren werde? Und wie kan doch der Pabſt

* *Apud Mabillonium muſei Italici to. II. p. 562. ſeq.*

** Qui miſſas pro animabus eisdem celebrari fecerint. *Ap. Cherubinum to. III. bullarii p. 43.*

GOTT Maaß und Ziel ſetzen, wornach er denen Menſchen Jahre und Tage ihrer Straffen an- oder abzuſchreiben verbunden wird?

Bisweilen beſtimmen die Päbſte GOtt nicht allein die Zeit; ſondern weiſen ihn auch an, nur ein gewiſſes Theil der Sünden zu erlaſſen. In der Haupt-Kirche zu Piſa wird, wie uns jüngſthin der Jeſuit, Ioſeph Martinius, berichtet, jährlich am 26. Septembris eine Tafel ausgehencket, daran geſchrieben ſtehet, Pabſt Gelaſius II. habe im Jahr 1119. die Kirche eingewenhet, und an gedachtem Tage allen bußfertigen, die gebeichtet, vierzehn tauſend; von Mariä Himmelfahrt aber bis auf Chriſti Geburts-Tag, vier und zwantzig tauſend Jahr Ablaß, und die Erlaſſung des **dritten Theils ihrer Sünden**; fernér an iedem Tag ihres Lebens acht und viertzig, und an iedem Marien-Feſt gantzer tauſend Jahr Ablaß gegeben: wozu der ietzige Pabſt, Clemens XI. noch dieſes Priuilegium gefüget, daß alle, ſo an gewiſſen Feyertagen wahrhafftig

hafftig beichten, den Leib des HErrn nehmen, und dieſe Kirche beſuchen, Ablaß von allen ihren Sünden haben ſollen. * Wie reimet ſich dieſes, wenn die gläubigen allemahl, ſo offt ſie wahrhafftige Buſſe thun, Erlaſſung der Sünde und Schuld erhalten, und nur zur Genugthuung vor die zeitliche Straffe verbunden bleiben? Kan man wohl ein Drittel einer Sache aboliren, die nicht mehr in der Welt iſt?

Der Pabſt ſpricht, ſeine Ablaß-Brieffe befreyeten lebendige und todte von denen zeitlichen Straffen: und dennoch lehret der Augenſchein, daß Leute, die auf tauſend Jahr Ablaß vor ſich geholet, eben ſo wohl kranck, und mit göttlichen Züchtigungen beleget werden, als die Papiſten und Ketzer, welche keinen Ablaß gekauffet.

* *Martinius theatro baſilicae Piſanae edito Romae 1705. p. 30:* Remiſſionem tertiae partis peccatorum conceſſit.

Man hat eine Bulle Sixti IV. vom Jahr 1480. darinnen er ſehr ängſtiglich um eine Türcken-Steuer anhält, mithin denen, die Geld darzu geben, Ablaß ertheilet, und unter andern alſo ſpricht: Damit nicht wegen Vielheit des Ablaſſes, den ſo wohl wir, als unſere Vorfahren ertheilet, die gläubigen in dieſem heiligen Werck ſaumſelig werden mögen; ſo ſuſpendiren wir auf die nächſten drey Jahre, und wollen, daß binnen ſolcher Zeit niemanden, weder im Leben, noch Sterben, zu ſtatten kommen ſoll der völlige Ablaß, der von uns, oder dem heiligen Stuhl und durch deſſen Autorität, entweder auf gewiſſe Zeit, oder auf ewig, gewiſſen Kirchen und Oertern, oder einzelnen Perſonen ertheilet worden. *

Wie

* Et ne propter multitudinem indulgentiarum tam a nobis, quam praedeceſſoribus noſtris conceſſarum Chriſti fideles in hoc ſancto opere tardiores exiſtant; omnes indulgentias a nobis & eadem ſede vel eius auctoritate quibus-

Wie iſt es aber immer möglich, daß GOtt aufs Pabſts Ordre nun erſt Leute, die kein Geld mehr zahlen, mit ſolchen Straffen belegen ſoll, die er ihnen auf päbſtiſche Verordnung ſchon lang geſchencket hat? Kan man eine gethane Sache zu einer ungethanen machen?

Die Päbſte wiſſen wohl, daß ſie einander den Ablaß ſuſpendiren, oder auch gar entkräfften, folglich die Leute verdrüßlich zum Handel machen: dannenhero, als Alexander VI. im Jahr 1501. durch Raymundum, Cardinal von Gurck, Ablaß vor eine Türcken-Steuer ertheilen lieſſe; ſetzete er ausdrücklich in die Bullen, davon wir ein Original haben: Sein Ablaß ſolle keinesweges darunter begriffen ſeyn, wenn die Päbſte generale oder ſpecia-

buscunque eccleſiis, monaſteriis &c. & ſingularibus perſonis, plenarias, temporales & perpetuas in vita vel mortis articulo conceſſas, ad triennium proxime futurum auctoritate apoſtolica de plenitudine poteſtatis ſuſpendimus, illasque nemini durante triennio volumus in vita vel morte aliquatenus ſuffragari.

ſpeciale Befehle ergehen lieſſen, wodurch der ertheilte Ablaß ihrer Vorfahren ſuſpendiret oder reuociret würde. * Dergleichen Vorſichtigkeit haben auch andere Päbſte vielfältig vorgekehret. Wie kan es nun der groſſe GOtt dieſen Biſchöffen recht machen? Einer gebeut: der von ſeinen Vorfahren gegebene Ablaß ſolle nichts gelten, und hätte ſich demnach GOtt nichts daran zu kehren. Der andere gebeut: **Wenn ſein Nachfolger gebieten werde, es ſolle der von ihm ertheilte Ablaß nichts gelten**, ſo ſolle ſolch Gebot ungültig ſeyn, und alſo der Ablaß völlige Krafft behalten. Aber man muß ſich bey einer Machine, die nur auf die Hoheit und Pracht des Römiſchen Biſchoffs gerichtet iſt, nicht wundern, wenn ſie übel zuſammen hänget. Denn wo es das Intereſſe erfordert, da

fragt

* Voluit ſanctiſſimus dominus noſter, easdem (*literas indulgentiarum*) ſub quibuscumque generalibus vel ſpecialibus, de ſimilibus gratiis & facultatibus forſan emanandis reuocationibus & ſuſpenſionibus nullatenus comprehendi debere.

fragt man zu Rom gemeiniglich das mindeſte nicht nach denen Verordnungen derer Vorfahren. Als Pabſt Joannes XXII. den Kayſer Ludouicum Bauarum abſetzete, ihm auch ſeine Erblande abſprach, die Unterthanen vom Eyd der Treu loszehlete, und ihrem Herrn ungehorſam zu ſeyn, bey Vermeidung des göttlichen Zorns und des Bannes, befehligte, auch allen, ſo die Waffen wider ihn ergreiffen würden, eben den Ablaß ertheilete, welchen diejenigen erhalten, ſo dem gelobten Land zu Hülffe ziehen; ſetzte er ausdrücklich hinzu: Es ſolle die Vaſallen und Unterthanen, welche dem Kayſer treu blieben, ihm Frucht, Holtz, Geld zuführeten, oder ſonſt behülfflich wären, durchaus nicht wider ſeinen Kirchen-Bann ſchützen können, wenn ſie ſchon von denen ehmahligen Päbſten indulgenz-Brieffe hätten, krafft deren ſie durch päbſtiſche Befehle nicht könten verbannet, oder mit dem Interdict beleget werden. *

VI. Es

* *Apud Martene & Durandum to. II. anecdotorum*

VI.

ES lohnet nicht der Mühe, mehrere mit dieſer Lehre verknüpffte Abſurditäten anzuführen, bevorab ſie nicht nur mit GOttes Wort und der Vernunfft, ſondern auch mit dem Alterthum offenbarlich ſtreitet. In der erſten Kirche war eine überaus-ſtrenge Zucht, damit man die Chriſten ſo wohl von der Abgötterey, als andern Schand-Thaten abhalten und verhüten möchte, daß ſie nicht vor die heydniſche Gerichte gezogen, und allda die Gebrechen derer Perſonen der Religion ſelbſt beygemeſſen würden. Wenn nun eine Gemeine denen Ubertretern harte Kirchen-Buſſen zugeſprochen; lieſſen ſie zu denen um Chriſti willen gefangen-liegenden Bekennern, und baten um Vorſchrifften an ihre Kirchen, damit ihnen die Cenſur erlaſ-

rum col. 703: Non obſtantibus, ſi eis vel eorum aliquibus, communiter vel diuiſim, a ſede apoſtolica ſit indultum, quod interdici, ſuſpendi vel excommunicari non poſſint per litteras apoſtolicas. *Conf. col.* 720.

erlaſſen oder gemildert werden möchte. Weil dann die Bekenner allenthalben in ſehr groſſem Anſehen ſtunden, ſo wurde auf ihr Vorwort gemeiniglich reflectiret, und hieß hernach ihre Handlung, dadurch ſie entweder die auferlegte Kirchen Buſſe ſelbſt erlieſſen, oder, ſolche zu erlaſſen, an die Gemeine ſchrieben, Indulgentia, das iſt, ein Erlaß und Relaxation der Ausſchlieſſung * aus der Kirche, oder auch anderer Cenſuren.

Aus dieſer Erlaſſung der Kirchen-Züchtigung, welche in gewiſſer Maaſſe wohl geſchehen kan, haben die Päbſte nach und nach den ihrem Stuhl ſehr einträglichen Articul vom Ablaß, oder Erlaſſung der Straffen GOttes in dieſem und jenem Leben, verfertiget. Cabaſſutius, ein eyfriger Papiſt, ſchreibet: **Die Milderung der Kirchen-Cenſur, welche ehmahls auf Vorbitte der Märtyrer geſchahe, war ein Vorſpiel des jetzi-**

* *Ita voce vtitur clerus Romanus epiſtola, quae nunc inter Cyprianicas XXXVI. eſt.*

ietzigen Ablaſſes.* Vor wenig Wochen redete ein berühmter Frantzos alſo hiervon: In denen erſten Seculis war der Ablaß eine Relaxation der canoniſchen Züchtigungen. Im eilfften Seculo hat man den Ablaß an diejenigen accordiret, die etwas zum Nutz der Kirchen thäten ꝛc. **

Es

* *Notitia eccleſiaſtica p. m. 100.*

** *Louis de Hericourt operis hoc anno Pariſiis ſub titulo*: Les loix eccleſiaſtiques de France, *editi p.397:* Dans les premiers ſiecles les indulgences étoient vne relaxation des peines canoniques, que l'egliſe accordoit à ceux qui avoient commis des crimes ſuiets a la penitence publique. --- Dans le onziéme ſiecle, on accordoit des indulgences a ceux qui entre prenoient quelque choſe qu'on croyoit devoir être utile à l'egliſe, comme de faire la guerre aux infideles & aux heretiques; on faiſoit participer aux indulgences ceux qui ne pouvant pas s'engager par eux mêmes dans ces travaux, contribuoient de leur argent aux depenſes de la croiſade. Depuis les oeuvres auſquelles on a attaché des indulgences ont été moins penibles, on en a donné a ceux qui ont contribué au rétabliſſement d'vne egliſe, qui y ont été faire leur priere le jour de la conſecration, qui ſont entrez dans vne confrerie, ou qui ont obſervè quelque pratique de pieté.

Es iſt demnach der Ablaß eine neue Erfindung. D. Feucht ſpricht: Daß der Ablaß zur Zeit der Apoſtel, auch etliche Jahr hernach, nicht alſo ſehr im öffentlichen Gebrauch ſey geweſen, als ietzund zu dieſer Zeit, und etlich hundert Jahr her, das geſtehe ich, und nur gern. * D. Wolffgang Holl, Suffraganeus zu Eyſtedt, läſſet ſich in ſeinem Bericht vom rechten Brauch der Indulgenz hin und wieder vernehmen, es ſey eigentlich nicht gewiß, wer den Ablaß auszugeben erſtlich angefangen habe. Der Ertz-Biſchoff zu Florentz, Antoninus, thut folgendes Bekänntniß: Vom Ablaß haben wir nichts ausdrückliches in der Schrifft, auch nichts aus denen Sprüchen der alten Lehrer, ſondern der neuen. Aber weil es die Kirche thut und hält, ſo iſt nicht zu glauben, daß ſie irre. **

Alphon-

* *Dicto loco p. 182.*

** *Summa theologiae part. I. tit. X. cap. III:* De indulgentiis nil expreſſe habemus in ſacra ſcriptura. Nec etiam ex dictis antiquorum

 docto-

Alphonſus a Caſtro redet * folgender geſtalt: Wider Lutheri Irrthum vom Ablaß will ich mit wenig Worten ſtreiten, weil unter allen Stücken, davon wir in dieſem Buche diſputiren, keines iſt, davon die Schrifft weniger deutlich zeuget, und die alten Lehrer weniger geredet haben. Doch muß man den Ablaß darum nicht verachten, daß deſſen Gebrauch ſcheinet ſpät in die Kirche gekommen zu ſeyn, weil die neuen viel Dinge wiſſen, die denen alten gantz unbekannt geweſen. Der Transſubſtantiation geſchiehet in denen alten Scribenten ſelten Meldung, und vom Fegfeuer faſt gar keine, zumahl bey denen Griechen.

VII. Ver-

doctorum, ſed modernorum. Et quia eccleſia facit hoc & ſeruat, non eſt credendum, quod erret.

* *Opp. Pariſiis 1571. editor. p. 578*: De transſubſtantiatione panis in corpus Chriſti rara eſt in antiquis ſcriptoribus mentio; de purgatorio fere nulla.

VII.

VErmuthlich hat die Liebe zur Bereicherung und Beſchützung der Kirche denen Päbſten den Ablaß zuerſt an die Hand gegeben. Denn ſie haben ihn viel hundert mahl denen ertheilet, welche zu Erbauung gewiſſer GOttes-Häuſer hülffliche Hand leiſten, oder denenſelben etwas ſchencken würden. Wenn man zu Rom einen Ablaß- oder Wahlfahrts-Brieff vor eine Kirche gekauffet, ſo war es nicht ſchwer, ſie zu bauen, zu erhalten, und mit Gütern zu verſorgen. Eben alſo brauchte man ihn, wenn Geld zum Kriege nöthig war. Sixtus IV. verordnete in ſchon angeführter Bulle, daß zum Behuff des Türcken-Kriegs gewiſſe Geld-Kaſten in die Kirchen geſetzt werden ſolten, und ſprach: **Wer in die Kaſten binnen beſtimmter Zeit ſo viel einlegen wird, als viel er vor ſich und ſeine Familie in einer Wochen zu verzehren pfleget,** * **oder auch, ſo hoch er mit dem** Com-

* Qui in truncis ſeu capſis ad hoc ordinandis tan-

Commiſſario handeln wird; der ſoll allen und ieden völligen Ablaß und Vergebung der Sünde haben, den unſere Vorfahren zu Wiedererlangung des gelobten Landes und Bekriegung der Türcken, auch ſie und wir am Jubel-Jahr zu geben pflegen. Wer zu dieſem heiligen Werck einen Theil von geſtohlnen, oder ungewiſſen, oder durch Wucher erworbenen Gütern in die Kaſten legen, und ſich darüber mit denen Deputirten vergleichen wird, ſoll abſoluirt, und das übrige zu reſtituiren keineswegs ſchuldig ſeyn. *

VIII. Dem-

tantum impoſuerint, quantum in vna hebdomada pro ſuo & familiae ſuae victu communiter conſueuerunt exponere, ſeu, quantum cum commiſſario conuenerint.

* Ita vt, ſoluta aliqua quantitate pro hoc ſancto opere in capſis ſeu truncis praedictis, a reliquorum male ablatorum, & per vſurariam prauitatem extortorum, reſtitutione abſoluti exiſtant, & vltra reſtituere minime teneantur. *Publicata eſt an. 1480. prid. non. decembris.*

Noſtrum

VIII.

DEmnach nennet der Biſchoff, Paulus Iouius, die Ablaß-Brieffe nicht unbillig alte Mittel der Päbſte, Geld zu bekommen. * Wiewohl es alſo ſeine Richtigkeit hat, daß der Ablaß, welchen Pabſt Silueſter, zur Zeit des groſſen Conſtantini, ſoll gegeben haben, erdichtet ſey; ſo laſſen ſie ihn dennoch, wider beſſeres Wiſſen und Gewiſſen, in vollem Schwange gehen. Antonius Pagi ſchriebe ohnlängſt folgender geſtalt von dieſer Betrügerey: Der mannigfaltige Ablaß, welchen S. Silueſter der Lateran-Kirche und zu S. Sebaſtian auſſerhalb der Mauer verliehen zu haben geſagt wird, iſt erdichtet. Welches klar und offenbar. ** Papebroch ſpricht: Die lange Toleranz,

Noſtrum exemplar eodem anno videtur typis impreſſum. Vid. catalogum bibliothecae noſtrae p. 110.

* *Libro IV. de vita Leonis X. p. m. 86.*

** *Critica an. 315. n. IV. edit. Pariſ. p. 58:* Quod manifeſte liquet.

da die Uhrkunden dieſes Ablaſſes vor denen Augen des Römiſchen Stuhls aufgehangen blieben, ſcheine hinlänglich, allen Mangel des Rechts und der Wahrheit zu erſetzen. *

Von Bonifacio IX. welcher zu Ende des vierzehenden Seculi zur Regierung kommen, ſchreibt der Papiſt Platina in dieſes Pabſts Leben: Der Ablaß, und zwar der völlige, wurde hier und da ſo verkaufft, daß die Autorität der Schlüſſel und päbſtiſchen Brieffe verächtlich wurde. Bonifacius bemühete ſich denſelben gäntzlich zu wiederruffen, wurde aber durch ſeiner Bluts-Freunde Bitte dann und wann gezwungen, ſich ſelbſt wieder dahin zu wenden. Daher ich glaube, es ſey der Kirche beſſer, wenn die Päbſte mehr auf die päbſtiſche Würde,

* Tam diuturnam tolerantiam apoſtolicae ſedis ſufficientem videri ad ſupplendum quemcunque iuris ac facti defectum. *Idem Papebrochius conatus parte I. p. 48. vocat* abnormem ab omni veri ſpecie fabulam.

Würde, als auf Fleiſch und Blut reflectirten. Leo X. machte es zu Lutheri Zeit nicht beſſer; weswegen der jetztgedachte päbſtiſche Biſchoff, Iouius, ſpricht: Er hat ſo völlig und reichlich Ablaß gegeben, daß er das Anſehen der heiligen Gewalt zu ſchwächen ſchiene. Wiewohl er auch darinnen durch den abſcheulichen Geitz ſeiner Geſandten betrogen worden, welche öffentlich vorgaben, ſo offt ſie einen Gold-Gülden bekämen, könten ſie die Seelen der verſtorbenen ausſöhnen, und denen Straffen des Fegfeuers entreiſſen. *

Was hie von denen Unterhändlern Leonis geſaget wird, bekräfftiget Belcarius, ** Biſchoff zu Metz, in folgenden

* *Dicto loco.*

** *Rerum Gallicarum comment. lib. XVI. n. 15. p. m. 478:* Tanta pontificiorum miniſtrorum impudentia erat, vt harum (indulgentiarum) obeundarum munus palam nundinarentur inter ſe, & nonnunquam parum ſobrii, praeſertim in Germania, in diuerſoriis, aut alea, aut alio ludi

den Worten: Die Diener des Pabſts waren ſo unverſchämt, daß ſie die Gewalt Ablaß zu ertheilen öffentlich unter einander verſchacherten, und bisweilen wenig nüchtern, zumahl in denen teutſchen Wirths-Häuſern, durch die Würffel, oder eine andere Art der Spiele, auf andere transferirten. Es war aber dieſes ſchon eine alte Klage, welche der Tod-Feind Lutheri und hitzige Papiſt, Florimundus Raemundus, unter andern auch mit denen Worten eines Mönchs, Bruder Thomas

ludi genere ad alios transferrent. *Taedebat Gallos iam antea indulgentiarum. Hinc cum alii, tum Andegauenſes epiſcopi morbo huic mederi conabantur. Vicarii Franciſci de Rohan, epiſcopi Andeg. in ſynodo S. Lucae an. 1499:* Vt abuſus facilius tollantur, qui per quaeſtores euenerunt, & formidantur euenire, rectores parochialium eccleſiarum quaeſtores nullatenus admittant, niſi &c. *Vid. ſtatuts du dioceſe d'Angers p. 176. Ibidem p. 73. haec legas:* Inhibentes rectoribus & capellanis, ne aliquem quaeſtorem in eccleſiis ſuis ad praedicandum vel ſuas indulgentias, aut beneficia exponenda admittant, niſi &c. *Prodiit hoc ſtatutorum opus cum epiſcopi priuilegio Andegaui an. 1680. 4.*

Thomas genannt, der vor Luthero geſchrieben hat, beweiſet. So ſpricht gedachter Mönch beym Raemundo: Siehe, chriſtlicher Leſer, wie die Bulliſten, oder vielmehr die Schelmen, das chriſtliche Volck betrügen. Sie lauffen über Berg und Thal, daß ſie die armen unwiſſenden ihres Vermögens berauben. Und damit ſie dieſelben deſto beſſer verſchlucken mögen, gehen ſie mit denen (ordentlichen) Prieſtern (ieden Orts) zu Rath und ſagen: Herr Pfarr, wir bringen vollkommenen Ablaß, wenn ihr werdet das Volck zuſammen beruffen, und man wird Proceſſion gehalten haben, wollen wir euch den dritten Theil geben, und vor der guten Leute Geld luſtig ſchmauſen. Da handelt der ungelahrte Miethling mit denen Bulliſten, damit er den Bauch füllen, und ſeine Hure ernähren möge. Hernach tantzen, ſchwelgen und ſchmauſen ſie, und lachen über der Leute Einfalt. Gütiger GOtt! wer wird alle Bubenſtücke erzehlen,

welche die Verkäuffer, unter dem Vorwand des Ablaſſes, begehen. Denn es ſind etliche ſo thöricht, daß ſie ſagen: Laſſet uns luſtig ſeyn, und der Wolluſt nachhängen; eine wohlfeile Bulle wird unſere Schulden, wie ſchwer ſie immer ſeyn mögen, vertilgen. *

IX.

Nunmehro werden wir hoffentlich bewieſen haben, daß der Ablaß mit der Schrifft, Vernunfft und dem Gebrauch

* *De ortu & progreſſu haereſium lib. I. cap. VIII. edit. Colonienſis, quae an. 1614. Latine prodiit, p. 63. ſq:* Vtque tanto melius ac facilius deglubere eos poſſint, cum parochis rem & conſilia conferunt, dicentes: Domine paroche, apportamus indulgentias plenarias. Quod ſi veſtro mandato populus conuenerit, & proceſſiones factae fuerint, nos tertiam eius, quod inde collegerimus, vobis dabimus, & de bonorum hominum fortunis vna laeti conuiuabimur. Ibi parochus concubinarius, indoctus, mercenarius, & non paſtor, quo ventrem ſuum replere & ſcortum alere poſſit, cum iſtis bullarum portatoribus tranſigit: Qui pecunia per fas & nefas collecta, conuiuantur, ſaltant, genioque indulgent.

brauch der alten Kirchen handgreifflich ſtreite, auch zu Lutheri Zeit in übergroſſe Greuel und Betrügereyen erwachſen geweſen: dannenhero dieſer treue Knecht die Reformation nicht wider, ſondern vor die guten Wercke und Buß-Ubungen angefangen, als welche durch den Ablaß, mit Verführung der Menſchen auf ſchädliche Sicherheit, gäntzlich zernichtet wurden. Hier iſt alſo weiter nichts, als dieſes zu erinnern, daß der Jeſuit Papebroch ohnlängſt frey bekennet, Lutherus, da er den, zum Behuf des Baues an der Peters-Kirche in Rom, vor Geld ausgeſchriebenen Ablaß beſtritten, habe eine Sache und Art, Geld zu gewinnen, angefochten, welche erſt tauſend Jahr nach Chriſti Geburt in die Chriſtenheit eingeſchlichen. So ſpricht dieſer gelahrte Mann: **Daß die Kirche die Gewalt zu löſen, zum beſten heiliger Oerter, damit ihnen die gläubigen hülffliche Hand bieten, oder ſie beſuchen möchten, ſolte ausgeübet haben; das leugnen wir, daß es mit**

einigen Exempeln könne erwieſen werden, die das eilffte Jahrhundert überſteigen.* Kurtz vorher ſpricht Papebroch, Pallauicinus mache das Alterthum des Ablaſſes gröſſer, als recht ſey; es habe auch der päbſtiſche Legat, Sanfelicius, ſelbſt geſchrieben: **Den Gebrauch des Ablaſſes, der heut zu Tag üblich iſt, finde ich nicht vor** Vrbano II.

Das

* Quod eccleſia poteſtatem, ex theſauro meritorum Chriſti & ſanctorum poenas peccatis debitas ſoluendi, ſub iſta exercuerit forma, in fauorem piorum locorum quorundam, a fidelibus iuuandorum aut viſitandorum, negamus exemplis vllis ſtabiliri poſſe, quae ſint ſeculo XI. antiquiora. *Conatu chronico-hiſtorico ad catalogum pontificum diſſ. XVII. p. 133. conf. p. 132. vbi ait:* Pallauicinus, S. R. E. cardinalis, indulgentiarum talium antiquitatem (ſi verum fateri volumus) iuſto maiorem tuetur. *Adde eruditiſſimi viri, Ioſ. Ant. Saxii notas ad Landulphi hiſtoriam, Mediol. to. V. p. 501. ſcriptorum rerum Italicarum, vbi docet*, magnam olim parſimoniam adhibitam in diſpenſandis indulgentiis, praeſertim plenariis: Anſelmum, archiepiſc. Mediolanenſem, an. 1100. tertiae tantum delictorum partis remiſſionem indulſiſſe S. Sepulchri eccleſiam viſitantibus.

Das V. Capitel.

Daß die Reformation nicht durch die Waffen bewürcket worden.

I. Die Haupt-Umſtände erweiſen alleſamt, die Reformation ſey von GOtt geweſen.

II. Die Päbſte haben gleich anfangs wider Lutherum und ſeine Freunde zu denen Waffen gegriffen, bevorab Leo X.

III. Hadrianus VI. machte es auch alſo, und bedrohete ſelbſt Fridericum III. Churfürſten von Sachſen, mit dem kayſerlichen Schwerdt.

IV. Clemens VII. machte Bündniſſe, die Proteſtanten mit denen Waffen auszurotten, ehe ſie noch einen Degen gegen den Pabſt gezucket.

V. Der Churfürſt Iohann Fridericus iſt durch Verrätherey zum Defenſions-Kriege verleitet worden, den er nicht wider den Kayſer, als Kayſer, ſondern als einen Executorem des päbſtiſchen Bannes geführet hat.

I.

WEil die Reformation eine Lehre hergeſtellet, welche nach ihren Articuln ſamt und ſonders von GOtt geoffenbaret worden, und im Wercke der Seligkeit Chriſto allen Ruhm, dem

dem natürlichen Menſchen aber nichts, als Sünde und Verdammniß beyleget, daneben auf die Früchte des Geiſtes, das iſt, auf die chriſtliche Tugenden, unablåßig dringet, und das Reich des Teuffels zerſtöret, mithin gegen eine unglaubliche Menge vielfältiger Mißbräuche und Irrthümer obgeſieget, ohnerachtet ſie ein elender, von denen Papiſten ſelbſt zum Werck vor untauglich geachteter Mönch geprediget; der Pabſt hingegen mit allen ſeinen Gewaltthätigkeiten, Bann-Brieffen, Geld, Witz, Argliſt, Feuer, Schwerdt, Galgen, ja mit vielen Kriegs-Heeren und greulichen Blutſtürtzungen nicht unterdrücken können; ſo iſt es unleugbar, daß gedachte Reformation ein Werck GOttes ſey, obgleich, wie wir nicht zu leugnen begehren, menſchliche Schwachheiten mit untergelauffen, davon auch die Ausführung des Volcks GOttes aus Egypten, und die Pflantzung der erſten Kirchen Chriſti nicht befreyet geweſen, zu geſchweigen, daß gar groſſe, und theils vollkommen-abgöttiſche Gebrechen bey Bekehrung der

Sinen-

Sinenſer von denen Jeſuiten verhänget werden: wie die ärgerliche Streit-Schrifften, welche ietztgedachte Patres mit denen Dominicanern und Franciſcanern gewechſelt, ſattſam zu Tage legen.

Wer Lutheri lautere Abſicht, Hertzhafftigkeit, und den Succeſs der Sache anſiehet, welcher auch die Regenten von der Römiſchen Religion eines groſſen Theils der päbſtiſchen Ober-Herrſchafft entlaſtet; wer unpartheyiſch erwäget, daß der Mönch gantz keine weltliche Macht oder Geld und Ehre gehabt, dabey auch alle ſein Anliegen ſo gar auf den HERRN und deſſen Weisheit geworffen, daß er ſich, durch die Frechheit ſeiner Widerſprecher, unvermuthet von einem Articul auf den andern treiben, und gleichwohl die Sache alſo auf GOtt ankommen laſſen, daß er ſein heiliges Wort zum eintzigen Schutz-Mittel gebraucht, und die gantze Zeit ſeines Lebens nicht einmahl einen Entwurff gemacht, wornach etwan das Reformations-Werck überhaupt, zu des Pabſtthums Schaden, möchte einzurich-

zurichten ſeyn; dem ohngeachtet aber eine Aenderung bewürcket, die kein Kayſer zum Stande bringen können; wer endlich überleget, wie blind Leo der zehnde zugefahren, wie er bald anfangs mit lauter leiblichen Waffen gefochten; ja wie ſich der ſonſt aufrichtige und billige Pabſt, Hadrianus VI. bey dieſem Handel dergeſtalt unchriſtlich bezeiget, daß er, wider das klare Wort GOttes, dem gantzen Römiſchen Reich declariren laſſen, weil man in Dingen, ſo das göttliche Recht, und die Materie der Sacramenten betreffen, ſich auf die Autorität der heiligen und der Kirchen gründen müſſe, ſo ſey Lutherus über der Wahrheit oder Falſchheit ſeiner Lehre durchaus nicht zu hören, ſondern als ein Feind der gemeinen Ruhe auszurotten; wer dieſes alles, und die übrigen wahrhafftige, aus der Reformation ſelbſt, nicht aber aus dieſes oder jenes Mannes Ubereilung, Affecten und Schwachheiten entſprungene Umſtände vor GOttes Angeſicht bedachtſam, und aus Liebe zur Wahrheit ermäßiget; der wird ohne Ausnahme

1. Petr. III. 15.

nahme geſtehen müſſen, daß ſolches Werck von GOtt angefangen und dirigiret worden, anerwogen niemand leugnen kan, daß, ſo lange Lutherus gelebet, der Religions-Krieg zu keiner Extremität erwachſen, folglich dieſer Mönch alſo mit dem alleinigen Worte GOttes gefochten, daß die aufrühriſche Bauern und Wiedertäuffer an ihm den gröſten Gegner gefunden, und, bey dem herrlichſten Sieg des Euangelii, zu Grunde gegangen. Dannenhero iſt Lutheri Lehre eben ſo wenig durch den Schmalkaldiſchen Bund, als durch den Bauern-Krieg und die Weſtphäliſche Unruhe der Wiedertäuffer, unterſtützet worden: welches daraus ſattſam erſcheinet, weil ſie nach Zertrennung gedachten Bundes nur deſto herrlicher ausgebrochen, ie grimmiger man derſelben Untergang zu bewürcken getrachtet hat.

II.

VIele von denen Papiſten geben vor, die Reformation ſey nicht durch GOttes Krafft, ſondern durch die Waffen vollſtrecket worden.

Es iſt aber dieſer Einwurff unerfindlich, und gantz wider die Wahrheit. Lutherus hatte keine Waffen, auſſer ſeiner Bibel. Die Mißbräuche und Ungeiſtlichkeit des Römiſchen Hofs waren weltkundig, und machten die Chriſtenheit glauben, des Mönchs Sache ſey werth, daß ſie nach GOttes Wort unterſuchet werde. An ſtatt nun, daß die Päbſte väterlich mit ihm handeln ſollen; verlangten ſie ſchlechthin den Wiederruff, und griffen, als er nicht gehorchen und nach Rom kommen wolte, ſo fort zur Gewalt, verbrannten ſeine Bücher, thaten ihn in den Bann, und hetzten alle Regenten wider ihn auf, als wenn der arme Mönch mit einer Armee im Anmarſch wäre. Odoricus Raynaldus ſagts ziemlich vom Hertzen, wie man es mit ihm vorgehabt, da er ſchreibet: **Das Feuer hätte wohl gedämpffet werden können, wenn die Vorſteher des Auguſtiner-Ordens Lutherum gegriffen hätten, daß er aus denen Ketten antworten, und ſich ſein ſchändliches Maul ſtopffen**

lassen

laſſen muͤſſen. Aber der Hertzog zu Sachſen ſchuͤtzete ihn. *

Leo X. (welchem der Frantzoͤſiſche Geſandte im Jahr 1518. in den Kopff geſetzet, weil die kayſerlichen Rechte uͤber gantz Italien noch ſtreitig waͤren, ** duͤrffte man Carolum I. Koͤnig in Spanien, nicht zum Kayſerthum gelangen laſſen) ſchmiedete bereits vor Caroli Erhoͤhung allerhand Rathſchlaͤge und Buͤndniſſe wider ihn, auf was Weiſe er, Leo und der Koͤnig von Franckreich, das Koͤnigreich Neapel einnehmen, und ſich darein theilen wolten; *** hinderte auch

* *Annalium an. 1519. n. 51:* Facile excitatum incendium compeſci potuiſſet, comprehenſo a praeſulibus ordinis Luthero, VT E VINCVLIS CAVSAM DICERET, impurumque os eius obturaretur. Sed Fridericus dux Saxoniae eius patrocinium ſuſceperat.

** *Raynaldus anno 1518. n. 159:* Carolum, *ob controuerſa caeſarum in omnem Italiam iura*, ſi imperium cum aliis regnis coniungeret, ingentia mala illaturum &c.

*** Optabat pontifex, ad nimiae Caroli potentiae terrorem leuandum, vt foedus illud inter apoſtoli-

deſſen von Maximiliano I. gar ſehnlich geſuchte Wahl zum Römiſchen König, und bedienete ſich alſo ietzt-gedachten Kayſers nicht zu Unterdrückung Lutheri, wie die Papiſten reden.* Aber nach Maximiliani Tode, da Carolus, des Pabſts vor dem gantzen Churfürſtlichen Collegio gethaner Proteſtation ** ungeachtet, dennoch Kayſer worden; that er Lutherum nicht allein in den Bann, unterwarff die Oerter ſeines Aufenthalts dem Interdict, und ließ ihn durch ſeinen Geſandten Alexandern vor denen Reichs-Ständen, als einen Rebellen, Aufwiegler und Gottes-Läſterer beſchreiben; ſondern

ſtolicam ſedem, Gallum regem, Venetos, Florentinos, Heluetiosque iniretur. *Raynaldus n. 161. conf. an. 1521. n. 76. 77.*

* *Raynaldus an. 1518. n. 163:* Ita diſturbata tunc fuit Caroli V. electio, nec pontifex Maximiliani opera ad Lutherum opprimendum vſus eſt.

** *Apud Raynaldum an. 1519. n. 8:* Legatus Leonis principibus electoribus propoſuit, vt regem Neapolitanum nullo pacto in Romanorum regem eligant, obſtante ſibi defectu ineligibilitatis ex conſtitutione Clementis IV.

dern brachte ihn auch gar in die Reichs-Acht, ermahnete Carolum V. und forderte von dieſem jungen Herrn, er möge ihm doch, zu Rettung der Religion, die Hülffe ſeines weltlichen Schwerdts herleihen: * welches in der That ſo viel geheiſſen, der Kayſer ſolle alle Lutheraner ausrotten. Immaſſen denn höchſtgedachter Kayſer ſo wohl Reichs-Stände, als Unterthanen, die Lutherum aufnehmen, oder es mit ihm halten würden, vor Beleidiger der Majeſtät, auch aller ihrer Güter und Lehne verluſtige Echter, bereits im Jahr 1521. auf dem Reichs-Tag zu Worms erklärete. ** Was ſich nun die evangeliſche aus dieſer vom Pabſt erzwungenen Verfügung zu verſprechen gehabt, und wer am erſten zur Gewalt gegriffen, da man eines unpartheyiſchen Concilii erwarten ſollen; das wollen wir

 dem

* *Ita de Leone Carolus in comitiis:* Adiuncta cohortatione poſtulatisque, beatitudini ſuae gladii ciuilis auxilium ad religionem vindicandam impertire velimus. *Ap. Raynaldum an. 1521. n. 27.*

** *Ap. Raynaldum an. 1521. n. 36.*

dem Urtheil kluger Leute willig anheim geben.

III.

HAdrianus VI. war nicht gelinder gegen die evangeliſchen. Daher ſchriebe ihm Carolus V. er wolle das Schwerdt wider die Ketzer zucken, bedunge ſich aber dabey die Annaten aus.* Ja! es fiele dieſer Pabſt dem Churfürſten Friedrichen von Sachſen ſo auf den Hals, daß er ihm des Kayſers Macht und Zorn ſchon im Jahr 1522. aufs empfindlichſte androhete, und an ihn ſchriebe: Wir verkündigen dir auch in der Krafft Chriſti, deſſen Statthalter auf Erden wir ſind, daß dir ſolches nicht einmahl in dieſem Leben ungeſtrafft hingehen ſoll. Denn wir leben noch beyde, Pabſt Hadrian, und Kayſer Carl, den ich erzogen, an deſſen Edict du mit groſſer Beleidigung und Gering-

* *Raynaldus an. 1522. n. 55*: Caeſareum gladium in haereticos ſtringere velle pontifici ſignificauit, popoſcitque, vt ad adhibendam animaduerſionis ſeueritatem in haereticos, annatas concederet.

ringachtung kayſerlicher Majeſtät gefrevelt haſt. Darum, du, und deine erbärmlich-verführte Sachſen, thut Buſſe, wenn ihr nicht zugleich beyde Schwerdter, das apoſtoliſche und kayſerliche, empfinden (erfahren) wollet. *

* *In Cherubini bullario to. I. p. 552:* Sed & hoc tibi denunciamus in virtute omnipotentis Dei, & Domini noſtri Ieſu Chriſti, cuius in terris vicarius ſumus, nec te in praeſenti ſeculo hoc laturum impune, & in futuro aeterni te ignis expectare incendium. Viuunt vna pontifex Adrianus & religioſiſſimus imperator Carolus, meus cariſſimus in Chriſto filius & alumnus: cuius tu edictum vere chriſtianum aduerſus Lutheranam perfidiam, & quod talem decebat imperatorem, non ſine graui offenſa ac vilipenſione caeſareae maieſtatis violare non timuiſti. Non committemus, vt quos olim cum magno Carolo Adrianus pontifex in Chriſto genuerunt, nunc Adrianus pontifex & imperator Carolus ſub ſchiſmatico ac haeretico tyranno, hereſium ac ſchiſmatum ſinamus interire contagione. Quare reuertimini ad cor, & reſipiſcite tu tuique miſere ſeducti Saxones, niſi vtrumque gladium, apoſtolicum ſimul ac caeſareum, velitis experiri. *Habetur haec epiſtola etiam in literis apoſtolicis directorio inquiſitorum per Pegnam ſubiectis. p. 100. 105.*

Dieſes war nun eine ziemlich harte Bedrohung vor einen Churfürſten, der in Lutheri Sache nichts, als daß er genüglich gehöret, und nicht ſo fort gefeſſelt und verbrannt werden möge, gebeten, überhaupt aber ein groſſer Regent, und viel Jahre Vicarius des Reichs geweſen, ja das ihm aufgetragene Kayſerthum großmüthig abgelehnet, und auf Carolum V. gebracht hatte.

IV.

Clemens VII. der mehr als ein bluttrieffendes Bündniß wider Carolum V. errichtet, machte es noch viel ärger. Die teutſchen Reichs-Stände baten ihn um ein allgemeines freyes Concilium; * er hatte aber ſo wenig Luſt darzu, daß der Cardinal von Yorck dem päbſtiſchen Geſandten in Engelland ins Geſichte ſagte: Es ſcheine, Clemens befürchte ſich, man möge ihm auf dem Concilio das Pabſtthum abnehmen. ** Demnach

* *Apud Raynaldum an. 1524. n. 9.*

** Videri Clementem pertimeſcere, ne pontificatus

nach wandte er ſich zu denen Waffen, rei-
tzete alle Welt wider die Lutheraner auf,
und machte unter andern zu Barcellona
mit dem Kayſer ein Bündniß, darinnen
folgender Articul enthalten war: **Wenn
der Kayſer und König** Ferdinandus
**von denen halsſtarrigen Luthera-
nern nicht erhalten können, daß ſie
zu der alten** Perſuaſion **des Glau-
bens zurück kehren; ſollen ſie dieſel-
be durch die Waffen zwingen.** Cle-
mens **ſoll die übrigen Fürſten ermah-
nen, daß ſie dieſes gottſelige Werck
nach Vermögen befördern.** *

Sehet! dieſes waren die Anſtalten wi-
der die evangeliſche Reichs-Stände, ehe
noch iemand von ihnen einen eintzigen De-
gen zur Beſchützung der Religion hatte

tus ei in concilio abrogaretur. *Raynaldus an. 1524. n. 19.*

* *Apud Belcarium, pontificiorum commodorum iuratum promotorem, rerum Gallicarum libro XX. n. 23. p. m. 626:* Lutherianos ad veterem perſuaſionem caeſar Ferdinandusque reducunto: ſin minus id a pertinacibus obtinere poterunt, armis cogunto.

ſtrecken laſſen, da gleichwohl die Päbſte ſchon viel Chriſten um des Evangelii willen durch den Hencker hingerichtet, auch Himmel und Hölle wider den wahren Gottesdienſt zu erregen, und in allen ihren Alliancen, wo es immer möglich war, die Macht der Regenten wider die Lutheraner zu bedingen gepflogen hatten.

V.

Es würde zu lang werden, wenn wir alle Bündniſſe, ſo die Päbſte, bevorab nach Uberreichung der Augſpurgiſchen Confeſſion, wider die evangeliſche zu Wercke gerichtet, erzehlen wolten. Aus demjenigen, was wir ietzo kürtzlich angeführet, iſt ſchon ſattſam abzunehmen, daß der Römiſche Hof ſo wohl Regenten, als Unterthanen, welche deſſen ſouveraine Gewalt über ſich nicht ſchlechthin erkennen, ſondern diesfalls unpartheyiſch belehret ſeyn wollen, nach Leib und Leben getrachtet, ihnen ihres Kayſers Hertz entwendet, und iedermann wider ſie in Harniſch gebracht.

Wenn

Wenn ſich nun endlich etliche evangeliſche Stånde, welche keinesweges bloſſe Unterthanen waren, ſondern an vielen majeſtåtiſchen Rechten im Reich ihr ohnſtrittiges Antheil hatten, nicht, nach eigenem Belieben des Biſchoffs zu Rom, um Lande, Leute und Leben wollen bringen laſſen, hingegen aber, in der ſehr favorablen Materie von der Gewiſſens-Freyheit, Gewalt mit Gewalt abzutreiben resoluiret; ſo haben ſie zwar etwas gethan, welches Lutherus und wir niemahls gerechtfertiget; es lauffen iedoch Umſtånde dabey vor, dadurch die ihnen beygemeſſene Schuld, im Haupt-Wercke, wo nicht gåntzlich zernichtet, doch alſo gemildert wird, daß gottsfürchtige Leute groſſes Mitleiden mit ihnen haben müſſen.

Was durffte der Rômiſche Hof dieſe, dem Kayſer ohne Ausnahme treue Leute, um des Erkånntniſſes willen, ſo ſie von der Religion hegeten, in die Gefahr Leibes und Lebens ſtürtzen, und inſonderheit das damahlige Chur-Haus Sachſen um des Kayſers Gnade bringen, den

es

es in allen Stücken unterthänigſt ehrete, liebete, und auf den Thron gehoben hatte? Es war ja denen Päbſten nicht um Chriſtum, ſondern nur um ihre Hoheit und unevangeliſche Revenüen zu thun. Hätten ſie dieſe behalten, ſie würden die Ketzer in Teutſchland ſo leicht haben bey Leben laſſen können, als öffentlich Huren und Juden in der heiligen Stadt Rom geduldet werden. Haben die Proteſtanten ein Bündniß wider den Kayſer gemacht, ihre Gewiſſens-Freyheit, auch Lande und Leute zu beſchützen; was iſt das gegen ein Bündniß, welches zwey durchlauchtigſte Brüder, und der Römiſchen Religion beygethane Churfürſten, zu unſerer Zeit gegen das Reich und allerglorwürdigſte Haus Oeſterreich mit Franckreich geſchloſſen, und, zu Vollſtreckung der mit denen Reichs-Feinden genommenen Abrede, mitten im Römiſchen Reich, die Feindſeligkeiten zuerſt, nicht um der Gewiſſens-Freyheit, ſondern um weltlicher Urſachen willen, angefangen? Man vergiſſet dieſer Begebniß, und der darauf erfolgten

Achts-

Achts-Erklärung, billig; aber die papiſti-
ſchen Theologen ſolten auch dermahl-
einſt des Schmalkaldiſchen Krieges ver-
geſſen, bevorab die Vertheidigung der ev-
angeliſchen nicht gegen den Kayſer gerich-
tet geweſen, ſofern er Kayſer, ſondern ſo-
fern er gleichſam ein Feld-Herr war,
welcher die grauſame von fünff und zwan-
tzig Jahren her durch einen unbefugten
Richter, den Pabſt, über ſie gefällte Urthei-
le exequiren ſolte.

Die Päbſte ſind von rechtswegen dem
Kayſer viel verbindlicher unterthan, als ein
Reichs-Fürſt. Aber wie viel Bündniſſe
haben ſie wider ihn gemacht? wie offt haben
ſie ihm mit gewaffneter Hand, und Vergieſ-
ſung theuren Chriſten-Blutes, Städte und
Länder abgenommen?

Die gantze Sache iſt nicht ſo wohl dem
Churfürſten Johann Friedrichen zu Sach-
ſen, als ſeinen verrätheriſchen Dienern bey-
zumeſſen. Beydes Thuanus,* und an-
dere

* Mauritius a caeſare Ratisbonae nuper in priua-
tum

dere Geſchicht-Schreiber berichten, wir können es auch klärlich beweiſen, daß der Kayſer geraume Zeit vorher in geheim beſchloſſen, dem Churfürſten die Chur-Würde und Länder abzunehmen, und Moritzen zu geben, der ihn auch hernach mit bekrieget hat. Da wurde nun der gutmüthige Churfürſt von ſeinen der gantzen Abrede vollkommen-kundigen Dienern ſo hitzig gemacht, und ſo embſig ermuntert, vor GOttes Wort zu fechten, daß er ſich in ſeinen Manifeſten viele harte Worte gegen den Kayſer muſte entfallen laſſen, wodurch die Verräther Carolum V. nur zu erbittern ſuchten, damit es ja nicht zur gütlichen Handlung kommen, und der Churfürſt bey ſeinen Landen bleiben möchte. Demnach, als dieſer betroge-

tum colloquium adhibitus & prolixa beneuolentiae ſignificatione dimiſſus eſt, facta ſpe, vti creditur, ſeptemuiralis dignitatis ac reliquorum Ioannis Friderici (ſub cuius tutela Mauritius fuerat, quam ille ſumma fide & beneuolentia adminiſtrauit) bonorum, quae proſcripturus eſſet & ipſi attributurus, ſi comes expeditionis eſſe vellet. *Anno 1546. edit. Aurelianenſ. an. 1626. publicatae to. I. p. 67.*

trogene Herr, und der Landgraf Philipp von Heſſen, ehe der Kayſer nach Sachſen kommen, um Frieden baten, wurden ihre Vorſchläge gäntzlich verworffen, wie der päbſtiſche Biſchoff, Carafa, ſelbſt erzehlet. *

Alſo gediehe es freylich zum Kriege, der aber von des Churfürſten Leuten vorſetzlich ſo elend geführet wurde, daß der fromme Herr nothwendig verlieren und gefangen werden muſte: wie denn ſeine vornehmſten Feld-Oberſten und Räthe gleich anfangs davon gelauffen, und hernach bey ſeinen Feinden herrlich bedienſtet worden, ** nachdem ſie ihren Herrn, dem Concert gemäß, ſeinen Feinden zu rechter Zeit, und am rechten Ort überliefert hatten.

Es

* *In Germania ſacra reſtaurata p. m. 29:* Saxo & Landgrauius per Brandenburgicum pacis conditiones obtulerunt; ſed caeſar eas, vt nimium ſuperbas reiecit.

** *Vide praefationem noſtram in Myconii hiſtoriam reformationis eccleſiae.*

Es iſt iedoch falſch, weſſen die evangeliſchen Bunds-Genoſſen beſchuldiget werden, ob hätten ſie durch die Waffen reformiret. Wo ſie mit ihren Troupen in einigen ihrer Mit-Stände Landen, Gewalt mit Gewalt zu vertreiben, zu ſtehen kamen, lieſſen ſie zwar den evangeliſchen Gottesdienſt halten; dabey wehreten ſie aber niemanden päbſtiſch zu bleiben.

Auſſerhalb ihrer Gräntzen haben ſie, nach Kriegs-Gebrauch, denen, ſo ihnen das ihrige entwenden wollen, widerſtanden, und etliche Plätze abgenommen; die doch ohne Anſtand reſtituiret worden, als es zu denen Tractaten gediehen. Innerhalb Landes hatte man gar nicht nöthig Gewalt vorzukehren. Denn ſowohl die Landes-Herrſchafft, als das Volck waren der Fabul-Predigten, und Plackereyen des Römiſchen Kirchen-Regiments ſo müde, daß das Wort GOttes leichtlich in die Gemüther eindringen konte, und man alſo das Italiäniſche Joch mit Freuden abſchüttelte. Die Geiſtlichen wurden gröſten Theils auch von ih-

rem

rein Gewiſſen überzeuget, der evangeliſchen Wahrheit Platz zu geben; die aber beym Pabſtthum beharren wolten, ſind dabey gelaſſen und lebenslang ernehret worden.

Beym Anfang der Reformation, das iſt, die erſten fünff und zwantzig Jahre, war kein Kriegs-Heer vorhanden, und dennoch erweiterte ſich die evangeliſche Lehre alſo, daß vermuthlich kein teutſches Dorff würde in päbſtiſcher Deuotion verblieben ſeyn, wofern man ſich nicht mit Gefängniſſen, Feuer und Schwerdt, auch mit gantzen Armeen dagegen geſetzet hätte. Die Waffen der Proteſtanten haben kaum den allergeringſten Theil von Teutſchland berühret, und dennoch ſchreibt der Franciſcaner-Mönch, Alphonſus a Caſtro: **Es iſt ſelten eine Prouinz in der gantzen Chriſtenheit, darinnen nicht einige öffentliche oder heimliche Lutheraner ſeyn ſolten.** Welches gewiß iſt, daß es von nichts anders herkomme, als weil Lutheri Bücher faſt durch alle Lande ungeſtrafft ge-

tragen werden.* Diejenigen, welche von der Wahlfahrt aus dem gelobten Land im Jahr 1521. wiederkommen, haben Lutheri Bücher mitgebracht, die ſie zu Jeruſalem gekauffet.** Wo waren denn die Waffen der Proteſtanten zu der Zeit, von welcher der Cardinal Luca ſchreibet: **Als zu Anfang des funffzehenden Jahrhunderts** Lutheri **Ketzerey einige Theile von Italien zu** inficiren **angefangen, hat** Paulus III. **die** Congregation **der** Inquiſition **aufgerichtet.*** Es iſt auch bekannt, daß ſich viele evangeliſche Fürſten niemahls in den Schmalkaldiſchen Bund begeben: woraus ſattſam erhellet, daß die Reformation in Teutſch-

* Rara eſt in toto chriſtiano orbe prouincia, in qua non ſint aliqui Lutherani, aut publici, aut occulti. Quod NON ALIVNDE eueniſſe CERTISSIME CONSTAT, niſi quod libri Lutheri, & eiusdem claſſis hominum, per omnes fere prouincias impune deportati ſunt. *Lib. II. cap. XV. de haeretic. punit. opp. p. m. 1324.*

** *Martin Reckenhofer in iudicio an. 1523. edito adu. Io. Freybergerum lit. Ej.*

*** *Diſcurſu XIV. relat. Romanae curiae p. m. 49.*

Teutſchland eben ſo wenig, als in Dänemarck und Schweden, durch die Waffen bewürcket worden.

Im dreyßig-jährigen Kriege gienge es ſchärffer zu; es iſt aber weltkundig, daß die Römiſche Geiſtlichkeit, alles bittens, flehens und gründlichen vorſtellens ungeachtet, von ihren gewaltſamen Beängſtigungen nicht abgelaſſen; ſondern durch unerſchwingliche Contributionen, und Einqvartierungen gantzer Kriegs-Heere, die Proteſtanten genothdränget, endlich zur Wehre zu greiffen, und das äuſſerſte zu wagen. Iſt ihnen hierauf, zu Erſetzung ihres Schadens, und der aufgewandten Unkoſten, im Weſtphäliſchen Friedens-Schluſſe etwas von geiſtlichen Gütern zugeſchlagen worden; ſo beſitzen ſie es mit Recht, und haben es ihnen der Kayſer und das Reich durch theuer-beſchworne Verträge überlaſſen; es ſind auch ſolche Güter faſt alleſamt in der That niemahls geiſtliche Haabſeligkeiten, ſondern Lande und Leute weltlicher Fürſten und Regenten geweſen, die zugleich den Titel derer Biſchöffe und Aebte geführet.

Das VI. Capitel.

Daß der glückliche Fortgang der Reformation keinesweges der Begierde, die geiſtlichen Güter zu ſeculariſiren, mit Recht könne zugeſchrieben werden.

I. Es iſt recht, daß man die zu Erhaltung der Kirchen und Schulen nothwendig erforderte Güter, auſſer dem Nothfall, von gemeiner Laſt befreye.

II. Hingegen unrecht, übergroſſe Güter frey machen, und aus Aberglauben Leute davon ernehren laſſen, die das Evangelium nicht predigen, noch ſonſten dem Vaterland erſprießlich ſeyn.

III. Die Regenten thun wohl daran, daß ſie die unmäßigen Güter der Geiſtlichen zum gemeinen beſten verwenden.

IV. Die Päbſte haben ſelbſt offt geiſtliche Güter ſeculariſiret.

V. Philippus II. König in Spanien ebenfalls.

VI. Nicht minder die Frantzoſen.

VII. Die ſo genannte geiſtliche Güter wurden vor der Reformation, gröſten Theils, nicht geiſtlich verthan, ſondern, dem Gebrauch nach, von ihren Beſitzern mehr als zu viel ſeculariſiret.

VIII. Die Proteſtanten haben ſie meiſtens wohl angewendet.

IX. Die

IX. Die Römiſche Cleriſey hat die Güter anfangs groſſen Theils durch Betrug und Gewalt denen rechtmäßigen Beſitzern abgenommen.

I.

Ferner werden die evangeliſche Regenten angeſchuldiget, ob hätten ſie das Pabſtthum darum aus ihren Landen geſchaffet, damit ſie die geiſtliche Güter an ſich ziehen können. Aber zu geſchweigen, daß die päbſtiſche Cleriſey an unterſchiedlichen Orten der Proteſtanten dasjenige, was ſie ehemahls beſeſſen, noch ietzo ungehindert inne hat, und geneußt; ſo iſt übrigens leicht zu erweiſen, daß obgedachte Güter entweder gar nicht, oder doch nicht unbefugter Weiſe ſeculariſiret worden.

Was die Rechtmäßigkeit der Seculariſirung an ſich ſelbſt, nicht aber ihren Mißbrauch, betrifft; ſo können wir dieſelbe Sonnen klar vor Augen legen. Es iſt vernunfft- und ſchrifftmäßig, daß die, I. Cor.
ſo das Evangelium predigen, ſich IX. 14.
auch vom Evangelio nehren ſollen. Demnach wird billig in einer wohlbeſtell-

ten Republick ſo viel vom gemeinen Gut abgeſondert, und von denen ordentlichen Laſten des Vaterlandes befreyet, als viel man nöthig hat, die Seelſorger zu unterhalten. Es darff auch ſolche Freyheit, ohne den äuſſerſten Nothfall, nicht vermindert werden.

II.

WEnn aber Leute aus Einfalt und Aberglauben, zum Exempel, aus Beſorgniß vor dem Fegfeuer, groſſe, unbewegliche Güter an die Mönche und Stiffter vermachen, da gleichwohl aus hundert Mönchen etwan einer, aus tauſend Thum-Herren aber nicht ein eintziger das Evangelium prediget; ſo iſt ſolches kein gutes, ſondern ein ſehr böſes Werck, anerwogen dadurch die gemeine Laſt auf Wittwen und Wäyſen, auch andere arme Leute gewältzet, und hingegen anſehnliche Gebäude, Ländereyen und Gelder dem gemeinen Nutzen entzogen werden. Dieſes aber iſt in der That nichts anders, als eine Ungerechtigkeit. Denn wofern ein Drittheil des Landes

des vom Fürſten, oder priuat-Leuten, an die Geiſtlichkeit verſchencket, und alſo dem gemeinen Weſen entzogen wird; ſo muß der arme Mann ſechs Steuern geben, welcher deren nur viere ſchuldig war, mithin hat man ihme zwey zur Ungebühr abgezwacket.

III.

HIeraus erſcheinet, daß die Regenten, bevorab im Nothfall, ein ſehr löbliches Werck thun, wenn ſie die überflüßige geiſtliche Güter hinwiederum zum gemeinſamen Nutzen anwenden, dem ſie unbefugter Weiſe entzogen worden. GOtt hat keinen eintzigen Menſchen geſchaffen, daß er nur beten ſoll; wir müſſen ohne Ausnahme unſerm Nächſten und dem Vaterlande dienen. Es gehöret auch allviel darzu, wenn man binnen Tag und Nacht nur zwey Stunden recht andächtig beten will. Demnach ſind die Mönchs-Orden weder dem bürgerlichen Leben etwas nütze, noch dem Willen GOttes gemäß, weil ſie vom Lande Nahrung und Kleider nehmen, und doch nichts zu deſſen Wohl-

fahrt beytragen wollen. Der weiſe Schöpffer hat denen Mönchen ſo wohl, als andern Menſchen Hände und Köpffe zur Arbeit verliehen. Er, der Meiſter und HERR aller Creaturen, ſpricht:
2. Theſſ. III. 10. So iemand nicht will arbeiten, der ſoll auch nicht eſſen. Die Billigkeit dieſes Befehls konten die Heyden gar wohl begreiffen, darum ſchreibt Valerius Maximus von denen Maſſilienſern: Sie haben vor allen Leuten, die unter dem Schein der Religion Futter vor die Faulheit ſuchen, die Thore verſchloſſen.* Gewiß iſt es, und, krafft des Endzwecks einer ieden Republick, unverneinlich wahr, daß ein Regent, zum gemeinen beſten, in ſeinem Land über alle, und demnach auch über die geiſtliche Güter, nach göttlicher Ordnung, diſponiren könne, ſonſt würde es unſtatthafft ſeyn, der Ubermaaß in Kleidern, eſſen und trincken, auch andern Aufwendungen de-

rer

* Omnibus, qui per aliquam religionis ſimulationem alimenta inertiae quaerunt, clauſas portas habent. *Lib. II. cap. VI. n. 7.*

rer Unterthanen, durch leges ſumtuarias Einhalt zu thun.

IV.

Haben demnach unſere Regenten dasjenige, was Aberglauben, Argliſt und Einfalt der Wohlfahrt, und dem Gebrauch des gemeinen Weſens, entriſſen, wieder dahin verordnet, wozu es GOtt geſchaffen hatte; was iſt daran unrechtes geſchehen, bevorab gantz Teutſchland klagete, daß die Geiſtlichkeit dem Nutzen des Vaterlandes unleidlich-vieles entzogen habe? * Hätten ſie aber auch der Sache zu viel gethan, oder die geiſtlichen Güter, wider alles bitten und flehen

Ggg 5 Luthe-

* *Cum Ieſuitae ademta proteſtantibus monachorum praedia & monaſteria ſub Ferdinando II. occuparent; ſummo ſtudio defenderunt hanc theſin a D. Laymanno p. 41. iuſtae defenſionis allatam:* Quaecumque & qualiacumque bona eccleſiaſtica poſſunt per legitimam autoritatem a quibusuis piis vſibus ad quosuis itidem pios vſus, & a quouis hominum genere & ordine ad quemuis, quotiescunque id publica eccleſiae vtilitas aut neceſſitas, ac maius Dei obſequium requirit, ſine vlla iniuſtitia, imo laudabiliter, inuitis etiam ordinibus, transferri, modo legitimis poſſeſſoribus proſpiciatur ad vitam,

Lutheri und anderer Theologen, nicht durchgångig wohl angewendet; was haben uns die Påbſte dißfalls vorzuwerffen, da ſie es offt weit ſchlimmer gemacht, oder doch mehrmahls geiſtliche Gůter zum wahren, oder vermeynten beſten der Republick ſeculariſiret und angewendet?

Hőret, was der Cardinal de Alliaco ſpricht: Es iſt nůtzlich, daß alle Veråuſſerungen unbeweglicher Kirchen-Gůter, die der Pabſt, unter waſerley Form der Worte es geſchehen ſeyn mag, denen Låyen auf ewig, oder auf gewiſſe Zeit gegeben hat, wiederruffen werden, und daß man verhůte, daß dergleichen, bis auf ein general-Concilium, nicht mehr geſchehe. *

Gerſon

* *De neceſſitate reformationis cap. XX.:* Expedit, vt reuocentur omnes conceſſiones & alienationes bonorum immobilium eccleſiaſticorum, ſub quauis forma verborum laicis perpetuo, vel ad certum tempus nondum elapſum, per apoſtolicum factae: & prouide cauere, ne aliae fiant intra tempus illud, quo aliud generale concilium celebretur.

Gerſon * ſchreibet: Man giebt die Clöſter von mancherley Mönchs-Orden denen Cardinälen zu Commenden, die in einem ieden kaum den zehenden Theil der ehmahligen Anzahl derer Mönche, ja auch wohl gar keine unterhalten. Hingegen ſiehet man am Römiſchen Hof die Nepoten und Anverwandten der Cardinäle, die Läyen ſind, und von denen Cloſter-Gütern einen fürſtlichen Staat führen, ꝛc. Hat nicht Gregorius XIII. befohlen, daß man im Jahr 1576. zum Behuf König Heinrichs des dritten viel geiſtliche Güter in Franckreich verkauffen und ſeculariſiren ſolle? So ſchreibt dieſer Pabſt an einige Cardinäle

* *De modis reformandi eccleſiam in concilio, to. II. col. 174:* Cardinales vix in quolibet monaſterio decimam partem monachorum ibidem olim exiſtentium, aut paucos, aut nullos omnino habent. Vnde videbis aliquos nepotes & conſanguineos laicos cardinalium in ipſa curia Romana luxuriis & deliciis inhaerere &c. De pauperum religioſorum fructibus talis pompa fit.

nåle und andere Commiſſarien: Wir befehlen euch, daß ihr die Kirchen-Guͤter unterſuchen laſſet, und vergoͤnnen euch hierauf und auctoriſiren euch, daß ihr, ohne einen Menſchen um Conſens anzuſprechen, auch mit Widerſpruch und Unwillen der Beſitzer, von allen Guͤtern und vom Eigenthum der Cathedral-Kirchen, Cloͤſter, Prioreyen, ꝛc. ſo viel Zinſen, Rechte, Einkuͤnffte, wenn es auch Lehn-Guͤter waͤren, uͤberall pro rata auf ewig dismembriren, an die meiſt-bietende catholiſche verkauffen (titulo venditionis transferre) und kaͤufflich uͤbergeben moͤget, als deren zum jaͤhrlichen Einkommen von funfftzig tauſend Ducaten erfordert werden, und daß alle Kaͤuffer und ihre Nachfolger ſolche Guͤter als weltliche (tanquam profana) eigenthuͤmliche, vaͤterliche, großvaͤterliche beſitzen, und ſo wohl uͤber dieſelbe, als

deren

deren Reuenüen frey diſponiren mögen. *

V.

König Philippus II. in Spanien, der gantze Ströme Ketzer-Bluts vergoſſen hat, iſt mit guter Application in der Päbſte Fußtapffen getreten. Denn der Spaniſche Jeſuit, Ioannes Mariana, ſchreibt, nach vielen Klagen über die Seculariſirung allerhand geiſtlicher Güter, alſo von ſeiner Regierung: Wir wundern und betrüben uns allerdings, da die königlichen Einkünffte durch die übergroſſe Indianiſche Handlung unermäßlich verbeſſert worden; da man über dieſes die Zehenden der Kirchen groſſen Theils hinweg genommen, und alle Stände unter der

* *Integrum diploma exhibetur p. 969. ſqq. operis nuper laudati, quod Pariſiis anno 1651. prodiit hoc titulo:* Prevves des libertez de l'egliſe Gallicane. *Collector praeſtantiſſimi huius operis, quo iura & libertates eccleſiae Gallicanae exhibentur & probantur, Petrus Puteanus* (Du-Puy) *eſt. vid. Charlas de libert. eccleſ. Gallicanae to. I. p. 128. 139.*

der Laſt ſeufzen; daß ſich dennoch das gemeine Weſen in äuſſerſter Dürfftigkeit befindet. Das Volck und die Grandes im Reich meſſen es dem bey, daß man ſich an denen Kirchen-Gütern vergriffen, wodurch die Kräffte geſchwächet, und das Vermögen gemindert wird. *

VI.

IN andern Reichen ſtehet es ſo gar nicht beſſer, daß man vielmehr unzehlige Klagen findet, und dannenhero, was den Genuß der geiſtlichen Güter anlanget, der berühmte päbſtiſche Lehrer, Ioannes Fileſacus, ein gantzes Buch wider diejenigen, welche Layen ſind, und doch Kirchen-beneficia genieſſen, ſchreiben müſſen: Es iſt, ſpricht er, eine groſſe Verderbniß unſerer Zeiten; aber ich bekenne, daß nicht unſere Frantzoſen allein dieſe Gottloſigkeit laſſen zu

* *De regis inſtitutione lib. I. cap. vltimo, editionis Moguntin. an. 1605. p. 98:* Templorum decumis magna ex parte occupatis.

zu Schulden kommen. Ich ſehe, daß es die Spanier, die Teutſchen, und andere, denen Frantzoſen nachmachen. Es ſprechen einige: Iſt es nicht beſſer, daß catholiſche Lāyen die Kirchen-Güter beſitzen, als Feinde der catholiſchen Kirche? *

Dieſe Kranckheit hat Franckreich bereits vor faſt 1000. Jahren, inſonderheit aber ums Jahr 742. geplaget, um welche Zeit gar viele Biſchoffthůmer von Lāyen beſeſſen worden. ** Man hat auch in

* *Libello anno 1603. Lutetiae publicato hac epigraphe:* Veteris eccleſiae Gallicanae querela, *f. 43. ſq. Inter alia ſcribit:* Annon praeſtat, aiunt nonnulli, laicos, qui ſint orthodoxi, ipſa poſſidere eccleſiaſtica beneficia, quam eccleſiae catholicae hoſtes?

** *Marca de concordia ſacerd. & imp. lib. VIII. cap. XI. §. 11:* Laici epiſcopatibus fruebantur. *Adde omnino chronicon Virdunenſe apud Labbeum to. I. bibliothecae manuſcriptorum p. 107. conf. Abbonis ſermones ap. Acherium to. IX. ſpicilegii, vbi p. 105. ait:* Hanc religionem tam Deo charam proh dolor! quotidie diſſipant illi, qui nunc ſunt principes mundi. Auferunt namque peruerſa calliditate vrbalibus eccleſiis, nec non monaſticis, res & villas, quibus

in der Frantzöſiſchen Kirche vielfältig Läyen zu Aebten gemacht, ja! die Abteyen denen Weibern conferiret. *

VII.

Es werden ſich aber die päbſtiſchen Theologen deſto leichter über mehr-gedachten Verluſt tröſten können, wenn ihnen zu bedencken belieben möchte, daß die Güter, ſo man ſeculariſiret haben mag, **gröſten Theils durchaus nicht geiſtlich geweſen ſind.** Ein lebloſes Geſchöpff iſt weder geiſtlich, noch ungeiſtlich; ſondern bekömmet ſeine Benennung von dem Gebrauch der Menſchen. Wenn nun eine Sache zur Beförderung der Gottſeligkeit angewendet wird, ſo mag ſie geiſtlich heiſſen, ob ſie der Pabſt ſchon nimmermehr davor erkläret hat. Wofern

---

bus debent epiſcopi, monachi & canonici viuere. Res Chriſti transferunt ſibi in praedium & alodium poſſeſſores ſacrilegi: interdum violenter easdem res eccleſiae diripiunt, ſibique inlicite poſſident.

* *Fileſacus f. 33. b:* Monſtri ſimile illud videri potuit, abbatias foeminis conceſſas fuiſſe. Sed haec erant tempora!

Wofern man aber ein Ding, zum Exempel, einen Garten, den der Apoſtel Petrus eigenthůmlich beſeſſen, zur Wolluſt brauchete; ſo würde er, nach der Vernunfft und Schrifft, keinesweges ein geiſtliches Gut heiſſen können. Darum iſt es, nach erwogenen Umſtånden, eben nicht übermåßig zu ſchelten, wenn bey denen Proteſtanten nicht alle påbſtiſche Kirchen-Gebåude (welches doch wohl håtte geſchehen können und ſollen) zum Gottesdienſt angewendet worden, um ſo viel weniger, da bey denen Papiſten viele tauſend Kirchen verödet, oder zu weltlichem Gebrauch verwendet worden. Der Vice-Cantzlar Langenſtein zu Paris fragt im ſiebenzehenden Capitel des Bůchleins, von Vereinigung der Kirche, nicht unbillig: Warum liegen heut zu Tag, in Rom und andern Orten, Clöſter und Kirchen derer Mårtyrer, aus Fahrlåßigkeit der Prålaten, öde und niedergeriſſen? Und im achtzehenden Capitel: Sehet zu, obs recht ſey, daß die alten Kirchen deſerirt, oder niedergeriſſen werden, und

die Cardinäle die Einkünffte nehmen?

Man betrachte nur, wie die ſogenannten geiſtlichen Güter anietzo von denen mehreſten Thum-Herren, Prälaten, Creutz-Herren, und dergleichen Inhabern gebrauchet werden; ſo kan ein Blinder urtheilen, was es damit zu Lutheri Zeit vor eine Beſchaffenheit gehabt haben müſſe. Ehemahls waren die teutſchen Thum-Herren, wie Ordens-Leute, beyſammen in einem Hauſe, lehreten das Volck, und warteten des Gottesdienſtes, bis die Trieriſchen die Theilung der Güter eigenmächtig unternahmen, und ſeculares wurden, denen die übrigen bald nachgefolget. * Haben wir aber wohl nach dieſer Zeit aus dem faſt durchgängigen Gebrauch ſolcher Güter abnehmen können, daß ſie geiſtliche Haabſeligkeiten ſeyn? Mehr, als hundert Jahre vor Luthero ſprach Langenſtein: Mercket auf, ob ietzo vielmehr die Pferde, Hunde, Vögel und überflüßi-

* *Trithemius annal. Hirſaug. to. I. edit. in monaſterio S. Galli an. 1690. p. 116.*

flüßige Bediente, als die armen Glieder Chriſti, die Kirchen-Güter verzehren ſollen? * Haaſen hetzen, im Land herum reiten, in Charten, Billard und Würffeln ſpielen, prächtiger Kleider-Schmuck, fechten, und andere dergleichen Ubungen, ſind ſchlechterdings die bewegende Urſachen nicht, um welcher willen das Alterthum ſo viele Güter in die Stiffter gegeben hat; und wird uns demnach niemand bereden, daß wir den Creutz-Weg zum Leben von denen heutigen Thum-Herren lernen, oder ſie, nach der Intention der erſten Stifftung, vor die wahren Beſitzer der geiſtlichen Güter halten ſollen, wie ſie ſich insgemein aufzuführen pflegen. Denen reinen iſt alles rein, und denen unreinen iſt alles ungeiſtlich und unrein. Mißbräuche kan man dulden, weil ſie wohl nirgends vollkommen vermieden werden. Wo aber faſt gantz und gar von dem Willen derer Stiffter abgegangen, und Chriſtus nur zum Deck-Mantel ge-

* *To. II. opp. Gerſonii a Du Pinio editorum col. 837.*

macht wird, um die groſſen Einkünffte mit einigem Schein ohne alle Arbeit einnehmen zu können; da vermögen wir nichts geiſtliches an ſolcherley Gütern zu ſehen, geſtalten die, ſo ſie brauchen, zwar zum tauffen, predigen, Krancken beſuchen, Kinder-Lehren, und dergleichen Wercken des Prieſter-Amtes beruffen ſind; aber ſich deſſen gäntzlich ſchämen, und aus ihrem Stande, mit Beybehaltung der geiſtlichen Benennungen, auch wohl, zu halben Tagen, mit Annehmung prieſterlicher Kleidung und Beſuchung des Chors, eine weltförmige, ſehr delicate Lebens-Art gekünſtelt haben.

Die Cloſter-Güter wurden zur Zeit der Reformation ebenfalls ſehr mißbrauchet. Der Cardinal de Alliaco ſprach auf dem Concilio zu Coßnitz: **Die Clöſter der Nonnen ſind ietzo leider mehr dehoneſtiret, als zu ſagen ich mich unterſtehen mag.** * Langenſtein ſchriebe: **Sehet zu, ob nicht welche Clöſter ſind wie Märckte und Wirths-Häu-**

* *De reformatione cap. IV.*

Häuſer? Sehet zu, ob nicht welche Nonnen-Clöſter ſind worden wie Huren-Häuſer? * Von denen Frantzöſiſchen Clöſtern ſagt der Abt, Dionyſius Argenterius, lang nach Luthero: Es ſey faſt in allen entweder eine ſehr kleine Fußtapffe der alten Zucht zu ſehen, oder ſie ſey auch wohl gäntzlich verfallen, und liege todt darnieder. ** Daß auch die brüderliche Einigkeit in denen Clöſtern zur Zeit Lutheri ſehr ſparſam zu finden geweſen, können uns die Geſchicht-Bücher, und das annoch übliche Italiäniſche Sprichwort lehren: Die

* *Conſilio pacis cap. XVIII.*

** *Apud Fileſacum querela veteris eccleſiae Gallicanae f. 1:* Aut perexiguum veteris illius diſciplinae veſtigium cerneretur, aut ipſa penitus collapſa & plane intermortua iaceret. *Iacobus Suedericus, theologiae profeſſor, cuſtos fratrum minorum Miſnenſis cuſtodiae, in collectaniolo de religioſorum origine, quod anno 1525. Ioanni de Sleiniz, epiſcopo Miſnenſi, dedicauit, articulo VI. quatern. Iij:* Subſibilat forſan aliquis hic & calumniatur, religioſos noſtros modernos non eſſe talis vitae & conuerſationis: (*qualis fuerant tempore Auguſtini.*) Fateor equidem & credo, quod partim verum ſit, imo prorſus verum.

Cloſter-Verfolgung iſt die grauſam-ſte unter allen. *

VIII.

WEnn man demnach unpartheyiſch urtheilen will, ſo haben die Proteſtanten, weil, bey dem kundbaren Verderben des Römiſchen Hofs, an denen Mönchen und andern Geiſtlichen (wie der Augenſchein im Pabſtthum lehret) kein reformiren etwas verfangen kan, die Kirchen-Güter nicht ſeculariſiret; ſondern, da ſie vorhero durch die Beſitzer gröſten Theils mehr als zuviel ſeculariſiret und profaniret waren, zu Unterhaltung derer Wittwen, Wäyſen, Prediger, Schul-Lehrer, auch zu Stifftung anſehnlicher Vniuerſitäten und Gymnaſien, zu Anſchaffung herrlicher Bibliothequen, und andern

* *Lege Raynaudum to. XVII. opp. p. 619. vbi confirmat prouerbium:* Perſecutio coenobitica omnium diriſſima. *Idem to. XX. p. 316. ait:* Religioſus, qui ab ineunte aetate combibit ſenſa particularis ordinis, niſi domeſticam ſecum pacem velit exciſam, vrgetur eis inhaereſcere, quamuis plerumque ſint eiusmodi, vt extra ſepta coenobii non probentur.

dern der erſten Stifftung, was die Haupt-Intention betrifft, gemäſſen Nutzungen verwendet, an vielen Orten auch die Clöſter, woraus die Mönche entlauffen, in gutem Stande erhalten, ſie mit Schülern und Studenten beſetzet, mithin die Nonnen-Clöſter dürfftigen Weibs-Perſonen eingegeben, wie in denen Lüneburgiſchen, Braunſchweigiſchen und Würtenbergiſchen Landen vor Augen lieget. Dagegen nichts verfangen kan, wenn die Papiſten ſprechen, man hätte bey dem Willen der erſten Stiffter bleiben, und ſolche Güter zu keinem andern, obgleich geiſtlichen Gebrauch, verwenden müſſen. Denn warum haben die Päbſte ſo viele Güter und Clöſter, welche nur allein vor die alten Orden geſtifftet waren, denen Jeſuiten geben können, wenn dieſe Regul keine Ausnahme leidet? Als Kayſer Ferdinandus II. auf Anſtifftung der Jeſuiten, im Jahr 1629. die geiſtlichen Güter einzoge, welche die Proteſtanten nach dem Paſſauiſchen Vertrag ſeculariſiret hatten; da hoffeten die Franciſcaner, Domini-

caner und andere alte Ordens-Leute ihre Clöſter wieder zu bekommen. Aber es ergienge gantz anders. Der Pabſt erklärte ſie vor erloſchen, oder vacant, und räumete ſie denen Jeſuiten ein, wozu der kayſerliche Beicht-Vater, Lamormain, der ein Jeſuit war, treulich geholffen. Es muſte auch der Jeſuitiſche Profeſſor zu Dilingen, Paulus Laymann, dieſe Uberfahrt der alten Stifftungen in einem groſſen Buch behaupten, und die, ſo i a-gegen geſchrieben, vor Paſquillanten erklären.*

IX. Wer

* *Laymanni opus anno 1631. forma quarta prodiit hoc titulo*: Iuſta defenſio ſanctiſſimi Romani pontificis, Aug. caeſaris &c. in cauſa monaſteriorum extinctorum, & bonorum eccleſiaſticorum vacantium. *Huic operi Scioppius opponebat anno 1634.* aſtrum inextinctum, *aperteque ſcribebat p. 174:* Laymannus confirmat per totum librum argumenta haereticorum contra catholicos, in cauſa reſtitutionis monaſteriorum. *Conf. p. 188. 192. Ceterum haec cum Ieſuitis concertatio ſummam miſeriam, ipſamque mortem attulit Scioppio, ſi vera narrat Nic. Comn. Papadopolus hiſtoria gymnaſii Patauini to. II. p. 315. ſq.*

IX.

WEr ein billiges Urtheil von der ohne hinlängliche Urſache verhaßten Seculariſirung fällen will, der muß zum Grunde ſetzen, was der gelahrte Sorboniſt Viuant jüngſthin angemercket, es ſeyen nehmlich die Stifftungen zu nichts anders, als zu nothdürfftiger Unterhaltung derer Geiſtlichen, zu Anſchaffung und Conſeruation derer zum Gottesdienſt erforderten Oerter, Gebäude und Geräthe, wie auch zur Erleichterung derer armen gewidmet, geſtalten ſie denn in der erſten Kirche unzertheilet, und nur allein zu dieſem dreyfachen Behuf gebrauchet worden. Hieraus machet er den Schluß: Was die Geiſtlichen zu ihrem Unterhalt und dem Gottesdienſt nicht bedürffen, gehöre alles denen armen; dasjenige aber, was ſie ſelbſt genöſſen, könten ſie aus keiner andern Urſache fordern, als weil ſie Arbeiter wären. *

* *Opere de re beneficiaria Pariſiis apud Carolum Oſmont, approbante tota Sorbona, edito an. 1710. Libri*

Gleichwie nun Viuant bey dieſem vernünfftigen Vortrag GOttes und chriſtlicher

---

Libri III. cap. II. p. 342. ait: Tribus deſtinata eſſe, & vt inſumerentur donata a fidelibus, quae eccleſiae aut cleri bona vocantur, nemo eſt, qui aut diffiteatur, aut neſciat; miniſtrorum, qui DEI cultui inſeruiunt, ſuſtentationi, rerum locorumue, quae ad eundem cultum referuntur praeparationi, & ſubleuationi pauperum. *P. 349. ſqq*: Ex his tria conſectanea ſunt. Primum, in reditibus beneficiorum ſeu bonis eccleſiaſticis nihil eſſe aut ſuperfluum, aut certo vſui ſuo non deſtinatum, & partem eam omnem reliquam, quae miniſtro eccleſiae ſuſtentato, rebusque ac locis ſacris exhibitis aut reparatis, ſupereſt, pauperibus debitam eſſe. Vnde nota illa pauperum contra praeſulum luxum querela apud S. Bernhardum: Noſtrum eſt, quod effunditis; nobis crudeliter ſubtrahitur, quod inaniter expenditis. Secundum, nihil ex prouentibus eccleſiaſticis ad clericum pertinere, niſi quod ſufficiat ad vitam eius honeſte ſuſtentandam. Quod vel ex iis ipſis locis clarum eſt, quibus miniſtrorum eccleſiae ius in bona a fidelibus offerenda adſtruitur. His enim *dignus operarius cibo ſuo* pronuntiatur. Tertium, hanc ipſam ſuſtentationem *neceſſitatis* eccleſiae miniſtris non alio iure deberi, quam quod operarii ſint; non alia eis lege concedi, quam ſi eccleſiae ſeu fidelium vtilitati laborent. Hinc *ſtipen-*

licher Gemüther Approbation ohne Ausnahme findet; alſo iſt es weltkundig, kan auch aus dem, was noch ietzo in der Römiſchen Kirche vorgehet, ſattſam erwieſen werden, daß vor Luthero das allerwenigſte von denen geiſtlichen Gütern zu obgedachtem Abſehen der erſten Stiffter, zumahl, was die Verpflegung der armen * betrifft, verwendet worden. Dannenhero, und weil ſo viele tauſend Vorſtellungen, Seuffzer und Thränen der alten keinen gottgefälligern Gebrauch derer

ſtipendium, vt eruditiſſimi PP. Benedictini obſeruarunt, *ad ſignificandam penſionem* viris eccleſiaſticis ad victum atque veſtitum praeberi ſolitam e caſtris translatum legere eſt apud S. Ambroſium, Auguſtinum &c. *Gregorius II. ap. Nicolaum Schatenum, Ieſuitam, hiſtoriae Weſtphaliae libro VI. p. 375. quatuor portiones facit: ſed recte expendenti res videbitur eodem redire.*

* *Ex eccleſiaſticorum bonorum prouentu pauperes ali ac refocillari, adeo neceſſarium viſum veteribus, etiam epiſcopis Romanis, vt bona illa vno ferme ore definirent, patrimonia & res pauperum eſſe. Euicit de induſtria Launoius, libro de cura eccleſiae pro miſeris & pauperibus, edito Pariſiis 1663. Lege paginam 38. & ſequentes omnes.*

derer Stifftungen bewürcken können, da vielmehr der Mißbrauch täglich angewachſen; ſo glaubte das gemeine Weſen erhebliche Urſachen zu haben,* den Uberfluß zu ſich zu nehmen, und denen Laſten des armſeligen Volcks dadurch eine Erleichterung zu machen, bevorab das Concilium Bituricenſe, welches geraume Zeit nach der Reformation, nehmlich im Jahr 1584. gehalten worden, denen müßigen Geiſtlichen die Reſtitution aller genoſſenen Einkünffte ohnehin zuerkennet. So lauten deſſen Worte: **Weil die Kirchen-Güter nicht denen Müßiggängern, ſondern denen, die ihr Amt thun, beſtimmet ſind, und das** Beneficium **ums** Officium **gegeben wird; ſo verkündiget dieſes** Concilium **allen, wes Standes und Würde ſie ſeyn, welche die Kirchen-**Beneficia **nur ums zeitlichen Ein-**

* *Fecerunt idem pontifices. Ieſuitae nuper actis ſanctorum to. V. Iulii p. 817:* Suppreſſa per Clementem PP. IX. anno 1668. Ieſuatorum religio fuit, diſtractique in bellum Creticum eorum fundi.

Einkommens willen annehmen, daß ſie zur Wiedererſtattung verbunden ſeyn. *

Die evangeliſche Theologen haben nicht nöthig, die Seculariſirung um ihres Vortheils willen zu entſchuldigen, weil keiner aus ihnen ein Dorff oder Cloſter dadurch bekommen hat. Sie finden ſich aber dennoch Gewiſſens-halber pflichtig, ſo wohl den Mißbrauch, der hier und da auf Seiten derer Proteſtanten, wider alles warnen, bitten und flehen vieler evangeliſchen Lehrer, dabey zu Schulden kommen, aufrichtig zu bekennen; als dasjenige, was der Haupt-Sache zum Glimpff gereichen, und die Papiſten zu billiger Uberlegung

* *Laudat haec verba Viuant p. 353. Ap. Harduinum habentur to. X. col. 1496. tit. XXXVI. canone I:* Cum beneficium eccleſiaſticum non otioſis, ſed officium ſuum exequentibus, ſit conſtitutum; & propter officium detur beneficium: denuntiat haec ſynodus omnibus cuiuscumque gradus & conditionis, qui beneficia eccleſiaſtica ſolius temporalis prouentus gratia ſuſcipiunt, eos non facere fructus ſuos, ſed teneri ad reſtitutionem.

legung der Umſtånde bewegen kan, gutmeynend vorzuſtellen.

In welcher Abſicht wir kůrtzlich ſagen můſſen, daß die Rômiſche Geiſtlichkeit einen ſehr groſſen Theil ihrer Gůter durch mancherley Liſt und Gewalt an ſich gebracht. Die Betrůgereyen, wodurch man die Leute zu reichen Stifftungen beredet, haben die alten Regenten, Våter und Geſchicht-Schreiber offtmahls beklaget: wie wir oben zur Gnůge ausgefůhret. Die Gewalt iſt daher ůberflůßig abzunehmen, daß die zur Bekehrung ausgeſchickte Mônche durch der chriſtlichen Potentaten Waffen unterſtůtzet, die Fůrſten aber, welche die teutſchen Lande, darinnen man die Biſchoffthůmer angeleget, rechtmåßig beſeſſen, grôſten Theils entweder, als Heyden, im Kriege todt geſchlagen, oder, wenn ſie ſich zu Chriſto bekennet, in die Clôſter geſperret worden, auſſer welchen Fållen ſie die Långder wůrden auf ihre Kinder, und keinesweges auf die Mônche vererbet haben. Wer kan doch ſo einfåltig ſeyn, und jemanden zu glauben

ben anmuthen, die heydniſchen Regenten hätten ihren Nachkommen die Lande entwendet, und denen Mönchen geſchencket, da alle Welt weiß, daß mehrgedachte Mönche ſich in Teutſchland der Reſidenzien und Prouinzien, nach dem Exempel ihres Vaters zu Rom, offtmahls gantz argliſtiger Weiſe bemeiſtert?

Die chriſtliche Regenten, welche die heydniſchen Fürſten bekriegeten, forderten gemeiniglich, auf erhaltenen Sieg, von denen überwundenen, daß ſie ſolten Chriſten werden, konten auch um deſto leichter groſſe Stifftungen machen, und denen Mönchen die Güter ſchencken, welche ſie andern gewaltſamer Weiſe abgenommen, da ſie ſolcher geſtalt ihre Kinder und Anverwandten zu Biſchöffen und Aebtißinnen zu machen, mithin dieſelbe auf Lebenslang wohl zu verſorgen wuſten.

Weil demnach vor hundert Jahren die Römiſche Cleriſey das dreyßig-jährige Blut-Bad in Teutſchland angeſtifftet, auch unterhalten und endigen helffen, einfolglich über niemanden, als über ſich ſelbſt

klagen

klagen kan, wenn ſie ihre Abſicht nicht erreichet, ſondern, wider Vermuthen, viele geiſtliche Güter ſeculariſiret ſehen muß; ſo wird ſie bey dieſem Ausgang der Sache billig-mäßig zu überdencken belieben, wie es denen griechiſchen Kayſern und teutſchen Heyden gefallen habe, als ihnen die abendländiſche Regenten ihre Lande abgenommen, auch bald darauf denen Päbſten oder Geiſtlichen geſchencket, und würcklich eingeräumet. Die Jeſuiten mögen inſonderheit folgende Worte des hochgeachteten Dominicaners, Marialis, erwegen: **Es iſt nicht nöthig, daß ich vom Reichthum der Jeſuiten rede. Es reden davon überflüßig, (möchte iemand ſagen) die Thränen derjenigen, deren Armuth euch reich gemacht hat.*** Auch führen wir ihnen nicht unbillig zu Gemüthe, daß ſie, unter Kayſers

* *To. II. bibliothecae interpretum ad ſummam D. Thomae, edit. Venetiis an. 1660. Ibi ait p.71:* De opulentia ſocietatis Ieſu non eſt, quod ego loquar. Satis ſuperque loquuntur lacrymae (dixerit quiſpiam) eorum, quorum pauperies vos diuites reddidit.

Kayſers Ferdinandi II. Regierung, wenn ſie denen alten Orden die reſtituirte Klöſter hinweg genommen, und mit ſchimpffli-cher Verſchmähung der kayſerlichen Befehle ſich auf den Pabſt beruffen, ohne Scheu geſchrieben: **Man habe ſich weder vor denen Drohungen der Stiffter, noch vor denen heiligen im Himmel, zu fürchten, wenn des Pabſts** Conceſſion **vorhanden ſey.** *

Das VII. Capitel.
Von Lutheri Sitten.

I. Der Einwurff von Lutheri Leben iſt unbündig, weil die päbſtiſchen Rechte ſprechen, die gottloſeſten Menſchen könten mit Effect Päbſte ſeyn.

II. Immaſſen ſie es auch würcklich geweſen.

III. Wiewohl Lutherus den Schatz ſeiner groſſen Gaben in einem irrdiſchen Gefäß getragen, und ſeine Fehler gehabt; ſo iſt ihm doch auch in vielen Stücken Unrecht geſchehen.

IV. Die

* *Ap. Scioppium l. c. p. 154:* Neque fundatorum comminationes, neque ſanctos in coelo timendos eſſe, ſi monaſteria ſupradictis modis alio transferantur.

IV. Die Urheber der Läſterungen ſind vornehmlich undanckbare Schüler, welche hernach zu denen Papiſten übergegangen.
V. Dieſe können aber bey billigen Gemüthern nicht vor Zeugen gelten.
VI. Dem ohngeachtet haben viele Römiſche Lehrer ihnen die Fabeln ohne Bedencken nachgeſchrieben, bevorab Raynaldus und
VII. Jüngſthin D. Eggs.
VIII. Chriſtbilliger Leute Urtheil bey dieſer Sache.

I.

Wenn ein Engel vom Himmel kommen wäre, würde ihn doch der Pabſt verfolget haben, wofern er von ſeiner Hoheit eben alſo, wie Lutherus thate, hätte lehren wollen. Denn Leo X. verbannete dieſen Knecht GOttes, und ließ ihn zu der Zeit vor einen Echter erklären, da kein Menſch etwas wider ſein Leben ſprechen konte, und Eraſmus ſelbſten kurtz vorher geſchrieben hatte: Lutheri Leben wird durch die Ubereinſtimmung aller Leute gebilliget. Das iſt nun kein geringes Praeiudiz, daß des Mannes Sitten ſo untadelhafft ſeyn, daß auch die Feinde nichts zu läſtern finden können. * Wie=

* *Epiſtola 317. edit. Cleric. col. 323.*

Wiewohl alſo bey der Verdammung ſeiner Lehre keinesweges auf ſeine Sitten reflectiret worden; ſo werffen uns doch viele Papiſten täglich dieſe Schluß-Rede vor: Weil Lutherus ein ſehr ſchandbares Leben geführet, ſo kan er ohnmöglich ein göttliches Werckzeug der Reformation, oder ein von GOtt geſandter Lehrer geweſen ſeyn. Wir antworten ihnen aber mit groſſer Zuverſicht: Es ſey erſtlich falſch, daß Lutherus ein ſchandbares Leben geführet; und zum andern nicht recht geſchloſſen, daß der kein göttliches Werckzeug zu Ausführung groſſer Dinge ſeyn könne, welcher ein ſchandbares Leben führe: in mehrerer Erwegung, daß die Miſſionarien, welche die Römiſche Kirche zur Bekehrung der Heyden ausſendet, darum die Krafft ihres Amtes nicht verlieren, obgleich viele derſelben ein ungeiſtliches Leben zu führen von ihren Glaubens-Genoſſen beſchuldiget werden. *

* *Thomas Hurtatus Toletanus, in Hiſpalenſi academia primarius moderator, & ſupremi inquiſitionis ſenatus cenſor, libro de martyrio fidei* an-

Wofern man jetzo mit Donatiſten zu thun hätte, würden wir das andere Stück erweiſen müſſen. Da uns aber die Papiſten mit dieſem Einwurff angreiffen, ſo mag es genug ſeyn, daß wir ihnen folgende Antwort geben: **Wenn die gottloſeſte Menſchen Päbſte, das iſt, Statthalter Chriſti, Bräutigame der Kirchen, ohnfehlbare Richter aller Glaubens-Streitigkeiten, und Regenten der gantzen Chriſtenheit ſeyn können; ſo konte auch** Lutherus **ein von GOtt geſendeter** Reformator **der Kir-**

an. 1655. Coloniae impreſſo p. 414: Proh dolor! multi ex miſſionariis non quaerunt, quae Ieſu Chriſti ſunt, ſed ſua; & inter barbaros ita commode & laute vivunt & bibunt, quaſi non praedicarent illis euangelium, & vt agerent conuerſi poenitentiam in remiſſionem peccatorum. Certe quidem viri grauiſſimi, ſanctitate & moribus conſpicui, teſtes oculares omni exceptione maiores, talia & tanta de quibusdam miſſionariis detulerunt, vt pigeat ea referre. *De Ieſuita Poza refert Dominicanus, Xantes Mariales, to. I. bibliothecae interpretum D. Thomae, controuerſ. proleg. c. IV. p. 24. docuiſſe eum:* Qualescunque fideles modernos ſcriptores, quantumlibet ſceleſtiſſimae vitae, eſſe aeque patres, eccleſiaeque doctores, ac ſunt Hieronymus, Auguſtinus & alii.

Kirche ſeyn, geſetzt, daß alles wahr wäre, was ſeine Feinde von ihm geſchrieben haben.

Es können aber die allergottloſeſten Menſchen Päbſte ſeyn und bleiben, wie die gantze Römiſche Kirche lehret. Martinus V. und das Concilium zu Coſtnitz erkläreten folgenden Articul des Wicleffs vor ketzeriſch, und verdammeten ihn mit einem Eyfer, wodurch Huſſens Scheiterhauffe angezündet worden: **Wenn der Pabſt böſe und ein Gliedmaß des Teufels iſt, ſo hat er keine Gewalt über die gläubigen.** Und dieſen Lehrſatz des Huſſens: **Wenn der Pabſt böſe iſt, ſo iſt er, wie Judas, ein Teufel, Dieb, Kind des Verderbens, und kein Haupt der Kirchen, derer er nicht einmahl ein Gliedmaß iſt. Ein böſer Pabſt iſt** (eſt aequiuoce papa, & vere latro) **kein Pabſt, ſondern wird nur alſo genennet.** * Was kan deutlicher ſeyn, als dieſe Worte des canoniſchen Rechtes: ** **Wenn der Pabſt ſein und**

 ſeiner

* *Ap. Harduinum to. VIII. col. 910. 913.*

** *Decreti part. I. diſt. XL. cap. ſi papa.*

ſeiner Brüder Seligkeit verabſäumet, unnütz und nachläßig in ſeinen Wercken erfunden wird, und unzehlbare Völcker mit ſich zur Höllen führet, daß ſie daſelbſt nebſt ihm ewig gepeiniget werden; ſo unterſtehet ſich kein ſterblicher ſeine Schuld zu beſtraffen, weil der von niemanden kan gerichtet werden, der alle richten ſoll; er müſte denn in die Ketzerey fallen.

II.

UNd es können nicht nur äuſſerſt-gottloſe Leute Päbſte ſeyn; ſondern ſie ſind es auch mit groſſer Autorität würcklich geweſen. Wir dencken billig an die Frage Metii Cari, welche er an den Regulum abgehen laſſen: was haſt du mit meinen todten zu ſchaffen? * und mögen alſo (wiewohl es aus denen dem Pabſt mit theurer Eydes-Pflicht verwandten Geſchichtſchreibern leichtlich zu bewerckſtelligen wäre) nicht vor Augen legen,

* *Plinius lib. I. ep. V:* Quid tibi cum meis mortuis?

gen, daß Innocentius VIII. Alexander VI. Iulius II. Leo X. Clemens VII. und Paulus III. die alleſamt zu Lutheri Zeit den päbſtiſchen Thron beſtiegen, ein Leben geführet, welches von ietztgedachten Lehrers Tugenden gar weit übertroffen wird; hingegen können wir auch nicht Umgang nehmen, mit Vorbeygehung tauſend anderer Zeugniſſe, aus bewährten päbſtiſchen Geſchichtſchreibern überhaupt anzuzeigen, wie ſich offtmahls die Römiſche Kirche von recht-greulichen Unmenſchen regieret ſehen müſſen: wobey denn die Ausflucht, ob wären einige derſelben keine wahrhafftige Päbſte geweſen, ſo lang unbündig bleibet, bis die Römiſche Kirche dermahleinſt beſtimmen wird, welche ſie vor echte und unechte wolle gehalten wiſſen. Gilbertus Genebrardus, * ein hochberühmter Profeſſor der heiligen Schrifft zu Paris, und Ertz-Biſchoff zu Aix, ſpricht alſo von denen Päbſten des zehenden Seculi: **Faſt hundert und funfftzig Jahre hin-**

* *Genebrardi vitam ſcripſerunt fratres Sammarthani Galliae christianae to. I. p. 23.*

durch ſind bey funfftzig Päbſte von der Tugend ihrer Vorfahren gäntzlich abgefallen, und vielmehr unordentliche und abtrünnige, als apoſtoliſche geweſen. Die Päbſte derſelben Zeiten waren Ebentheuer. * Dieſes waren die Zeiten, auf welche ein päbſtiſcher Theologus, Petrus Frizon, gezielet, wenn er geſchrieben: Vater und Sohn ſind Römiſche Päbſte geweſen: der infame Sergius III. und Iohannes XI. ſein Sohn, welchen er mit der Hure Marozia gezeuget. ** Der Cardinal Baronius, welcher doch vor ein vollkommenes Muſter aller Partheylichkeit gelten kan, klaget *** weitläufftig, daß man im gantzen zehnden Jahrhundert (darinnen die Kirche, ſeiner Meynung nach, ohne ein ſichtbares Haupt keines-

* *Chronographiae an. 1585. Pariſiis editae lib. IV. p. 553. 576:* Quod iſtius temporis pontifices monſtra eſſent.

** *Apparatu Galliae purpuratae cap. VI:* Pater & filius fuere pontifices Romani, Sergius III. papa infamis, Ioannes XI. eius filius ex ſcorto Marozia.

*** *An. 900. initio.*

keineswegeſ ſeyn können) faſt lauter gottloſe Päbſte gehabt, und beſchleuſt endlich mit dieſen Worten: Was hatte damahls die Römiſche Kirche vor ein ſcheußliches Anſehen, da zu Rom die mächtigſten und unflätigſten Huren regierten, nach deren Belieben ihre Courtiſanen in den Stuhl Petri eingedrungen wurden? Chriſtus lag damahls im Schifflein im tieffen Schlaff, und fanden ſich keine Jünger, die den HErrn aufweckten, indem ſie alle ſchnarcheten. * In dieſem Jahrhundert haben viele gottloſe, bübiſche, unverſchämte, räuberiſche und blutgierige Leute ſich in den apoſtoliſchen Stuhl eingedrungen. **

Der Abt Fleury, Philippi V. von Spanien, und deſſen zweyer Brüder, auch des jetzigen Königs von Frunckreich, Ludoui-

* *An. 912. n. VIII*: Et quod deterius videbatur, deerant, qui dominum ſic dormientem clamoribus excitarent, diſcipulis STERTENTIBUS OMNIBUS. *Conf. Gerſon. opp. to. II. part. I. col. 167.*

** *An. 1000. n. XXII.*

douici XV. Præceptor, ſchreibet von einigen Päbſten folgender geſtalt: Iohannem XII. haben wir geſehen, wie er ſich in kothigten Wollüſten herum geweltzet. = = = Zu Rom iſt ſuccediret Bonifacius, ein entſetzliches Ebentheuer, der gottloſeſte unter allen Menſchen, beſudelt mit dem Blut ſeines Vorfahrers.

Iſt es denn nun geboten, daß ſo viele in der gantzen Welt befindliche Biſchöffe, welche ſich durch ihre Wiſſenſchafft und Tugend diſtinguiret, dergleichen infamen, vom Erkänntniß göttlicher und menſchlicher Dinge entblöſten Ebentheuern ſolten unterworffen ſeyn? An wen ſollen wir uns nun halten, weil das Haupt derer Kirchen dergeſtalt mit Schande und Schimpff beladen? Es iſt unſere Schuld! Ja es iſt unſere Schuld, weil wir nur unſere Vortheile ſuchen, und nicht das, was Chriſti iſt.*

III. Nach-

* *Videatur eius hiſtoire eccleſiaſtique, tome douzieme,*

III.

Nachdem wir die Unbündigkeit dieſer Schluß-Rede gezeiget haben, müſſen wir nun auch zum erſten Stücke kommen, und kürtzlich darthun, daß Luthero * mit obgedachter Beymeſſung ſehr ungütlich geſchehen ſey.

Es

zieme, a Paris 1706. p. 269: Nous avons vû Iean XII. plongé dans les ſales voluptez. -- A Rome ſuccede dans le pontificat Boniface, monſtre terrible, le plus méchant de tous les hommes, söuillé même du ſang de ſon predeceſſeur. --- Eſt il donc ordoné, que tant d'évêques diſtinguez par leur ſcience & par leur vertu, qui ſe trouvent dans tout le monde, ſeront ſoûmis à de tels monſtres, pleins d'infamie devant les hommes, & vuides de la ſcience des choſes diuines & humaines? A qui nous en devons nous prendre, de ce que le chef des égliſes autrefois ſi élevé & couroné d'honeur & de gloire, eſt maintenant tellement abaiſſé & chargé de honte & d'ignominie?

* *Recte Seckendorffius lib. I. ſect. 8. §. IIX. p. 19. hiſtoriae Lutheraniſmi ſcurras vocat, qui cum Cochlaeo ſcommata inde aduerſus Lutherum compoſuerint, quod iuuenis promiſcue Luderi & Lutheri nomine vſus fuerit. Nihil ad rem huiusmodi argutiae! Vt adeo ſcurris merito annumerandus eſſet, ſi quis aſinos fuiſſe monachos illos clamitaret, quorum ſocietas dicta eſt ordo aſino-*

Es iſt an dem, daß die vortrefflichſten Regenten und Lehrer, weil der Satan ſie, als Säulen der wahren Religion und Gottſeligkeit, Tag und Nacht zu fällen bedacht iſt, offtmahls in ſchwere Sünden gerathen, wie uns die Exempel in der Schrifft, und denen Geſchicht-Büchern, überflüßig belehren können: dabey man gleichwohl der Prouidenz GOttes zutrauen muß, daß das darob entſtandene Aergerniß bey weitem ſo groß nicht ſey, als die dem allwiſſenden allein bekannte Hinderniſſe ſeiner Ehre, welche, wenn er ſolche Fälle nicht verhänget hätte, ſich würden ergeben haben.

Aber es geſchiehet durchs Gerücht tugendhafften Fürſten und redlichen Lehrern auch vielfältig unrecht, immaſſen nicht allein bey denen Heyden die beſten Patrioten

---

aſinorum. In chronico S. Medardi Sueſſion. apud Dacherium ſpicilegii to. II. p. 800. haec legas licet: Pontificatus Innocentii papae III. anno I. coepit ordo S. Trinitatis, quem ſolebant appellare ordinem aſinorum, eo, quod aſinos equitabant, non equos.

ten und Philoſophen am meiſten geläſtert, Luc. VII. 34.
ſondern auch unſer Seligmacher ſelbſt ein Matth.
Freſſer, Weinſäuffer und Verführer ge- XXVII. 63
nennet worden. Lactantius berichtet uns, daß, in der Verfolgung, ein heydniſcher Richter an die Chriſten ein Buch geſchrieben, darinnen er ſie bereden wollen, das unbefleckte Lamm GOttes, der Heiland aller Welt, habe, nachdem er von denen Juden verjaget worden, neunhundert Mann an ſich gezogen, und Straſſen-Raub mit ihnen getrieben. *

Lutherus war ein grimmiger Feind des Satans, bevorab, weil er das Vertrauen auf Menſchen-Verdienſt, im Werck der Seligkeit, umſtürtzete, ſo doch bisher dem Reich des Teufels den gröſten Vortheil gebracht hatte. Es war demnach anders nicht zu vermuthen, als daß ihn ſein abgeſagter Widerſacher, der Vater der Lügen, heimlich und öffentlich werde läſtern, und ihm dadurch den Credit eines GOttes-Mannes benehmen, daneben ſeiner Lehre den Eindruck in die Gemü-

* *Lib. V. inſt. cap. III.*

ther, durch ſolche Anſchuldigungen, ſchwer machen laſſen. Denn obgleich die Welt voll von Laſtern ſtecket, die doch, bey groſſem Reichthum und Uberfluß, wohl fromm ſeyn, und GOttes Ehre kräfftig verherrlichen könte; ſo verlanget ſie nichts deſtoweniger, es ſollen auch ſolche Lehrer ein recht heiliges Leben führen, denen ſie den Unterhalt aufs ſpärlichſte zu reichen pfleget.

IV.

WAs brauchte aber der Satan bald anfangs vor Leute, durch welche er Lutherum bey iedermann ſtinckend machen, und ſeinem Amt die Krafft rauben wolte? Entweder Fanatiquen, wie Thomas Münzer * war, der ihn ſchon im Jahr 1524. in gedruckten Schrifften ein eſeliſch Fleiſch, einen Brandfuchs, neuen Pabſt, Ertzbuben, D. Lügnern, Vater Leiſentritt, und tückiſchen Kulck-Raben geſcholten; oder untreue, undanckbare Schüler, und ſolche Leute, denen Lutherus viele Wohlthaten erwieſen hatte.

Wäre

* *Toto libello, cui titulus eſt:* Hochverurſachte Schutzrede.

Wäre aber mancher Scelerat, der ſich noch bey des ſeligen Mannes Lebzeit zum Läſterer wider ihn gebrauchen laſſen, in ſich ſelbſt gegangen, und hätte vor dem allwiſſenden GOtt ſein eigen Hertz aufrichtig unterſuchet; er ſolte wohl ſo viel Unflats gefunden haben, daß ihm der alte Lehr-Spruch beygefallen: **dich klage an, und deinen Nächſten entſchuldige.** * Aber das that keiner, ſondern ſie ſahen alle auf den Splitter in Lutheri Auge.

Die vornehmſten unter dieſen undanckbaren waren Georg Wicelius, und Fridericus Staphylus, welcher zwar erſt nach Lutheri Tod mit ſeinen Läſterungen heraus gerücket, iedoch den größten Beyfall gefunden.

Wicelium hatte Lutherus bey ſich zu Wittenberg gehabt, und zu einem einträglichen Pfarr-Dienſt, nach Nimeck in Sachſen, befördert. ** Nachdem ihn aber Chur-

* Te accuſa, proximum excuſa.

** *Wicelius apologia lit. C iij:* Das weiß ich wohl, daß ich ein gut jährlichs Einkommen mit der Secten

Churfürſt Johannes um ſolcher Urſachen willen ins Gefängniß bringen laſſen, welche niemahls zum Vorſchein kommen, * wofern nicht etwa dieſes dazu Anlaß gegeben, daß er den berüchtigten Antitrinitarium, Campanum, (welches Wizel in ſeinen Schrifften gerne bekennet) einige Wochen bey ſich auf der Pfarre enthalten, auch denen aufrühriſchen Bauern geprediget zu haben beſchuldiget worden; gienge dieſer Mann, der faſt zehn Jahr auf Lutheri Seiten geſtanden, zu denen Papiſten über, und ſchändete die evangeliſchen nach äuſſerſter Möglichkeit. Spondanus ſpricht: Da er alle Geheimniſſe, Beſchaffenheit, Sitten und Neigung des Lutherthums aufs

Secten übergeben hab. *Iuſtus Ionas libello*: welch die rechte Kirche ſey? D iiij: Witzel iſt zuletzt gen Wittenberg kommen, und bey frommen Leuten, mit ſeiner tückiſchen Heucheley, ſo viel zu wegen bracht, daß er auf die Pfarr zu Nimeck kommen.

* *Raynaudus to. XVII. opp. p. 49*: Vicelius curante Luthero carceri mancipatus eſt tanquam maleficus: ſed innocentia eius comperta, dimiſſus eſt.

aufs genaueſte inne hatte, hat er hernach am erſten deſſen gantze Schändlichkeit aufgedecket. * Er ſelbſt ſchreibt auch in ſeinem im Jahr 1533. ans Licht geſtellten Buch, Evangelion Martini Luthers ſamt ſeiner Kirchen-Hiſtoria, genannt: ** Ich habe gezeuget, was ich geſehen habe, und geredt, was ich weiß.

Friderico Staphylo hatte Lutheri Brod ebenfalls lange gut geſchmecket, immaſſen er denn, nach der Papiſten weitläufftigem Bericht, ſein Schüler und Diener geweſen, den er geraume Zeit alſo um und neben ſich gehabt, daß er, als ein Zeuge, der es mit Augen geſehen, erzehlen können, wie jetztgedachter ſein Lehrer aus einem Meißniſchen Mägdlein *** den Teufel treiben wollen, aber ſehr zu kurtz kom-

* *Annalium an. 1531. n. XI.*

** *K ij.*

*** Scripſit poſtea, qui tunc interfuit, eius diſcipulus, Fridericus Staphylus. *Spondanus an. 1545. n. XI.*

kommen ſey. * Kein anderer, als dieſer Staphylus iſt es wohl, von welchem Cornelius a Lapide ſchreibet: In Wahrheit, daß ſich Lutherus des Nachts ſelbſt erhencket, hat hernach ſein Famulus bejahet, als er catholiſch worden. ** Staphylus gedencket iedoch von Lutheri Selbſt-Mord nichts in ſeinen Läſter-Schrifften, wiewohl er ſchreibet: Ich hab zu Wittenberg zehn Jahr um mein Geld gezehret und ſtudiert, Lutherum, Melanchthonem, und etliche andere gehöret. *** Aber zugeſchweigen, daß Staphylus nach Lutheri Tod Profeſſor der evangeliſchen Religion zu

* *Delrio diſqu. mag. Lib. III. part. I. qu. VII. ſect. I. edit. an. 1617. Moguntiae p. 429:* Narrat hiſtoriam oculatus teſtis, tunc Lutheri ſeruator (*ſeruitor*) Staphylus.

** *Commentar. in epp. canonicas p. 378. Miſeram fabulam; non eſt dignatus repetere, qui nuper Staphyli vitam ſcripſit, Ignatius Agricola, in hiſtoria prouinciae ſocietatis Ieſu Germaniae ſuperioris, decade III. p. 65.*

*** Im Nachdruck zu Verfechtung des Buchs vom rechten Verſtand des göttlichen Worts, *f. 28. a.*

zu Königsberg in Preuſſen worden, und einige Jahr verblieben iſt: welches er nicht würde gethan haben, wenn er ſeine von Luthero und denen evangeliſchen nachmahls ausgeſprengte Erzehlungen vor wahr gehalten, und dabey ein gewiſſenhaffter Mann geweſen; ſo ſolten vernünfftige Leute bey dieſem eintzigen Zeugen wohl an die Billigkeit des erbaren und klugen Heyden, Q. Scaevolae, gedencken, welcher zwar vor Gericht ſein Zeugniß wider einen angeſchuldigten abgeleget, aber beym Abtritt ausdrücklich bedungen: ſo dann müſſe man ihm erſt glauben, wenn auch andere ſeine Auſſage bekräfftigen würden: **Weil es eine Sache von dem ſchlimmſten Exempel ſey, eines eintzigen Menſchen Zeugniß zu glauben.*** Deut. XIX. 15. 1. Tim. V. 19.

V.

Dieſe ſind es nun vornehmlich, welche um Lutherum geweſen, und, nachdem ſie hernach päbſtiſch worden, unzeh-

* *Valerius Max. lib. IV. cap. I. n. XI:* Quoniam vnius teſtimonio aliquem credere peſſimi eſſet exempli.

lige Läſterungen wider ihn ausgeſtoſſen. Denn Cochlaeus und andere wuſten nichts, als was ihnen dergleichen Verräther zugetragen.

Aber man bedencke einmahl im Angeſichte GOttes, ob ſolcher Feinde Vorgeben von chriſtlichen Gemüthern könne Glauben beygemeſſen werden? Wenn ſie ihres Wohlthäters vermeynte Schand-Thaten ſeiner Obrigkeit angezeiget, und wahrgenommen, daß man ihn nicht beſtraffen wolle; ſo dann hätten ſie ihn mit einigem Schein vor einen gottloſen Mann ausſchreyen können. Da ſie aber aus Unwillen, Rachgier, und darum, damit ſie bey ſeinen Feinden angenehm werden, und ihre geſuchte Wolluſt erreichen möchten, Dinge in die Welt hinein geplaudert, die niemahls unterſucht, viel weniger bewieſen worden; ſo können ſie den Character ehrlicher und kluger Leute im mindeſten nicht behaupten.

Es ſtunde zwar Luthero ſo wohl an, zu leiden, was Chriſtus gelitten, als wenig es dieſen untreuen Schülern eignete, zu thun, was Judas gethan hatte; inzwi-

ſchen

ſchen haben doch viel Leute ſolches nicht erwogen; ſondern Lutherum, um gedachter Läſterungen willen, gäntzlich verabſcheuet.

Dieſer Lehrer hatte ein aufrichtiges und gutthätiges Hertz, welches faſt niemahls böſes von dem Nächſten muthmaſſete, wenn ſchon Warnungen vorher gegangen. Demnach dachte er, ſeine Schüler, die ſich ſo ſehr vor ihm ſchmiegeten, wären gleiches Sinnes, und hielte es vor unchriſtlich, in Leute, die wegen vieler Wohlthaten ihm höchſt-verbunden waren, ein Mißtrauen zu ſetzen, ſie vor argliſtige Ottern zu halten, oder an dasjenige zu gedencken, was ein weiſer Mann dem Pollioni Aſinio einſt vorgeſaget: **Du ernehreſt Schlangen.** * Es kan demnach wohl ſeyn, daß er, in guter Zuverſicht, offtmahls etwas geredet oder gethan hat, weſſen man ſich in Gegenwart heimtückiſcher Freunde, die alles zum ſchlimmſten deuten, nach denen Reguln der Weisheit enthalten muß. Weil er aber glaubte, der Grund der

* *Ap. Senecam lib. III. de ira cap. XXIII:* θηριοτροφᾶς.

der Danckbarkeit, nehmlich die gute Unterweiſung und andere Wohlthaten, daurete allezeit, und würde demnach das danckbare Gemüth ſeiner Schüler, die er wie ſeine Kinder liebete, ebenfalls immer währen; ſo konte er, Schlangen um ſich zu haben, nicht vermeynen, noch an des vortreffli-chen Staats-Mannes, Boëthii, Worte gedencken: **Was vor eine Peſtilentz hat wohl mehr Krafft zu ſchaden, als ein feindſeliger Hausgenoſſe?** *

Gleichwie er demnach bey Leben nicht angehalten werden können, von demjenigen Rechenſchafft zu geben, was ſolche untreue Freunde aus ſeinem Hauſe, und von ſeinem Tiſche, hinweg getragen, und in die Welt geſchrieben; ** alſo kan man die Anſchuldigung eines ſchandbaren Lebens,

* *Libro III. conſolationis proſa V:* Quae peſtis efficacior ad nocendum, quam familiaris inimicus?

** *Cicero ad famil. lib. IX. ep. XVI:* Quid quisque me dixiſſe dicat, aut quomodo ille accipiat, aut qua fide mecum viuant ii, qui me aſſidue colunt & obſeruant, praeſtare non poſſum.

bens, ſo viele Jahre nach ſeinem Tode, deſtoweniger darauf gründen, da weder die Rechte dergleichen Zeugen zulaſſen, noch ein untreuer, undanckbarer und heimtückiſcher Menſch irgendswo bey redlichen Leuten Beyfall findet.

VI.

DAnnenhero haben einige Theologen von der Römiſchen Religion ſehr übel gethan, daß ſie ſolche Erzehlungen ohne Bedencken nachgeſchrieben, da ihnen übrigens nicht der geringſte Unterricht von Lutheri Leben, wohl aber dieſes Vorurtheil beygewohnet, weil der ſelige Lehrer ein vom Pabſt verdammter Ketzer ſey, ſo könne er nimmermehr abſcheulich genung abgemahlet werden. Alſo hat es Odoricus Raynaldus gemacht, ein Mann, der ſo geſchickt war groſſe, als ungeſchickt, gelahrte Bücher zu ſchreiben. Denn er ſpricht nicht allein, Lutherus ſey der vornehmſte Huren-Wirth geweſen, und habe mit dem Teufel leibliche Gemeinſchafft gepflogen; ſondern ſchreibt auch von deſſen Patrono, dem vortrefflichen Churfürſten

Friderico III. zu Sachſen: Man hat Muthmaſſung, er habe nicht aus Liebe zur Tugend, ſondern zur Wolluſt, das Käyſerthum ausgeſchlagen; damit er ein epicuriſches Sau-Leben möge führen können. * Sehet! ein ſolcher Pfaffe iſt im Stand, dieſem von aller Welt hochgeachteten und tugendhafften Fürſten ein Sau-Leben anzudichten, und alſo öffentlich zu declariren, daß, wenn in einem vermeynten Ketzer ſich ſchon die Verleugnung ſein ſelbſt bis auf die Ausſchlagung der Käyſer-Würde erſtrecken ſolte, die ſo wenig ein ſtrenges Mönchs-Leben erfordert, als ſelten ſie recuſiret worden; ſo könte man damit doch nicht verhüten, von einfältigen und praeoccupirten Papi-

* Nec abeſt coniectura, Fridericum non amore virtutis, ſed deliciarum, imperiale munus reſpuiſſe, vt Epicuream ſuillamue traduceret vitam. *A. 1519. n. 23. Scilicet! non in monaſteriis, ſed in ſolis principum aulis nidulantur Epicuri de grege porci. Legant autem, qui volent, incredibilia fere monaſticae laſciuiae exempla apud Raynaudum to. XVII. operum p. 595. & Colomeſium opuſculis p. m. 59. nec non apud Horum, ſcriptorem rariſſimum, cuius verba citauimus hiſtoria confeſſionis Auguſtanae cap. XV. §. 7.*

Papiſten unter die Schweine gezehlet zu werden. Aber was ſpricht denn Carolus V. von Friderico? Hat er etwan auch geglaubet, er habe aus Liebe zum epicuriſchen Leben die Kåyſer-Crone ausgeſchlagen, die ſich der Pabſt, wider die Natur der chriſtlichen Religion, eigenmåchtig aufgeſetzet? Nein! Der Kåyſer ſaget, wie von andern, alſo auch von dieſem Churfůrſten: **Seine Tugend hat den Platz behalten, da er weder durch Gewalt, noch Furcht, noch einige Intriguen ſich ablencken laſſen, durch Eingebung des heiligen Geiſtes uns zum Kåyſer zu deſigniren.** *

Hat Raynaldus Hertzog Friedrichen unverſchåmt geläſtert, ſo dürffen wir uns nicht wundern, wenn er Lutherum ebenfalls mit derben Schmåhungen angefallen, die ihm dennoch anietzo in der påbſtiſchen Kirche faſt durchgångig geglaubet werden. Wiewohl es auch Leute in derſelben giebet, die gedachten Fabulan-

* *Ap. Goldaſtum conſtit. imperial. to. I. p. m. 482.*

ten kennen, und mit Stephano Baluzio von ihm alſo urtheilen: Raynaldus iſt nicht werth, daß ſeinen ſchmähſüchtigen Satyren von einigem Menſchen geantwortet werde. Er iſt zugleich ein höchſt-unbilliger und höchſt-unerfahrner Mann, der nichts hat, was einem Geſchichtſchreiber zuſtehet, als den Nahmen. *

Der Dominicaner Bzouius wird auch gar offt vor einen gültigen Geſchichtſchreiber in Lutheri Sache angeführet. Aber der Jeſuit Raynaudus ſaget von ihm: Er iſt von einem ſehr kleinen Urtheil. Wenn es wider die Franciſcaner gehet, ſo raffet er alles auf, es mag gleich offenbar falſch, oder aus dem leeren Gerüchte hergeholet ſeyn. Er läſſet nichts ſcurriliſches vorbey, die Franciſcaner lächerlich zu machen. ** Carterius ſchreibet: Er hat denen

* *Notis ad vitas paparum Auenionenſ. to. I. col. 1272:* Homo iniquiſſimus ſimul & imperitiſſimus, nihilque habens hiſtorici, praeter nomen.

** *Tomo XX. opp. p. 302:* Perexigui iudicii ſcriptor.

denen Gegnern der Thomiſten, nehmlich denen Scotiſten, durch bloſſe Verleumdung ſo vieles zur Laſt geleget, daß ſichs alle ehrliche Leute ſehr leid ſeyn laſſen, daß Bzouii ſtröherne Anfuge zu Baronii Jahrbüchern kommen iſt. * Hat nun dieſer Mann mit ſeinen Glaubens-Brüdern alſo verfahren; was ſolte er nicht aus vergalltem Hertzen Luthero Schuld zu geben fähig ſeyn? Man bedencke nur, was der Vertheidiger der Jeſuiten, D Ludouicus Carterius, denen Dominicanern in folgenden Worten Schuld giebet: Ich verweiſe euch auf die Sonne der Wahrheit M. de Alua, worinnen der Leſer über 30000.

ptor. Arripit omnia, ſiue aperte falſa, ſiue e ſolis rumoribus inanibus hauſta. *Atque huiusmodi partium ſtudium pontificii, controuerſias domeſticas agitantes, omnibus ferme hiſtoricis ſuis, qui res proteſtantium deſcripſere, palam exprobrant. De cardinali Pallauicino ait Serry lib. V. ſect. 1. cap. II. p. 682. hiſtoriae de auxiliis:* Non adeo profecto ferreus erat, vt, ſi quid minus honori & gloriae ſuis cederet, non illud facile praeteriret.

* *Expoſtulationis cap. VIII. p. 36:* Stramineam illam acceſſionem &c.

30000. Stellen der Våter finden wird, die ihr verfålſchet habt.*

VII.

Wir můſſen faſt zweiffeln, ob es Doctor Georg Ioſeph von Eggs beſſer gemacht habe, da er vor ohngefehr einem Jahr alſo von Luthero geſchrieben: Er iſt den achtzehenden Februarii, welcher damahls Baccho, dem er gelebet, geheiliget war, durch einen unſeligen Tod hinweg genommen worden. Denn es hat nicht geſchienen, daß er einen andern Gott habe, als den Bauch, ſintemahl er Tag und Nacht pråchtig ſchmauſete.** Wie will D. Eggs dieſe

* *Expoſtulatione de P. Xantes Mariales, autore bibliothecae interpretum ad ſummam D. Thomae, p. m. 25:* Remitto vos ad ſolem veritatis M. de Alua, in quo ſupra triginta locorum millia a vobis corruptorum lector inueniet. *Expoſtulatio prodiit forma octaua Gergouiae Vocontiorum. Conf. Vincentium Baronium libris V. apologeticis pro religione Dominicanorum, editis Pariſiis 1666. lib. I. p. 231. ſqq. & lib. IV. p. 191.*

** *In pontificio docto p. 745:* Diu noctuque epulabatur ſplendide.

dieſe Worte vor GOttes Richter-Stuhl verantworten? Wir dachten, die Zeiten hätten ſich in ſo fern gebeſſert, daß man die Ketzer auch vor Menſchen halten, und glauben müſte, man könne ihnen Unrecht anthun. Aber an D. Eggſen können wir nicht abnehmen, daß er dieſer Billigkeit in ſeinem Hertzen Platz gegönnet. Wie kan der gute Mann beweiſen, daß Lutherus (atra morte) durch einen unſeligen Tod dahin geraffet worden, da die Papiſten wohl zehnerley * Arten ſeines Ablebens erzehlen, und in öffentlichen Schrifften einander widerſprechen; die klügſten aber heut zu Tag mehr nicht ſagen, als daß er am achtzehenden Februarii des Jahrs 1546. verſtorben ſey, auch keine certitudo moralis in der Welt seyn kan, wenn unſere Erzehlung von Lutheri Sterben keinen Beyfall verdienet? D. Eggs hat ungleich mehr Zeit und Einnahme, als Lutherus, und wird dennoch ſcham-

* *Bayle dictionario hiſtorico to. II. p. m. 1942. voce Luther:* On a debité ſur ſa mort vne infinité de fables.

ſchamroth bekennen müſſen, es dürffte ihm zu Verfertigung ſeiner Bücher an Muſſe, und zu Veranſtaltung derer Schmäuſe, am Geld gebrechen, wenn er Tag und Nacht ſchmauſen wolte. Der gute D. Eggs überſetze nur den Propheten Eſaiam, oder den Hiob, aus dem Hebräiſchen ſo gut, als Lutherus die gantze Bibel ins Teutſche gebracht hat, und ſage uns hernach, ob er dabey Tag und Nacht habe ſchmauſen können. Es iſt etwas leichters, dem Pabſt und denen Cardinälen zwey Folianten voll handgreifflicher Flatterie nach Rom ſchicken, auch vorlängſt ausgearbeitete Materien abhandeln; als ſich wider päbſtiſche Gewalt, und gelahrter Männer ſpitzfindige, ſchwere Glaubens-Lehren betreffende Schrifften beſchützen. Lutherus hat binnen acht und zwantzig Jahren die geſamte H. Schrifft verteutſchet; ſein ordentliches Predigt-Amt und Profeſſion fleißig beobachtet; wider den Pabſt und ſeine Anhänger, als Emſern, Ecken und bevorab Eraſinum, ja wider viele Academi-

demien, auch wider Carlſtaden, Zwinglium, Münzern, die aufrühriſchen Bauern, die Widertäuffer, Antinomer, und mehr andere ſo viele Bücher geſchrieben, als wohl funffzig und mehr Cardinäle niemahls geleſen; er hat ſich vor dem Kayſer und Reich verantwortet; wider die Könige, Heinrichen von Engelland, Emanuelen von Portugall, Ludwigen von Ungarn und Böhmen, wider die Hertzoge Georgen von Sachſen, und Heinrichen von Braunſchweig, theils in gedruckten, theils in geſchriebenen Wercken vertheidiget; er hat eine übergroſſe Correſpondenz geführet; allenthalben, wo das Licht des Evangelii aufgegangen, guten Rath ertheilet; viele Kirchen-Ordnungen gemacht; offt gereiſet; guten Freunden in Freud und Leid willig gedienet, und ſo unzehlig-viele Mühſeligkeiten überſtiegen, daß wir in alle redliche Leute das Vertrauen ſetzen, ſie werden vernunfftmäßig befinden, daß D. Eggs die Unwahrheit geſchrieben, wenn man gleich, auſſer ietztgedachter unleugbar-groſſen Arbeit Lutheri,

theri, keinen Beweis-Grund ſeiner Unſchuld hätte.

VIII.

Billig-müthige Chriſten von der Römiſchen Religion wiſſen wohl, daß die Päbſte Prieſtern und Mönchen vielfältig den Ehſtand erlaubet,* den ſich Lutherus von GOTT ſelbſt erlaubet zu ſeyn erachtet, und demnach haben ſie an ſolchen Läſterungen keinen Gefallen; ſondern bedencken, daß die evangeliſche ihren Glauben nicht auf Lutherum, wohl aber auf die göttliche Offenbahrung heiliger Schrifft, deren er ein treuer Uberſetzer und Lehrer geweſen, zu gründen pflegen, auch um bündigen Beweis der Auflagen bitten, aber noch niemahls erhöret worden. Sie befinden, daß weder die generale noch ſpeciale Anſchuldigungen dargethan, ſondern beyderley von untreuen,

* *Delbene de officio inquiſitionis P. II. dub. 236. ſect. 66. p. 528:* Summus pontifex plures diſpenſauit in voto ſolemni caſtitatis religioſae: Alexander III. Gregorius XIII. Clemens VII. *&c.*

treuen, mißvergnügten Leuten nur blos-hin ausgeſprenget worden. Es iſt ihnen auch nicht unbekannt, was kluge und ehrliche Männer, die dem Römiſchen Hof mit theuren Eydſchwüren verpflichtet geweſen, in denen Leben derer Päbſte vor greuliche Dinge erzehlet, die guten theils Kayſer, Könige und Fürſten ebenfalls bekräfftiget: woraus doch das Pabſtthum die Falſchheit ſeiner Lehre nicht mag ſchlieſſen laſſen: wie denn auch chriſtliche Gemüther unter denen evangeliſchen wünſchen, daß von allem nichts wahr ſeyn, und die gantze Welt GOTT in heiliger Beobachtung ſeiner Gebote preiſen möge. Wenn ihnen beyfället, wie offt ſie wohl von ihren eigenen Augen und Ohren betrogen worden, ſo bauen ſie gar nichts auf ſolche Erzehlungen, ſondern überlaſſen, nach dem glorwürdigen Exempel Caroli V. einen todten, ungehörten und unüberwieſenen Lehrer GOtt ſeinem Richter, erforſchen ihr eigenes Leben, Hertz und Thaten, mithin dencken ſie, wie es ihnen an mercklichen Gebrechen nicht ermangele; alſo habe Lutherus groſſe natürliche Eigen-

ſchafften, und herrliche Gnaden-Gaben gehabt: von welchen, ob ſie gleich viel kluge Papiſten offt erkennet, dennoch D. Eggſens Partheylichkeit nicht geſtattet, ein eintziges Wörtlein aufs Papier fallen zu laſſen.

Das VIII. Capitel.

Von Lutheri Schreib-Art.

I. Lutheri harte Schreib-Art iſt zu entſchuldigen, weil

II. er ſie nur wider offenbare Feinde der Wahrheit gebrauchet, wiewohl er auch dieſen, der Papiſten Geſtändniß nach, anfangs gelinde begegnet.

III. Weil man ihme nicht GOttes Wort, ſondern ſo fort Feuer und Schwerd entgegen geſetzet, und nach dem Leben getrachtet.

IV. Weil in damahliger Periode der Zeit ſolcherley Schreib-Art faſt üblich war.

V. Weil man mit gelinden Mitteln den Römiſchen Hof nicht bändigen können.

VI. Daß er eine ſchandbare Schreib-Art geführet, kan nicht bewieſen werden. Je mehr man ihn verachtet und niederſchlägt, ie gewiſſer erfolget, daß die Reformation ein Werck GOttes geweſen.

VII. Die päbſtiſche Kirche wird ſehr mißſtellet, wenn ein Pabſt irret oder laſterhafft iſt, weil ſie ihn vor ihren Glaubens-Grund und Bräutigam

tigam verehret. Hingegen unſere Kirche gründet ſich nur auf GOttes Wort, und demnach würde es ihr nichts ſchaden, geſezt Lutherus hätte viele Irrthümer geheget, und wäre mit allerhand Laſtern beflecket geweſen.

I.

Einige Papiſten ärgern ſich an Lutheri Schreib-Art, welche ihnen zu hitzig, herbe und nicht ſchamhafftig genug ſcheinen will. Wiewohl wir nun ſelbſt wünſchen möchten, daß er, bevorab wider König Heinrichen, Hertzog Georgen, und Hertzog Heinrichen, glimpflicher geſchrieben; ſo können wir doch der Weisheit GOttes kein Ziel ſetzen, noch ſie meiſtern, daß ihr beliebet hat, beym Reformations-Werck, zu Vermeidung ſolcherley abgöttiſchen Dienſtes und Lobes, womit Franciſcus, Dominicus, und dergleichen Ordens-Stiffter erhoben werden, einen zwar ehrlichen, aber unaffectirten Mann zu gebrauchen, deme es an Geiſt, Muth und Gebet jene ſo wenig gleich gethan, als weit ſie ihn an äuſſerlichem Gepräng und caeremonialiſchen, der apoſto-

liſchen Einfalt keineswegeſ convenablen Ubungen übertroffen.

II.

Er hat aber die Härtigkeit nur wider offenbare Feinde der evangeliſchen Wahrheit vorwalten laſſen, von denen er geglaubet, ſie handelten wider beſſeres Wiſſen und Gewiſſen. Hiernächſt bleibet unverneinlich wahr, daß man ihm gleich anfangs überaus bitter begegnet, und, ſo bald er nur den Ablaß beſcheidentlich in Zweiffel gezogen, faſt alle Schmäh-Nahmen beygeleget, die immer erdacht werden mögen, wie die Schrifften ſeiner erſten Widerſacher augenſcheinlich ausweiſen. Da trauete er ſich denn freylich die Geſchicklichkeit nicht zu, daß er mit einem Fuchsſchwantz harte Klötzer würde ſpalten können, und antwortete dannenhero faſt nicht gelinder, weder er war angeruffen worden. Dieſes iſt aber nicht von ſeinen allererſten Streit-Schrifften zu verſtehen, als welche, wie Maimbourg

bourg ſelbſt bekennet, glimpflich genug eingerichtet ſind. *

III.

DEr Mann ſuchte die Wahrheit von Hertzen, und wolte aus der Schrifft überwieſen ſeyn. Aber der Ketzer-Meiſter Hochſtraten ermahnte den Pabſt gleich anfangs in öffentlichen Schrifften, keine andere Mittel wider ihn zu gebrauchen, als **Feuer und Schwerd**, mithin einen ſo mechanten Menſchen ie ehe ie lieber aus dem Wege zu räumen: wie der päbſtiſche Geſchichtſchreiber Maimburgius wohl angemercket. ** Am 31. Octobris

* Eckius & Sylueſtre Priérasque, Dominicain, maiſtre du ſacré palais, écriuirent contre les theſes de Luther, qui leur répondit d'abord d'une maniere aſſez paiſible contre ſon naturel. *In hiſtoria Lutheraniſmi to. I. an. 1518. p. m. 26. Theophilus Raynaudus*, *Ieſuita*, haereſin Lutheranam *ſcribit* ex cupiditate nimia Dominicanorum omnia ad ſe trahentium, & gratia, qua apud pontifices valebant, abutentium, ad improuidorum exacerbationem, progerminaſſe, *apud Baronium apologetici lib. 1. p. 305. & Caſalam candore lilii p. 147.*

** *Ibidem p. 27*: Ce qui rendit ſa cauſe encore plus

des Jahrs 1517. eröffnete Lutherus zu Wittenberg ſeinen Zweiffel vom Ablaß ſehr beſcheiden; und im Februario des Jahrs 1718. mithin etwan vierzehn Wochen darnach, ſchriebe der Ketzermeiſter Hochſtraten an Leonem X. und Kayſer Maximilianum I. alſo: **Sie beſchmitzen auch den päbſtiſchen Ablaß. Wie lange wollet ihr endlich das Schwerd vom Blutvergieſſen abhalten?*** Da nun dieſe Liebes-Flammen nicht apoſtoliſch waren, auch gantz wider die Vernunfft und Billigkeit ſtritten, ja Lutherum glauben machten, der Pabſt müſſe eine ſehr ſchlechte Sache haben, weil er ſie wider einen armen Mönch nicht durch die Schrifft, ſondern allein durch

plus plauſible, fut que Iacques Hoſtraten, inquiſiteur Dominicain, écriuant contre luy exhorta le pape à n'employer plus contre un ſi méchant homme, que le fer & le feu pour en delivrer aupluſtoſt le monde.

* *Dedicatione apologiae aduerſus archiepiſcopum Nazarenum, edita Coloniae an. 1518. menſe Februario, forma quarta:* Indulgentias quoque permerdant papales. --- Quousque tandem gladium a ſanguine prohibebitis?

durch Gewalt beſchützen könne; ſo iſt es kein Wunder, wenn er ſich gleichfalls in Harniſch bringen laſſen, und ihm die Menge der Widerſprecher, zu denen ſich gantze Vniuerſitäten geſchlagen, und von allen Orten her auf ihn geſtürmet, den Kopff endlich warm gemacht.

IV.

Wobey zu mercken iſt, daß die zur Zeit Lutheri übliche Schreib-Art * überall hart klinget, weil das Fauſt-Recht ohnlängſt aufgehöret, und Teutſchland noch ſehr mit einer etwas rauhen Lebens-Art behafftet war. Selbſt groſſe Fürſten begegneten einander in ihren Schrifften, die annoch vor iedermanns Augen liegen, viel härter, als ietzo moderate priuat-Leute thun, und iſt demnach Lutheri Hefftigkeit mehr der Zeit, als ihme ſelbſt, zuzuſchreiben, ** bevorab der König in

* Verborum vetus interit aetas. *Horatius artis poeticae v. 60.*

** Quod Regulus rediit, nobis nunc mirabile videtur; illis quidem temporibus aliter facere non potuit. Itaque iſta laus non eſt hominis, ſed temporum. *Cicero off. III. 31.*

Franckreich, Franciſcus I. es damahls vor anſtändig gehalten, den Kayſer Carolum V. auf eine ſehr ſchnöde Art zum Zweykampff auszufordern. *

V.

HIerzu kömmet ferner die Beſchaffenheit des damahligen Hofs zu Rom, an welchem alle gelinde Mittel vorlängſt gantz vergebens probiret worden. Weder Concilia, noch Vorſtellungen, noch Grauamina, noch bitten, noch flehen halffen etwas; ſondern das Verderben war dergeſtalt eingeſeſſen, daß der fromme Pabſt, Marcellus II. noch im Jahr 1555. nach tieffem Nachſinnen auf den Tiſch geſchlagen und geſaget: **Ich ſehe nicht, wie ein Pabſt könne ſelig werden.** ** Die Kayſer hatten auch mit gantzen Kriegs-Heeren nichts ausrichten können,

* *Vid. Dupleix hiſtoria Franciae to. III. p. 353. ubi exhibet literas regis, queis caeſarem ad ſingulare certamen prouocauit.*

** *Refert Onuphrius, familiaris Marcelli, in eius vita:* Non video, quomodo, qui locum hunc altiſſimum tenent, ſaluari poſſint.

können, ſondern ſich allezeit betrogen gefunden. Eraſmus, und viele andere, welche die Römiſchen Irrthümer und Mißbräuche höflich widerleget, oder doch angerüget, hatten eine vergebliche Arbeit gethan. Demnach gefiele es der Weisheit GOttes, einen Mann von ſehr eyfrigem Temperament zur Reformation zu gebrauchen, und des Pabſts gewöhnlichen Künſten auf eine ungewöhnliche Art begegnen, folglich die Gemüther alſo erbittern zu laſſen, daß es nothwendig zu Extremitäten kommen müſſen: ohne welche der Sache nicht zu rathen geſtanden.

VI.

DIe Bezüchtigung, ob habe ſich Lutherus offt ſchandbarer Worte bedienet, findet ebenfalls nicht ſtatt, wofern wir ſie nach der Wahrheit und Billigkeit unterſuchen wollen. Denn zu geſchweigen, daß man diesfalls den Beweiß vornehmlich aus ſeinen Tiſch-Reden nimmet, welche doch mit nichten vor ſein Werck gehalten werden können, um ſo weniger, da denen Papiſten ein ſchlechter Gefallen ge-

ſchehen dürffte, wenn alle Schertz-Reden Alexandri VI. und was ſich etwan Leo X. auf der Jagd entfallen laſſen, in Druck kämen, anerwogen ſolche Diſcurſe offt unrecht gehöret, gemercket, und von hören-ſagen übel nachgeſchrieben werden; ſo iſt unleugbar, daß die Worte von ſeinen Tod-Feinden offt aus dem Context heraus gezwacket, nicht nach ſeiner wahren intention betrachtet, und in viel Wege verdrehet ſind: wie die evangeliſche Theologen mit einer groſſen Anzahl unleugbarer Stellen dargethan, und deſto leichter zu glauben iſt, wenn man, krafft vieler am Tage liegenden Klagen, bedencken mag, daß es die Papiſten in ihren innerlichen Strittigkeiten einander ſelbſt nicht beſſer machen, immaſſen dann der Jeſuit Gregorius de Valentia, in einer ſolennen, vor Clemente VIII. im Jahr 1603. mit denen Dominicanern, **von denen göttlichen Gnaden-Hülffs-Mitteln in unſerer Bekehrung**, gehaltenen Diſputation Auguſtinum gröblich verfälſchet, deſſen auch völlig überführet, und vom

Pabſt

Pabſt ſo hart beſtraffet worden, daß er den Gebrauch der Vernunfft verlierend zur Erden gefallen, worauf man ihn kranck nach Neapel gebracht, allwo er gar bald verſtorben iſt.*

Luthero wär die damahlige Lebens-Art vieler Cloſter-Leute allzuwohl bekannt, und demnach nicht möglich, von ſchandbaren Dingen gekünſtelte Worte zu gebrauchen,

* *Prolixe narrat confirmatque Serry hiſt. congreg. de auxiliis gratiae lib. III. cap. V. col. 301. -- 307. qua ait:* Valentia aliter, quam ipſamet editio ferret, legiſſe ac relegiſſe conuictus eſt. In terram itaque proſtratus, captusque mentis vertigine, foras eductus eſt: nec vltra deinceps ad congregationes acceſſit, demum ingraueſcente malo Neapolim ex medicorum conſilio ductus die XXV. Apr. anni 1603. ex vulnere in diſputationis acie ſuſcepto mortem obiit gratiae Moliniſticae martyr. Manibus eius bene precor. Abſit tamen, vt tales colat eccleſia martyres. *Hiſtoriae huius argumentum Serry col. 301. his verbis deſignat:* Gregorius de Valentia S. Auguſtini contextum in ſolenni diſputatione turpiter adulterat. Qua de re a Clemente VIII. grauiter obiurgatus, prae nimio pudore, mentis vertigine capitur, nec multo poſt animam agit. *Conf. Mariales bibliothecae to. II. p. 74:* Infelix exitus Valentiae.

chen, bevorab es ihm dazu beydes an der Zeit, und am Naturel gebrach. Die Römiſche Kirche hat den Cardinal, Petrum Damiani, zum heiligen gemacht, der doch in ſeinem Buch, Gomorrhaeus genannt, von denen abſcheulichen Gebrechen der Geiſtlichkeit ſeiner Zeit nicht anders, als mit ſchandbaren Worten ſchreiben können, wie nur neulich Iacobus Laderchius, Presbyter congregationis Oratorii zu Rom, weitläufftig geklaget hat. * Der Jeſuit, Thomas Sanchez, wird vor einen heiligen Mann gehalten, und hat doch, nach dem Urtheil ſeiner Glaubens-Genoſſen, ein unflätiges, teufliſches und erſchreckliches Buch vom Ehſtand geſchrie-

* *Vita Damiani edita Romae 1702. to. I. p. 134:* Quamuis viſus ſit a Leone papa liber iſte Gomorrhianus laudari; attamen cum absque verborum obſcoenitate obſcoenitates illae tantae pertractari minime potuerint, quin legentium aures caſtas offenderent, vt reuera offendunt: Alexander papa II. callida arte illum ab eo ſurripuit &c. *Scripſit igitur obſcoena Damiani, qui tamen ab Alexandro II. apoſtolicae ſedis immobile fundamentum dictus eſt. Lege Hurtadum de martyrio fidei. p. 475.*

ſchrieben, ein Werck, welches einem groſſen Cloac gleichet, und vor eine Schule der Bubenſtücke paſſiren kan. *

Laſſe es aber auch ſeyn, daß Luthero groſſe menſchliche Schwachheiten angeklebet; was werden ſie wohl gegen das Leben vieler Päbſte gelten können, da ein ſchandbares, oder unbedachtſames Wort immer leidlicher iſt, als eine ſchandbare That? Hätte

---

* *Petrus Aurelius operum; iuſſu cleri Gallicani editorum, to. II. p. 249:* Quanquam de Sanchezii opere matrimoniali hoc etiam dicere ſpeciatim poſſumus, eſſe opus non gloriandum, ſed pudendum; tam immani curioſitate, tam inuiſa in rebus ſpurciſſimis & infandis, & monſtroſis, & diabolicis perſcrutandis ſagacitate horrendum, vt mirum ſit, pudoris alicuius hominem ea ſine rubore ſcripſiſſe, quae quiuis modeſtioris ingenii vix ſine rubore legat. Portenta iſta ſunt, animorum inſidiae, incentiua libidinum, ſchola flagitiorum. *Pag. 244.* Sanchez prodigioſo volumine, velut cloaca ingenti, ſanda infandaque conuoluit, &c. *Et tamen ibidem p. 240. dicunt Ieſuitae:* Sanchez doctrinae & vera ſanctitatis laude non obſcurus. *&c. In poſterioribus Sanchezii editionibus quaedam correcta ſunt. Vid. Baronium theologiae moralis parte altera p. 103.*

Hätte Lutherus nicht ein munteres, und zum Schertz geneigtes Gemüth gehabt, er würde nothwendig unter ſeiner unausſprechlichen Arbeit, harter Verfolgung, und unzehlbaren Anläuffen der Feinde, im erſten Jahr der Reformation haben erliegen müſſen.

Je gröſſer man ſeine Gebrechen abbildet, ie mehr erweiſet man eben dadurch, daß das Reformations-Werck von GOtt entſprungen ſey: dem wir auch die Ehre gantz alleine geben ſollen. War dieſer Mann vollkommen ungeſchickt, eine ſo erſtaunlich-ſchwere Sache auszuführen, und hat ſie dennoch bewürcket; ſo ſehen wir ja, daß GOttes Arm dabey geweſen, indem Einfalt, Ohnmacht, Aufrichtigkeit und Schwachheiten gegen Gewalt, Geld, hohen Verſtand, ſcheinbare Heiligkeit und kluge Rathſchläge obgeſieget. Wenn GOtt eine Möncherey anrichten wollen, hätte er eines gleißneriſchen heiligen nöthig gehabt. Da er aber ſeines Sohns Verdienſt erhöhet, und die Menſchen-Satzungen, mit ihrer elenden Verdienſtlichkeit, geſtür-

geſtürtzet haben wolte; muſte er einen ehrli-
chen, in der Schrifft hocherfahrnen, mu-
thigen und unaffectirten Helden nehmen,
anerwogen ſich Heucheley durch Heucheley
nicht bezwingen läſſet.

VII.

KUrtz zu ſagen, das Werck iſt in göttli-
cher Krafft gethan, die Wahrheit ans
Licht gebracht, und viele Kirchen ſind vom
Joch der Päbſte befreyet worden. Es
kan einem, der erſauffen will, gleichviel
gelten, ob ihn ein geſunder, oder krancker,
aus dem Waſſer ziehe. In Teutſchland
iſt ſo wenig ein Menſch ohne Fehler, als
in Italien. Ein ſchwindſüchtiger Artzt
kan wohl einen krancken geſund machen.
Hätte Lutherus viele Irrthümer gehe-
get; was ſchadete ſolches der wahren Leh-
re, die er aus der Schrifft vorgetragen,
und nunmehr in denen ſymboliſchen Bü-
chern enthalten iſt, wozu wir uns allein be-
kennen, und nach welchen wir von allen
übrigen ſichtbaren Kirchen unterſchieden
werden. Was geben einander die Mönchs-
Orden vor eine groſſe Menge wichtiger
Irr-

Irrlehren Schuld! Der Jeſuit Raynaudus hat denen Dominicanern deutlich gewieſen, daß ſie in der Gottes-Gelahrheit ſechs und zwantzig grobe Irrthümer hegen, und denen päbſtiſchen Decreten ungeſcheut widerſprechen. *

Hätte er auch in ſeinem Leben mercklich geſündiget; ſo wäre ſolches unſerer Religion ſo wenig nachtheilig, als ſehr es die Römiſche Kirche mißſtellet, wenn ihr Grund, Bräutigam und Haupt, das iſt, der Pabſt, auf deſſen Ausſpruch ſie die Seligkeit aller ihrer Glieder ankommen läſſet, in eine Ketzerey, oder in Schande und Laſter verfällt. Es iſt demnach eine vergebliche Arbeit, daß die Papiſten von ſeinen Irrthümern und Fehlern groſſe Bücher ſchreiben. Denn weil er der Grund unſerer Kirche nicht iſt, ſo können uns jene, und, weil er unſer Haupt nicht iſt, ſo können uns dieſe durchaus nicht ſchädlich ſeyn. GOtt hat das Wunder der Reformation, zur Verherrlichung ſeiner

* *To. XX. opp. p. 287.*

ſeiner Macht, durch einen gebrechlichen Mann verrichtet, der iedoch niemahls einiger Ubelthat überführet worden.

Das IX. Capitel.

Ob Lutherus ein Mörder aller guten Wercke geweſen, und die fleiſchliche Freyheit befördert.

I. Grandi hat, nach Art vieler Papiſten, Lutherum ohnlängſt beſchuldiget, ob ſey er ein Feind aller guten Wercke.

II. Die Papiſten thun nicht mehr gute Wercke, als die evangeliſchen.

III. IV. Die Papiſten verſtehen unſere Meynung von der Heiligung, ſo auf die Gerechtfertigung folget, gar nicht: demnach wird ſie hier vorgetragen, und Iacobi Lehre von guten Wercken, ohne gekünſtelte Auslegungen, erkläret.

I.

Es wird Luthero ferner Schuld gegeben, er ſey ein Mörder aller guten Wercke, welche unter denen Proteſtanten gar nicht getrieben würden: wie ihn denn noch neu-

 lich

lich D. Victor Siluius Grandi in ſeiner erbärmlichen Kirchen-Hiſtorie alſo geſcholten hat. * Wie aber dieſes Vorgeben kaum einmahl von klugen Papiſten, ſondern nur von guten, einfältigen Leuten gehöret wird, welche glauben, zu Rom werde nichts gethan, als das breuiarium gebetet; und nicht bedencken, daß viele Proteſtanten, weltlichen und geiſtlichen Standes, im heiligen Land Italien geweſen, und wahr zu ſeyn befunden, was Pabſt Siluester II. geſaget: **Die Welt entſetzet ſich über die Sitten der Römer;** ** alſo iſt Lutheri Lehre von guten Wercken

* *Edita eſt Venetiis an. 1708. parte III. pag. 543. inter alia haec habet de Luthero:* Con tai principi fù conoſciuta ſin dal primo momento la falſa & eredicale menzogna di Martino Lutero, conturbator della chieſa *e Deſtruttore di ogni opera buona. Lepidus vir, Nicolaus Comnenus Papadopolus, in hiſtoria gymnaſii Patauini Venetiis an. 1726. edita, to. II. p. 188. ſatis vrbane ſcribit:* Prierius primus ſtolidiſſimas haereſes Arctoi nebulonis, Lutheri, damnauit.

** *Epiſtola XI. ad Stephanum diaconum:* Romanorum mores mundus perhorreſcit. *Extat tomo XVII. bibliothecae maximae patrum p. 674. & in Gerberti epiſtolis a Maſſono editis p. 18.*

Wercken im ſechſten Articul der Augſpurgiſchen Confeſſion mit dieſen deutlichen Worten vorgetragen: **Der Glaube ſoll gute Früchte bringen, und muß** (oportet) **die von GOTT gebotene gute Wercke thun.** Es lautet auch ſein erſter Satz wider das Pabſtthum alſo: **Unſer HErr und Meiſter JEſus Chriſtus, wenn er ſpricht: thut Buſſe, hat haben wollen, daß der gläubigen gantzes Leben Buſſe ſeyn ſoll.** Im Catechiſmo ſpricht er: **Die Tauffe bedeutet, daß der alte Adam in uns durch tägliche Reue und Buſſe ſoll erſäuffet werden und ſterben, mit allen Sünden und böſen Lüſten, und wiederum täglich heraus kommen und auferſtehen ein neuer Menſch, der in Gerechtigkeit und Reinigkeit für GOtt ewiglich lebe.** Man getrauet ſich auch zu beweiſen, daß Lutherus mehr und kräfftiger wider die ſämtliche Arten der Laſter geſtritten, und geſchrieben, als alle Römiſche Biſchöffe nach Clemente I. bis auf Clementem XI.

II.

Ob hiernächſt, was die Ubung der Lehre betrifft, kluge Papiſten zu behaupten auf ſich nehmen ſolten, daß die wahre Frömmigkeit, nebſt denen dahin abzielenden Anſtalten, bey ihnen beſſer, weder bey uns, im Schwange gehe; daran läſſet ſich darum zweiffeln, weil ihrer viele bekennen, das Volck ſey gemeiniglich bey denen Proteſtanten in geiſtlichen Sachen nicht ſo unwiſſend und roh, als bey ihnen, es ſey auch im Pabſtthum faſt unerhört, daß man auf denen Dörffern am Sonntag Nachmittags-Predigten halte; ſo werde der Sabbath bey uns nicht ſo ſehr, als bey ihnen, entheiliget, und das böſe werde unter denen evangeliſchen nicht weniger beſtraffet, als bey denen von der Römiſchen Religion. Es kömmet hier nicht auf Wahlfahrten, Clöſter-bauen und Proceſſionen, ſondern auf Glauben, Liebe, Gedult, Abſchickung des Hertzens gen Himmel, Treu in der Berufs-Arbeit, würckliche Ausübung der Barmhertzigkeit, und mit einem Wort, auf die hertzliche

che Beobachtung der Gebote GOttes an: da es denn gut wäre, wenn ſich Papiſten und evangeliſche in allen dieſen Stücken viel eyfriger bezeigeten, als leider! ietzo zu geſchehen pfleget. Inzwiſchen iſt gewiß, daß, nach des päbſtiſchen Biſchoffs, Iacob Benigni Boſſuets Zeugniß, die Sitten der meiſten Papiſten zu Lutheri Zeit nicht beſſer geweſen, als die Lebens-Art der evangeliſchen,* und hat man ſich an die Läſterung des Priors von Plainchatel, Iouets, nicht zu kehren, welcher noch neulich geſchrieben,** Lutherus habe ſich nach der Teutſchen Neigung gerichtet, welchen fressen und ſauffen lieb ſey, und ihnen alſo fleiſchliche Lehren vorgetragen, (proportionnées a leur capacité & a leur ſens) die ihren Begierden gemäß geweſen. Denn wenn der Teutſchen

* *Tom. I. des variations lib. V. p. 189:* Ie ne pretens pas icy reprocher à nos reformez leurs mauvaiſes moeurs: les noſtres, à les regarder dans la plus part des hommes, ne paroiſſoient pas meilleures &c.

** *Vid. l'hiſtoire des religious tom. I. p. 453. edit. Pariſ. 1710.*

Neigung Schuld an der Ausbreitung des Evangelii iſt, warum haben denn die Påbſte kaum durch die Blut-Hochzeit, auch viele Hencker und Dragoner verhůten können, daß nicht gantz Franckreich evangeliſch worden? Wolte Iouet ſagen, Lutheri Lehre habe in dieſem Königreich auch Unglůck genug angerichtet; ſo kan ihm ein Frantzöſiſcher Theologus, von dem er viel Jahre lernen můſte, wenn er ihm an Gelahrſamkeit gleich kommen wolte, gantz eine andere Quelle des Verderbens zeigen. Dieſer iſt der Ertz-Biſchoff Gilbertus Genebrardus, welcher im vierdten Buch ſeiner Chronographie, wo er vom Leben Leonis X. handelt, * alle Schuld auf dieſen Pabſt wirfft. Leo, ſpricht er, hat die pragmaticam ſanctionem aufgehaben, und mit dem König Franciſco die concordata wegen Benennung der Biſchöffe und Aebte

* *P. 713. 716. Conf. Coquaei Anti-Mornaeum to. II. p. 282. Concordata Leonis X. & Franciſci I. copioſe defendit Andr. Du Sauſſay, de ſacro epiſcoporum ornatu lib. II, p. 136. ſqq.*

Aebte errichtet, unter dem ſcheinbaren Vorwand, daß bey denen Erwehlungen Mißbräuche vorgiengen; in der That aber, damit (myſterium illud iniquitatis) das Geheimniß der Bosheit getrieben würde, wodurch wir ſehen, daß die Frantzöſiſche Kirche zu Grunde gegangen. Von dieſen concordatis iſt die Ausrottung der Wiſſenſchafft, der Tugend und Gottſeligkeit, ja die Peſtilentz des Reichs entſprungen. Im Jahr 1515. ſind die concordata gemacht, Lutherus iſt 1517. kommen. Die pragmatica ſanctio iſt in Franckreich 1516. abgeſchaffet, darüber die gantze Cleriſey, das Volck, auch alle ehrliche und gelahrte die Zähne zuſammen biſſen. Damahls ſagte man:

Prata vorat mulier, frendens Leo
rodit vtrumque.
Prata, Leo, Mulier, ſulphuris antra petant.

Denn man hielte den Pabſt Leonem, des Königs Mutter, und den Cantzlar von Prato * vor die Urheber dieſer That.

Wir machen übrigens keine Prahlerey von unſerer Heiligkeit; ſondern geſtehen vielmehr, daß, wie die evangeliſche Lehre zu einer ernſtlichen Ausübung aller und ieder Gebote GOttes, einfolglich zur Selbſt-Verleugnung, und Nachfolge JEſu, ſtrecklich anweiſet, auch die muthwilligen Ubertreter der chriſtlichen Sittenlehre mit GOttes Zorn bedrohet; alſo dieſer heiligen Anſtalt vom gröſten Hauffen unter uns ſchlecht nachgelebet werde. Aber! haben denn die Papiſten durch ihre Lehre von guten Wercken ein thätigeres Chriſtenthum zu wege gebracht? Der Jeſuit Texier ſpricht nein dazu, und bezeuget, daß an der päbſtiſchen Kirche faſt kein eintziges Zeichen der wahren Heiligkeit, und des erſten Chriſtenthums,

* *Huius Antonii Duprat, ſiue Pratenſis, vitam ſcripſit Du-Cheſne in hiſtoria cancellariorum Franciae p. 562. ſqq.*

thums, zu ſehen ſey.* Wie denn auch nicht zu glauben iſt, daß Petrus in der Faſten-Zeit zu Rom die Fleiſch-Bäncke zuſchlieſſen, aber die Huren-Häuſer offen ſtehen laſſen. Der Mönch, Alphonſus a Caſtro, klaget wehmüthigſt über die Sitten der Geiſtlichen, welche zur Zeit Lutheri gelebet, und ſpricht unter andern: **Die Unkeuſchheit der Prieſter iſt ietzo dergeſtalt gemein und offenbar, daß, wo einer vor keuſch paſſiret, er vom Volck nur allein um deswillen vor heilig gehalten wird, wenn ihm ſchon viel andere nöthige Eigenſchafften mangeln. Nicht aber allein die weltlichen Prieſter, ſondern auch die Mönche ſind aufs weiteſte von ihrer Einſetzung entfernet.**** Von denen Läyen ſeiner Zeit ſchreibt der Jeſuit, Franciſcus Coſterus: **Wir bekennen, daß viel Ketzer von**

* *Texier to. II. ſuper euangelia, edito Pariſiis an. 1683. ap. Michaletum, p. 388. ſq.*

** *De haereticorum punitione lib. III. cap. V. p. m. 336.*

vielen Laſtern frey ſeyn, und daß die meiſten catholiſchen durch ihre wilde und viehiſche Sitten denen unglaubigen Urſach zu blasphemiren geben. * Von der Uneinigkeit unſerer Lehrer muß man uns auch nicht viel vorwerffen, weil die Papiſten gar recht ſchreiben: Unter denen catholiſchen Lehrern ſind die meiſten gleichſam zur Uneinigkeit gebohren, Zäncker, und in Secten zertheilet. **

III. Wenn

* *Praefatione enchiridii controuerſiarum p. 2:* Fatemur, pleroſque catholicos feris ac belluinis moribus blaſphemiae cauſam praebere infidelibus. *Conf. Fleuryum to. XVI. hiſt. eccleſ. diſcurſu IV. p. VIII:* Le pape étoit-il donc établi a Rome pour l'enrichir ou pour la ſanctifier? --- Or ces papes qui enrichiſſoient Rome ne la ſanctifioient pas: il ſemble même qu'ils déſeſperoient de le pouvoir faire, ſuivant l'affreuſe peinture que nous a fait S. Bernard du peuple Romain de ſon tems.

** *Vazquez to. I. diſpp. in Thomam, qu. 1. art. 1. diſp. III. c. IV:* In ſcholaſticam theologiam nonnulli etiam catholici hoc modo inuehuntur: Inter catholicos doctores quam plurimi ſunt quaſi ad diſcordiam nati, contentioſi & in ſectas diuiſi, quibus non tam curae eſt veritatem

III.

WEnn denen Papiſten belieben möchte, unſere Lehre von der Gerechtfertigung und Heiligung, vom Glauben und denen Früchten des Glaubens, die wir genau zu unterſcheiden pflegen, unpartheyiſch zu betrachten; ſo würden ſie gewiß begreiffen, daß wir keine Mörder der guten Wercke ſeyn, ſondern fleißig lehren, man müſſe GOtt über alles, den Nächſten aber als ſich ſelbſt lieben. Die gläubigen ſprechen bey uns mit Paulo: **Wie ſolten wir in der Sünde wollen leben, der wir abgeſtorben ſind?** Ro. VI. 2.

Das ewige Leben iſt die Gnade (oder Gnaden-Gabe) GOttes. Iſts aber aus Gnade, ſo iſts nicht aus Verdienſt der Wercke, ſonſt würde Gnade nicht Gnade ſeyn, wie der heilige Geiſt redet. Demnach glauben wir, ein **unnützer Knecht**, welcher die Hölle verdienet, und davor nicht bezahlen könne, ver- Ro. VI. 23. Ro. XI. 6.

---

tem diſputationibus inueſtigare, quam ſcholam ſuam & magiſtrum tueri. *Conf. Mariales d. l. to. I. p. 16.*

vermöge mit ſeinen guten Wercken (die er GOtt auch nur vor die bloſſe Schöpfſung zu leiſten ſchuldig iſt) um ſo weniger die unendliche Seligkeit zu verdienen, da alle unſere Wercke nicht allein gantz unvollkommen; ſondern auch aus der Gnade, die von oben kömmt, nicht aber aus eigenen Kräfften, gethan worden ſind.

Dem zu Folge iſt die Gerechtfertigung, wodurch wir zum ewigen Leben gelangen, **eine gerichtliche Handlung GOttes, darinnen er einem wahrhafftig-bußfertigen Sünder darum, daß er Chriſtum vor ſeinen Heiland hält, und ſich deſſen vollgültige Genugthuung im Glauben zueignet, von allen Sünden und derſelben Straffen loszehlet,** ihn auch aus lauter Gnade unter die Anzahl ſeiner Kinder aufnimmet, und mit dem Erb-Recht der Seligkeit begnadiget.

Act. XIII. 38. 39. **Wir bekommen die Vergebung der Sünden durch Chriſtum. Wer an den gläubet, der iſt gerecht. Wir** Act. XV. 11. **gläuben,** mit Petro, **durch die Gnade**

des

des HErrn JEſu Chriſti ſelig zu wer-
den. Die Seligkeit iſt allein des Ro. IV.
Menſchen, welchem GOtt zurech- 6. 24. 25.
net die Gerechtigkeit, ohne Zuthun
der Wercke. Wir halten es, daß Ro. III.
der Menſch gerecht werde ohne des 28.
Geſetzes Werck, durch den Glau-
ben. Wir wiſſen, daß der Menſch
durch des Geſetzes Wercke nicht ge-
recht wird, ſondern durch den Glau- Gal. II.
ben an JEſum Chriſt. Durch des 16.
Geſetzes Werck wird kein Menſch ge-
recht.

Wiewohl alſo zu der Zeit, da der arme Sünder vor GOttes Gericht von Sünden losgeſprochen wird, auf ſeiner Seite gar kein Werck da iſt, welches den geringſten Einfluß in die Gerechtfertigung, das iſt, in die Loszehlung von Sünden, haben, oder GOtt zu derſelben Vollſtreckung bewegen ſolte; ſondern alles bloß allein um ſo gewiſſer auf GOttes Gnade, die uns durch Chriſti Verdienſt angedeyet, und durch den Glauben ergriffen wird, ankommen muß, weil der Sünder eben

darum

darum gnädige Losſprechung von der Sünde ſuchet, daß er keine gute, ſondern lauter böſe Wercke, hingegen aber mit Paulo (nicht ſeine Gerechtigkeit die aus
Phil. III. 9. dem Geſetz, ſondern) **die Gerechtigkeit hat, die von GOtt dem Glauben zugerechnet wird;** ſo kan doch der gerechtmachende Glaube (ſintemahl Buſſe thun, und fortſündigen wollen einander ſchlechterdings aufheben,) nicht mit dem Vorſatz zu ſündigen beſtehen, vielmehr **tritt der gerechtfertigte, ſo bald er von Sünden los, und ein Kind GOttes worden iſt, in die Erneurung,** und wird nunmehro auch durch GOttes Geiſt inwendig, obwohl unvollkommen, gerecht und heilig gemacht, dergeſtalt, daß die Tugenden, als Früchte des Glaubens, in ihm erwachſen, und er aus Liebe zu GOtt, und deſſen Geboten, ſein Fleiſch creutziget, auch einen hertzlichen Vorſatz hat, ſich in allen Stücken nach GOttes Willen zu betragen, mithin ſolches würcklich, in Krafft des heiligen Geiſtes, nach aller Möglichkeit, thut, im

guten

guten wächſet, nach denen anklebenden Schwachheiten aber abnimmet, und feſtiglich glaubet, der HErr, der ihm die Seligkeit bereits geſchencket, werde ſeine gute Wercke aus Gnaden zu belohnen nicht ermangeln, immaſſen er denen frommen wohl zu thun vielfältig zugeſaget.

IV.

DIeſer unſerer Lehre iſt der Apoſtel Jacobus gar nicht entgegen, angeſehen er **vom Glauben redet, nicht wie** Iac. II.
er zu der Zeit iſt, in welcher der 20. ſqq.
Menſch zuerſt bey GOtt zu Gnaden angenommen, und von Sünden losgeſprochen wird; ſondern, **wie er ſich nach der Gerechtfertigung, im Stande der Erneurung und Heiligung,** in denen gerechtfertigten Kindern GOttes lebendig, und durch die Liebe thätig erweiſet. * Solches lehret der Augenſchein, indem Iacobus mit Leuten zu thun

* *Loquitur de fide iuſtificante, non in actu ipſo iuſtificationis, ſed in ſtatu ſanctificationis ſpectata.*

thun hat, welche ausdrücklich ſprechen:
v. 14. Wir haben den Glauben, und ſind
alſo gerechtfertigte Kinder GOttes,
die in der Erneurung und Heiligung wan=
deln. Dieſen nun will er weiſen, daß es
nicht gnug ſey im Stande der Erneurung
zu ſagen, man ſey durch den Glauben ge=
rechtfertiget, und dürffte demnach keine
v. 16. gute Wercke thun, und Allmoſen geben;
immaſſen ein verlohrner Sohn, den der
Vater wegen ſeiner Bußfertigkeit wieder
zu Gnaden angenommen hat, ſein Leben
in Zukunfft nothwendig nach des gütigen
Vaters Willen und Vorſchrifft einrichten
muß. Demnach ſpricht Iacobus, der
Glaube, ſo im bloſſen Beyfall beſtehe,
v. 19.20. dergleichen die Teufel haben, ſey
todt. Das ſagen wir auch. Der
Glaube, der gerecht gemacht hat, iſt le=
bendig, und bringt nothwendig gute Wer=
Act. XV. cke in der Erneurung; er reiniget die
9. Hertzen; aber ſein Weſen und Gültig=
keit beſtehet nicht in guten Wercken; ſon=
dern alles, was er in der Gerechtferti=
gung vor GOtt vermag, das thut er
krafft

krafft des Verdienſtes Chriſti. Ein guter Baum iſt nicht nur im Herbſt, ſondern auch ſchon im Winter und Frühling gut.

Jacobus ſpricht: Durch die Wercke ſey Abrahams Glaube vollkommen worden. Aber er ſagt auch ausdrücklich, daß Abraham ein Freund GOttes, und von Sünden losgezehlet, das iſt, gerechtfertiget worden, das ſey dem Glauben zuzuſchreiben. Abra- v. 23.
ham hat GOTT geglaubet, und iſt ihm zur Gerechtigkeit gerechnet, und iſt ein Freund GOttes geheiſſen. Der Schächer hatte einen durch Chriſti Verdienſt vollkommenen Glauben, ehe er gute Wercke thun konte. Unvollkommene Wercke können dem Glauben keine Vollkommenheit geben. Der gerechtfertigende Glaube iſt ohne alle und iede Wercke vollkommen; aber der heiligmachende, das iſt, der das Hertz mit innerlicher Gerechtigkeit ſchmückende Glaube iſt ſchlechterdings nicht ohne gute Wercke; ſondern er wird in der Erneurung durch die Lie-

bes-Ubungen vollkommen, weil er durch dieſelbe ſein eigentliches Amt vollbringet, oder, die gerechtfertigten heilig machet: welches im Werck der Erneurung ſeine Obliegenheit iſt. Die Sonne wird durch ihr Amt vollkommen, daß ſie beydes leuchtet und erwärmet. Unterlieſſe ſie das letzte; würde ſie nicht vollkommen ſeyn. Alſo muß der Glaube nicht nur rechtfertigen; ſondern auch heiligen. Demnächſt wird der Glaube durch die Wercke in der Erneurung vollkommen, das iſt, prächtig, vor denen Menſchen kund, auch ſeiner Rechtſchaffenheit und Thätigkeit nach offenbar: eben wie GOtt ſpricht:
2. Cor. XII. 9. Meine Gnade wird durch die Schwachheit der gläubigen vollkommen,* das iſt, ſie erweiſet und offenbaret dadurch ihre Gröſſe und Vortrefflichkeit, daß ſie denen ſchwachen aufhilfft.

Endlich ſpricht Jacobus: Aus dem Exempel Abrahams ſähe man, daß der Menſch durch die Wercke gerecht werde,

* Τελειῦται.

werde, nicht durch den Glauben al-
lein. Aber eben dieſes iſt auch unſere
Meynung, wenn wir vom heiligmachen-
den Glauben, und der innerlichen Gerech-
tigkeit reden. Die Frage iſt aber nicht
von dieſem, ſondern vom gerechtfertigen-
den, und dem Abraham zur Gerechtigkeit Iac. II. 23.
zugerechneten Glauben, um deswillen der
bußfertige Sünder, der keine gute Wercke,
ſondern lauter Verdammniß hat, zuerſt
bey GOtt Gnade erhält, oder, von Sün-
den losgeſprochen wird. Die Gerecht-
fertigung, davon wir reden, wenn es
heiſt: **Der Glaube macht gerecht oh-
ne Wercke**, iſt keine innerliche Heilig-
oder Gerechtmachung; ſondern eine ge-
richtliche Loszehlung von Sünden, eben
wie die richterliche Verdammung den
verdammten nicht innerlich ſündhafft
und ſtraffbar machet; wohl aber nur äuſ-
ſerlich davor erkläret. **Selig iſt der** Ro. IV. 5.
Mann, nicht der mit Wercken umge-
het, ſondern derjenige, **dem die Uebr-** Pſalm.
tretungen vergeben ſind, dem der XXXII.
HErr die Miſſethat nicht zurechnet. 1. 2.

Der Zöllner brachte kein eintziges gutes Werck vor GOttes Richter-Stuhl, und gieng doch hinab in ſein Haus gerechtfertiget.

Luc. XIIX. 14. Da er aber gerechtfertiget, und von Sünden losgeſprochen war; muſte ſein heiligmachender Glaube ihn auch innerlich heilig machen, und alſo wurde er durch die Tugenden von innen fromm und gerecht, wie einer durch die Gelahrſamkeit gelahrt wird. Wäre dieſes unterblieben; ſo hätte iedermann geſehen, daß es mit der vorhergegangenen Buſſe und dem Glauben kein Ernſt, ſondern nur ein Maul-Glaube und Heuchel-Buſſe da geweſen ſey. **Der Glaube, welcher betrachtet wird, ſo fern er beydes zuerſt vor GOtt gerecht, und hernach inwendig heilig machet, iſt, in Abſicht auf ſein letztes Amt, ohne Wercke nicht vollkommen; ja er iſt ein todter Glaube.** Wenn man ihn aber anſiehet, **wie er vor GOttes ſtrengem Gericht erſcheinet, wenn er zuerſt den Richter bewegt, um Chriſti Ver-**

dienſtes

dienſtes willen dem mit lauter Verdammniß behafftteten, aber bußfertigen, und ſeine Zuflucht zu der Genugthuung des Heilandes nehmenden Sünder Gnade zu erweiſen, und ihn zu rechtfertigen, das iſt, von Sünde und Straffe loszuzehlen; ſo bringt er gar keine gute Wercke vor den Richter: ſondern macht allein, oder, mit Abſonderung der Wercke gerecht und ſelig. *

Gleichwie nun unſere Lehre von der Gerechtfertigung und denen guten Wercken augenſcheinlich in GOttes Wort enthalten iſt; alſo hat ſie freylich dadurch groſſen Unwillen der päbſtiſchen Geiſtlichkeit auf ſich geladen, daß ſie die bußfertige Sünder zu Chriſto geführet, und aus dem Irrwahn geſetzet, darein der Süder-Sächſiſche König Ceadwalla geführet war, als er das Cloſter Seleſey in Engelland ſtifften, und ſchreiben muſte: Wir müſſen vor die irrdiſche und ver-

* Χωρὶς ἔργων, *ſeparatis operibus.* Rom. III. 28. χωρίζω, *ſeparo.*

vergängliche Güter den ewigen und himmliſchen Lohn des obern Vaterlandes einkauffen.* Dieſes iſt eben der ſchändliche Wahn, mit welchem das blutige Verdienſt Chriſti noch heut zu Tag in der Römiſchen Kirche verunehret wird. Denn ſo ſchreibt der berühmte Mariales: **Die Jeſuiten und Dominicaner ſind darinnen einig, daß niemand ſelig werde, als durch ſein eigen Verdienſt, wenn er erwachſen iſt.****

Das

* *Apud Dodsworthum & Dugdale appendice ad monaſtici Anglicani tomum primum edit. Londini 1661. p. 115:* Terrenis & caducis aeterna & coeleſtia ſupernae patriae praemia mercanda ſunt.

** *To. IV. bibliothecae interpretum ad ſummam D. Thomae, curioſ. proleg. p. 7:* Dominicani & Ieſuitae omnes conueniunt, neminem ſaluari niſi meritis propriis, ſi ſit adultus, vel meritis Chriſti ſibi applicatis per baptiſmum, ſi ſit paruulus.

Das X. Capitel.

Ob die evangeliſche Kirche rechtmäßige Prieſter habe?

I. Chriſtus hat der gantzen Kirche das Kirchen-Regiment und die Schlüſſel des Himmelreichs überantwortet.

II. Petrus hat die Schlüſſel im Nahmen der Kirche empfangen.

III. Die übrigen Apoſtel ebenfalls.

IV. Die Kirche iſt, der klugen Papiſten Geſtändniß nach, Richterin über den Pabſt, giebt und nimmt ihm, nach Befinden, die Schlüſſel, als die höchſte Obrigkeit in geiſtlichen Dingen.

V. Wem die Kirche die Schlüſſel anvertrauet, der hat ſie rechtmäßig. Luthero hat ſie ſolche anvertrauet, darum haben er und ſeine Gehülffen tüchtige Leute, wie in der erſten Kirche geſchehen, zu Predigern einſegnen können.

VI. Es iſt falſch und wider die apoſtoliſche Ubung, daß nur die Biſchöffe ſollen Prieſter ordiniren können.

VII. In der Schrifft ſind ein Biſchoff und Prieſter einerley.

VIII. In einer Stadt konten vor Alters viele Biſchöffe zugleich ſeyn. Im neuen Teſtament

iſt eigentlich nur ein Prieſter, nehmlich Chriſtus.

IX. Das canoniſche Recht ſpricht ſelbſten, daß der Unterſcheid zwiſchen Biſchöffen und Prieſtern nicht von GOtt, ſondern von der Kirche eingeführet ſey.

X. Pelagius II. Biſchoff zu Rom, iſt, nebſt zwey Biſchöffen, auch von einem Prieſter ordiniret worden.

XI. Die meiſten Papiſten lehren, das biſchöffliche Amt ſey kein neuer Orden, ſonſt würde die Kirche, ſo nur von ſieben Orden weiß, deren acht bekommen; demnach habe ein Prieſter alle Kirchen-Gewalt, die der Biſchoff habe, ob gleich dieſer einen höhern äuſſerlichen Grad der Würde beſitze. Hieraus folget aber, daß die Prieſter eben ſo gut, als die Biſchöffe, ordiniren können.

XII. Wenn ein Ketzer ordiniren kan, ſo muß es ein rechtgläubiger Prieſter auch können.

XIII. Die Herren Papiſten ſtehen in groſſer Ungewißheit, ob ſie rechtmäßige Prieſter haben.

XIV. Der Abbas Panormitanus bekennet, daß ehemahls die Prieſter die Ordination verrichtet.

I. Chri-

I.

Chriſtus hat ſeine Kirche zur Richterin über alle ihre Glieder beſtellet, und ihr diesfalls die Schlüſſel, oder, die höchſte Gewalt gegeben, krafft welcher ſie binden und löſen, auch zu ihrem Behuf, nöthige und gute Verordnungen abfaſſen kan.

II.

Es hat zwar Chriſtus Petro die Schlüſſel verſprochen, wenn er ſaget: **Ich will dir das Himmelreichs Schlüſſel geben.** Matth. XVI. 19. Er hat ſie auch hernach allen ſeinen Apoſteln würcklich überantwortet, indem er ſpricht: **Nehmet hin den heiligen Geiſt. Was ihr auf Erden binden werdet, ſoll auch im Himmel gebunden ſeyn, und was ihr auf Erden löſen werdet, ſoll auch im Himmel los ſeyn.** Matth. XVIII. 18. Aber Petrus hat dieſe Kirchen-Gewalt, nicht als ſein Eigenthum, ſondern im Nahmen der Kirche bekommen, dannenhero die Schlüſſel unverſehret in der Kirche blieben, als Pe-

trus ſtarb, auch, der Papiſten Geſtändniß nach, noch heut zu Tag bleiben und würcklich gebrauchet werden, wenn gleich der Pabſt geſtorben, oder abgeſetzet iſt. Dieſer Meynung von Petri Schlüſſeln ſind die alten Kirchen-Lehrer durchgängig zugethan geweſen, wie deren Worte bey denen vortrefflichen päbſtiſchen Lehrern und Sorboniſchen Doctoribus, Edmundo Richerio, * Ioanne Launoio, ** und Du-Pinio *** in groſſer Anzahl zu finden ſind.

III.

DIe übrigen Apoſtel haben die Gewalt zu binden und zu löſen auch unmittelbar von Chriſto, und zwar in eben der Maaſſe, wie Petrus, überkommen. Gratianus **** lehret, der HErr habe allen Jüngern gleiche Gewalt zu binden und zu

* *Defenſione libelli de eccleſ. & polit. poteſt. lib. II. c. IV.*

** *Part. II. ep. V.*

*** *L. citato p. 380. ſqq.*

**** *Ad cap. audiuimus cauſa XXIV. qu. I:* Cum omnibus diſcipulis parem ligandi atque ſoluendi poteſtatem Dominus daret &c.

zu löſen gegeben; und Du-Pinius ſchreibet: Die Schlüſſel ſind allen Apoſteln gegeben. Daß Petrus damhls, als ihm die Schlüſſel verſprochen worden, etwas bekommen, das denen übrigen Apoſteln nicht gegeben worden ſey, kan im mindeſten nicht geſchloſſen werden. * Es haben aber die Apoſtel gleicher geſtalt die Schlüſſel im Nahmen der gantzen Kirche empfangen. Denn ſie ſind nicht Herren, ſondern Diener der Kirche, immaſſen Paulus ſpricht: Wir ſind eure Knechte um Chriſti willen. Ich bin ein Diener der Gemeine worden, nach dem göttlichen Predigt-Amt, das mir gegeben iſt unter euch. Ein Diener muß von dem, deſſen Diener er iſt, beſtellet, und mit nöthiger Bothmäſſigkeit, oder, mit Gewalt, verſehen werden.

2. Cor. IV. 5. Coloſſ. I. 24. 25.

IV. So

* *Diſſ. IV. de antiqu. diſcipl. cap. I. §. 1. p. 309:* Ex loco Petrum inter apoſtolos primum fuiſſe, colligi poteſt; at eum tunc aliquid accepiſſe, quod caeteris apoſtolis datum non ſit, inde inferri minime poteſt.

IV.

SO iſt denn die Kirche die oberſte Richterin über den Römiſchen und alle andere Biſchöffe, Lehrer und Chriſten, wie die Theologen bezeugen, welche lehren, daß der Pabſt denen allgemeinen Conciliis unterworffen ſey, mithin von ihnen abgeſetzet, und als ein Ketzer verbrannt werden könne. *

V.

DEm zu Folge behält die Kirche allezeit die Gewalt, von denen Kirchen-Dienern Rechenſchafft zu fordern, wie ſie die Schlüſſel gebraucht haben. Wem ſie aber ſolche übergiebet, der hat ſie rechtmäſſig, und kan alſo, nach GOttes Befehl und Ord-

* *Launoius ep. IX. part. V. p. m. 477:* Poſtquam Romanus pontifex vel declaratus ab eccleſia haereticus, vel vt haereticus damnatus fuerit, & igni, haereticorum poenae, traditus, Romano pontifice, vt publico homine, quid fiet? *Adde p. 584. vbi ait:* Sufficit pontificem, in quantum eſt priuatus doctor, in haereſin labi, eamque contumaciter defendere. Tunc ille, vt priuatus doctor, vocabitur in iudicium, & comburetur.

Ordnung, binden und löſen. Weil denn die Kirche Luthero und andern von Leone X. ohne vorhergegangenes Concilium verdammten Lehrern die Gewalt der Schlüſſel überantwortet, und ihnen aufgetragen, nach apoſtoliſcher Weiſe Prediger und Seelſorger zu beſtellen; ſo ſind ſie rechtmäßige Hirten geweſen, haben auch tüchtige Leute bündig und gültig zum Hirten-Amt einſegnen können, ohnerachtet ſie der Pabſt dazu nicht geſendet zu haben vorgegeben, wie er denn auch, der klugen Papiſten Geſtändniß nach, weder Ignatium, noch Polycarpum, und die übrigen alten Lehrer geſendet hat, noch zu unſerer Zeit die griechiſchen Prediger und Biſchöffe ſendet: welche iedoch, nebſt ihren Zuhörern, alleſamt zu verdammen eine groſſe Verwegenheit ſeyn würde. Wofern demnach eine Anzahl Läyen durch Sturm in eine unbewohnte Inſul getrieben würde; könte ſie einen aus ihrem Mittel mit Auflegung der Hände zum Prieſter einſegnen, und würde er ſo dann die Leute durch GOttes Wort und die Sacramenten,

menten, deren Krafft von keinem Menſchen dependiret, zur Wiedergeburt und Heiligung bringen können, wie ein ordentlicher Lehrer zu thun pfleget.

VI.

DIe Papiſten geben vor, unſere Kirche ſey durch die Reformation in den allerunſeligſten Zuſtand geſetzet worden. Denn Lutherus ſey kein Biſchoff, ſondern ein bloſſer Prieſter geweſen; weil nun ein Prieſter andere nicht ordiniren könne, ſo hätten wir keine ordinirte, und rechtmäßige Seelſorger.

Dieſes Vorgeben iſt aber gantz wider die apoſtoliſche Ubung. Denn die Kirche berufft, ordiniret und beſtätiget die Lehrer, und kan es nicht minder durch Prieſter als Biſchöffe bewerckſtelligen. Dannenhero iſt Timotheus nicht durch einen Biſchoff, ſondern
1. Tim. IV. 14. durch die Prieſterſchafft* mit Auflegung

* Μετὰ ἐπιθέσεως τῶν χειρῶν τοῦ πρεσβυτερίου. *Presbyte-*

gung der Hände ordiniret worden. Solches führen einige Papiſten ſelbſt an, wenn ſie die Frage abhandeln: ob ein Prieſter könne einen Biſchoff ordiniren? Denn da antworten ſie: Es ſcheinet, daß er es könne, 1. weil Timotheus durch Auflegung der Hände von der Prieſterſchafft ordiniret worden. 2. Moſes war kein Biſchoff, und conſecrirte den Aaron zum Pontifice. 3. Der Biſchoff von Hoſtia conſecrirt den Pabſt, ein Biſchoff einen Ertz-Biſchoff, und alſo der untere einen obern: darum kan auch ein gemeiner Prieſter einen Biſchoff weyhen.*

Wenn

byterium eſt congregatio vel coetus ſeniorum, ſeu ſacerdotum. Syricius papa ep. ad eccleſiam Mediolanenſem ap. Ambroſium, opp. a Benedictinis editorum to. II. col. 965: Facto presbyterio conſtitit, doctrinae noſtrae eſſe contrariam eorum ſententiam.

* *Apud Dionyſium Carthuſianum in IV. ſententiar. diſt. XXV. qu. 1. edit. Colon. an. 1535. p. 337:* An presbyter poſſit conſecrare epiſcopum? Videtur quod ſic. Primo, quia apoſtolus ſcribit ad Timotheum: Admoneo te, vt reſuſcites gratiam Dei, quae eſt in te. Per impoſitionem

Wenn man in der erſten Kirche durch den natürlichen oder Marter-Tod eines Predigers beraubet wurde, kam die Gemeine zuſammen, wehlete einen andern, und lieſſe ihn durch die älteſten ordiniren, oder zum Amt einweyhen. Wer das Gegentheil behaupten will, verdienet nicht widerleget, ſondern, wegen ſeiner Unwiſſenheit, bejammert zu werden. Der Pabſt war damahls ein bloſſer particular-Biſchoff, und konte denen Kirchen, auſſer ſeinem Bezirck, weder Prieſter geben, noch nehmen.

VII.

Es iſt dieſes Vorgeben auch darum unſtatthafft, weil in der Schrifft kein Unterſcheid zwiſchen Biſchöffen und Prieſtern gemacht wird.* Ein Biſchoff,

nem manuum presbyterorum fuit ordinatus epiſcopus. Secundo Moyſes non epiſcopus conſecrauit Aaron pontificem. Tertio Hoſtienſis conſecrat papam, epiſcopus quoque archiepiſcopum, ſicque inferior conſecrat ſuperiorem, ergo & presbyter ſimplex epiſcopum.

* *Vide Richerium to. II. defenſionis p. 60. ſqq.*

ſchoff, oder Auffſeher * iſt in GOttes Wort ein Prieſter, und ein Prieſter iſt ein Biſchoff, ſintemahl in der erſten Kirche keine Biſchöffe, nach heutiger Art, anzutreffen: daher ſich auch auf dem erſten Concilio zu Jeruſalem keine mit unterſchrieben, allwo es nur heiſſet: **Wir, die Apoſtel, und älteſten (Prieſter) und Brüder.** Die Prediger zu Philippen werden von Paulo alle Biſchöffe genennet, die aber doch ihre Diaconos hatten. Es heiſſet: **Allen heiligen zu Philippen, und Biſchöffen, und Dienern.** Eben alſo ſpricht er zu allen Prieſtern zu Epheſo: **Habt Acht auf euch ſelbſt, und auf die gantze Heerde, unter welche euch der heilige Geiſt geſetzet hat zu Biſchöffen, zu weyden die Gemeine GOttes** ** Irenaeus, wenn er

Act. XV. 23.

Phil. I. 1.

Act. XX. 28.

* *Ap. Pollucem* ἄθλων ἐπιμεληταὶ, *certaminum inſpectores dicuntur* ἐπίσκοποι, *L. VI. ſegm.* 140. *Cicero ad Atticum L. VII. ep. XI:* Vult me Pompeius eſſe, quem maritima ora habeat ἐπίσκοπον.

** *Richerius defenſ. to. II. p.* 54: Tum epiſcopi iidem

er von denen Römiſchen Biſchöffen handelt, nennet ſie, ohne allen Beynahmen, Prieſter. Die Prieſter, ſchreibet er an den Römiſchen Vorſteher Victorem, welche vor dir die Kirche, der du ietzo vorgeſetzet biſt, regieret, nehmlich Anicetus, Pius, Hyginus &c. die Prieſter, deine Vorfahren. *

VIII.

Demnach waren in einer Stadt, und ſo gar in Rom, viele Biſchöffe auf einmahl. Es hielte ſich aber keiner derſelben vor einen Opffer-Prieſter, weil eigentlich zu reden im neuen Teſtament Chriſtus allein ein Opffer Prieſter iſt, der ewig bleibet, und alſo in dieſem Stück keine
Ebr. VII. 26. ſq. Nachfolger haben kan. Einen ſolchen Hohenprieſter ſolten wir haben, dem

dem erant, qui & presbyteri, vt *omnes patres* docent. *Item p. 58:* Tempore apoſtolorum & officium & nomen epiſcopi atque presbyteri promiſcuum fuit.

* *Ap. Euſebium hiſt. lib. V. cap. XXIV.* *Irenaei verba Halloix to. II. vitarum ſcriptorum eccleſiae orientalis p. 460. hoc gloſſemate illuſtrat:* Presbyterorum nomine ſignificantur ſummi pontifices.

dem nicht täglich noth wäre, zuerſt für eigene Sünde Opffer zu thun, darnach für des Volcks Sünde. Denn das hat er gethan einmahl, da er ſich ſelbſt opfferte. Jener (im al- v. 23. 24.
ten Teſtament) ſind viel, die Prieſter wurden, weil ſie der Tod nicht blei- ben ließ. Dieſer aber (Chriſtus) darum, daß er bleibet ewiglich, hat er ein unvergänglich Prieſterthum. Unſer Seligmacher hat ſich einmahl geopf- fert, und damit das opffern auf ewig auf- gehaben, ſintemahl ſein Opffer von ſtets- währender Gültigkeit iſt.

IX.

WEil denn der Unterſcheid zwiſchen Bi- ſchöffen und Prieſtern nicht von GOtt, ſondern durch die Kirche eingefüh- ret worden; ſo iſt es, was die Krafft der Schlüſſel betrifft, gleichviel, ob man Bi- ſchöffe und Superintendenten, oder ob man nur Prieſter beſtelle; ob man die Leh- rer durch Biſchöffe, oder durch Prieſter conſecriren (ordiniren, weyhen) laſſe. Daß aber der gantze Unterſcheid zwiſchen

Biſchöffen und Prieſtern eine menſchliche Anſtalt ſey, bezeuget der heilige Hieronymus, deſſen Worte im iure canonico alſo angeführet werden: **Vor alten Zeiten waren Biſchoff und Prieſter eins, und ehe durch des Teufels Antrieb die Partheylichkeit in die Religion kam, wurden die Kirchen durch gemeinſamen Rath der Prieſter regieret. Die Biſchöffe ſollen wiſſen, daß ſie mehr durch die Gewohnheit, als durch göttliche Anordnung höher ſind, als die Prieſter.*** Dannenhero giebt

* *Diſtinct. XCV. c. V:* Olim *idem erat presbyter, qui & epiſcopus.* Et antequam diaboli inſtinctu ſtudia in religione fierent, & diceretur in populis: ego ſum Pauli, ego Apollo, ego autem Cephae, *communi presbyterorum conſilio eccleſiae gubernabantur.* Poſtquam vero vnusquisque eos, quos baptizauerat, ſuos putabat eſſe, non Chriſti; in toto orbe decretum eſt, vt vnus de presbyteris electus ſuperponeretur caeteris, ad quem omnis eccleſiae cura pertineret & ſchiſmatum ſemina tollerentur. *Et paulo poſt:* Sicut ergo presbyteri ſciunt ſe ex eccleſiae conſuetudine ei, qui ſibi praepoſitus fuerit, eſſe ſubiectos; ita epiſcopi nouerint, ſe

giebt die Kirche einem Prieſter, den ſie zum Biſchoff beſtellet, keine mehrere Krafft, oder einen neuen Orden; ſondern nur eine gröſſere Ehren-Stelle, und erkläret ihn gleichſam vor einen Prieſter des erſten Rangs, immaſſen der Jeſuit Sirmondus ſelbſt ſchreibet: **Beym** Sidonio **und andern iſt ein Prieſter der erſten Ordnung ein Biſchoff, und ein** Presbyter **iſt aus der nächſten Ordnung.** * Es ſpricht auch das andere Concilium Hiſpalenſe ausdrücklich, die Conſecration der Prieſter ſey denen Prieſtern **durch eine neue Kirchen-Regel, und durch die** Autorität **der** Canonum **unterſaget.** ** Pabſt Vrbanus der an-

ſe magis conſuetudine, quam diſpenſationis dominicae veritate presbyteris eſſe maiores, & in communi debere eccleſiam regere.

* *Notis ad librum II. epp. Goffridi, abbatis Vindocinenſis, p. 39:* Sacerdos primi ordinis eſt epiſcopus, ſecundi presbyter, apud Sidonium & alios. *Confer Mabillonium annalibus Benedictinis to. II. p. 93. & commentaria Ambroſio adſcripta in Eph. IV. 11, 12.*

** *Canone VII. ap. Harduin. to. III. col. 560:* Presbyteri

dere geſtehet eben dieſes aufrichtig, im erſten Canone des Concilii Beneuentani, ſo er im Jahr 1091. gehalten hat: Niemand ſoll kůnfftig zum Biſchoff gewehlet werden, der nicht vorher gottsfůrchtig in denen heiligen Orden gelebet hat. Wir heiſſen aber die heiligen Orden das Diaconat und Presbyterat. Denn man lieſet von der erſten Kirche, daß ſie nur dieſe allein gehabt: wegen dieſer allein haben wir des Apoſtels Befehl. * Weil demnach ein Prieſter eben ſo gut Meß leſen, tauffen, copuliren, und die letzte

byteri quaedam auctoritate veteris legis, quaedam nouellis & eccleſiaſticis regulis ſibi prohibita nouerint: ſicut presbyterorum & diaconorum ac virginum conſecratio, ſicut conſtitutio altaris &c. Quia pontificatus apicem non habent.

* *Ap. Harduin. to. VI. part. II. concil. col. 1695. an. 1091:* Nullus deinceps in epiſcopum eligatur, niſi qui in ſacris ordinibus religioſe viuens inuentus eſt. Sacros autem ordines dicimus diaconatum ac presbyteratum. Hos ſiquidem ſolos primitiua legitur eccleſia habuiſſe: ſuper his ſolum praeceptum habemus apoſtoli.

letzte Oelung adminiſtriren kan, als ein Biſchoff; ſo kan er auch eben ſo gut ordiniren, wenn er von der Kirche dazu befehliget wird. Der Unterſcheid der åuſſerlichen Wůrde iſt eine menſchliche Anſtalt, die auf den freyen Willen der Kirche ankommet, geſtalten es Aebte giebet, die viele Biſchöffe unter ihrer Bothmåßigkeit haben, und dieſelben regieren;* auch Aebtißinnen, die durch ihre verordnete Weyh-Biſchöffe alle Handlungen des biſchöfflichen Amtes verrichten, mithin das Haupt über Mönche und Prieſter ſind,**

* *Raynaudus to. XVI. p. 219:* Non nego, per priuilegium extraordinarium viros aliquos ſubeſſe abbatiſſis. Ordo praepoſterus, ac ei non diſſimilis, quo epiſcopi ſubſunt abbatibus.

** *Prolixe docet Raynaudus to. XVII. p. 424. vbi & hanc regulam certo monachorum ordini ab ipſo Chriſto praeſcriptam affert:* Abbatiſſa ob reuerentiam beatiſſimae virginis, matris meae, cui hic ordo dedicatus eſt, caput & domina eſſe debet, quia virgo, cuius abbatiſſa gerit vicem in terris, aſcendente me in coelos, caput & regina extitit apoſtolorum & diſcipulorum meorum. *Sane ordo Font-Ebraldenſis totus ſubeſt foeminae, quae etiamnum ſuis mandatis*

und zwar ſolcher geſtalt, daß ſie dieſelbigen ſuſpendiren können: welche Gewalt ehemahls einige Aebtißinnen ſo weit erſtrecket, daß ſie Weiber und Männer beichten gehöret. *

X.

Es hat demnach Pabſt Pelagius I. gar recht gethan, daß er ſich von zwey Biſchoffen und einem Prieſter ordiniren laſſen. Da kein Biſchoff bey der Hand war,

---

tis hoc exordium praeſcribit: Nos ſoror N. permiſſione diuina monaſterii & totius ordinis, Fontis Ebraldi, Abbatiſſa, caput & generalis. *Lege Ioannis de la Mainferme diſſertationem de ſubiectione virorum, etiam ſacerdotum, ad mulierem, praeſertim antiſtitam, tomo III. clypei Font-Ebraldenſis ordinis, qui prodiit Pariſiis, cum regis priuilegio, anno 1692. vbi abbatiſſa p. 156. ſibi conſtituit vicarium generalem in ſpiritualibus. De fundatione huius monaſterii lege Quercetanum notis ad bibliothecam Cluniacenſem col. 130.*

* *Thomaſſinus de diſciplina to. II. lib. I. cap. LV. §. IV:* Innocentius III. agnoſcit, poſſe abbatiſſam canonicas ſuas clericosque ſuſpendere ſuae iurisdictioni obnoxios. *Idem Thomaſſinus notat, auſas quasdam abbatiſſas aeuo Caroli M. monialium & virorum confeſſiones excipere. §. XVII.*

war, ſpricht Anaſtaſius Bibliothecarius, ſind zwey Biſchoffe gefunden worden, Ioannes de Peruſia, und Bonus de Florentino, auch Andreas, der Prieſter von Hoſtia, welche ihn zum Pabſt ordiniret. * Hier ſtehet eben ſo wohl vom Prieſter, als von denen Biſchöffen, daß er den Pabſt gewehet habe; es iſt auch ſattſam bekannt, daß die Prieſter durch den tacitum conſenſum der Kirchen ſich viele Dinge, ſo nicht allein ad iurisdictionem, ſondern auch ad ordinem epiſcopalem gehören, zueignen können. Die Prieſter zu Conſtantinopel haben die getauffte gefirmelt. In Aegypten haben die Prieſter auch confirmiret: welches alles gantze Concilia gebilliget, wie beym Jeſuiten Azorio ** zu leſen iſt. Marca ſpricht: Die griechiſche Kirche hat ſchon vor Photii Zeit

* *In vita Pelagii p. m. 59:* Et dum non eſſet epiſcopus, qui eum ordinaret, inuenti ſunt duo epiſcopi, Iohannes de Peruſia, & Bonus de Florentino, & Andreas presbyter de Hoſtia, & ordinauerunt eum pontificem.

** *To. I. lib. V. inſtit. moral. cap. XIX.*

ihren Prieſtern die Firmelung erlaubet.*

XI.

MAn iſt in der Römiſchen Kirche nicht einig darüber, ob das biſchöffliche Amt von dem prieſterlichen unterſchieden ſey, und eine beſondere Art des ordinis mit ſich bringe? Pater Franciscus Schmier, Rector magnificus auf der Vniuerſität zu Saltzburg, hat vor ungefähr zwey Jahren weitläufftig referiret, daß (plerique theologi) die meiſten Gottes-Gelahrten in der Römiſchen Kirche ſolches (ſimpliciter) ſchlechterdings leugneten,** und vornehmlich dieſes zum Beweiß anführeten, daß die beſtändige und einſtimmige Meynung der Kirche nur ſieben ordines ſtatuire, deren doch achte werden müſten, wofern

* *Notis ad concilium Claromontanum p. 318.*

** *In iuriſprudentia canonico-ciuili to. I. p. 409. ſq:* Secunda ſententia negat ſimpliciter cum pleriſque theologis. Oppones I. conſtantem eccleſiae ſenſum & conſenſum fuiſſe, quod ſeptem ſint ordines, vt patet ex *cap. illud 1. diſt. 77. Trid. concilio ſeſſ. 23. cap. 2.*

wofern das biſchöffliche Amt ein beſonderer Orden wäre. Iſaacius Habertus ſpricht: Es iſt Wunder, wie viele Doctores, und unter denen vielen die berühmteſten, leugnen, daß das biſchöffliche Amt ein Ordo ſey. * Wenn nun das biſchöffliche Amt keinen neuen Ordinem mit ſich bringt, ſondern nur eine höhere Stuffe der Ehre, ** um welches Ehren-Grads willen, nach des P. Schmiers Geſtändniß, die poteſtas ordinis

* *Obſeruationibus ad librum pontificalem eccleſiae Graecae p. 164:* Mirum, quam multi, interque multos celeberrimi, epiſcopatum eſſe ordinem a presbyteratu diſtinctum, imo & ſimpliciter ordinem eſſe pernegant, ideo, quod neque diuerſum imprimat characterem, neque praetermiſſo ſacerdotii ordine conferri vsquam vnquam poſſit. *Mendo in ſtatera opinionum benignarum diſſ. XII. p. 282:* D. Thomas & Soto docent, epiſcopatum non eſſe ordinem.

** *Ioannes Caſalas, Dominicanus, in candore lilii, edito in 8uo. Pariſiis an. 1664. inquit p. 292:* Theologi ſeptem tantum ordines admittunt. Epiſcopatus eſt ſolum dignitas quaedam & extenſio ſacerdotii. Epiſcopatus non eſt ſacramentum, neque addit ſupra ſeptem ordines, quia non eſt ordo diſtinctus in re a ſacerdotio, licet ſit poteſtas maior.

dinis in einem Ertz-Biſchoff und Pabſt nicht gröſſer iſt, als im Biſchoffe; warum ſoll denn ein Prieſter nicht eben ſo wohl, als ein Biſchoff, weyhen können, da er gleiches Amt von GOtt hat, und die höhere Stuffe der äuſſerlichen Würde die innere Macht der göttlichen Function an ſich weder mehren noch mindern kan, auch in der Römiſchen Kirche noch dieſe Stunde hefftig darob geſtritten wird, ob das biſchöffliche Amt ein Sacrament ſeye? *

XII.

Die Papiſten lehren, derjenige Ablaß, welchen ein gantz falſcher Prälat gegeben habe, den man vor den wahren gehalten, wäre dennoch gültig. ** Sie lehren, ein verbannter Ketzer könne alle Sacramenta mit gutem Effect conferiren, ja die Transſubſtantiation in der Meſſe bewür-

* *Lege Marialem bibliothecae to. I. proleg. p. 35.*

** *Barboſa de officio parochi part. II. cap. XVII. §. 31. p. m. 133:* Indulgentiae conceſſae a praelato penitus falſo, qui putabatur verus, non minus operantur, quam ſi eſſent conceſſae a praelato vero.

bewürcken, ob er ſchon glaube, die Euchariſtie vermöge nichts. * Sie lehren, wenn einer ſeine biſchöffliche Würde völlig ablege, und ein bloſſer Mönch werde, ſo könne er nichts deſto minder, auf Verlangen des Abts, rechtmäßiger Weiſe Prieſter weyhen. ** Sie lehren, ein Ketzer könne die Meſſe leſen, auch im Nothfall gültig abſoluiren, das Abendmahl reichen, und denen krancken die letzte Oelung geben, wenn er gleich excommuniciret, ſuſpendiret oder degradiret ſey; *** ſie lehren,

* *Scotus in lib. IV. ſent. diſt. XIII. qu. 2. opp. Lugduni an. 1639. editor. to. VIII. p. 811:* Conficere poteſt non ſolum ſchiſmaticus, ſed & haereticus. -- Licet non intendat ſpeciali; quia credit, euchariſtiam nihil valere. *Hoſtienſis lib. I. ſummae recenſae Coloniae 1612. ait col. 152:* Haeretici excommunicati vera conferunt ſacramenta, & verum corpus Chriſti conficiunt, dummodo in forma eccleſiae gerant, quod agunt.

** *Probant huiusmodi ordinationes Romani epiſcopi ap. Mabillonium to. IV. annalium Benedict. p. 134.*

*** *Prolixe demonſtrat Thomas Delbene de officio inquiſitionis circa haereſin, part. I. dubitatione 154. p. m. 429. ſqq.*

lehren, er könne kräfftiglich tauffen und ordiniren, beweiſen es auch mit vielen Zeugniſſen des Römiſchen Biſchoffs, Gregorii magni, * welcher ausdrücklich ſaget, man ſolle die von Neſtorii Ketzerey zu denen catholiſchen übertretende Geiſtliche nicht wieder ordiniren, ſondern ohne alles Bedencken annehmen, und einen ieden bey ſeinem Orden laſſen. ** Auguſtinus ſchreibet: **In der catholiſchen Kirche iſt es nicht erlaubet, die Weyhe zu wiederholen. Wenn** Donatiſtiſche **Biſchöffe in die Kirche aufgenommen, und gut befunden worden, daß ſie in derſelben eben die Aemter, welche ſie ehmahls hatten, fortführen ſollen; hat man ſie nicht vom neuen** ordiniret; **ſondern die** Ordination

* *Lib. II. ep. XLVI.*

** *Lib. XI. ep. LXVII:* Quicunque a peruerſo errore Neſtorii reuertuntur, absque vlla dubitatione eos ſanctitas veſtra, SERVATIS EIS PROPRIIS ORDINIBVS, in ſuo coetu recipiat. -- Dum nullam eis difficultatem de propriis ſuis ordinibus facitis &c. *Conf. Auguſtini lib. II. cap. XII. contra Creſconium.*

nation iſt bey ihnen, wie die Tauffe, unverletzt verblieben. Die Sacramenta haben ihre Richtigkeit, ſie mögen ſeyn, wo ſie immer wollen.* Sie lehren, die Prieſter könten, wenn es ihnen aufgetragen würde, die untern Orden geben.** Sie lehren, daß die ordines clericales minores auch von denen Aebten könten mitgetheilet werden.*** Ja ſie

* *Lib. II. contra epiſtolam Parmeniani cap. XIII:* In catholica eccleſia ordinationem non licet iterari. Nam ſi quando ex ipſa parte venientes etiam praepoſiti ſuſcepti ſunt, & ſi viſum eſt opus eſſe, vt eadem officia gererent, quae gerebant; non ſunt rurſum ordinati. Sacramenta, vbicunque ſunt, ipſa ſunt. *Et haec eſt ſententia omnium fere pontificiorum: vnde Papebrochius, Ieſuita doctiſſimis aetatis noſtrae viris annumerandus, conatus chronici ad catalog. pontif. Romanor. parte I. p. 53. ſcribit:* Si autem collatus ab haereticis baptiſmus validus eſt, ita quin valida quoque ſit ordinatio, etiam epiſcopalis, in qua eſſentialia ſacramenti ſeruantur, pro nunc quidem nefas ſit dubitare.

** *Scotus to. VIII. p. 390:* Sacerdos ad ordinandum habet poteſtatem remotam quoad gradus inferiores.

*** *Concil. Tridentin. ſeſſ. XXIII. cap. X. Thomaſſinus*

ſie lehren, ein ungetauffter könne gültig tauffen. * Sie lehren, die Schüler und Religioſen der Geſellſchafft JEſu könten öffentlich predigen, wenn ſie ſchon nicht ordiniret wären: es dürffe ſich auch kein Biſchoff, oder Ordinarius, unterwinden, ihnen ſolches zu unterſagen. ** Kan aber ein Läy, oder ein Ketzer und Betrüger, ſo viel geiſtliche Gaben mittheilen; warum ſoll ein rechtgläubiger Prieſter, den die chriſtliche Kirche dazu befehliget, nicht Kirchen-Diener ordiniren können?

XIII. Es

nus de diſciplina to. I. lib. II. cap. XXIII. p. XI: Negari non poteſt, quin chorepiſcopi minores ordines contulerint. At hi presbyteri tantum fuere. Abbatibus a concilio generali VII. conſimile priuilegium conceſſum eſt.

* *Lege Lupum to. I. opuſculorum poſthumorum p. 67.*

** *Sixtus V. ap. Cherubinum to. II. bullarii p. 481:* Vigore priuilegii veſtrae ſocietati a Paulo III. conceſſi etiam ſcholares, & alii religioſi veſtri ſacris ordinibus nondum initiati, ad praedicandum verbum Dei paſſim & vbique mittuntur.

XIII.

Es thäten die Papiſten weislich, wenn ſie unſere Prieſter unangetaſtet lieſſen, da in ihrer eigenen Religion diesfalls gar mancherley Capital-Ungewißheiten obſchweben, und ſo wohl andere Theologen, als verſchiedene Jeſuiten in Spanien den Satz öffentlich behauptet: **Es gehöret nicht zum Glauben, daß eben dieſer Pabſt, zum Exempel, Clemens VIII. der rechte Pabſt und Petri Nachfolger ſey:** immaſſen denn der Jeſuit Liuin de Meyer jüngſthin angemercket, daß ſelbſt die Dominicaner, Caietanus, Turrecremata, Canus, Mantius, und wohl dreyßig päbſtiſche Lehrer dieſe Meynung öffentlich vorgetragen.* Wir wollen anietzo nur ein Exempel

* *Lege acta in hac controuerſia apud Serry, hiſtoriae de auxiliis gratiae lib. II. cap. XXIX. ſq. & lib. V. p. 839. vbi obſeruat, Clementem VIII. huius ſententiae defenſores in carcerem coniecíſſe. Adde Liu. de Meyer hiſtoriae controuerſiarum de auxiliis vindicatae lib. III. cap. XI. p. 297. ſic ſcribentem:* Ieſuitae palam conteſtabantur, Cajetanum, Turrecrematam, Canum, Bolum, Man-

pel der Verwirrung zu reiffer Uberlegung mittheilen. Iulius II. hat, gleich vielen andern Päbſten, im Jahr Chriſti 1505. in einer ſcharffen Bulle * von der Cathe-der declariret, daß ein Pabſt, der durch Geſchencke, oder Verſprechungen Geldes, Güter, Beneficien, Dienſtleiſtungen, und andere Verbindlichkeiten zum Pabſtthum gelange, geſetzet, daß ihn alle Cardinäle einſtimmig erwehlten, kein Pabſt, ſondern ein Haereſiarche ſeyn, und durch ſolche Wahl kein Recht des Pabſtthums im geiſt- und weltlichen erhalten, auch kein apoſtolicus, ſondern ein apoſtaticus heiſſen, und zu allen geiſtlichen Verrichtungen untüchtig bleiben ſolle;

daß

Mantium, diſerte dudum docuiſſe libris editis, nequaquam fide diuina immediate credi, pontificem, qui pro tempore ſedet, verum eſſe pontificem. Turrianus inquit: ſane ante Clementem VIII. communis ſcholaſticorum ſenſus fuit, non eſſe de fide, & citantur a recentioribus fere 30. auctores, qui ita ſenſerunt.

* *Maximam partem bullae exhibet Launoius epiſtolis, editionis Anglicanae, p. 557. Integra habetur in caeremoniali continente ritus electionis Romani pontificis, Gregorii XV. iuſſu edito Romae 1622. p. 37. ſqq.*

daß auch dergleichen Wahl weder durch des neuen Pabſts inthroniſation, noch Länge der Zeit, noch adoration der Cardinäle, jemahls ſolle kräfftig werden können; ja! daß auch Alexandri III. und anderer Päbſte, zum Behuff ſolcherley unrechtmäßiger Erwehlungen, ergangene Befehle, geſetzt ſie wären auf einem vniverſal-Concilio abgefaſſet, durchaus ſollen unkräfftig und nichtig ſeyn. Wie nun die Geſchicht-Bücher und Beſchreibungen der päbſtiſchen Conclauien unverneinlich erweiſen, daß offtmahls die Päbſte durch wunderliche Räncke, Verſprechungen, und andere Arten der Simonie erwehlet worden, immaſſen Paulus IV * in einer beſondern Conſtitution geklaget, daß viele bey ſeinem Leben täglich ſich

* *Spondanus annal. Baronii contin. an. 1558. n VII. Conſ. Bernardinus Caruaial, epiſcopus Pacenſis, oratione de eligendo pontifice, habita Romae an. 1492. ap. Martene to. II. anecdot. col. 1782. vbi ait :* Variae electionis a dominis cardinalibus celebratae apud vniuerſam eccleſiam de ambitione ſimulatae & avaritia grauiter ſuſpectae fuerant. *Adde bullam Pauli IV. ap. Cherubinum to. I. bullarii p. 735.*

um Petri Stuhl bewürben, deswegen heimliche Zuſammenkünffte hielten, nach denen Votis der Cardinäle ſchnappeten, und damit Kauff-Handel (nundinationes) trieben; alſo haben die ſolcher geſtalt erwehlte Päbſte, krafft dieſer Bulle, keinen Biſchoff ordiniren, noch ein eintziges Stück ihres Amtes gültig ausüben können: dahero denn aller von ihnen ertheilte Ablaß unkräfftig, und die mittel- oder unmittelbar durch ſie geweyhete Prieſter Läyen blieben, und nichts, was das prieſterliche Amt erfordert, mit Effect verrichten können. Nun haben aber die Intriguen bey denen Erwehlungen der Päbſte ſchon vor mehr als tauſend Jahren ihren Anfang genommen. Daher der gelahrte Benedictiner, Ioannes Mabillon, * ſchreibet: **Von Vigilii Zeit an ſind einige Ordinationen durch heimliche Intriguen der lauffenden Candidaten geſchehen, unter welchen auch Vigilii Wahl nicht ohne Fehler geweſen.** Dieſes können nun

* *Commentar. in ordin. Romanum p. CXII.*

nun bedachtſame Leute in der päbſtiſchen Kirche zuſammen halten, ſo werden ſie, beym Nachdencken groſſe Schwierigkeiten gefunden zu haben, nicht in Abrede ſeyn, bevorab ſie Ertz-Biſchöffe und Biſchöffe haben, die nicht einmahl Prieſter ſind: * wie denn auch die übrigen Biſchöffe die Weyhe gemeiniglich durch ihre Suffraganeos, oder Weyh-Biſchöffe, verrichten laſſen, die bekanntlich als titular-Biſchöffe ** leben und ſterben, auch dem Range nach gemeiniglich anders nicht tractiret werden, mithin in der That bloſſe Prieſter bleiben. Und was darff man doch ſo gar viel rühmens von denen Vorzügen des biſchöfflichen Amtes machen, da es von denen mehreſten Biſchöffen ſelbſt dadurch verachtet wird, daß ſie es nicht üben mögen, geſtalten der Jeſuit Raynaudus ſchreibet: **Ich will mehr als funffzig**

* *Aurelius to. II. opp. p. 89:* Nec refert, quod electus epiſcopus iurisdictione epiſcopali etiam ſine ordine potiatur: quia ob hoc ipſum non eſt perfectus epiſcopus, & iure diuino ordinationis munus, vt primum poterit, ſuſcipere debet.

** *P. de Alliaco to. II. Gerſonii col. 909:* Quia ſtultum

Biſchöffe nennen, welche die gantze Zeit ihres Epiſcopats kaum ein oder zweymahl die Firmelung conferiret. *

XIV.

Weil denn der hochberühmte Abbas Panormitanus mit Grund der Wahrheit geſchrieben hat: Vor Alters regierten die Prieſter die Kirche gemeinſchafftlich, und ordinirten die Prieſter; ** die päbſtiſchen Biſchöffe aber unſere Lehrer nicht auf GOttes Wort allein, ſondern vornehmlich aufs päbſtiſche Intereſſe, und mit ungöttlichen Gebräuchen ordiniren wollen; ſo hat ſie die evangeliſche

eum eſſet, patremfamilias theſaurarium facere ſine theſauro: ſic ſimiliter facere epiſcopum ſine ſubiecto populo; ſicut ſaepe fecit Romana abuſio, in contemtum ſtatus epiſcopalis, de quibusdam ſolum titulatis epiſcopis mendicantibus & girouagis.

* *To. XX opp. p. 254:* Producam vltra quinquaginta epiſcopos, qui vix ſemel aut iterum, toto epiſcopatus tempore, ſacramentum confirmationis contulerunt.

** *Super prima parte primi capite quarto, edit. Lugdun. an. 1547. f. 112. b:* Olim presbyteri in communi regebant eccleſiam & ordinabant ſacerdotes.

geliſche Kirche durch andere Prieſter kön-
nen und müſſen zu ihrem Amt einſegnen
laſſen.

Sie hat auch dazu des päbſtiſchen An-
ſehens gar nicht nöthig, ſondern weiß,
was die klügſten Lehrer im Pabſtthum
weitläufftig erwieſen, daß nehmlich, wenn
kein Pabſt iſt, dennoch Biſchöffe und Prie-
ſter geweyhet werden können, immaſſen
beym Alterthum ein iedes Land ſich mit
Prieſtern und Biſchöffen verſehen hat, oh-
ne einigen Menſchen auſſerhalb darüber zu
befragen, oder irgendswo um die Confir-
mation anzuſuchen. *

Das XI. Capitel.

Beweis, daß nicht Lutherus, ſondern der Pabſt die Trennung zwiſchen der Römiſchen und unſerer Kirchen ſo wohl verurſachet, als vollendet habe.

I. Denen evangeliſchen wird vorgeworffen, ob hätten ſie ſich von der Kirche getrennet.

II. Dieſes iſt aber falſch, weil ſie mit allen Gliedern Chriſti, und alſo mit der allgemeinen Kirche verbunden blieben.

* *Lege Richerium defenſionis lib. IV. cap. I. §. 23.*

III. Die Römiſche iſt nicht die allgemeine Kirche, es bekennen auch vortreffliche Lehrer im Pabſtthum, die Lobſprüche der alten Väter wären nicht von der neuen ſondern von der alten Römiſchen Gemeine zu verſtehen.

IV. Lutherus hat ſich nicht einmahl von der neuen Römiſchen Kirche getrennet, ſondern iſt ungehört herausgejagt, und verbannet worden.

V. Erzehlung von dem ungerechten Proceſs des Römiſchen Hofs wider Lutherum, woraus erhellet, daß Leo X. und ſeine Nachfolger, die eintzige Urſach der Trennung ſeyn.

VI. Die Teutſchen haben das Chriſtenthum nicht von denen Päbſten erlernet.

VII. Die Päbſte haben denen Proteſtanten nichts zu befehlen.

I.

WEil Ketzereyen und Rotten in GOttes Wort, und denen Schrifften der Väter, gar übel angeſchrieben ſind, ſo thut der Einwurff wider die Reformation, **ob habe man ſich muthwillig von der catholiſchen Kirche abgetrennet**, bey übel-unterrichteten Leuten dem Pabſt ſehr gute Dienſte. Denn ſie halten die Römiſche Kirche vor die wahre, allgemeine Mutter aller glaubigen, und das evangeliſche Häufflein vor eine ketzeriſche Verſammlung ohne

Haupt;

Haupt; dahingegen iſt aus der Schrifft klärlich zu erſehen, daß ſich die Päbſte und Römiſch=geſinnete Geiſtlichen, durch falſche Lehre, und grauſame, zum Behuf ihres Reichthums und Anſehens vorgenommene Verfolgungen, von der rechten catholiſchen Kirche frevent lich getrennet haben.

II.

Es geſchiehet aber denen evangeliſchen dadurch ſehr groſſes Unrecht, geſtalten wir uns niemahls von der catholiſchen Kirche abgeſondert: wie aus derſelben Beſchreibung, ohne Weitläufftigkeit, erſcheinen wird. Die catholiſche Kirche iſt die **Gemeine der heiligen.** Wo nun irgendswo in der Welt Leute ſind, welche durch den Glauben an Chriſti Verdienſt vor GOtt gerechtfertiget worden, und im Lichte des Glaubens wandeln; die ſind unſere Brüder, ſo durch das zuverſichtliche Vertrauen auf Chriſti Leiden und Tod mit ihm, als unſerm Haupt, und mit allen heiligen, als Gliedmaſſen eines Leibes, und Reben eines Weinſtocks, durch die Liebe verbunden ſind, geſetzt, daß ſie auch mit

einigen, den Glaubens-Grund nicht betreffenden Irrthümern behafftet wären. Wir ſagen mit dem alten Lehrer Gerſonio: Die allgemeine Kirche iſt vereinbaret aus mancherley einen Leib ausmachenden Gliedern, Griechen, Lateinern, an Chriſtum gläubenden Barbaren, Männern, Weibern, Bauern, edlen, reichen und armen. Chriſtus allein iſt ihr Haupt. In dem Glauben dieſer Kirche kan ein ieder ſelig werden, wenn ſchon kein Pabſt in der Welt wäre. *

III.

Demnach ruhet ietzt-gedachter Einwurff auf zweyen falſchen Vorſtellungen, da man die Leute im Pabſtthum beredet, I. die Römiſche ſey die catholiſche Kirche. II. Lutherus habe ſich von der Römi-

* *To. II. part. I. opp. col. 163:* Corporis vniuerſalis eccleſiae caput Chriſtus ſolus eſt. In hac eccleſia & in eius fide omnis homo poteſt ſaluari, etiamſi in toto mundo aliquis papa non poſſet reperiri, & non inueniretur.

Römiſchen Kirche, und zwar ohne Urſach, abgeſondert.

Daß das erſte falſch ſey, erweiſet die heilige Schrifft, und erkennet es die gantze Frantzöſiſche Nation, welche allezeit gelehret, die Römiſche ſey eine particular-Kirche, immaſſen auch vernunfftmäßig das Gegentheil nicht kan geglaubet werden. Darum theilte das erſte allgemeine Concilium zu Nicaea die gantze Chriſtenheit in vier beſondere Patriarchate, unter welchen die Römiſche Kirche den erſten Platz hatte. *

Die Papiſten geſtehen, ſo lang Chriſtus auf der Welt geweſen, habe Petrus das Pabſtthum nicht verwaltet. Aber wenn wir auch die Beſchreibung der apoſtoliſchen Geſchichte, und alle Send-Briefe derer Apoſtel, aufs fleißigſte durchleſen, finden wir nirgends, daß Petrus, oder ein anderer Apoſtel, die Kirche, als eine ſichtbare Monarchie beſchrieben, die von einem gewiſſen Ort aus, zum Exempel, von Antiochia oder Rom, durch ihr Ober-

* *Lege Richerium defenſionis lib. I. cap. I. §. XX.*

Oberhaupt regieret werden müſſe: Weil die Sache der Seelen Wohlfahrt betrifft, ſo bitten wir die päbſtiſchen Lehrer um Chriſti willen, ſie ſagen uns doch, wo dieſe Beſchreibung der Kirche von einigem Apoſtel gegeben, oder, wo von Paulo und andern Brüdern an Petrum, als an das allgemeine Oberhaupt, referiret worden? Diejenige iſt die rechte Geſtalt der Kirche, welche ſie zu Anfang gehabt hat, und wir können in Ewigkeit nicht glauben, daß Petrus ſelbſt ſein Pabſtthum nicht geoffenbahret, und die Apoſtel, die Chriſtenheit nach dem Sitz Petri zu verweiſen, ſolten unterlaſſen haben, wenn ſie obgedachte Meynung von der Kirche geheget hätten. Unſere Beſchreibung der Kirche iſt alt, weil ſie in der Schrifft und dem apoſtoliſchen Glaubens-Bekänntniß ſtehet: der Jeſuiten ihre iſt neu, und erſt erdichtet, nachdem die Päbſte weltliche Fürſten worden.

Es behaupten demnach alle kluge Papiſten, daß das Pabſtthum oder allgemeine Regiment, wie ehmahls von der Antiocheniſchen, alſo auch von der Römiſchen

Kir-

Kirche könne hinweg genommen werden, weil ſie nur eine particular-Kirche ſey. Der Cardinal de Alliaco ſpricht: Die Römiſche iſt eine particular-Kirche: wenn ſie ketzeriſch würde, hörete deswegen der allgemeine Glaube nicht auf. Von denen Lob-Sprüchen, ſo der erſten Römiſchen Kirche gegeben worden, ſchreibt er: Sie ſind unter angeregter Bedingung zu verſtehen, nehmlich, ſo ſie nicht wider den Glauben irret. Sie reden auch von der Würcklichkeit, und von der Kirche, welche zur Zeit derſelben heiligen in Rom war; aber nicht von der Möglichkeit. Demnach, wenn ſichs begäbe, daß die Römiſche Kirche ketzeriſch würde, wie es möglich ſcheinet, und das Gegentheil in der Schrifft nicht geoffenbahret iſt; ſo hätten in ſolchem Fall die Sprüche der Väter nicht Platz.*

Gerſon,

* *Cardinalis de Alliaco, libello*: Vtrum Petri eccleſia lege reguletur? *appendice ad tom. I. Gerſonii col. 691. ſeq*: Licet Romana eccleſia par-

Gerſon, ein hochbegabter Doctor heiliger Schrifft, und Cantzler zu Paris, ſaget: Die Römiſche Kirche, beſtehende aus dem Pabſt, Cardinälen, Biſchöffen, Prälaten, iſt eine particular- und keine privat-Kirche. Sie kan irren, Ketzerey und Trennung haben, jagar abfallen. *

Der Vice-Cantzlar der Vniuerſität zu Paris, Heinrich von Langenſtein, hält, nebſt allen unpartheyiſchen Leuten ſeiner Zeit, die Römiſche vor eine particular-Kirche,

particularis in B. Petro recepit fidem, tamen nihil videtur prohibere, quin eam poſſit perdere, ſicut in eccleſia Antiochena. Nec propter hoc deficeret fides eccleſiae vniuerſalis. - Ad autoritates decreti reſpondetur, quod ſint intelligendae ſub conditidne praedicta, ſcilicet, quamdiu Romana eccleſia non errat contra fidem. Loquuntur etiam de facto & de illa eccleſia, quae erat tempore illorum ſanctorum; ſed non loquuntur de poſſibili. *Adde ibidem Ioannis Breuiscoxae libellum de fide, eccleſia &c. col. 885. ſqq.*

* *To. II. part. I. opp. a Du-Pinio editor. col. 163.*

Kirche, und ſchreibet: Die allgemeine Kirche kan nicht irren. Darum iſt ſie über die Cardinäle, zuſamt dem Pabſt. Denn es wird nicht vom Collegio der Cardinäle, ſondern von der allgemeinen Kirche geſaget: Die Pforten der Höllen werden ſie nicht überwältigen. Demnach iſt Pabſt Anaſtaſius II. ein Ketzer worden, und Marcellinus hat denen Götzen geräuchert. Das general-Concilium hat ein höheres Anſehen, als der Pabſt und die Cardinäle. Das will auch Hieronymus, wenn er an Euandrum ſchreibet: Wo es auf die Autorität ankömmt, ſo iſt die Welt gröſſer, als die Stadt Rom. *

IV.

DAs andere Vorgeben, ob habe ſich Lutherus ohne Urſach von der Römiſchen Kirche getrennet, iſt ebenmäßig gantz ungegründet.

Chriſtus hatte bey der Einſetzung des heili-

* Si autoritas quaeritur, orbis maior vrbe. *In conſilio pacis cap. XIII.*

heiligen Abendmahls geſaget: **Nehmet hin und eſſet, nehmet hin und trincket.** Hingegen ſprach der Pabſt: **Nehmet hin und eſſet, trincket aber nicht.** Der HErr hatte nicht geſprochen: **Das wird mein Leib;** ſondern: **Das iſt mein Leib,** anzuzeigen, daß er mit dem Brod und Wein uns ſeinen Leib und Blut darreiche, immaſſen es im gemeinen Leben, und bey allen Völckern, bräuchlich iſt, daß bey Uberreichung zweyer Sachen, deren eine in die Augen fället, die andere aber unter dieſer verborgen iſt, durchs Wörtlein das die ſichtbare, und die unter der ſichtbaren verborgene zugleich bedeutet werden; wie man, zum Exempel, tauſend in einem Sack enthaltene Ducaten, oder eine in Papier gefaßte Artzney überreichet und ſpricht: **Das ſind die Ducaten,** ob wir ſchon dieſelbe nicht unmittelbar ſehen, ſondern ſo viel ſagen wollen: Das, was ihr in und mit dem Sack bekommet, ſind tauſend Ducaten; Das, was ich euch in dem Papier überreiche, iſt ein hertzſtärckendes Pulver. Dem ohngeachtet, ſprach der Pabſt trotziglich: **Das Brod wird der Leib**

Chri-

Chriſti, und muß demnach angebetet werden. Ferner: Der heilige Geiſt hatte gelehret: Ein Biſchoff ſoll ſeyn eines Weibes Mann. Der Pabſt machte dagegen dieſes Geſetz: Ein Biſchoff ſoll ſeyn keines Weibes Mann. Daneben war die Kirche mit ſo vielen Menſchen-Satzungen und Betrügereyen belaſtet, daß Gerſon hundert Jahr vor Luthero geſchrieben: Ich ſage, daß etliche alte in der Verwaltung des Pabſtthums groſſen Betrug begangen, welche viel Rechte vſurpirt, und zu ihrem Vortheil Geſetze gegeben, den beſten Theil vor ſich genommen, und vor das gemeine Weſen nicht geſorget. Wer hat die Clementinas gemacht, welche durchgängig und in allen Stücken durch böslichen Hochmuth der Ordinariorum Befugniſſe vſurpiren, die Römiſchen Käyſer auf eine iniuriöſe Art bezwacken, auch ſie und andere Potenzien unterdrucken. * Da

* *De modis vniendi eccleſiam, col. 166. 167. part. I. to. II. opp.*

Da nun, wie oben erwieſen, iedermann nach einer Reformation der Lehre und des Lebens ſeufftzete, auch ietztgedachte und andere Gebrechen gar wohl werth waren, daß man ſie aus der Schrifft unterſuchen mögen, immaſſen viele Päbſte, Kayſer und Concilia ſie von der gröſten Erheblichkeit zu ſeyn geglaubet; ſo kan man mit Wahrheit nimmermehr ſagen, daß Lutherus keine Urſache gehabt, um Unterricht zu bitten.

V.

Wäre er aber auch von der Römiſchen particular - Kirche abgegangen, nachdem ſie ſich in Ewigkeit nicht beſſern zu wollen declariret, ihn auch niemahls aus GOttes Wort belehren laſſen, mithin nichts, als Feuer und Schwerdt, wider ſeine Lehre vorgekehret; ſo würde es eben kein groſſes Verbrechen, ſondern eine löbliche That geweſen ſeyn, wie Gerſon lang vorher offt und gründlich erwieſen hat. *

Es

* *Vide libellum de auferibilitate papae ab eccleſia, to. II. opp. col. 218.*

Es iſt iedoch falſch, daß er ſich von ihr abgeſondert; hingegen wahr und weltkundig, daß ihn Leo, eines Concilii unerwartet, aus der Römiſchen Kirchen-Gemeinſchafft hinaus geſtoſſen, und, nebſt allen ſeiner Lehre zugethanen Chriſten, voreilig verbannet habe.

Dieſes geſchahe nach und nach folgender geſtalt. Im Jahr 1517. zu Ende des Octobers ſchrieb Lutherus wider den von allen klugen Leuten verabſcheueten Ablaß-Krahm, und bald darauf, am Feſt der heiligen Dreyeinigkeit, ſchickte er eine demüthige Schrifft * an den Pabſt, worinnen er ſich erklärete, alles auf deſſen Ausſpruch ankommen zu laſſen. Aber der Dominicaner und Magiſter Sacri Palatii zu Rom, Silueſter Prierias, an ſtatt, daß er ihn aus der Schrifft widerlegen ſollen, verdammte ſeine Sätze ſchlechthin vor ketzeriſch, brachte auch, wie der Cardinal Pallauicinus ſchreibet, kahle Gründe dagegen, und faſt nichts, als das

* *Maimburgius vocat literas extreme ſubmiſſas, An. 1518, p. 26.*

Anſehen des Pabſts, zum Vorſchein.* Hierdurch wurde Lutherus veranlaſſet zu erweiſen, daß die päbſtiſche Autorität nicht anreichlich ſey, ſein Gewiſſen zu befriedigen.

Der Pabſt citirte Lutherum neun Monathe nach ſeiner erſten Diſputation nach Rom, lieſſe aber doch endlich, auf viele Vorbitten, geſchehen, daß er zu Augſpurg vor ſeinem Geſandten, dem Cardinal Caietano, der auch ein Dominicaner und Ketzermeiſter geweſen, möchte verhöret werden. Es iſt aber zu wiſſen, daß Caietanus ſelbſt noch dieſe Stunde von ſeinen Glaubens-Genoſſen ſehr vieler Irrthümer beſchuldiget wird, immaſſen denn auch zu Lutheri Lebzeit, im Jahr 1534. von der theologiſchen Facultät zu Paris geſche-

* *Lib. I. hiſt. concil. Trid. cap. VI. §. 3:* Ieiunae rationes afferebantur ad reuincendam falſitatem illius aſſertionum; cum eae non ſemel tanquam haereticae ibi damnarentur, non alio fere argumento, quam pontificiae autoritatis. *Idem refert Maimburgius an. 1518. p. 27.*

geſchehen iſt. * Der Jeſuit Raynaudus ſchreibet: Caietanus quillet von Lehren, die nach offenbarer material-Ketzerey ſtincken. Gabriel Prateolus ſetzet ihn in die Reihe der Ketzer. Niemand wird leugnen, daß ſeine mehreſte Sätze materialiter ketzeriſch seyn. Wenn dir es beliebet, ſo ſiehe eine völlige Erndte von Caietani Irrthümern beym Catharino. ** Es hatte

* *Echardus to. II. de ſcriptoribus Dominicanis p. 21:* Commentarios Caietani in ſacram ſcripturam iam anno 1534. cenſura notarunt theologi Pariſienſes. *Ludouicus Donius D' Atticby to. III. florum hiſtoriae collegii cardinalium p. 58:* Sed & Ambroſius Catharinus, eiusdem ordinis praedicatorum, archiepiſcopus Compſanus, in vniuerſa huius cardinalis opera inuectiuarum VI. libros valde acres conſcripſit.

** *Opp. to. XX. p. 288:* Fuiſſe eius pleraque pronuntiata materialiter haeretica, nemo eat inficias. Eckius ad calcem locorum ſuorum communium vltra centum reprobae doctrinae tubera ex Caietano eruta propoſuit. *Conf. Oldoini vitas pontificum to. III. col. 393. & Natalis Alexandri hiſt. eccleſ. to. VIII. p. 190. Adde Echardum to. II. ſcriptorum ordinis praedicatorum p 18. vbi ait:* Alphonſus a Caſtro, ordinis Mino-

te übrigens dieſer Mann, deſſen Nahmen auf der Cantzel zu nennen die theologiſche Facultät zu Paris verboten hat, * keine Ordre mit Luthero über denen ſtrittigen Articuln zu handeln; ſondern ihn nur zum Wiederruff anzuhalten, und da er ſich deſſen weigerte, zur gefänglichen Hafft zu bringen; wofern er aber ſeiner nicht habhafft würde, ſolte er ihn, und die von ſeiner Parthey wären, den eintzigen Kayſer ausgenommen, in Bann thun, auch alle Länder, darinnen er ſich aufhalten möchte, mit dem Interdict belegen: wie ſolches Pallauicinus weitläufftig erzehlet hat. **

Als Lutherus zum Cardinal kam, wurde ihm ſofort angeſonnen, ſich ſchrifftlich der Lehre der Römiſchen Kirche zu unterwerffen, und alles zu widerruffen, weil er,

Minorum, & Prateolus, Caietanum inter haereticos recenſuerant, ſed ambos reuicit index expurgatorius inquiſitionis Hiſpanae.

* *D' Argentreus de nouis erroribus to. II. p. 201:* Cauerent tam doctores, quam baccalaurei, citare nominatim Caietanum.

** *Lib. I. cap. IX. n. 3.*

er, Caietanus, weder vor anſtändig, noch nützlich gehalten, mit einem Mann zu diſputiren, der das Anſehen der Römiſchen Kirche verworffen.* Leo gab auch vom neuen eine Bulle heraus, darinnen er den Ablaß weitläufftig beſtätigte, mit welchem doch die gantze abendländiſche Chriſtenheit übel zufrieden war.

Im Jahr 1520. den 16. Iunii that er Lutherum, wofern binnen 60. Tagen die Reuocation nicht erfolgete, in den Bann; beſchwerte ſich, daß der Mönch wider Pii II. und Iulii II. Conſtitutiones an ein Concilium appelliren dürffen, und ſchrieb unter andern: **Wir befehlen allen und ieden Fürſten, Königen, Churfürſten, Marggrafen, Grafen, Richtern, durch die gantze Welt, zumahl in Teutſchland, daß ſie Martinum, auch alle ſeine Anhänger und Patronen, perſönlich fangen**

* *Dicto loco Pallauicinus n. 9. Echardus l. c. p. 15.:* Caietanus cum Luthero non diſputat, ſed vt minus conſulte dicta reuocet, ſuauius monet.

gen und gefangen zu uns ſchicken ſollen. Wir unterwerffen anbey alle Oerter, wohin Martinus, und die ſeinen kommen werden, dem Kirchen Interdict, bis drey Tage nach ihrem Abzug. Im Jahr 1521 folgte den dritten Januarii noch eine härtere Bulle, darinnen der Churfürſt zu Sachſen, (deſſen Nahmen zwar der Römiſche Hof nicht ausgedruckt) nebſt allen, die Luthero günſtig waren, verfluchet und auf ewig verdammet, auch ihre Güter confiſciret, und ſie vor Beleidiger der Majeſtät erkläret wurden. *

Hadrianus VI. war nicht weniger grimmig, und wolte im Jahr 1522. durchaus nicht mit Luthero diſputiren laſſen. Darum ſetzte er in die Inſtruction ſeines Geſandten Cheregati, der an die teutſchen Stände abgeordnet worden: Wenn etwan iemand ſagen möchte, Lutherus ſey ungehört und unvertheidiget vom

* *Vtraque bulla habetur ap. Cherubinum to. I. p. 536. ſqq.*

vom Römiſchen Stuhl verbannet worden, deswegen müſſe er allerdings gehöret werden; ſo antworte ich, was den Glauben betrifft, das muß man nicht beweiſen, ſondern um GOttes willen gläuben. *

In dieſem Eyfer ſind hernach die Päbſte fortgefahren, haben uns auch in der Synode zu Trento durch ſolche Leute, die ihnen alleſamt mit Eyd und Pflicht verwandt geweſen, vielmahls anathematiſiren, verfluchen, und aus ihrer Gemeinſchafft ausſtoſſen laſſen, da wir doch niemahls gehöret, alles aber zu unſerm Verderben, und der Päbſte Aufnahm alſo eingerichtet geweſen, daß, da ein unpartheyiſches Concilium ihre und unſere Lehre nach GOttes Wort prüfen ſollen, wir eben von der Parthey, welche wir, falſcher Lehre und vieler Mißbräuche wegen, angeklaget haben, gerichtet und verdammet werden müſſen.

Es verfluchen und verbannen uns auch die

* *Raynaldus an. 1522. n. 69.*

die Päbſte noch ietzo jährlich mit Nahmen: wozu im Jahr 1536. Paulus III. * den Anfang gemacht, deſſen Worte Gregorius XIII. im Jahr 1583. kürtzer gefaſſet, wenn er in der Bulla Coenae ſpricht: **Wir thun in Bann und** excommu**niciren die Lutheraner.** ** Es urtheilet aber der päbſtiſche Lehrer Richerius nicht unbillig von dieſer Bulle: **Sie iſt groſſen Theils dem göttlichen und natürlichen Recht zuwider, und abgefaſſet, des Pabſts** abſolute Monarchie **einzuſetzen. In Franckreich iſt ſie niemahls angenommen worden.** ***

Hieraus wird man nun mit Händen greiffen können, daß wir uns nicht von der Römiſchen Kirche getrennet; ſondern, daß die Päbſte Lutherum, und uns, gewalt-

* *Cherubinus to. I. p. 629.*

** *Idem to. II. p. 464. Ritum deſcribit Harduinus to. IX. concil. col. 1488.*

*** *Lib. IV. cap. VII. p.m. 296. defenſionis libelli de eccleſ. poteſtate.*

waltſamer Weiſe, und mit vielen Verflu-chungen, ohne alle unpartheyiſche Un-terſuchung, aus derſelben heraus geſtoſſen haben.

Verſtünden demnach die Verfolger der evangeliſchen Wahrheit die Natur des Reichs Chriſti, welches nicht von dieſer Welt iſt; ſo würden ſie die Schuld der Trennung nicht auf uns legen, vielweniger aber ſich und andere mit dem elenden Einwurff behelffen: Gleichwie im weltlichen Regiment ein unſichtbares Haupt, nehmlich GOTT, und ein ſichtbares, nehmlich der Fürſt eines jeden Landes ſey: alſo müſſe die Kirche auch einen ſichtbaren Monarchen haben, von dem ſich niemand trennen dürffe. Könte aus der weltlichen Regierungs-Art das Regiment der Kirche Chriſti geſchloſſen werden; was würde anders folgen, als daß nicht ein ſichtbares Haupt über die gantze Kirche, ſondern viele Hirten und Lehrer derſelben beſtellet werden müſten, eben wie GOtt nicht will, daß nur ein Kayſer, oder

König,

König, über die gantze Welt herrſchen ſolle, und demnach viele Regenten verordnet hat. Die Kirche vertritt Chriſti Stelle: ſie iſt Richterin und Regentin aller ihrer Glieder. Es iſt auch falſch, daß in iedem Lande eine Perſon das ſichtbare Haupt ſey, wie die Regierungs-Art der Schweitzeriſchen, und anderer Republicken ſattſam erweiſet. Solche armſelige Gleichniſſe werden zur Zeit der Anfechtung das Hertz nicht gewiß machen, wenn es an GOttes Wort, und Chriſti Einſetzung mangelt. Gar recht ſpricht Chryſoſtomus von Petro: **Siehe, wie er alles mit gemeiner Einſtimmung thut, nichts eigenmächtig, nichts, als ein Regent.** *

VI.

DIe Papiſten, welche der Geſchichte unkundig ſind, halten davor, wir Teutſchen wären durch Vorſchub der Päbſte Chriſten worden, und ſey es demnach

* *Homilia III. in actus apoſtolorum:* Ὅρα αὐτὸν μετὰ κοινῆς πάντα ποιοῦντα γνώμης. οὐδὲν αὐθεντικῶς, οὐδὲ ἀρχικῶς.

nach ein Undanck, daß wir die heilige Mutter zu Rom verlaſſen hätten. Aber zu geſchweigen, daß uns die Päbſte mit Feuer und Schwerd verfolget, verfluchet, und gewaltſamer Weiſe aus ihrer Gemeinſchafft verſtoſſen, mithin ſo wohl das liebreiche Gemüth der alten Biſchöffe zu Rom in ein grauſames verwandelt, als die wahre Lehre Chriſti, auf deren Beybehaltung ſich der Gehorſam gegen die Lehrer vornehmlich gründet, in vielen wichtigen Stücken, nach Erforderung ihrer Herrſchſucht, verfälſchet haben; ſo iſt gantz unerweislich, daß das Chriſtenthum durch die Päbſte auf unſere Vorfahren gekommen ſey.

Wenn es ſchon unſtrittig wäre, daß die erſten Prediger der chriſtlichen Religion von Rom nach Teutſchland abgeſchicket worden, ſo würde doch nicht folgen, daß die Päbſte Teutſchland bekehret, anerwogen die alten Römiſchen Vorſteher keine Päbſte, ſondern bloſſe particulier-Biſchöffe, und rechtgläubige Lehrer geweſen ſind.

Es

Es läſſet ſich aber auch dieſes nicht einmahl mit einigem Schein glaublich machen, daß die Lehre Chriſti von Rom aus in Teutſchland eingedrungen. Irenaeus, Tertullianus, und andere von denen älteſten Vätern bezeugen, daß bereits ums Jahr Chriſti 150. Chriſten in Teutſchland geweſen.* Es kan iedoch niemand zuverläßig ſagen, von wannen ſie dahin gekommen ſeyn. Wofern es richtig iſt, was die Frantzoſen ** insgemein vorgeben, daß Lucas und Creſcens von Paulo in Gallien geſchicket worden, und ihnen Paulus ſelbſt in dieſes Land gefolget, anbey auch Philippus darinnen geprediget; ſo werden wir das Chriſtenthum nicht

* *Loca tranſcribere nil attinet, quae Grotius de veritate religionis lib. II. §. 18. Vrſinus de eccleſiarum Germanicarum origine lib. II. cap. I. Schilterus de libertate eccleſ. German. lib. I. cap. IV. collegerunt.*

** *Petrus de Marca epiſtola ad Henr. Valeſium, de tempore, quo primum in Galliis ſuſcepta eſt Chriſti fides, §. II. p. m. 423. Sauſſay de myſticis Galliae ſcriptoribus p. 1. ſqq.*

nicht der Römiſchen Kirche, * ſondern denen erſten Lehrern in Gallien zu dancken haben,

* *Ipſe Thomaſſinus, de ſemine ab eccleſia Romana in Germaniam ſparſo, vix coniecturam proferre, eamque ex more poſtea inualeſcente ſtabilire auſus eſt de diſciplina eccleſiae to. I. lib. I. cap. XLII. §. IV. p. 142. ſq:* Nec illud obſeruaſſe pigebit, non temere coniici, eodem modo creatas fuiſſe olim antiquas illas in finitimis Romae prouinciis eccleſias & metropoles, quo nouas poſtea in Anglia & Germania, apud Friſios & Bauaros vidimus inſtitui, autoritate maxime ſummi pontificis, & eorum epiſcoporum, qui eo a pontifice mitterentur. Itaque, primis exorientis tum primum aut poſt adoleſcentis eccleſiae ſaeculis, in Italia & Galliis, in Hiſpania & Africa ab ipſo Romae epiſcopo, aut ab iis, quos ipſe delegaſſet, eccleſiae & ſedes pleraeque conſtitutae ſunt. Nam Romae ab ipſo Petro fons ſcaturire, & effundi coeperat, vnde veritatis & gratiae riuuli in omnem deinde occidentem emanarunt. Quae res & ab ipſo Innocentio I. in quadam epiſtola conſtantiſſime affirmatur: & tam apertam dilucidamque habet *ſimilitudinem veri*, vt fidem merito poſſit extorquere. Si enim ſaeculo V. VI. & VII. tametſi tot & tanti iam effloruiſſent in Italia, Gallia & Hiſpania epiſcopi, quidquid tamen triumphis accedebat eccleſiae, id ſolius ſedis apoſtolicae opera aut fieri ſolebat, aut perfici: quanto magis id iudicaueris de ſaeculis eccleſiae primis? An priorum pontificum & martyrum

haben, als woher es ſich ohne Zweiffel am Rheinſtrohm, und hernach weiter in Teutſchland ausgebreitet.

Gewiß iſt es, daß man denen Mönchen diesfalls das geringſte nicht zuſchreiben dürffe, weil dieſe Art von Leuten, wie die Papiſten lehren, erſt im vierdten Jahrhundert in denen Morgenländern entſtanden, und von dannen zu Rom, auch, mit der Zeit, von daraus in denen übrigen Abendländern angekommen,* einfolglich viel ehe Chriſten in unſerm Vaterlande, als

tyrum zelus & propagandi feruor euangelii tepidior erat, quam poſteriorum? An erant euangelici praecones in petendo ſubſidio a prima ſede Petri ſupiniores?

* *Nota res eſt, nec digna probari. Richerius to. II. defenſionis p. 104:* Tandem ex Aegypto & Thebaide vna cum B. Athanaſio ad occidentem monachiſmus peruenit, teſte Hieronymo &c. *Conf. Pagi breuiarii to. I. p. 125. Thomaſſinus de diſciplina to. I. lib. III. cap. XII. §. 1. ſqq:* Cogimur confiteri cum Hieronymo & antiquis patribus eccleſiae, incunabula monaſtici inſtituti in ipſis Conſtantini imperii primordiis collocanda eſſe. *Idem Miraeus ſaepe fatetur, Benedictum, qui anno 526. inclaruit, monachorum in occidente patrem vocans, originibus canonicorum regularium p. 2.*

als Mönche in der Welt geweſen, oder Columbanus, Kilianus und Bonifacius einen Fuß in Teutſchland geſetzet.

Da Bonifacius ums Jahr 719. in Thüringen ankam, geſtunde er in ſeinen Predigten ſelbſt, daß die Thüringer vor Alters, oder vorlängſt, den chriſtlichen Glauben angenommen.* Es waren aber die Lehrer dieſer Lande keine Papiſten, und wurden demnach von Bonifacio der Ketze-

* *Willibaldus vita Bonifacii cap. III. ap. Henſchenium to. I. actor. ſanctorum Iunii p. 467:* Bonifacius ad Thuringiam profectus, & ſeniores plebis populique principes affatus eſt, eosque ad acceptam DVDVM chriſtianitatis religionem iterando prouocauit. *Paulo ante p. 464:* In Thuringia principes affatus eſt, eosque ad veram agnitionis viam prouocauit, quam OLIM ANTE, maxima ſiquidem ex parte prauis ſeducti doctoribus, perdiderunt. *Conf. Serrarium Moguntiacarum lib. III. p. 475. Recte igitur Ieſuitae ſcribunt actis ſanctorum to. III. Iunii p. 47:* Eichsfeldia, regiuncula in confiniis Haſſiae atque Thuringiae ſita, diu ante S. Bonifacium ad Chriſti fidem reducta fuit. Caput cenſetur Heiligenſtadium, id eſt, hagiopolis, pridem ante S. Bonifacii tempora, ſub Francorum rege Dagoberto, id nominis acceſiſſe credita.

Ketzerey beſchuldiget, und hefftig verfolget, weil ſie nicht nach Römiſcher Art gewenhet worden, auch nicht leiden wollen, daß man in der Beicht alle Sünden erzehlen, die Tempel denen heiligen zu Ehren erbauen, und ſo viele Wahlfahrten zu denen Schwellen derer Apoſtel nach Rom vornehmen ſolte: * wozu man noch fügen möchte, daß ſie denen Römiſchen Chriſten ihr heydniſches Leben, und die am erſten Jenner, ſo wohl bey Tag als Nacht, an der Peters-

* *Bonifacius epiſtola ad Zachariam papam ap. Harduinum to. III. col. 1937:* Iſti duo haeretici (*Aldebertus & Clemens*) mittantur in carcerem, & nemo cum eis loquatur, vel communionem habeat, ne forte fermento doctrinae illorum fermentatus aliquis pereat. Propter iſtos enim perſecutiones & inimicitias & maledictiones multorum populorum patior. Dicunt enim de Aldeberto, quod eis ſanctiſſimum apoſtolum abſtulerim. Aldebertus conduxit epiſcopos indoctos, qui ſe contra praecepta canonum abſolute ordinarunt. Et dedignabatur in alicuius honore apoſtolorum vel martyrum eccleſiam conſecrare; improperans hominibus etiam, cur tantopere ſtuderent ſanctorum apoſtolorum limina viſitare.

Peters = Kirche gehaltene Täntze und Wahrſagereyen vorgerücket. *

Hingegen führete Bonifacius das Pabſtthum nach Möglichkeit ein, das iſt, er unterwarff die Chriſten in Teutſchland dem Römiſchen Biſchoffe, daß ſie ihn vor ihr Haupt erkenneten; wurde auch deswegen zum Ertzbiſchoff gemacht, und überall reichlich belohnet. Darum ſchrieb Pabſt Zacharias an unterſchiedliche Lehrer in Teutſchland: **Ich freue mich über euch, weil euer Glaube und die Einigkeit mit uns köſtlich und offenbar, indem ihr euch zu eurem Patron, und von GOtt beſtellten Lehrer, Petro gekehret habt. Nun iſt eure Heiligkeit mit uns vergeſellſchafftet in einem Schaafſtalle. Ihr habt an unſerer Statt den Ertzbiſchoff, und Geſandten des apoſtoliſchen Sitzes, der eure Liebe ſtärcken ſoll.** **

Rrr 2 Es

* *Bonifacius ad Zachariam to. III. Harduini col. 1880. & Zacharias ipſe col. 1883.*

** *Apud Harduinum to. III. col. 1914.*

Es hatte Bonifacius ſchon Gregorio II. einen theuren Eyd geſchworen, daß er ſeine Treu und Beyhülffe zum Nutz der Römiſchen Kirche verwenden, alles widrige hindern, oder doch dem Pabſt ohne Anſtand kund thun wolle: * immaſſen er denn der allererſte Biſchoff geweſen, welcher denen Päbſten den Eyd des Gehorſams und der Treue geleiſtet, ſich aber, wie die Papiſten ſelbſt ſchreiben, dadurch zu nichts, als zur Beobachtung der Kirchen-Geſetze, und der Unterthänigkeit in geiſtlichen Sachen, anheiſchig gemacht. ** Dagegen befliſſe ſich der Pabſt,

* *Sacramentum extat to. III. Harduini col. 1857. & ap. Baronium an. 723. n. IV:* Promitto, fidem & puritatem meam, atque concurſum, tibi & VTILITATIBVS eccleſiae tuae per omnia exhibere.

** *Thomaſſinus to. II. de diſciplina lib. II. cap. XLIV. p. m. 455 ſqq:* Bona fide fatendum eſt, ſacramenta ea, quae vel epiſcopi metropolitano, vel metropolitani papae praeſtant, non ante vſurpata, quam Bonifacius, Germaniae apoſtolus, ſolemne iuramentum Gregorio II. praeſtitit papae, tempore ordinationis ſuae. -- Ea certe profeſſio ſpiritualibus tantum vinculis Bonifacium obligabat.

Pabſt, wie Baronius redet, Bonifacio in allen Stücken zu helffen, und ihn zu ehren, * gab ihm darneben eine ſchrifftliche Verſicherung, daß ſo wohl er, als alle ſeine Unterthanen, in der ſtets-währenden Geſellſchafft der Römiſchen Kirche ſtehen, und von denen Teutſchen, der chriſtlichen Religion beygethanen Fürſten, beſchützet werden ſolten. Der Pabſt ſchenckte ihm auch eine Kirchen Ordnung, wornach Bonifacius ſeine Cleriſey, und das Volck, zu unterrichten angelobet: ** welchem Verſprechen er ſo treulich nachgelebet, daß er alle Biſchöffe, ſo von ihm ordiniret, oder, unter mancherley Vorwand, in ſeine Synoden gezogen worden, profeſs thun laſſen, dem Römiſchen Stuhl unterthan zu ſeyn; ja! die Metropolitanen verbunden, beym Statthalter Petri

* *Anno 723. n. V:* Gregorius viciſſim in omnibus eum iuuare & venerari ſtuduit.

** *Baronius an. 723. n. V:* Papa libellum, in quo ſacratiſſima eccleſiaſticae inſtitutionis iura pontificalibus digeſta conuentibus habebantur, ei dono dedit, praecipiens, vt tam clerus, quam populus eius regimini ſubdendus iis inſtitutis imbueretur.

ums Pallium anzuſuchen, das iſt, ſich ihme durch dieſen Kunſtgriff, als Unterthanen, darzuſtellen. *

VII.

BAronius iſt ſo einfältig, daß er glaubet, unſere Vorfahren hätten das Chriſtenthum zuerſt von Bonifacio gelernet, und daher die Sachſen und Teutſchen Ketzer, wie er ſie nennet, auf dieſen Mönch zurück ſehen heiſſet, welcher am jüngſten Tage vor dem groſſen Richter Rechenſchafft von allen Teutſchen fordern werde, daß ſie von der Beylage, welche er ihnen anvertrauet, abgefallen. ** Gleichwie aber Bonifacius nicht den lautern chriſt-

* *Apud Thomaſſinum de diſciplina to. II. lib. II. cap. XLIV. n. X. Bonifacius:* Decreuimus in noſtro ſynodali conuentu, & confeſſi ſumus, & vnitatem & ſubiectionem Romanae eccleſiae fine tenus vitae noſtrae velle obſeruare.

** Rurſum recentiores prouoco Saxones atque Germanos haereticos, vt reſpiciant, a quibus ſanctum acceperint euangelium, & qui qualesue, aut cuius fuerint fidei, qui primam eis veritatem catholicam propinarunt. --- Viuit quidem, viuit in coelis tantus Germanorum apoſtolus &c. *Anno 723. n. XVI.*

chriſtlichen Glauben, ſondern vornehmlich das päbſtiſche Kirchen-Regiment, und die völlige Möncherey zu uns gebracht, mithin ſeine Predigten durch weltliche Macht, Soldaten und Gefängniſſe unterſtützet; alſo wird es im Himmel und auf Erden ſehr wohl zu verantworten ſeyn, daß wir denen Päbſten, wie ſie ietzo beſchaffen ſeyn, von dem Gehorſam nichts zugeſtehen, welchen ihnen Bonifacius verſprochen hat: bevorab Altimura jüngſthin ſelbſt gelehret, man könne ſich von der Römiſchen Kirche abſondern, wenn ſie falſche Lehre laſſe zu Schulden kommen.

Die Päbſte haben ehemahls, als treue Unterthanen des Reichs, aus kayſerlicher Verordnung, in denen kayſerlichen Abendländern, auf gewiſſe Maſſe, das Kirchen-Regiment geführet, deſſen ſie ſich aber anietzo nicht einmahl über die, der Römiſchen Religion beygethane Prouincien anmaſſen können, welche durch Krieg, oder Verträge, des Kayſers Hoheit entzogen worden, es müſte denn ſeyn, daß ſolche Länder die päbſtiſche Regierung ent-

weder aus Aberglauben, und Mangel des Erkänntniſſes vom territorial-Recht, oder aus Furcht vor der Gefahr, die aus der Abſonderung von einem ſo ſtarck bewaffneten Prieſter entſtehen möchte, freywillig erduldeten.

Vielweniger haben ſie über diejenigen Chriſten, welche zwar zum Römiſchen Reich gehören, aber zu Anfang der Reformation von der ietzigen Päbſte Vorfahren eigenmächtig, voreilig, vielfältig und mit unchriſtlichen Verfluchungen aus der Gemeinſchafft der Römiſchen Kirche verſtoſſen worden, und ſich noch alljährlich, an iedem grünen Donnerſtage, öffentlich verbannen laſſen müſſen, das mindeſte zu ſprechen, bevorab dieſe durch heilig-beſchworne, mit dem Kayſer, und denen übrigen Reichs-Ständen, errichtete Verträge die Religions-Freyheit, mithin die vollkommenſte Befugniß, eine der erſten chriſtlichen Ubung, und dem territorial-Recht gemäſſe Kirchen-Regierung anzurichten, bekommen haben: wogegen der Pabſt, als ein ausländiſcher Prieſter, der kein kayſerli-

ſerliches Unterthan ſeyn will, ſondern ſeinem Kayſer Reſidenz, Land und Leute abgenommen, mit Vernunfft nimmermehr etwas wird einwenden können.

Das XII. Capitel.

Daß die päbſtiſche Kirche, und bevorab die Regenten von der Römiſchen Religion, dem Dienſt Lutheri viel gutes zu dancken haben.

I. Die Chriſten der Römiſch-catholiſchen Religion haben, nächſt GOtt, Luthero zu dancken: Die Uberſetzung der Bibel.

II. Die teutſchen Kirchen-Agenda.

III. Die Catechiſmus-Information.

IV. Die Verbeſſerung der Schul-Theologie.

V. Ein geruhiges und ſtilles Leben unter ihrer chriſtlichen Obrigkeit.

VI. Den ſenſum literalem ſcripturae, und Herſtellung guter Studien.

I.

Wiewohl viele von denen Papiſten die Reformation vor eine execrable Sache ausſchreyen; ſo

können ſie doch nicht leugnen, daß der Rö-
miſchen Kirche durch den Dienſt Lutheri allerhand gutes wiederfahren ſey, daher Eraſmus ſelbſt ſchreiben müſſen: Lutherus hat vieles vortrefflich erinnert. Bisher iſt er wahrhafftig der Welt nutz geweſen.* Was kan einem um ſeine Seligkeit bekümmerten Chriſten angenehmer ſeyn, als wenn er mit GOtt in ſeinem Wort reden, und alſo die heilige Schrifft leſen kan? Daß aber GOttes Wort unter denen Papiſten ſo häuffig in die Frantzöſiſche, Teutſche und andere Sprachen überſetzet worden, auch, wo es die Cleriſey nicht hindert, heut zu Tag fleißig geleſen wird; das hat man eintzig und allein dem Dienſt Lutheri zuzuſchreiben. Darum ſpricht der allen Proteſtanten ſehr gehäßige Papiſt, Richard Simon: Die neuen catholiſchen Ausleger der Schrifft bezeugen, ſie gäben die Überſetzungen in der Mutter-Sprache heraus, damit ſie das Volck

* *Epiſtola 325. edit. Clerici col. 334.*

Volck von Leſung der proteſtantiſchen Verſionen abkehren möchten. Die catholiſchen, welche von viel hundert Jahren her ſich keiner andern, als der gemeinen lateiniſchen Uberſetzung bedienet, haben es der Mühe werth geachtet, denen proteſtantiſchen neue, in der Mutter-Sprache abgefaßte Uberſetzungen entgegen zu ſtellen. Vorher hatten zwar die catholiſchen einige Verſiones in der Mutter-Sprache heraus gegeben; aber nächſt dem, daß deren überaus wenig waren, ſo wurden ſie beydes verachtet, und von niemanden geleſen. *

II.

DAß anietzo der Gottesdienſt guten Theils in der Mutter-Sprache verrichtet wird, hat die Römiſche Kirche ebenfalls Luthero zu dancken. Ihm iſt es auch zuzuſchreiben, daß die Kirchen-Agen-

* *Hiſtoria critica veteris teſtamenti lib. II. cap. I. & XXII. edit. Amſtelod. an. 1685. p. 4. 5. 125.*

Agenda in vernehmliches Teutſch überſetzet worden, und alſo das Volck wiſſen kan, was die Geiſtlichen in der Meß, und andern Functionen, lateiniſch abhandeln. Hierzu hat ſich das Pabſtthum bereits im Jahr Chriſti 1529. gedrungen befunden, da Graf Ernſt zu Mannsfeld durch Jacob Thannern zu Leipzig auf ſeine Koſten die Agenda unter folgendem Titul drucken laſſen: **Alle Kirchen-Geſäng und Gebet des gantzen Jahrs, von der heiligen chriſtlichen Kirchen angenommen, und bisher im löblichen Brauch erhalten, vom** Introit **der Meß bis auf die** Complent. **Darneben die Benedeyung der Licht, der Palm, des Feuers, des Oſter-Stocks** ꝛc. M. Chriſtoph Flurheim von Kitzingen, der Lutherum in der Vorrede gleich anfangs einen meyneidigen, treuloſen und verzweiffelten Apoſtatam nennet, ſchreibet von der bewegenden Urſach dieſer Uberſetzung alſo an den Grafen: **Ich will anzeigen, was E. G. zu ſolchem Thun bewegt und gereitzt hat.**

hat. Dieweil diejenigen, ſo aus frevelichem Muth das heilige Amt der Meß mit manchen ſchändlichen Worten angetaſtet und geunehret, haben ſie in vielen geändert, und dazu teutſch zu ſingen unterſtanden, aus der Urſach, daß das Volck nicht verſtehen kan, was da geſungen wird oder geleſen, obs gut oder bös ſey; Hat ſolches E. G. mit wachenden Sinnen betracht, und aus chriſtlicher Lieb alles, ſo geſungen oder geleſen wird im Amt der H. Meß, welches etwa nit ein ungelehrt Mann verdolmetſcht, mir in Druck zu geben befohlen, damit der gemeine Mann, und das ungelehrte Volck, ſelbſt ſehen könte, wie nichts, denn alles gut, im Amt der Meß gehandelt werd, und was lateiniſch geſungen wird, oder geleſen, aus ſolchem Buch verſtehen könte. Es iſt aber zu vermuthen, daß viel Leute aus dieſem Buch einen weit ſchlimmern Begriff vom päbſtiſchen Gottesdienſt bekommen,

men, als ſie vorher mögen geheget haben. Denn es ſtehen viele faſt abgöttiſche Menſchen-Satzungen darinnen, geſtalten der erſte Titul alſo lautet: **Wie das Saltz an allen Sonntagen wird geſegnet? Ich beſchwere dich, Creatur des Saltzes, durch den lebendigen GOtt, durch den wahren GOTT, durch den heiligen GOtt, 2c.** In der Collecta am St. Kunigunden-Tag ſtehet: **O HErr, gieb uns, deinen Dienern, aus Fürbittung deiner heiligen Jungfrauen Kunegunden, und aus ihrem Verdienſt, den Lohn der ewigen Seligkeit.**

III.

DAß man die Catechismus-Ubungen in der Römiſchen Kirche anzurichten von Luthero gelernet, iſt eine bekannte Wahrheit. Darum führet der Jeſuit Poſſeuinus diejenige päbſtiſche Theologen, welche die Anordnung ſolchen chriſtlichen Wercks hindern wollen, alſo redend ein: **Hälteſt du es vor billig, es denen Ketzern nachzuthun? Wahrhafftig!** die

die Ketzer ſcheinen Urheber des Catechiſmi geweſen zu ſeyn. Du wirſt nicht leugnen, daß das Wort Catechiſmus nicht zu gebrauchen ſey, welches allzuſehr nach der Ketzer Redens-Art reucht. Er fügt hinzu: Kayſer Ferdinand, und andere catholiſche Fürſten in Teutſchland, haben dieſes, (den Nutz des Catechiſmi) wiewohl ſpäte, wahrgenommen, und demnach durch Edicte befohlen, daß er überall gelehret werden ſolle. Die catholiſche hatten dieſe Ubung gegen die Kinder der Ketzer gäntzlich unterlaſſen.* Nicht minder iſt es dem Dienſt Lutheri zuzurechnen, daß anietzo viele, theils von Luthero ſelbſt verfertigte, gute Lieder in der päbſtiſchen Kirche teutſch geſungen werden, wie aus denen Geſangbüchern, und der täglichen Erfahrung, zu erſehen iſt.

IV. Was

* Haereticosne tu imitari aequum ducis? Certe haeretici videntur fuiſſe auctores catechiſmi. *Epiſtola ad Tarterium cap. II. p. m. 377. 379.*

IV.

WAs die päbſtiſche Gottes-Gelahrheit betrifft, ſo iſt ſie ebenfalls an vielen Orten gebeſſert worden, nachdem Lutherus die Schul-Lehrer in die Bibel gejaget, und man wahrgenommen, wie ihm ohne die Grund-Sprachen, Studia und Geſchicklichkeit nicht zu widerſtehen ſey. Demnach ſchreibt der Mönch Alfonſus a Caſtro:* **Wir leiden leider! dieſen Anlauff heut zu Tag von denen Lutheranern: denen das Evangelium und Pauli Epiſteln ſo im Gebrauch ſind,**

* *Libro I. adu. haereſes cap. IV:* Et hanc proh dolor! hodie incurſionem a Lutheranis patimur, quibus adeo frequens eſt euangelium, & Paulinae epiſtolae, vt nihil aliud ſpirare videantur. Verum Deo immenſae agendae ſunt gratiae, qui omnes has eccleſiae infeſtationes ad ſuam & eccleſiae gloriam vertit, quae ictibus percuſſa, ad meliora prouehi cogitur: Nam huiusmodi haereticorum cauſa factum eſt, vt relictis quibusdam nugis, quibus a trecentis annis hucusque homines ſeſe dedere, ad meliora ſtudia ſe tranſtulerint. Quo fit, vt multo plures viros doctos nunc eccleſia poſſideat, quam a quadringentis retroactis annis huc vsque habuerit.

ſind, daß es ſcheinet, ſie ſchnauben nichts anders. Aber GOtt ſey unendlicher Danck, der alle dieſe Anläuffe zu ſeinen und der Kirchen Ehren wendet, welche, wenn ſie geſchlagen wird, wird ſie gezwungen ſich beſſern zu laſſen. Denn um dieſer Ketzer willen iſt es geſchehen, daß man einige Lumpereyen verlaſſen, denen ſich die Leute bey dreyhundert Jahren ergeben, und beſſere Studia getrieben hat. Daher es kömmt, daß ietzo die Kirche viel mehr gelahrte Männer beſitzet, als ſie ſeit vierhundert Jahren gehabt. Der Spaniſche Biſchoff, Melchior Canus, klaget mit vieler Beredſamkeit über die ſcholaſtiſche Theologen, wie ſie vor Luthero geweſen, und ſpricht unter andern: Sie hätten alle theologiſche Fragen mit liederlichen Schlüſſen abgethan, und Bücher über die Gottes-Gelahrtheit geſchrieben, die nicht werth wären, daß ſie alte Weiblein verfertiget: man finde äuſſerſt-ſelten Zeugniſſe der Schrifft darinnen, und alſo

wåren die Urheber keine Theologen, ſondern hätten die Hefen der Sophiſterey in die Schulen gebracht: es wåren viel Leute in der Römiſchen Kirche, deren gantze Handlung von theologiſchen Sachen nichts anders ſey, als ein Gezånck, es ſchiene auch nicht, daß ſie die Wahrheit ſuchten, ſondern ſie wolten nur andern Lehrern widerſprechen, und ſie überwinden. * Wenn nun die påbſtiſchen Theologen nicht bekennen wollen, daß ihre Theologie noch heutiges Tages alſo beſchaffen ſey; ſo müſſen ſie nothwendig begreiffen, daß Lutherus die Beſſerung veranlaſſet habe.

V. Es

* *Locorum lib. VIII. P. I. opp. p. m. 312:* Intelligo etiam in ſchola fuiſſe nonnullos, quaſi ad diſcordiam natos, qui tum optime diſſeruiſſe ſe putant, cum contra doctores dixerint, vt non tam verum inueniſſe velle videantur, quam aduerſarios conuincere, concertationibusque & rixis totas chartas implere. Atque hos (ſunt in eccleſia multi) tanquam milites auctorati vel tuentur vel impugnant, & tota eorum de re theologica diſputatio partium ſtudium eſt, contentio & diſſidium.

V.

Es iſt ſo wahr, was unſer Heiland ſpricht: **Die Wahrheit wird euch frey machen**, daß auch diejenigen, welche die göttliche Wahrheit, ſo durch die Reformation hergeſtellet worden, nicht recht erkennen, dennoch durch derſelben Licht zu mercklicher Freyheit und Entſchüttung der päbſtlichen Bande gelanget ſind, und dasjenige verlachen, was Vrbanus II. im canoniſchen Recht ſchreibet: **Wir halten die nicht vor Mörder, welche von Eyfer vor die catholiſche Mutter brennende etwan einige in Bann gethane werden erwürget haben.*** Es wird ſich auch wohl kein König führohin an ſeinem entblöſten Leibe öffentlich mit Ruthen peitſchen laſſen, wie, nach des Jeſuiten Becani ** Geſtändniß, Henrico II. in Engelland von allen anweſen- Io. VIII. 32.

* *Apud Gratianum cauſa XXIII. qu. 5. cap. Excommunicatorum:* Non eos homicidas arbitramur, quos aduerſus excommunicatos zelo catholicae matris ardentes, aliquos eorum trucidaſſe contigerit.

** *In controuerſia Anglicana p. m. 194.*

weſenden Geiſtlichen, deren viel geweſen, und ieder dem König drey bis fünff Streiche gegeben, widerfahren iſt. *

Niemand kan ja leugnen, daß viele Chriſten im Pabſtthum, bevorab aber die Regenten von der Römiſchen Religion, durch den Dienſt Lutheri von groſſem Aberglauben befreyet, und in beſſern Stand geſetzet worden, nachdem das Volck von dem göttlichen Urſprung des obrigkeitlichen Amts unterrichtet, und der Römiſche Hof alſo bezähmet worden, daß groſſe Herren auf ſeine ungerechte Procedu-ren nur nach eigenem Belieben reflectiren, und die Geiſtlichen ihrer Lande, weil ſie einen Theil des Volcks ausmachen, und

* *Radulfus de Diceto imaginibus hiſtoriarum p. m. 577:* Ab epiſcopis, qui praeſentes tunc aderant, abſolutionem petebat, & carnem ſuam diſciplinae ſupponens virgis caeſus eſt, a ſingulis viris religioſis, quorum multitudo conuenerat, ternos ictus, vel etiam quinos excipiens. Surgens ab oratione veſtibus reſumptis &c. *Walterus Hemingford in chronico ap. Gale vol. II, p. 502:* A cunctis per ordinem fratribus virgis eſt vir tantus corporaliter caſtigatus.

und Bürger ſind, zu Beobachtung der gemein-nützigen Geſetze, und Ablegung des Eydes der Treu, anhalten, von der Römiſchen Rota aber ungeſcheuet ſagen dürffen, ſie ſey wandelbar, und könne zu nichts unrechtes obligiren. * Wir wollen zwar nicht in Abrede ſeyn, daß auch nach der Reformation durch die Römiſchen Principia in Franckreich groſſe Unruhe erwachſen, ** immaſſen denn ein hochberühmter Papiſt und Sorbonniſcher Doctor, Ed-

* *Franciſcus Salgado de Somoza tractatu de regia protectione vi oppreſſorum appellantium a iudicibus eccleſiaſticis lib. I. cap. I. praeludio II. p. m. 13:* Clerici ſubiacent principi temporali vt ciues & membrum reipublicae. Ex hac doctrina procedit, ipſos teneri ad obſeruantiam legis politicae tangentis bonum vniuerſum & publicum communitatis laicorum & clericorum. *Eiusdem capitis praeludio V. p. 40:* Rota rotat, vel diuerſimode aliquando iudicat, & rotae tantum eſt deferendum, quantum ratio ipſa vrget.

** *Launoius epiſtola IX. partis V. editionis Pariſienſis p. 141:* Bellarminus illam de poteſtate ſummi pontificis doctrinam tradidit, qua imbutus frater Iacobus Clemens id fecit, quod nemo ignorat, & quod referre horreſco. *Conf. eadem epiſtola p. 141.*

mundus Richerius, davon alſo ſchreibet: * Vallius, ein königlicher Profeſſor

* *Tomo II. defenſionis libelli de eccleſiaſtica & politica poteſtate p. m. 296. ſeq*: Profecto grauiter ferendum eſt, Vallium, regium profeſſorem theologiae, regiis ſtipendiis viuentem, ſic falſa religione & ſcrupulis Gallorum conſcientias lancinare: atque dogmata inuehere, quibus regum noſtrorum ſubditi procliues ad noua molienda, imo etiam ad parricidia contra principes ſuos tanquam de haereſi & fautoriae haereſis ſuſpectos ideo incitentur: quod reges chriſtianiſſimi & Tridentinam ſynodum & bullam coenae Domini minime recipiant, atque mandatum papae infallibilis monarchae, quem ſtolidus populus habet pro Deo, non impleant: qui praetextus cauſam certiſſimam bellis ciuilibus anno 1585. praebuit, atque innumeros aſſaſſinos contra reges noſtros exciuit, duosque illorum maximo reipublicae chriſtianae malo iamiam nefarie proſtrauit: & hinc tot caedes hominum, vaſtationes prouinciarum, expilationes atque excidia vrbium, aliaeque horrendae & innumerae calamitates: quae omnia ſeditioſa & turbulenta incepta aduerſarius ſuis pernicioſis & exoticis dogmatibus fouet, ac non obſcure tuetur, praeſertim dum aduerſus communem omnium theologorum ſententiam praeter temeritatem opinionis (quam omnes theologi admittunt, quoties opinio argumentis & rationibus probabilibus deſtitui-

ſor theologiae, der von des Königs Sold lebet, bringet Lehren ins Land, dadurch die Unterthanen zum Mord der Könige, ob wären ſie wegen Ketzerey verdächtig, angereitzet werden: ſintemahl die allerchriſtlichſten Könige dem Befehl des Pabſts, eines unbetrüglichen Monarchen, den das närriſche Volck vor GOtt hält, keinen Gehorſam leiſteten: welcher Vorwand im Jahr 1585. denen bürgerlichen Kriegen die unleugbare Urſach gegeben, und unzehlige Meuchelmörder wider unſere Könige erweckt, auch bereits zwey derſelben gottloſer Weiſe gefället: und daher kommen ſo viele Niederlagen der Menſchen, Verwüſtungen der Länder, Plünderungen und Ruinirungen der Städte: welche Din-

ſtituitur) opinionem, quam vocat, ſolius inobedientiae inuexit, vt abſolutum papae imperium caecae obedientiae velo inuolueret, omnesque in reatu eſſe oſtenderet, qui bullam coenae Domini & concilium Tridentinum non recipiunt.

ge alle mein Gegner durch ſeine ſchädliche Lehren heget und nicht undeutlich beſchützet ꝛc. Wenn wir aber dennoch die vorigen Zeiten mit denen ietzigen in Vergleichung ſtellen, ſo kan niemand leugnen, daß die Sicherheit des gemeinen Wohlſtandes auch in denen Landen, welche der Römiſchen Religion beygethan ſind, ſo ſehr befeſtiget worden, ſo ſehr Aberglauben, Unwiſſenheit und blinde Verehrung der päbſtiſchen Bullen abgenommen. Eine Religion mag ſo gut ſeyn, als ſie wolle, ſo können ſich Leute in derſelben finden, welche durch auswärtige Beſtechungen, Eigennutz, Rachgier, und vermeynten Eyfer vor die Freyheit, Unruhe anrichten. Solches kan iedoch der Religion ſelbſt nicht beygemeſſen werden, wenn ſie die Unterthanen nicht durch ihre Lehr-Sätze gegen die Obrigkeit aufhetzet. Dieſes thut aber der Römiſche Hof durch ſeine Lehre vom Pabſtthum, wie wir oben erwieſen haben. Dannenhero ſind in ſofern diejenige wahrhafftige Patrioten, welche die Gerechtſame der Obrigkeit gegen

gen den Pabſt aus GOttes Wort, und denen Hiſtorien erhärten: wie es denn Lutherus gethan, und dadurch den Römiſchen Hof dahin gebracht, daß er mit dem gottloſen interdicto eccleſiaſtico, mit Verwechſelung des Römiſchen Bleyes vor teutſches Gold und Silber, mit der, unterm Vorwand des Fegfeuers geforderten Brandſchatzung vor den Ablaß, mit Loszehlung der Unterthanen vom Gehorſam, mit Annehmung der Appellationen, und dergleichen animoſitäten weit behutſamer fahren muß, als vor der Reformation geſchehen iſt. Zum Beweis kan der Venetianer Standmüthigkeit dienen, welche Pauli V. Interdict und Excommunication dergeſtalt verachtet, und ohne alle Würckung zu ſeyn geglaubet, daß ſie, nach geſchloſſenem Frieden, dem Pabſt nicht einmahl geſtattet, ſie davon zu abſoluiren. * Wie denn auch die päbſtiſche

* *Du Pinius de antiqua diſcipl. p. 290:* Quis neſcit, rempublicam Venetam interdictum Pauli V. ita irritum iudicaſſe, vt ab eo ne quidem poſt pacem initam abſolui ſe paſſa fuerit.

ſche Excommunication heut zu Tag in Spanien, Franckreich und Teutſchland, durch obrigkeitliche Befehle, gar offt vor ungültig erkläret wird.*

VI.

Endlich läſſet ſichs wider den Augenſchein nicht leugnen, daß die Papiſten nach der Reformation überall eine viel beſſere Lebens-Art angenommen, und genöthiget worden, ſich mit groſſem Fleiß auf allerhand gute Studia zu appliciren, und die Schrifft aus denen Grund-Sprachen zu erklären, in deren Ermangelung ſie einige hundert Jahre vorher nicht einen eintzigen tauglichen Ausleger vorzeigen können,

* *Multis exemplis nuper demonſtrauit Zegerus Bernhardus van Eſpen, in academia Louanienſi canonum profeſſor, tractatu de recurſu ad principem, an. 1725. edito Louanii. Inter alia ſcribit p. 104:* Imperator, Ioſephus I. eccleſiaſticas cenſuras a Clemente XI. an. 1705. d. 27. Iulii contra caeſareos miniſtros, commiſſarios, milites &c. publicatas non dubitauit per diploma Viennae datum 26. Iunii 1708. ſolenniſſime caſſare, annullare, abolere, vnaque inhibere omnibus eccleſiaſticis & ſecularibus, ne quam rationem habeant bullae pontificiae,

können, beym öffentlichen Gottesdienſt aber gemeiniglich mit bloſſen allegorien, und offt erdichteten Lob-Sprüchen der heiligen zufrieden ſeyn müſſen. Der Abt Claudius Fleury, welcher noch am Leben, und von der Sache zu urtheilen ſehr geſchickt iſt, bezeuget ſolches weitläufftig. Denn wenn er gelehret, daß die Proteſtanten die Redekunſt und humaniora vor ein nothwendiges, zur Verbeſſerung der Kirche anreichliches Mittel gehalten, ſich ſolche durch unermüdeten Fleiß acquiriret, und das Volck beredet, die papiſtiſchen Lehrer verſtünden eben ſo wenig von der Religion, als von der Gelahrſamkeit; ſo ſetzet er von denen Lehrern der Römiſchen Kirche hinzu; ſie hätten ſich nothwendig um eben dieſe Waffen bemühen müſſen, und ſchreibt unter andern: *

Man

* *Libello Bruxellis an. 1706. edito hoc titulo: Traité du choix & de la methode des études. Pagina 80. ſq. ait:* On a donc recommencé à étudier les peres grecs & latins, trop peu connus dans les ſiecles precedens: on a etudié l'hiſtoire eccleſiaſtique, les conciles, les anciens canons, on a remonté iusques à l'origine de la

Man fienge wieder an in denen griechiſchen und lateiniſchen Vätern zu ſtudiren, die in vorhergehenden Seculis allzu wenig bekannt waren: man ſtudirte die Kirchen-Geſchichte, die Concilia, die alten Canones: man iſt bis auf den Urſprung der Tradition gekommen, und hat die Lehre aus der Quelle geſchöpffet. Der buchſtäbliche Verſtand der Schrifft

la tradition, & on a puiſé la doctrine dans les ſources. Le ſens litteral de l' ecriture a eſté recherché par le ſecours des langues & de la critique. *Conf. Raynaldum an. 1519. n. 54.:* Rhetores, poëtae, politiorum literarum ſtudioſi Luthero ſe coniunxerunt. *Hinc Vincentius Baronius, Dominicanus, libro V. apolog. pro Dominicanis p. 312 ſcribit:* Haeretici, qui a ſenſu ſcripturae anagorico remotiores ſunt, eo ſunt ſubtiliores in aucupando ſenſu ſcripturae literali aut morali: & ſi ſtudium partium ſubmoueas, quoad alios locos a controuerſiis ſemotos, interpretationes habent adeo genuinas, vt ipſimet catholici, tacito autorum nomine, ſibi eas vindicent, atque illis glorientur tanquam a ſe inuentis. Plurima poſſem afferre exempla huiusmodi piorum furtorum: verum abſit, vt catholicorum gloriam haereticorum cauſa inumbrem.

Schrifft iſt durch Beyhülffe der Sprachen und der Critique wieder hervor geſuchet worden ꝛc. So gar waren gute Studia vor der Reformation bey denen Mönchen verhaſt, daß Timotheus Mapheus, Canonicus zu Verona, etliche Bücher an den Pabſt Nicolaum V. von der heiligen Bauerey, welche die Literatur beſtreitet, geſchrieben, und in der Vorrede bezeuget: er könne ohne Thränen nicht ſagen, wie ſolche ungelahrte Religioſen gelahrte Leute verfolgten, und wie dieſe Peſt von Tag zu Tag zunähme, auch die vortrefflichſten Jünglinge, durch der Mönche Uberredung, von der Gelahrſamkeit abgezogen würden. *

E N D E.

* *Titulum operis, & prologum, nuper Veronae illuſtratae parte II. p. 167. exhibuit eruditiſſ. Scipio Maſſeus*: Timothei Veronenſis, canonici regularis, in ſanctam ruſticitatem literas impugnantem dialogorum liber primus incipit feliciter, dicatus ad Nicolaum V. ſummum maximumque pontificem.

Anhang

Anhang.

Num. I.

Alexandri VI. unapoſtoliſche Diſpenſation wegen incompatibler Beneficien. Aus dem Original.

ALEXANDER, Epiſcopus Seruus Seruorum Dei Dilecto Filio Ioanni de Rytſther Rectori parochialis eccleſiae in Villa Gutzkovv Caminenſis dioeceſeos vtriusque iuris Doctori Salutem & apoſtolicam benedictionem. Literarum ſcientia vitae ac morum honeſtas aliaque laudabilia probitatis & virtutum merita, ſuper quibus apud nos fide digno commendaris teſtimonio nos inducunt, vt te ſpecialibus fauoribus & gratiis proſequamur. Hinc eſt, quod nos volentes te, qui, vt aſſeris parrochialem eccleſiam in Villa Gutzkovv Caminenſis dioeceſeos inter alia obtines prae-

praemiſſorum meritorum tuorum intuitu fauore proſequi gratioſo teque a quibuscunque excommunicationis, ſuſpenſionis & interdicti aliisque eccleſiaſticis ſententiis, cenſuris & poenis a iure vel ab homine, quauis occaſione vel cauſa latis ſi quibus quomodolibet innodatus exiſtis ad effectum praeſentium duntaxat conſequendum harum ſerie abſoluentes & abſolutum fore cenſentes, nec non omnia & ſingula alia beneficia eccleſiaſtica ſine cura quae obtines, ac cum cura & ſine cura quae expectas, ac in quibus & ad quae ius tibi quomodolibet competit, quaecunque quotcunque & qualiacunque ſint eorumque ac dictae eccleſiae fructuum reddituum & prouentuum veros annuos valores praeſentibus pro expreſſis habentes tuis in hac parte ſupplicationibus inclinati tecum *vt vnacum dicta eccleſia Duo & absque illa quaecunque Tria alia curata ſeu alias inuicem incompatibilia beneficia eccleſiaſtica etiam ſi dignitates perſonatus adminiſtrationes vel officia*

in

in Cathedralibus etiam Metropolitanis vel Collegiatis & dignitates ipſe in eisdem Cathedralibus etiam Metropolitanis, poſt pontificales maioris ſeu in Collegiatis eccleſiis huiusmodi principales aut Duo ex eis parrochiales eccleſiae vel earum perpetuae Vicariae ſeu talia mixtim fuerint & ad dignitates perſonatus adminiſtrationes vel officia huiusmodi conſueuerint, qui per electionem aſſumi eisque cura immineat animarum, ſi tibi alias canonice conferantur, aut eligaris, praeſenteris vel aſſumaris ad illa & inſtituaris in eis recipere & inſimul quoad vixeris retinere illaque ſimul vel ſucceſſiue ſimpliciter vel ex cauſa permutationis *quoties tibi placuerit dimittere & loco dimiſſi vel dimiſſorum aliud vel alia ſimile vel diſſimile, aut ſimilia, ac diſſimilia beneficium ſeu beneficia eccleſiaſticum vel eccleſiaſtica Tria duntaxat curata ſeu alias inuicem incompatibilia recipere, & dummodo inter ipſa Tria plures quam Duae parrochiales eccleſiae vel earum*

perpe-

perpetuæ Vicariae non exiſtant inſimul quoad vixeris retinere libere & licite valeas, Generalis Concilii & quibusuis aliis Conſtitutionibus & ordinationibus apoſtolicis ac eccleſiarum in quibus incompatibilia *beneficia huiusmodi forſan fuerint* iuramento, confirmatione apoſtolica, *vel quauis firmitate alia roboratis ſtatutis & conſuetudinibus ceterisque contrariis nequaquam obſtantibus, auctoritate apoſtolica tenore praeſentium de ſpecialis dono gratiae diſpenſamus.* Prouiſo quod eccleſia in Gutzkovv & alia incompatibilia beneficia huiusmodi debitis propterea non fraudentur obſequiis & animarum cura in eccleſia in Gutzkovv & ſi qua illis immineat aliis incompatibilibus beneficiis praedictis nullatenus negligatur. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam noſtrae abſolutionis & diſpenſationis infringere vel ei auſu temerario contradicere. Si quis autem hoc attemptare praeſumpſerit, indignationem omnipotentis Dei ac beatorum Petri & Pauli Apo-

 ſtolo-

ſtolorum eius ſe nouerit incurſurum. Dat. Romae apud Sanctum Petrum. Anno Incarnationis dominicae Milleſimo quadringenteſimo nonageſimo nono, Decimo Kalend. Septembris, Pontificatus noſtri Anno Septimo Ap.

L xxxx P. de Valleoleti.

L. de Sinibaldis.

F. de Parma.

Jo. de Galves pro auſcultatore.

Soluantur --- quadraginta tres
Pa. Calius.

Num. II.

Des Cardinals, Io. Bellaii, kläglich̄es Carmen vom Concilio Tridentino, wie ſolches in ſeinen zu Paris An. 1546. bey Roberto Stephano in octav gedruckten, und Salmonii Macrini Odarum libris angehängten Odis p. 154. 155. zu leſen iſt.

Ad

Ad Petrum Caſtellanum, Epiſcopum Matiſconum.

NOn hoc, Tridenti quod fremitu vago
Proſcindimur, te commoueat magis
Caſtelle, quam hibernae rigentem
Concutiunt Gyarum procellae.
Namque inter iſtos ut fatear patres
Vnum notari poſſe, vel alterum,
Quem conferas illis beati
Tempora quos aluere ſecli:
Totius at pars concilii quota eſt
Quae recta ſpectet? ſiue reflectere (ut
Obliqua nunc eſt) morum amuſſim
Quaerimus aeditui ſagaces:
Seu nos legentes ipſa, apium modo,
Libata ſacris ex adytis bona
Fucis reluctamur, parantes
Mella cauis retinenda noſtris:
Molimur, inquam, ſiue ea, ſeu bonus
Vltro eſt daturus coelicolum parens:
At non ſacrorum eſt iis miniſtris,
Flaminibusue daturus iſtis.
Nam fama nobis percelebris niſi
Imponit, id non hic agitur, grauis

Vt fulciatur, quam minari
Omnia proſpicimus ruina.
Hunc ira torquet plena tyrannidis,
Blanditur ille aut concilio, aut ſibi,
Hic cautus ima quae volutat
Mente premit, dubius futuri.
Quosdam procax vis ingenii ferit,
Caligo quosdam, aut ſegnis inertia,
Sunt certa quos, ſunt quos cupta
Praemia & huc rapiant, & illuc.
Quid quod vel ipſis de auſpiciis rei
Tantae a quibusdam quaeritur? O nefas!
In publica ludi ſalute, ab
Ipſius auſpicibus ſalutis?
Tollenda ſi qui tecta locauerit,
Id ſerio non tractet, ab ultima
Si molibus baſi ſolutis
Fecerit arx vitium, quid vltra
Aut tecta ſperes eſſe tibi imbrium
Tutamen, arcem aut effugium, truci
Quod Martis ad primos tumultus
Obiicias ſapienter hoſti?
Caſtelle, clament quamlibet aut patres
Iam quos Tridentum detinet, aut alii

Iis,

Iis, qui artibus tectas caducae
Inſidias faciunt tiarae.
Ne des huic tete, obſecro, fabulae,
Comoediamque nec pariat ſuo
Ab fine, nec curſum per omnem
Effugiat tragicos furores.

Num. III.

Des Concilii zu Baſel an einige Biſchöffe und den Abt zu Reinhardsbrun gerichtetes Decret wider den Mißbrauch des Interdicti eccleſiaſtici, dem Chur-Fürſten zu Sachſen, Friderico II. ertheilet. Aus dem Original.

SAcroſancta generalis Synodus Baſilienſis in Spiritu Sancto legitime congregata Vniuerſalem eccleſiam repræſentans Venerabilibus Nuenburgenſi & Merſeburgenſi Epiſcopis ac dilecto eccleſiæ filio Abbati Monaſterii in Reynhartsborn Maguntinenſis diœceſeos ſalutem & omnipotentis Dei benedictionem!

Ad hoc conuenit ſolertiæ noſtræ curas vigilantius interponere, ut quæ per nos prouide ſtatuta & decreta ſunt, debitæ executionis ſortiantur effe-ctum, precipue cum exinde animarum propagata ſalute diuini cultus prouenire ſperatur augmentum. Dudum ſiquidem videlicet die viceſima ſecunda menſis Januarii, Anno a Natiuitate domini Milleſimo quadringenteſimo triceſimo quinto inter alia conſtitutiones ordinationes & decreta noſtra quoddam edidimus cuius tenor ſequitur in hæc verba:

Quoniam ex indiſcreta interdictorum promulgatione multa conſueuerunt ſcandala euenire, ſtatuit hæc ſancta Synodus quod nulla Ciuitas Opidum, Caſtrum, Villa, aut locus eccleſiaſtico ſupponi poſſint interdicto niſi ex cauſa ſeu culpa ipſorum locorum aut dominii ſeu Rectoris vel Officialium propter culpam autem ſeu cauſam alterius cuiuſcumque privatæ perſonæ huiusmodi loca interdici nequaquam poſſint auctoritate quacun-

cunque ordinaria vel delegata niſi talis perſona prius fuerit excommunicata ac denunciata ſeu in eccleſia publicata ac dominii ſeu Rectores vel Officiales ipſorum locorum auctoritate Judicis requiſiti huiusmodi perſonam excommunicatam infra Biduum inde cum effectu non eiecerint aut ad ſatisfaciendum compulerint qua etiam poſt Biduum eiecta recedente vel ſatisfaciente mox diuina reſumi poſſint quod etiam in pendentibus locum habeat. * Cum itaque ſicut exhibita nobis pro parte dilecti eccleſiæ filii Nobilis viri Friderici Landgrauii Thuringiæ petitio continebat ſæpius opida terras & loca ſui dominii & territorii in diſtrictu Thuringiæ Maguntinenſis diœceſeos conſtituta & ad quæ perſonæ diuerſæ variis proceſſibus interdum apoſtolica aliquando vero ordinaria auctoritatibus

 habi-

* Inſeruit hoc decretum Baſileenſe concilii Friſingenſis actis Nicodemus de Scala, epiſcopus, ap. Harduin. tom. IX. concil. col. 1292. In Baſilienſibus actis habetur ſeſſione XX. ap. Harduin. tom. VIII. col. 195.

habitis aut per Prouinciales ſeu Synodales conſtitutiones excommunicatæ & quibus ingreſſus eccleſiæ eſt interdictus comedendi bibendi pernoctandi ſeu alias ſua negotia inibi pertractandi cauſa declinare ac etiam in eis moram trahere pro tempore conſueuerunt etiam eius absque ipſius Landgrauii ſeu eius Officialium aut eorundem Opidorum terrarum & locorum Vniuerſitatum vel Cleri culpa vel cauſa, eccleſiaſtico interdicto ſupponi contingat & huiusmodi inibi interdictum etiam interdum poſt perſonarum excommunicatarum ab inde receſſum ſeu ſatisfactionem illis ad quorum inſtantiam excommunicate vel ſuſpenſe habentur impenſam per plures dies vel etiam menſes obſeruari ac in eccleſiis Monaſteriis & Capellis Opidorum terrarum & locorum huiusmodi a diuinis officiis ceſſari mandentur in decreti noſtri prædicti vilipendium diuini cultus detrimentum animarum diſpendium & ſcandalum pluri-

plurimorum, pro parte dicti Landgrauii nobis fuit humiliter ſupplicatum quatenus prouidere in praemiſſis de remedio oportuno dignaremur. Nos igitur huiusmodi ſupplicationibus inclinati Circumſpectioni noſtræ per hæc ſcripta mandamus quatenus nos vel duo aut unus noſtrum per vos vel alium ſeu alios ſtatutum ſiue decretum noſtrum huiusmodi & illius tenorem ubi quando & quoties expedire videritis ac pro parte Landgrauii ſeu Cleri vel Vniuerſitatum prædictorum fueritis requiſiti auctoritate noſtra ſolemniter publicare curetis, non permittentes, praeter ſeu contra illius formam & tenorem in Opidis terris & locis prædictis poſitum pro tempore interdictum aut ceſſationem a diuinis obſeruari, quinimmo ſi præter vel contra formam ſtatuti ſiue decreti huiusmodi interdictum vel ceſſationem diuinorum de facto poni vel obſeruari contigerit interdictum huiusmodi minime obſeruandum nec

propterea in eccleſiis Monaſteriis & Capellis prædictis a diuinis ceſſandum fore. Et ſi fortaſſis opida terræ & loca ipſa ſtatuti ſiue decreti huiusmodi ſeruata forma, legitime eccleſiaſtico interdicto ſupponi contigerit poſtquam perſonæ propter quas illud interdictum poni vel obſervari ſeu a diuinis ceſſari mandatur pro tempore ab inde expulſæ vel eiectæ fuerint, aut alias voluntarie receſſerint ſeu illis, ad quorum inſtantiam excommunicatæ & ſuſpenſæ noſcuntur ſatisfecerint, mox diuina in eccleſiis Monaſteriis & Capellis ipſis reſumenda fore nuntietis, & reſumi faciatis, ac non permittatis Landgrauium nec non Clerum & Vniuerſitates prædictas occaſione non obſeruationis interdicti, contra ſtatuti ſeu decreti noſtri huiusmodi continentiam atque formam per quoscunque quauis auctoritate indebite moleſtari vexari ſeu etiam perturbari Contradictores auctoritate noſtra appellatione poſtpoſita compeſcendo. Non obſtan-

obſtantibus ſi aliquibus communiter vel diuiſim a ſede apoſtolica vel alias ſit indultum quod interdici ſuſpendi vel excommunicari non poſſint per literas non facientes plenam & expreſſam, ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem. Dat. Baſiliae XI. Kalendar. Nouembris Anno a Natiuitate Domini Milleſimo quadringenteſimo triceſimo nono. Apoſtolica ſede vacante.

Jo. Helbach.

Regiſter.

Regiſter.

Diejenige Ziffer, hinter welcher der Buchſtabe n. ſtehet, weiſet iedesmahl auf die Lateiniſche unten am Rand befindliche Anmerckungen.

A.

Abendmahl unter beyderley Geſtalt, der Papiſten Geſtändniß nach, eingeſetzet und 1200. Jahr geübet 28-34
Ciſtercienſer brauchen es alſo, bis an die Zeit Lutheri 30. 33. n.
muß ein verkehrter Gebrauch heiſſen 29. n.
bekommen die Könige von Franckreich 35
Worte der Einſetzung werden erkläret 976
Abendmahl unter einerley Geſtalt iſt nach Mabillonii Bekänntniß ein neuer Gebrauch 31
iſt nach Gelaſii und Manrique Urtheil ein Kirchen-Raub 32. 33
deſſen offtmahliger Gebrauch ſoll denen Seelen aus dem Fegfeuer helffen 537
Ablaß wirfft den Grund der Seligkeit um 777
gründet ſich auf die überflüßige Verdienſte der Heiligen 777. ſq.
was er ſey? 780. 782. 783. ſq.
ſtreitet mit der Vernunfft, Schrifft und denen Vätern 784-788. ſq.
er iſt abſurd 789. 791. wie Gerſon ſelbſt angemercket 790. n.
bisweilen erläſſet er auch einen Theil der Sünden 792
wer ihn gekaufft, iſt nicht weniger denen göttlichen

chen Züchtigungen unterworffen, als der ihn nicht gekaufft 793. ſq.
die Päbſte ſuſpendiren den Ablaß ihrer Vorfahren wider alle Vernunfft 794. ſq.
ſie verfügen auch, ihr Ablaß ſolle nicht ſuſpendiret werden können: daran ſich aber die Nachfolger nicht kehren 795-797
Gelegenheit dazu 798-800. 803
deſſen Urſprung 801
er iſt neu 801. ſq. 811. ſq.
wer Ablaß kaufft, darff ſein geſtohlenes Gut nicht wieder erſtatten 804
er iſt die päbſtiſche Gold-Grube 805
ob gleich alle Papiſten geſtehen, er ſey Pabſt Silueſtro angedichtet; laſſen ſie ihn dennoch gültig ſeyn 805
die Päbſte machen ihn lächerlich 806. ſq.
die päbſtiſche Abgeordnete verſchachern und verſpielen die Gewalt Ablaß zu geben 808. wider ſolche eyfert der Biſchoff zu Angers in Franckreich 808. n.
von deſſen Reuenüen wurde zu Lutheri Zeit geſchmauſet und denen Huren gelohnet 809. ſq.
Aebte heiſſen Statthalter Chriſti 508
haben Biſchöffe unter ihrer Iurisdiction 951
Aebtißinnen über Manns-Clöſter 848
verrichten durch ihre verordnete Weyhbiſchöffe alle Handlungen des biſchöfflichen Amtes 951
haben Mönche und Prieſter unter ſich 951
können ihre untergebene Prieſter ſuſpendiren 952
hören Beichte 952
ſiehe Weiber.
Aenderung des Zuſtandes ändert die Ehre 228

Albericus verwirfft die Decretales wider die Kayſer 27. n.
Allgemeiner Patriarch oder Biſchoff wird der Conſtantinopolitaniſche Biſchoff genennet 225. ſq. 510-512
Altimura, das iſt, P. Lequien, von der Trennung 236
Ambroſii Schrifften verfälſcht 290
Ancutae Grauſamkeit wider die Ketzer 558
er wird widerleget 559-565
er frevelt gröblich an der Majeſtät 641
Andreas, der Fürſt der Apoſtel 189
der Grund des Grundes und erſte Pfeiler der Kirche 190
Andreas, König in Ungarn, glaubt, Rom ſtehe dem Kayſer zu 380
Andruzzi. 168. ſq.
Apoſtel-Amt iſt das höchſte in der Kirche 55. 56. 128
Apoſtel bekommen gleiche Gewalt 185. 265
haben bey denen Alten eben ſo herrliche Lob-Nahmen, als Petrus 188. ſqq.
ſind alleſamt Felſen der Kirchen 258. 260
bekommen die Schlüſſel eben ſo wohl, als Petrus 265
Apoſtolicus heiſt ein ieder Biſchoff 514
Apoſtolat heiſſet iedes Biſthum 514
Apoſtoliſcher Sitz iſt eine iede von den Apoſteln angelegte Haupt-Kirche 514
Appellation. Die Alten haben offt bey denen Römiſchen Biſchöffen Hülffe und Vorſchrifft geſuchet, woraus die Papiſten ietzo die Appellationes machen. * 271. 504

Bern-

* Probavit Richerius lib. I. hiſt. concilior. cap. VI. §. 9.

Bernhardus klagt über die Apellationen, als über Schirm und Schilde der Laſter 502. ſq.
vom Pabſt darff man nicht appelliren 527
Armen. Ihnen gehören die geiſtlichen Güter 859. n.
Auguſtinus, die vornehmſte Säule der Kirche 191

B.

Bacchinius erkennet, das Kirchen-Regiment ſey in Abſicht auf die Haupt-Städte eingerichtet worden 421
Baluzius bekennet, daß das Apoſtel-Amt das höchſte in der Kirche ſey 55. n.
erklärt die Worte: auf dieſen Felſen 252. n.
erweiſet, Cypriani Büchlein von der einigen Kirche Chriſti ſey verfälſcht 289
Baronius widerlegt Bellarminum 34. n.
will nicht Cardinal bleiben 700
Baſilius Magnus beſchuldiget den Römiſchen Biſchoff der Ketzerey 174
Batellus geſtehet, Paulus habe der Kirche mehr gedienet, als Petrus 199
Bauerey heilige 1021
Bauern in Liefland bekommen vor Luthero das heilige Abendmahl nicht 743
Bellarminus bekennet, Chriſtus habe das Pabſtthum nach Rom zu legen nicht befohlen 414
wird von ſeinen Glaubens-Genoſſen beſchuldiget (1.) er habe der Väter Schrifften böslich verfälſchet. 586. ſq. (2.) der Päbſte Ohnfehlbarkeit nicht geglaubet 588-592
er bekennet, daß vor der Reformation faſt keine Religion mehr geweſen ſey 720
er bekennet, daß die evangeliſche, was die Haupt-Lehre betrifft, den ſicherſten Weg gehen 727

Bellarminus bemůht ſich des Interdicts Alterthum zu
erweiſen 631. n.
er erkennt den Pabſt als den hoͤchſten Monarchen
auf Erden im geiſt-und weltlichen 617. n.
ſeine Bůcher werden verfälſcht 290. und der
I. Theil ſeiner Wercke vom Pabſt Sixto V. un-
ter die verbotenen Bůcher geſetzt 586. n.
Benedictiner haben 15000. Abteyen und noch mehr
Heiligen 536. ſq.
Beneficia. Es iſt ſehr zu beklagen, daß man aus
denen Aemtern oder Officiis Beneficia gemacht
741. 860
Bernhardus glaubt, ein Kayſer můſſe nothwendig
Rom haben 377. ſq.
ſchreibt, Sicilien gehoͤre dem Kayſer 378
klagt ůber die Appellationen, als ůber Schirm
und Schilde der Laſter 502. ſq.
Bettel-Orden eine Stůtze des Pabſts 534
Bettel-Orden ſind zu vermindern 623
ihnen Allmoſen zu geben wird verboten 624
ſind einem Lande ſehr ſchädlich 647
Betrůgereyen der Päbſte und theils Roͤmiſcher
Geiſtlichen 452-454. 513. n. 528. 537.
730. n. 745. ſq.
verfälſchen die Beſchreibung der Kirche 497-
499
und ihre Kennzeichen 500
geſtehen ſelbſt, daß ſie im Gottesdienſt Betrůge-
reyen ůben 537. 722. 742. 745-749
Bibel. Nicht einmahl die von päbſtiſchen Leh-
rern ůberſetzte darff von Läyen geleſen wer-
den 521
Urſach dieſes Verbots 522. ſq.
Urtheil des Alterthums von dieſem Verbot 524

Biſchoff

Biſchoff der Biſchöffe iſt eine Benennung, die vielen priuat-Biſchöffen gegeben worden 512. ſq.
Biſchöffliche Würde, wie ſie heut zu Tag iſt, wurde von der Kirche erfunden und eingeführet 15. 947. ſqq.
iſt kein beſonderer Orden 949. 950. ſq. 954. ſqq.
wenn ſie gantz abgelegt iſt, kan man dennoch Prieſter weyhen 957
Biſchöffe ehemahls ohne einige Römiſche Anfrage beſteliet 416. 941
und Prieſter waren in der erſten Kirche eins 202. 405. 945. 948. 967
viel Biſchöffe zugleich über eine Stadt 203
haben Königen gehuldiget 308 n.
Italiäniſche Biſchöffe ſind nach Hadriani IV. Geſtändniß, denen teutſchen Kayſern den Huldigungs-Eyd ſchuldig 667
Frantzöſiſche Biſchöffe nehmen der Päbſte Lehr-Schreiben nicht ſo ſchlechterdings an 609
Biſchöffe in Teutſchland bekümmern ſich vielmehr ums zeit- als geiſtliche 730 731. n.
ihre Unterthanen ſind nicht frömmer, als die Unterthanen der weltlichen Fürſten 731. n.
vieler unbiſchöffliches Leben 732-735
Bellarminus klagt, daß ſie, wider ihre beſchworne Pflicht, nicht predigen 737
Raynaldus, daß die Frantzöſiſche nicht firmuln 965. ſq.
Bley an denen Römiſchen Bullen bringt viel Gold und Silber nach Rom 480. 481
Blutſchänder und Ehebrecher holen durch die Appellation zu Rom Sicherheit 503
Borromaeus klaget, daß man kein Geld vors Meß-Leſen zum Behuf der verſtorbenen zahlen wolle 476. ſq.

Bonifacius, der ſo genannte Apoſtel der Thüringer, hat zuerſt dem Pabſt den Eyd geleiſtet 531. 996
hat nicht das Chriſtenthum, ſondern das Pabſtthum in Thüringen eingeführet 993-998
Boſſuet geſtehet, es ſey vor Luthero nicht ſattſam von Chriſto gelehret worden 726
Bräutigam der Kirchen iſt, nach Bernhardi Urtheil, der Pabſt keinesweges 517. 518. ſq.
Breuiarium Romanum verfälſcht 90 n.
Brod im heiligen Abendmahl wird nicht in Chriſti Leib verwandelt, weil nach der päbſtiſchen Conſecration Würmlein darinnen wachſen 235
iſt nicht anzubeten 235
Bücher. Des Parlements Decret wider Chaſtelln wird zu Rom unter die verbotene Bücher geſetzet 574
Lutheri Bücher werden zu Jeruſalem gekaufft 834
der Lutheraner Bücher alle überhaupt werden von den Päbſten verboten 742
Bulla coenae in Franckreich verworffen 986
Bzouius iſt ein Fabulant 890. ſq.

C.

Caietanus nennet die Kirche des Pabſts leibeigene Magd 518
heget ſehr viel ketzeriſche Lehren, und wird von Papiſten unter die Ketzer gezehlet 980. ſq.
ſeinen Nahmen auf der Cantzel zu nennen iſt zu Paris verboten 982
Caluinus ſoll in einem Buche erwieſen haben, daß man die Ketzer ermorden könne 564
Caniſius will lieber in der Lehre vom heil. Abendmahl unter einer Geſtalt mit den Biſchöffen irren, als mit den Fürſten recht urtheilen 37

Capuciner. Ein Biſchoff will lieber einem Türcken, als Capuciner Allmoſen geben 624
Cardinal iſt der ordentliche Prieſter einer ieden Kirche 695. n.
Cardinäle meiſt Italiäner 688. 702. ſq.
ſind wohl alle intereſſiret 689
werden ſpitzfindiger Weiſe auch aus fremden Nationen genommen 698. ſq.
ihr Hochmuth 699. ſq.
ihrer ſolten nur vier und zwantzig ſeyn 701
ſollen alle Profeſſores geweſen ſeyn 701. ſq.
unter ihnen ſind viele vortreffliche Männer, nicht aber henckens-würdige Leute, wie Livin Meyer, ein Jeſuit, jüngſthin referiret 702. n.
Caroli V. Strenge gegen die Ketzer 545
Carterius beſchuldiget die Dominicaner, ſie hätten die Schrifften der Väter verfälſcht 891. ſq.
Carthäuſer, ihr altes Statuten-Buch wird ſorgfältig verborgen 608. n.
ſie ſchräncken des Pabſts Gewalt ein 608
Caſalas, ein Dominicaner, negirt, daß das biſchöffliche Amt ein Sacrament ſey 955. n.
Caſonus, der Cardinal, klagt über die Fabuln von Heiligen 535
Caſſander mißbilliget den Eyd der Biſchöffe, welchen ſie dem Pabſte leiſten 21. ſq. n.
Caſtro heiſſet Honorium I. einen ungezweiffelten Ketzer 180. n.
ſeine Grauſamkeit gegen die Ketzer 545. ſq.
Catheder. Es iſt eine elende Ausflucht, wenn die Papiſten ſagen, der Pabſt ſey nur ohnfehlbar, wenn er vom Catheder lehre 62. ſq. 181 596. 598. 602-604
Cicero epiſcopus 945
Ciſtercienſer communiciren unter beyden Geſtalten 30

durch eine Fiſtul 30
Cloſter *nullius dioeceſeos*, oder keinem Biſchoff unterworffen 633
Clöſter ſind Feſtungen mit auswärtiger Garniſon beſetzet 647
theils Huren-Häuſer 853
äuſſerſt verderbet 853
Cloſter-Verfolgung iſt die grauſamſte 854
Collega wird kein Monarch von ſeinen Unterthanen genennet 287. n.
Comachio wird von denen kayſerlichen behauptet 684
Combefis erweiſet Honorii I. Ketzerey 180
Concilia. Die alten examinirten der Römiſchen Biſchöffe Decretal-Schreiben nach der Schrifft 62-64
wurden vor höchſt-nöthig erachtet 165. ſqq.
gelten ohne päbſtliche Confirmation 77-81
ſchreiben ſich über den Pabſt 81. ſq. 612. ſq.
erklären etliche Päbſte vor Ketzer 88. 90. ſqq.
können beſſer urtheilen, als die Päbſte, wie Leo I. bekennet hat 83. ſqq.
laſſen Honorii I. Decretal-Schreiben verbrennen 92
bitten nicht beym Pabſt, ſondern beym Kayſer um die Confirmation der Acten 96-102
ſind des Pabſts Obrigkeit 108. 109
gedencken des Pabſts nicht, wohl aber des Kayſers, zu deſſen Zeit ſie gehalten worden 387
werden von denen evangeliſchen hoch gehalten 582
Epheſinum weiß von keinem Pabſt 276
Nicaenum iſt gantz wider den Pabſt 103. 415. ſq.
Tridentinum hat, der Papiſten Geſtändniß nach, die Diſciplin nicht hergeſtellet. 577. ſq.

auf

auf demſelben ſind leichtſinnige Leute geweſen 579
Congregatio de propaganda fide 538-540
inquiſitionis contra haereticos 541-572
indicis librorum 572. ſqq. verbeut das Parlements-Decret wider Chaſtelln 574
Conſtitution Unigenitus 112. n. 274
Cortuſius, ein Italiäniſcher Geſchicht-Schreiber 380. n.
Couſtant, ein Benedictiner widerlegt 141. n.
Crone des Pabſts 24. 440
Cuſpinianus, ein hochanſehnlicher kayſerlicher Miniſter, klagt, der Anwachs päbſtiſcher Hoheit habe des Kayſers Majeſtät verringert 373. n.
Cyprianus erkennet keinen Pabſt, wie Sfondrati und Thomaſſinus ſelbſten ſchreiben 171. 223. 287
hält die Concilia höher als den Pabſt 178
läſt ſich von Rom nichts befehlen 175. 286. ſqq.
beſchuldiget den Pabſt des Irrthums, und wird doch von der Römiſchen Kirche mehr geehret, als Pabſt Stephanus 176
nennet die Römiſchen Biſchöffe ſeine Collegen 287
ſeine Schrifften werden verfälſcht 288
Cyriaci ſind die Dominicaner 289. n. 536. n.
Cyrillus Alexandrinus praeſidirt zu Epheſo 277. ſq.

D.

Damiani, der heilige Cardinal, ſchreibt unflätig 908
iſt das unbewegliche Fundament des apoſtoliſchen Stuhls 908. n.
Decanus iſt kein Pabſt 183
Diualis, was ſie ſey? 322. n.
Dominicaner, was ihre güldene Bulle ſey? 543
ſind die Cyriaci beym Raynaudo 289. n.
verketzern die Päbſte 585

Dominicaner. Ihre Kutte hat ungemeine Krafft 542
verfälſchen die Schrifften der Väter 289. 891. ſq.
ihre Crone iſt Feuer 548
lehren, der Pabſt ſey ohne ein Concilium nicht ohnfehlbar 598
leiden nicht, daß ſich einer ihres Mittels ohne Erlaubniß an den Pabſt wende 608. ſq.
werden von denen Jeſuiten in der GOttes-Gelahrheit 26. Irrthümer beſchuldiget 912
lehren, es könne niemand als durch ſein eigen Verdienſt ſelig werden 934
Dominicaner-Orden ſoll wider die Ketzerey praeſerviren 542. welches aber erlogen zu ſeyn, der Jeſuit Raynaudus mit vielen Exempeln erweiſet 542. n.
Dominicus, der erſte Inquiſitor 541
iſt der Stiffter des Prediger-Ordens 541
iſt der erſte geweſen, der die Ketzer mit dem Feuer geſtrafft 541
von ihm ſoll die Sibylla Erythraea geweiſſaget haben 542
Donations-Inſtrumenta zu Rom ſind theils ungewiß, theils falſch 457
Du-Pin bekennet, Honorius I. habe vom Catheder geirret 179. n.
daß das Pabſtthum neu 178
daß in derer älteſten Väter Schrifften nichts von Petri Primat zu finden 185

E.

Eggs läſtert Lutherum unchriſtlich 892. ſqq.
Eichsfeld iſt vor Bonifacio zum chriſtlichen Glauben gekommen 993. n.
Engelland. Die Könige dieſes Reichs leiden nicht, daß man, ohne ihre Einwilligung, iemanden vor Pabſt halte 233
Peters-Groſchen in demſelben 468

Ceadwalla, der König will den Himmel mit Gütern, ſo er an die Geiſtlichen giebet, einkauffen 933. ſq.
Erlöſung der Seele milden Stifftungen zugeſchrieben 470
Esels-Orden wird ein gewiſſer Mönchs-Orden genennet 875. n.
Eſpencaeus dancket GOtt, daß er nicht Cardinal worden, denn er könne nicht lügen 701. n.
Exarchat heiſſet das Stück Landes in Italien, welches die morgenländiſchen Kayſer beſeſſen 431
Excommunication päbſtiſche wird heut zu Tag durch obrigkeitliche Befehle offt ungültig 1018
Eydes, den ſich die Päbſte ſchwehren laſſen, Abſehen 22. 531

F.

Fabuln von denen Heiligen 535. ſq.
Fegfeuer iſt die Haupt-Quelle des päbſtiſchen Reichthums 465-475
Fels der Kirchen. Die Worte Chriſti: auf dieſen Felſen, geben Petro, der Papiſten Geſtändniß nach, kein Pabſtthum 247 ſq. 261. ſq.
die Worte reden nicht von denen Römiſchen Biſchöffen 248
beweiſen das Pabſtthum nicht 248. 253 255. ſq.
die Väter erklären ſie nicht vom Pabſtthum 250. 251. ſq.
die alten Päbſte auch nicht 253
die Worte ſind verblümt, und alle Apoſtel ſind Felſen 190 257-260
Ferdinand, König, trägt Holtz zum Scheiterhauffen 548
Ferdinandus II. Kayſer, ziehet die ſecularisirten geiſtlichen Güter ein 855
Ferrariis (*Peter de*) beklagt den Kayſer und die Fürſten, daß ſie ſich vom Pabſt vexiren laſſen 490 ſq.

Fleury klagt über die Betrügereyen, wodurch man das Pabſtthum unterſtützet 729. n.
bekennet, daß man das Pabſtthum zu hoch getrieben 730. n.
beſeufftzet ſehr vernünfftig, daß die teutſchen Biſchöffe weltliche Fürſten worden, und nun ihr geiſtliches Amt verabſäumen 731. n.
Fodrum was es ſey? 370. n.
Hadrianus IV. hats dem Kayſer annoch zugeſtanden 666
Franciſcus I. König in Franckreich, fordert Kayſer Carolum V. auf eine ſehr ſchnöde Art zum Zweykampff heraus 904
Frantzöſiſche Kirche glaubt des Römiſchen Biſchoffs Ohnfehlbarkeit nicht 162. 594
Fredum was es ſey? 370. n.
Fuchsſchwäntzer haben dem Pabſt, nach Launoii Urtheil, die Ohnfehlbarkeit angedichtet 596. n.
Fürſten, wie ſie dem Pabſt ſchwehren müſſen 532

G.

Geitz der Römiſchen Cleriſey zu unſerer Zeit von Papiſten beklaget 491
Gerechtfertigung. Die Papiſten geſtehen, daß von dieſem Haupt-Articul vor Luthero weder recht, noch hinlänglich gelehret worden 724. ſqq.
die Lehre Lutheri hiervon iſt, Bellarmini Bekänntniß nach, die ſicherſte 727
die evangeliſche Lehre von der Gerechtfertigung und Heiligung wird vorgetragen 923-933
Germanorum apoſtolus 998. n.
Gerſon zeuget von der Wahrheit 58. 59. 62. n. 487. n. 790. n. 970
Grandi läſtert Lutherum 913. ſq.

Griechiſche Kirche will das Pabſtthum durchaus nicht erkennen 167. ſqq.
beſchuldiget die Päbſte der Ketzerey 174
Gründonnerſtag, daran verfluchen und verbannen die Päbſte alljährlich öffentlich die Proteſtanten mit Nahmen 985. ſq. 1000
Güter. Geiſtliche Güter werden mit groſſer Beſchwerde des publici durch die Päbſte frey gemacht 619. ſq.

H.

Harduinus erkläret, was durch die ſo genannte 3 Capitula, ſo Pabſt Vigilius approbiret, verſtanden werde 66. n.
Haupt der Kirchen iſt nicht ſichtbar 40. 59. ſq. 270. 987
Haus-Feinde ſind die ſchädlichſten 886
Heiligen. Ihre Lebens-Beſchreibungen ſind, der Papiſten Geſtändniß nach, voller Fabuln 535. 536
mehr als 15000. Heiligen haben die Benedictiner 537
päbſtiſchen Heiligen gereicht es zu Lob, wenn ſie viel Ketzer verbrennen laſſen 626
getauffte Heiligen 748
durch ihr Verdienſt ſoll man ſelig werden 777. 778
ihre überflüßige Verdienſte 778. ſq. 781. ſq.
Heiligenſtadt, d. i. Hagiopolis, eine Stadt im Eichsfeld, hat ſchon vor Bonifacii Zeit, unter dem Fränckiſchen Könige Dagoberto, dieſen Nahmen bekommen 993. n.
Heiligkeit, Eure Heiligkeit werden von denen Päbſten alle Biſchöffe genennet. 515. auch die Prieſter bekommen dieſen Titul ibid.

Heiligkeit der Römiſchen Kirche iſt, zugeſtandener maſſen, ſehr klein 920. ſqq.
folget unnachbleiblich, und muß folgen auf die Gerechtfertigung 925. 926. ſqq.
H. Stephanum frohre, da er verbrannt wurde 554. n.
Hencker. Sein Gewiſſen muß vor der Execution tranquilliret werden, daß er recht thue 555
Hilarius erklärt das Wort Fels 251. n.
Hochſtraten, päbſtiſcher Ketzermeiſter, ermahnt den Pabſt zur Grauſamkeit wider Lutherum 901. ſq.
Hoſtien, in denen geweyheten wachſen Würme 235

J.

Jacobus heiſſet Biſchoff der Biſchöffe, das Haupt der Apoſtel, oberſter Feld-Herr des neuen Jeruſalems 189. ſq.
Jacobi II. 0. ſqq. erkläret 927. ſqq.
Jeſuiten verfälſchen Bellarmini und Vaſquesii Schrifften 290
der Pabſt fürchtet, ſie möchten ſeine Ohnfehlbarkeit anfechten 151. n.
dürffen nichts zu Beſchützung des Vaterlandes contribuiren 618
dienen nur GOtt und dem Pabſt 619
bekommen Güter, ſo die Regulares oder Mönche beſeſſen 6 8. ſq. n.
ihnen giebt der Pabſt die vom Kayſer Ferdinando II. eingezogenen ſeculariſirten geiſtlichen Güter 856
dieſe Uberfahrt der alten Stifftungen muß Laymann in einem groſſen Buch behaupten ibid.
dawider ſchreibt Scioppius ibid.
werden durch die Thränen der armen reich 864
nehmen den alten Orden die Klöſter hinweg 865

Jeſuiten verſchmähen ſchimpflich die kayſerlichen Befehle 865
ſchreiben verwegen ibid.
glauben, es könne kein erwachſener, als durch ſein eigen Verdienſt, ſelig werden 934
ihre Schüler dürffen öffentlich predigen, wenn ſie noch Läyen ſind 960

Infernales poenae, was alſo genennet werde 465. n.

Inquiſition 541
ihr Anfang 541
ihr Proceſs iſt geheim 544
ſie torquirt die Zeugen 553
ſie torquirt die wegen der Ketzerey angeſchuldigte 553
ſie nöthiget die Obrigkeit ſchlechterdings, das Urtheil wider die Ketzer zu vollſtrecken, ohne ihr die Acten vorzulegen 555. ſq.
ſie iſt die Span-Ader des Pabſtthums 558
ſie kan die Könige am Leben ſtraffen 629

Interdict. Was es ſey? 631. deſſen Alterthum bemüht ſich Bellarminus zu beweiſen 631. n.
verbeut die unſchuldige Todten zu begraben 631. ſq.
verbeut unſchuldigen Leuten die Mittel zur Seligkeit zu reichen 632
deſſen Mißbrauch von Papiſten erkannt und beklaget 633. ſq.
iſt ein gut Mittel geweſen, vor der Reformation die Regenten zu zwingen 635. ſq. 638-640
wurde ohne Erſtattung der Accidentien an die Geiſtlichkeit nicht aufgehoben 639. ſq.
wird nach der Reformation rar und äuſſerſt verachtet 1017

Ioannes der Apoſtel iſt der Pfeiler aller Kirchen in der Welt 190
Italien. Die Hoheit darüber gehöret dem Kayſer 819

K.

Kayſer. Haben die erſten Concilia alle beruffen und confirmiret 298. ſqq.
beſtimmen den Tag der Concilien 301. ſq.
citiren die Päbſte auf dieſelbe 301. ſq.
praeſidiren auf denenſelben 302. ſq.
laſſen ſich von denen Päbſten huldigen 309-312
ihre Bildniſſe müſſen die Päbſte in denen Kirchen zu Rom aufſtellen laſſen 316
confirmiren die Päbſte 326. ſqq.
ſind Richter in allen Trennungen der Römiſchen Kirche 327. ſqq. welches auch Gerſon bezeuget 327. n.
laſſen ſich die Päbſte und Römer huldigen 338-342
geben der Römiſchen Kirche die Päbſte 342-348
geben Kirchen-Geſetze 348 ſqq.
ſind, der päbſtiſchen Geſandten Geſtändniß nach, Herren über Rom 372
behalten Rom, ob ſie gleich nicht allda reſidiren 384. ſq.
laſſen zu Rom müntzen 395. ſq.
ſind Päbſte, oder Pontifices maximi 407. ſq.
können den Titul Herr nicht vom Pabſt erhalten 441. ſq.
ſollen kein Neſtlein in Italien behalten 575
ſollen dem Pabſt unterthan, und von ihm ein- und abgeſetzet werden 610. ſq.
ſollen ihre Nahmen nach des Pabſts Nahmen ſetzen 612
ſollen dem Pabſt den Steigbügel halten 648

viele

viele haben es gethan 649-651
nach der Reformation wollen ſie es nicht mehr thun 652
ſind gröblich von denen Papiſten iniuriiret worden, wie der Jeſuit Azorius erzehlet 655-664
Conſtantinus M. hat Rom nicht verſchencket 359
Conſtantinus II. nennet Rom ſeine Stadt 360. ſq.
Carolus M. geht dem Pabſt zur rechten 323
iſt des Pabſts Richter 323
er und ſeine Nachfolger waren Herren über Rom 362
Ludouici Pii groſſe Donation iſt erdichtet 364
Carolus V. zeucht im Triumph ins Capitolium 381
behält ſich in denen Tractaten mit dem Pabſt die Reichs-Befugniſſe in Italien zuvor 382
hält dem Pabſt den Steigbügel 651
verlangt die Reformation 768. ſq.
erlaubt das Abendmahl unter beyden Geſtalten 769
ſtirbt evangeliſch 770
Ferdinandus I. ſucht die Reformation der Lehre und des Lebens 771. ſq.
Fridericus I. nennet ſich den rechtmäßigen Beſitzer der Stadt Rom 666
Juſtinianus I. ſetzt den Pabſt ab 334
jagt ihn ins Elend 334
exerciret ſein Beſtätigungs. Recht 335
Otto I. ſetzt den Pabſt ab 340. ſq.
Henricus II. ſetzt den Pabſt ab 346
Henricus III. ſetzt drey Päbſte ab 347
Maximilianus I. von denen Päbſten geplaget 667. ſq.
Maximilianus II. wird greulich vom Pabſt geſchimpffet 679-682
verlangt die Reformation der Lehre 773

Kayſer *Rudolphus II.* will einen Statthalter nach Rom ſetzen 383
Joſephus wird gröblich vom Pabſte beſchimpffet 682-684

Kayſer. Die Griechiſchen ehren die Römiſchen Biſchöffe aus politiſchen Abſichten 225. ſq.
nennen die Conſtantinopolitaniſche Patriarchen Päbſte 225. ſq.
befehlen denen Päbſten 226

Kayſer (Türckiſche) ſind nicht Biſchöffe der chriſtlichen Kirche ihres Reichs 297. n.

Ketzer. Wer einer ſey? 630
werden in der Römiſchen Kirche mit Prügeln, Peitſchen und Schwerdtern beſtrafft 545
ſie werden enthauptet 546
erſäufft 546
in ſiedend Oel geworffen 547
verbrannt 547. 550. 552. 554. 626. ſq.
in die Erde vergraben 546
erdroſſelt 550
ins ewige Gefängniß geworffen 551. 552. n.
ihr Bildniß verbrannt 553. ſq.
ihrer 180. auf einmahl verbrannt 557. welches ein GOtt annehmliches Opffer heiſſet 557
ein ſehr neues Exempel des geſchwinden Proceſſes wider die Ketzer 565. ſq.
man iſt offt, nach Caſtellani Urtheil, Hencker-mäſſig gegen ſie geſinnet 567. ſq.
in Franckreich werden ſie auf eine erſchreckliche Art verbrannt 570
ihrer wird in Teutſchland eine unzehlbare Zahl verbrannt 543
ihre harte Beſtraffung iſt kräfftiger, als die Krafft des Wortes GOttes 557. ſq.

Ketzer. Urtheil Saluiani und Auguſtini von ihrer Beſtraffung 562. ſq
man ſoll ſie ſtraffen, wenn ihnen ſchon ſicher Geleit gegeben iſt 625
ihre Häuſer werden niedergeriſſen, und die Güter confiſciret 625
ihre Güter werden des Pabſts Diſpoſition anheim gegeben 625
ihre unſchuldige Kinder werden infam 626
ſie ſind Füchſe, und demnach zu fangen und nicht zu tödten 628
ſie ſind Löwen, und demnach todt zu ſchlagen, damit ihnen die Haaſen den Bart rupffen können 629
Kirche. Die allgemeine wird beſchrieben 7. 8. 969. ſq.
iſt Richterin aller Chriſten 12-14
keine ſichtbare Monarchie 18. 19. 497. 971. 987
Kirche. Die Griechiſche läſſet ſich nichts von Rom aus befehlen 170. 401
Kirche. Die Römiſche iſt eine particular-Kirche 103-107. 219. 973
iſt nicht allein die Mutter-Kirche 221. ſq.
hat ihre Hoheit von Paulo 206
iſt Pauli Kirche 207. ſq.
ihr Primat ſteht nicht in der Schrifft 2 2. ſq.
ſie wird in der Schrifft und von denen Vätern nicht mehr gelobet, als andere Kirchen 217. ſq.
iſt nicht die allgemeine Mutter 220
wie ſich die Alten auf ſie beruffen? 221
ſoll nicht allein regieren 224
die alte wird gelobet, nicht aber die neue 230. ſq. 973
ihr Lob muß man nicht vom Pabſt allein verſtehen 230. n.

Kirche

Kirche die Römiſche, hat bereits im dritten Jahrhundert Neuerungen angefangen 443
hat ſich mit blutigen Biſſen geſättiget 567
ihr materialiſches Schwerdt ruhet, nach des Abts Fleury vernünfftiger Anmerckung, auf einer lumpichten Allegorie 644. n 645. n.
ſie thut dem obrigkeitlichen Stande unermeßlichen Schaden 605. ſqq.
ſie hatte vor Luthero faſt keine Religion mehr 720
iſt ſehr abkräfftig, und liebet die Wahrheit nicht, wie Queſnel ſchreibet 721
iſt nichts als Koth, wie die Janſeniſten ſchreiben 721
iſt greulich verdorben
1. in der Lehre 724-728
2. im Kirchen-Regiment 728-739
3. wegen Unwiſſenheit der Cleriſey 740-742
4. wegen Nachläßigkeit der Lehrer 742. ſq.
5. wegen Vielheit der betrüglichen Reliquien 745. ſqq.
6. wegen Unterlaſſung der Catechiſmus-Lehre 750
ihr Verderben wird erkannt
1. von Päbſten 755-767
2. von Conciliis 711-717
3. von denen Cardinälen 763. ſq.
4. von vielen andern 752-754
ſie iſt nicht heilig 914. 920. ſq.
die Päbſte werffen die Hoffnung weg, Rom heilig machen zu können 922. n.
ſie kan ketzeriſch werden 974. ſq.
ſie iſt in den Stand gerathen, daß ſie nur durch Leute, die GOtt verworffen hat, regieret zu werden verdienet 720

ihre Diſciplin gantz verdorben 730. n.
ihre Kranckheiten ſind verzweiffelt, und haben das innerſte Marck angegriffen 753 ſqq. 763. ſq.
Kirchen liegen im Pabſtthum häuffig wüſte 849
Kloſter nullius dioeceſeos 633
Knechte der Knechte GOttes ſchreiben ſich alle Biſchöffe 520
Könige ſollen dem Pabſt das Eſſen auftragen 653
haben es würcklich gethan 653. 654
haben ihm ſeinen Eſel geführet 650

L.

Laſciuia monaſtica 888. n.
Läyen bekommen Biſchoffthümer 846. ſq.
Lequien ſiehe Altimura.
Lutheraner werden von Serveto geläſtert 564. n.
von Ancuta geläſtert 641. ſq.
werden jährlich am grünen Donnerſtage öffentlich mit Nahmen verfluchet und verbannet 985. ſq. 1000
warum die Päbſte alle Bücher der Lutheraner überhaupt verboten 742
Lutherus. Man hätte ihn gleich anfangs in Ketten werffen ſollen 818
wird verbannet, ehe man ſein Leben angeſchuldiget 866
war frömmer als viel Päbſte 871
Abſicht der Läſterungen wider ihn 877. ſq.
wird von Müntzern geläſtert 878
von ſeinen undanckbaren Schülern, die lange ſein Brod gegeſſen 878-884
hat Beſtien genehret 885
wird von Raynaldo 887. und Eggſen geläſtert 892
hat übergroſſe Arbeit gethan 894. ſq.
billiger Papiſten Urtheil von ihm 896
ſeine Schreib-Art wird entſchuldiget 899-912
die Päbſte ſollen nur Feuer und Schwerdt wider ihn brauchen 901
ſeine Bücher werden zu Jeruſalem gekaufft 834

Lutherus ſchreibt anfangs ſehr beſcheiden 902
ſeine Hefftigkeit iſt der damahligen Zeit zuzuſchreiben 903
die ſo genannten Tiſchreden ſind nicht ſein Werck 905
ſeine Worte werden verdrehet 906
dringet hefftig auf die guten Wercke 811. 915
konte rechtmäßige Prieſter weyhen 941
hat ſich weder von der allgemeinen noch Römiſchen Kirche getrennet; ſondern iſt aus der letzten gewaltſam verſtoſſen worden 979. ſqq.

M.

Maluendae Grauſamkeit gegen die Ketzer 548. ſq.
Manrique bekennet, daß Pabſt Gelaſius die Communion unter einer Geſtalt einen Kirchen-Raub nenne 33 ſq.
Mantel, den die Ertz-Biſchöffe vom Pabſt kauffen müſſen, und deſſen Urſprung 528
Maria iſt nach Chriſti Himmelfahrt das Haupt der Apoſtel geweſen 951. n.
Maria Magdalena was ſie vor einen Beynahmen bekommen 191. n.
Mäyländiſcher Biſchoff ohne des Pabſts Conſens ordiniret 401
Mendoza bekennet, daß der Canon diſt. 99. c. primae ſedis die Papiſten ſehr vexire 127
Meß-Leſen. Dabey gehen entſetzliche Greuel vor 743. ſq.
Miſſionarii in China zancken ſich 815
leben theils ſehr ärgerlich 867
Mönche wollen die Zurechnung des Verdienſtes Chriſti verwerffen, und überlaſſen doch ihre gute Wercke durch Zurechnung an die Wohlthäter der Clöſter 472. 473
unterlaſſen offt das allerbeſte gute Werck 475
ſind bey der ſecular-Geiſtlichkeit verhaßt 623
nach Sixto V. iſt kein Mönch Pabſt worden 690. ſq.
wenig Mönche werden ietzo Cardinäle 691

Mönche lieben noch ietzo ihre Fabeln 736
bringen die Regenten, ſo ſie gutherzig aufgenommen, nach des Pabſts Exempel, offt um Land und Leute 862. ſq.
ihnen haben die Päbſte vielfältig den Eheſtand erlaubet 896
Mönchs-*Garniſon* 647
Monotheleten ſind die Ketzer, welche zwar zwey Naturen, aber nur einen Willen in Chriſto erkannt haben, da er doch nach der göttlichen einen, und nach der menſchlichen Natur auch einen Willen gehabt, die aber beyde gantz einig geweſen 91
Monopol, der Cardinal, drohet dem Pabſt mit der ewigen Verdammniß, wenn er den Streit zwiſchen denen Dominicanern und Jeſuiten nicht endigen werde 151. ſq.

N.

Nachfolger Petri heiſſen alle Biſchöffe 510. ſq.
Nahmen ſind leichtlich zu dulten, die der Wahrheit keinen Abbruch thun 148. ſq.
Natalis (Alex) geſtehet, es hätten Biſchöffe den Königen gehuldiget 308. n.
Nuntii apoſtolici ſind lauter Italiäner 688

O.

Oberſtelle bringt keine Herrſchafft mit ſich 183. 184. 218
Obrigkeit. Ihr Recht am Kirchen-Regiment 292. ſq. 298
ihr jus epiſcopale 297. n.
ihr territorial-Recht circa ſacra 294. n. 297. n.
hat Theil am Biſchoffs-Amt 350
ihr hat der Pabſt in ihrem Amt nichts zu befehlen 403. ſq.
muß die Ketzer ſchlachten, ohne zu fragen, womit ſie es verdienet 554. ſq.
Obrigkeitliche Stand iſt, nach Gregorii VII. Urtheil, vom Satan entſprungen 305
iſt, nach dem Urtheil der erſten Chriſten, von GOtt 307
Obſequium, an morum ciuilitas? 320. n.
Odoacer maſſet ſich des Bann-Rechts an 329

P.

Pabſtthums Beſchreibung 19. 20. 22. 399. ſqq.
Beſchützung müſſen die Biſchöffe endlich zuſagen 22
deſſen wird in der Schrifft nirgends im guten gedacht 50
iſt durch Betrug erwachſen, wie Gerſon ſpricht 243. n. 244. 722. 977
ſein Urſprung 403-442
ſein jährliches Einkommen 444. 477. 481
es hat der Lügen nöthig 244
iſt der Obrigkeit höchſt-ſchädlich 606-647. 722. ſq.
die heutige Lehre vom Pabſtthum bringet die Könige ums Leben 621. 723. 1015
Pabſt-Folge iſt höchſt-ungewiß 114. 201. 202. n.
Vater und Huren-Sohn folgen einander im Pabſtthum 872
Pabſt-Wahl 686-704. 161. 449. verurſachet greuliche Mordthaten 160. 453. n. iſt voller Intriguen 686. n. 962-967. trifft nur Italiäner 687 Alexander III. bringt ſie auf die Cardinäle allein 696
Pabſt. Dieſer Nahme wird in der alten und mittlern Kirche allen Prieſtern gegeben 505-508. 520. ſq. n. iſt der höchſte Monarch auf Erden im geiſt- und weltlichen 617. n.
Päbſte. Vor dem Nicaeniſch. Concilio war keiner 116
werden von den morgenländiſchen Vätern nicht vor unfehlbar gehalten 174
muſten ihr Glaubens-Bekänntniß an die Biſchöffe 116. ſq. und Könige ſchicken 118. 324.
trauen ſich über hundert Jahre her nicht, das Urtheil zwiſchen denen Dominicanern und Jeſuiten zu fällen 150-152
ſtehen unter der Kirche und denen Concilien 13
werden beſchrieben 23
wollen Könige der Chriſtenheit ſeyn 24
tragen die Kayſer-Crone 24
wollen des Kayſers ſouveraine Obrigkeit ſeyn 25
können ſo wenig das Haupt der Kirche heiſſen, als ein

ein Vice-König der König oder das Haupt des Reichs 57. ſq.
ihrer bedarff die Kirche gantz nicht 58. ſq.
werden neuerlich durch die Kirche und den Römiſchen Sitz verſtanden 38
verketzern einander 90. 93. 94
getrauen ſich nicht, die Haupt-Sprüche der Schrifft zu erklären 136
halten die Concilia vor unentbehrlich 164. ſq.
haben kein Creditiv von Chriſto und Petro 192. ſqq. 210
können ſich zum Pabſtthum nicht legitimiren 196. ſqq.
ſind particular-Biſchöffe 226
haben Petri Erbe nicht 230. 231
wollen adoriret ſeyn 231
laſſen ſich nicht Brüder heiſſen 231. ſq.
nehmen dem Kayſer ſeine Reſidenz 232
haben denen Proteſtanten nichts zu befehlen 232. ſq. 1000
ſind lange Zeit Monſtra geweſen 237
die Kirche kan die inculpatam tutelam wider ſie vorkehren 239
es wird partheyiſch von ihnen geſchrieben 242. ſq. 245
empfangen die Schlüſſel von der Kirche, als von ihrer Obrigkeit 265
ſind ſchuldig, denen particular-Conciliis zu gehorchen 270
können in ihrer eigenen Sache nicht zeugen 271. ſqq.
bekommen aus Staats-Abſichten groſſe Titul 274
haben die 8. erſten Concilia nicht beruffen 300
bitten bey denen Kayſern unterthänig um Concilia 83. 85. 300. ſq.
ſind kayſerliche Unterthanen 305-318
laſſen die Kayſer über ihre Streitigkeiten erkennen 319
werden von Kayſern confirmiret, oder in ihrem Amt beſtätiget, und dazu auctoriſiret 326. ſqq.

Päbſte. Ihr Stuhl wird viſitiret 331
geſtehen gerne, daß das Confirmations-Recht über die Päbſte denen Kayſern gebühre 336. ſq.
laſſen die Römer dem Kayſer den Eyd der Treue ſchwehren 338 ſq.
wer dem Kayſer das Confirmations-Recht diſputiret, verkleinert, nach der Päbſte Ausſpruch, deſſen Autorität 339
erkauffen ihre Beſtätigung 353. ſqq.
haben viele hundert Jahre im zeitlichen zu Rom nichts zu ſprechen gehabt 362
heiſſen den Kayſer ihren Kayſer 373. ſq.
nennen die andern Biſchöffe ihre Väter 380
ſolten zum Türcken-Krieg contribuiren 380
müſſen ihre Breuia nach denen Jahren der kayſerlichen Regierung datiren 388. ſq.
ändern dieſe Schreib-Art aus Haß gegen die Kayſer 388. 389. weil ſie wiſſen, daß ſie ein Merckmahl ihrer Unterthänigkeit ſey 392
erbitten das Pabſtthum vom Kayſer-Mörder Phocate 425. ſqq. welcher es ihnen, aus Haß gegen den Biſchoff zu Conſtantinopel, gegeben 429
ihre Gebote werden härter gerochen, als GOttes Geſetz 435
muſten bitten, wenn ſie iemanden zu einem Kirchen-Beneficio verhelffen wolten 439
ihre Bitten verwandeln ſich in Befehle 439
ihre Crone 24. 440. ſq. heiſſet das Reich der Welt 441. und die Kayſer-Crone 24
nennen die Kayſer nicht Herren 441
ſind mächtige Fürſten 446. 447
verbieten einen Theil der GOttes-Gelahrheit 155
ihr Pracht ärgert die Heyden 449. 452
bringen den Kayſer um Land und Leute 456
werden vor GOtt gehalten 519
bemühen ſich äuſſerſt, ihr Pabſtthum zu erweitern, und unterhalten deswegen die Congregation de propaganda fide 538. ſqq.

Päbſte beruffen ſich auf die Ketzer 571. n.
verhetzen die Italiän. Fürſten wider den Kayſer 575
gönnen dem Kayſer kein Neſtlein in Italien 575
laſſen nicht von ihrem Anſehen diſputiren 576
können, als publique Perſonen, irren 604
ſind der Obrigkeit äuſſerſt nachtheilig 606-647
wollen in Streitigkeiten zwiſchen Kayſer und Königen abſolute Richter ſeyn 621
erheben ihre Familien, wider Petri Exempel, in Fürſten-Stand 704
laſſen ſich von vielen Kayſern den Steigbügel halten 648-652
ſind theils abſcheulich-laſterhaffte Leute 871-874
ſind unnöthig 223. 237. 970
Agatho erkläret ſich vor einen kayſerlichen Unterthanen 322. Rom aber vor eine dem Kayſer unterthänige Stadt 361
Alexander VI. diſpenſirt in incompatiblen Beneficien 484
Benedictus XII. ſucht Rom an ſich zu bringen 378. ſq.
Bonifacius IX. bringt die Römer unter das päbſtiſche Joch 386
Clemens VII. Carolus V. klagt bitterlich über ihn 674
wolte Carolum V. des Kayſerthums entſetzen 674. ſq.
will nicht ans Concilium 762. ſq.
fürchtet ſich abgeſetzt zu werden 824
greifft gleich anfangs wider die evangeliſche zu denen Waffen 825
Clemens VIII. fürchtet ſich vor denen Jeſuiten 151. n.
Clemens XI. tractirt den glorwürdigſten Kayſer Ioſephum ſehr ſchimpflich 682-684
Conſtantinus I. wird nach Conſtantinopel citiret 321
Gregorius M. verabſcheuet das Pabſtthum 128-136. 145
iſt dem Kayſer unterthan 132. ſq. 305. 314. 317. ſq.
glaubt, das Pabſtthum ſtreite wider den Kayſer und den Staat 133. ſq.

erkaufft ſeine Beſtätigung vom Kayſer 354
ſchmeichelt dem Kayſer-Mörder 432
Gregorius IV. läſſet ſich ungerne Bruder nennen 231
Gregorius VII. ein Feind des obrigkeitlichen Standes 305. 404. 434. 613
iſt zu weit gegangen 730 n.
Hadriani II. Frau und Tochter werden ermordet. Er ſuchet deswegen Hülffe beym Kayſer 614. ſq.
Honorius I. wird von der morgen- und abendländiſchen Kirche vor einen Ketzer verbannet 90-95
ſeine Decretales werden öffentlich verbrannt 92
billiget der Monotheleten Irrthum vom Catheder, wie DuPin ſelbſt bekennet 179. n.
Hadrianus IV. will nicht leiden, daß ſich der Kayſer über ihn ſchreibe 612
Hadrianus VI bedrohet Chur-Sachſen mit dem kayſerlichen Schwerd 822 ſq.
Gregorius IX thut den Kayſer auf eine gottloſe Art in Bann 635. 636
Innocentius I. hält die Concilia vor unentbehrlich 166
Innocentius III. iſt zu weit gegangen 730. n.
Julius II. bekennet, er ſey bey Alexandro VI. in Ungenade kommen, weil er auf ein Concilium gedrungen 755. n.
Julius III thut den frommen Kayſer Ferdinandum I. in Bann 677
macht ſeinen Affen-Wärter zum Cardinal 677
bekennet, er ſey nicht werth Pabſt zu ſeyn 677
Leo I. ſeine Brieffe werden mit nicht gröſſerer Hochachtung von denen Vätern aufgenommen, als Cyrilli Alexandrini ſeine 72. ſq.
iſt vom Chalcedonenſiſchen Concilio nicht Pabſt genennet worden 135. n.
hat den Nahmen Pabſt nicht angenommen 147
bekennet, daß Cyrillus Alex. zu Epheſo praeſidiret 80. ſq.
Leo III. ſchwehret Carolo M. den Huldigungs-Eyd 309

Leo VIII. ſchenckt dem Kayſer den Kirchen-Staat wieder 370. ſq.
Leo IX nennet den Pabſt einen Freyersmann des Antichriſts 146-149
Leo X. hindert Caroli V. Wahl zum Röm. König 820
zum Kayſer 671. ſq. 820
macht Läyen zu Cardinälen 691
reformirt die Kirche auf eine erbärmliche Weiſe 757. ſq.
ſucht das kayſerliche Schwerd wider Lutherum hervor 820. ſq.
ſein Proceſs wider Lutherum 979 ſqq.
Liberius unterſchreibt der Ketzerey vom Catheder 180. ſq. 313
verfolget die rechtgläubigen 182
erkennet des Kayſers Bothmäßigkeit 312. ſq.
Martinus I. wird gefangen nach Conſtantinopel geführet 319
geſteht dem Kayſer die Oberherrſchafft von Rom zu 320
Paulus II. hält nichts, was er im Conclaui beſchwohren 689. 690. n.
Paulus III. erkläret Henricum VIII. in Engelland und ſeine Kinder vor infam 533
befiehlet Carolo V. 676
Paulus IV. nennt die Inquiſition die Spann-Ader des Pabſtthums 558. iſt widrig gegen Carolum V. 676
giebt Ferdinando I. einen Verweiß 678
will Ferdinandum nicht vor den Kayſer erkennen 678
Pelagius I. ſchickt dem Könige in Franckreich ſein Glaubens-Bekänntniß 118. 324
bekennet, er ſey der weltlichen Obrigkeit unterthan 324
Petrus wird von denen Apoſteln verſchicket 52
iſt nicht Pabſt geweſen 49. 114. 115
muß ſeinen Nahmen zu Betrügereyen mißbrauchen laſſen 468

Petrus ſtehet von Alters her unter Paulo 119-125
wird von Paulo unterwieſen 143
wird andern Apoſteln nachgeſetzet 184
von ſeinem Vorzug haben die älteſten Väter nichts 185
iſt kein Regent 988
maſſet ſich keines Primats an 186
wird von Irenaeo nicht unter die Römiſchen Biſchöffe gezehlet 200. ſq.
hat an drey Orten nur einen Sitz 239. ſq.
die Papiſten können keinen Ort aufbringen, darinnen ihm Chriſtus das Pabſtthum conferiret 261
Pius IV. hat einen Abſcheu vor der Läyen Abendmahl unter beyden Geſtalten 36
ſeine Befehle werden vom Könige in Franckreich verſpeyet 213
er iſt nicht der Römiſche Sitz 213. ſq.
zieht durch einen Eyd alle Beneficiaten ins päbſtiſche Intereſſe 530
Pius V. verbannet die Königin Eliſabeth 404. ſq.
tractirt Maximilianum II. aufs ſchimpfflichſte 679-682
creiret den Groß-Hertzog von Toſcana wider Willen und Danck des Kayſers 681. ſq.
Sixtus V. verfälſcht Ambroſii Schrifften 290
erſparet in 4. Jahren vielmahl hundert tauſend Ducaten 447
ſetzt Bellarmini erſten Theil ſeiner Wercke unter die verbotenen Bücher 586. n.
Victori I. wird keine Herrſchafft über ausländiſche Kirchen zugeſtanden 222
Vigilius fehlt von der Catheder 65. 66. ſq. 137-143
wird von der gantzen Kirche vor fehlbar gehalten 68. ſq.
heiſſet andere Biſchöffe ſeine Väter 280
Vitalianus reiſet dem Kayſer aus Unterthänigkeit 6. Meilen entgegen 319
Vrbanus VIII. macht einen Läyen zum Cardinal 691

Päbſtin 615
Pallia haben die Kayſer denen Päbſten aus Gnaden geſchencket 528
betrügliches Abſehen der Päbſte bey denen Palliis 528
die Päbſte dürffen ſie ohne kayſerlichen Conſens niemand geben 530
Pallauicinus iſt, ſeiner Glaubens-Genoſſen Bekänntniß nach, ein partheyiſcher Geſchicht-Schreiber 891. n.
Pantheon, den allgemeinen Götzen-Tempel zu Rom, erbitten die Päbſte vom Kayſer 433
Papiſten haben gut diſputiren 445. 448
ſind in Religions-Sachen ſehr uneinig 16. 17. n. 205. 226. n. 716. ſq.
verfälſchen der Väter und anderer Lehrer Schrifften 208. n.
ſind in ihrer Lehre vom Grund der Seligkeit unvereinbarlich uneins 581. 604. 961. ſqq.
geſtehen, daß viele ihrer Geſchichtſchreiber, die von uns geſchrieben haben, partheyiſch geweſen 891. n.
Par Apoſtolis, wer alſo benennet 191. n.
Pasquillant, wer dafür erkläret 856
Paulus wird von denen Päbſten über Petrum geſetzet 120. 125. 208
iſt princeps Apoſtolorum 188. ſq. n.
hält Petrum nicht für einen ohnfehlbaren Pabſt 51
hat an der Römiſchen Kirche mehr, als Petrus, gearbeitet 197. ſqq.
iſt Biſchoff zu Rom 204. 205.
die Römiſche iſt ſeine eigene Kirche 205. 208
Peters-Groſchen in Engelland was er ſey 468
Petraſancta geſteht, das Pabſtthum müſſe ſich durch Reichthum ſchützen 486. 487
Phocas, ein greulicher Tyranne 432
Picolomini, der Cardinal, bekennet die Intriguen bey der Pabſt-Wahl 686. n.

Pighius. Sein Lob 726
bekennet, die Schul-Theologen hätten das vornehmſte Stück der chriſtlichen Religion mehr verdunckelt, als erkläret 724
Plainchatel läſtert Lutherum, und wird widerleget 917. ſqq.
Pontifex maximus 207. 407. 414. 422. ſq.
Pontifex maximus. Ein heydniſches Wort 516
alle Biſchöffe werden Pontifices ſummi und maximi genennet 517
warum der Pabſt alſo heiſſe? 414. 422. ſq.
Pontificiorum lites domeſticae 16, 922.
Pozae Lehre von laſterhafften Theologen 868. n.
Prato oder Duprat Cantzlar zu Paris 920. n.
Presbyterium, was es ſey? 693. n. 942. ſq. n.
Prieſter und Biſchöffe haben ſich alle Länder ſelbſt gegeben, ohne den Pabſt zu fragen, oder ſeine Confirmation zu erlangen 416
die evangeliſche haben rechtmäßige Prieſter 942-967
kein Opffer-Prieſter iſt im neuen Teſtament, und demnach, wenn die Sache reifflich überleget und ohne Vorurtheil betrachtet wird, ſo iſt die Meſſe ein Menſchen-Gedicht 946. ſq.
Prieſter firmuln 953. ſq.
können die untern Orden geben 959
Primas, was er ſey? 183
Primat 183. ſq.
Princeps Apoſtolorum 188
Proto-Papa 507

Q.

Quaeſtor ein Ablaß-Crämer 808
Quatremaires 470
Quesnels Urtheil von der Römiſchen Kirche 721

R.

Raynaldus läſtert Lutherum 887
den Churfürſten Fridericum ſapientem 888
iſt ein Fabulant 889

Raynaudus, der Jeſuit, muß bekennen, daß in der päbſtiſchen Kirche kein feſter Grund der Seligkeit ſey 602
ſagt, woher Lutheri harte Schreib-Art kommen 901. n.
Reformiren, was es ſey? 710
Reformation wurde vor Luthero ſehnlich verlanget 711-717 und zwar an Haupt und Gliedern ibid. auch was die Glaubens-Lehre betraf 713-717. 757. 765. 772-774 ihre unentbehrliche Nothwendigkeit von Papiſten erkannt 710-774. iſt ein Werck GOttes 813-817. 911 iſt ſo wenig ohne menſchliche Schwachheit geweſen, als die Bekehrung der Sineſer 814. ſq. man hat ſie gleich anfangs durch Gewalt hindern wollen 818-835 iſt nicht durch die Waffen vollzogen 832-834
Regenten werden von Pfaffen mit Ruthen gepeitſchet 311. ſq. 730. n.
Regierung der Kirchen durch Aufſeher, oder auch durch Lehrer von gleichem Rang iſt frey gelaſſen 14. 15. wie ferne ſie von der Obrigkeit regieret werde? 292-298. nach der politiſchen Einrichtung des R. Reichs abgefaſſet 411. ſq. 421
Reichthum der Römiſchen Kirche hat dem Reich Chriſti ſehr geſchadet 448-491 iſt offt durch Betrügerey erworben 453. ſq. Gelegenheit dazu 458-464. iſt die Zuverſicht des Pabſts 485-487. welches Launoius mißbillig 487
Religions-Krieg. Der Schmalkald. wird nicht gebillig 827 es kan viel zu einiger deſſen Entſchuldigung mit Grunde angeführet werden 827-829 iſt leichter zu entſchuldigen, als die blutigen Kriege der Päbſte wider die Kayſer 829 zu dieſem Krieg wurde der Churfürſt Johann Friedrich von Sachſen von ſeinen meyneidigen Dienern verleitet, die ihn auch in die Hände ſeiner Feinde geliefert 829. ſq. dieſer Churfürſt bate vergebens um Frieden 831
Reliquien. Betrügereyen mit denenſelben 745. ſq.
vom heiligſten Leib Chriſti untergeſchoben 746
falſche werden ohne Scheu zu Rom weggegeben 747
Reſcript iſt ein Antworts-Schreiben 176. n.
Rom hat mancherley Benennungen 422. ſtehet annoch unter kayſerlicher Hoheit 357. ſqq. hat dem Pabſt niemahls geſchencket werden können 358. 376. ſq. 456 die Kayſer haben ſich die Souverainete allezeit vorbehalten 368. ſq. zahlet denen Kayſern den Tribut 369. 666. hat darum den erſten Biſchoff, weil ſie die kayſerliche Reſidenz iſt 412. ſq. 417.

417. 418. ſq. das allgemeine Vaterland und Protopolis 422. iſt der Sitz des Kayſerthums 666
Römiſche Kirche. Siehe Kirche.
Römiſcher Sitz iſt nicht der Pabſt 212-214. 513. n.
auf ihm ſind abſcheuliche Dinge paſſiret 761
Römiſcher Hof fürchtet ſich vor denen Conciliis 712
iſt totaliter verdorben 758. ſq. 764
macht Stallknechte zu Seelſorgern 733. 762
Rosweidi Grauſamkeit gegen die Ketzer 548. n.
Rota zu Rom iſt wandelbar 1013
Ruſticitas ſancta 1021. n.
Ruthen. König Heinrich II. in Engelland wird von denen Pfaffen öffentlich mit Ruthen geſtrichen 311. ſq.
Graf Raymond von Toulouſe ebenfalls 730. n.

S.

Sachſen. Das Haus Sachſen Erneſtiniſcher Linie, befördert wider des Pabſts Willen und Danck, das Haus Oeſterreich auf den kayſerlichen Thron 669-672
Sacra und diualis ſacra, was es ſey? 322. n.
Sanchez ſoll ein heiliger Mann geweſen ſeyn, und hat doch äuſſerſt-unflätig geſchrieben 908. ſq.
Schlüſſel ſind die Kirchen-Gewalt 263 kommen der gantzen Kirche zu 263 Petrus und alle Apoſtel bekommen ſie im Nahmen der Kirche 264 ſind nicht Petri, ſondern eigentlich der Kirche ihre Schlüſſel 526. 938. ſq.
Scioppius ſchreibt wider Laymann 856. n.
*Seculariſi*rung der geiſtlichen Güter iſt in gewiſſer Maſſe recht 835. 837
der Politique gemäß 838. 839. 841. ſq.
die Päbſte haben viel geiſtliche Güter ſeculariſiret 842-844
die Könige von Spanien auch 845. ſq.
die Frantzöſiſchen Könige ebenfalls 847
die ſeculariſirten Güter ſind nicht geiſtlich geweſen 848-853
ſind groſſen Theils wohl angewendet 854
gründlicher Unterricht von dieſen Gütern 857-864
ſie ſind nicht Beneficia, ſondern Stipendia vor die Officia 860
alle Geiſtliche der Römiſchen Kirche ſind obligiret, was ſie von geiſtlichen Gütern iemahls genoſſen, zu reſtituiren, falls ſie die Arbeit nicht ſelbſt gethan 860. 861
Serveti Gotteslaſterungen 564. n.
er ſchreibt hart gegen die Lutheraner 564. n.

Servus Servorum 520. n.
Sfondrati, der Cardinal, wird von denen Frantzöſiſchen Biſchöffen groſſer Irrthümer beſchuldiget 16. n. bekennet, daß Cyprianus die päbſtiſche Ohnfehlbarkeit nicht geglaubet 171
Simonie des Röm. Hofs iſt unbeſchreiblich groß 738. 739. 764
Suedericus. Vom Verderben der Cloſter-Leute zur Zeit Lutheri 853. n.
Sicilien gehöret dem Kayſer 378
Siri (*Vittorio*) bekennet, daß des Pabſts vornehmſtes Abſehen ſey, die Balance in Europa zu erhalten, und daß er ſeine Gunſt darnach regulire 729. n.
Soldatus 487. n.
Spina geſteht, auf dem Concilio zu Trento wären keine gelahrten Theologen geweſen 579
Stallknechte bekommen geiſtliche Aemter 733. 762
Statthalter Petri heiſſen alle Biſchöffe 508
Stephania Päbſtin 615
Stephanum (*Henric.*) hat niemahls mehr gefroren, als indem er verbrannt worden 554. n.
Sünden-Fälle, deren Vergebung ſich der Pabſt reſervirет, können, der Papiſten Geſtändniß nach, von allen Prieſtern vergeben werden 525

T.

Tertullianus nennet den Römiſchen Biſchoff ſpottweiſe einen Pabſt 408. n.
Teutſche haben das Chriſtenthum nicht von denen Röm. Päbſten gelernet 989. ſind ehe Chriſten geweſen, als ein Mönch in die Welt kommen 990. 992. ſind vor Bonifacio Chriſten geweſen 993
Thecla, was ſie vor einen Beynahmen bekommen 191. n.
Theologiſche *Facult*ät zu Paris verbietet, den Nahmen Caietani auf der Cantzel zu nennen 982
Thomaſinus bekennet ſelbſt, Cyprianus habe von keinem Pabſt gewuſt 287
Thomaſius läſſet einen vornehmen Ketzer verbrennen 629. ſq.
Thumherren muſten ehemahls als Ordens-Leute in Gemeinſchafft leben 850
Titul werden ſehr gemißbrauchet 191
Todes-Urtheil wider die Ketzer geſprochen, warum ſolches von der Röm. Geiſtlichkeit ſelbſt nicht exequiret werde 571
Todtſchlag wird dadurch nicht begangen, wenn man aus Ey-

ſer

ſer vor die Römiſche Religion einen verbanneten todtſchläget 1011
Toulouſe, Raymund. Graf von Toulouſe, wird bey ſeiner Kirchen-Buſſe von Pfaffen öffentlich mit Ruthen geſtrichen, wie Fleury ſelbſt erzehlet 730. n.
Tradition der apoſtoliſchen original-Kirchen hoch zu halten 221. 222.
*Tridentini*ſcher Väter Beſchaffenheit 577. 579
Trennung, ihr Anfang, Mittel und Ende 17. n. Trennung von der Röm. Kirche iſt wegen ihrer ſchweren Irrthümer erlaubet 234. ſq. 236. iſt denen Päbſten alleine zuzuſchreiben 968-1000

U. V.

Valentia, der Jeſuit, verfälſcht Auguſtinum ins Pabſts Angeſicht, und kömmt darüber um Vernunfft und Leben 906
Väter der Kirchen, die älteſten wiſſen von keinem Pabſt 158 ſie loben die alte, nicht die neue Kirche zu Rom 230. ſq.
Vater der Väter heiſſet der Biſchoff zu Ravenna 520. es werden anſehnliche Biſchöffe Väter der Väter genennet 512
*Venetian*er verachten Pauli V. Interdict alſo, daß ſie nicht geſtatten, ſie davon zu abſolviren. 1017
Verdienſt Chriſti blutiges verunehren die Jeſuiten und Dominicaner 934
Verdienſt guter Wercke. Dieſer Irrthum iſt die Gold-Grube des Pabſtthums 465. ſqq. eigenes Verdienſt ſoll einen erwachſenen ſelig machen 934
Verfälſchung der Bücher, ſo im Pabſtthum gedruckt werden 288-290. 572 ſqq. 906
Ungetauffte Leute können gültig tauffen 960
Unterſchreiben. Wer was unterſchreibet, beſtätiget oder confirmiret es 102
Unwiſſenheit der Röm. Cleriſey zur Zeit Lutheri 740. 741
Unwiſſenheit des Volcks 750-752. auch noch ietzo 766
Vorſitz macht kein Pabſtthum 183. 184
Vorzug in der Kirche iſt kein Vorzug über die Kirche 285

W.

Weiber bekommen Abteyen in Manns-Clöſtern 848. ſitzen Beichte 952. werden vom Pabſt *Excellenzien* tituliret 317. haben ihre Vicarios in ſpiritualibus 952. n.

)(:)(

fer vor die Römiſche Religion einen verbanneten todtſchläget 1011
Toulouſe, Raymund. Graf von Toulouſe, wird bey ſeiner Kirchen-Buſſe von Pfaffen öffentlich mit Ruthen geſtrichen, wie Fleury ſelbſt erzehlet 730. n.
Tradition der apoſtoliſchen original-Kirchen hoch zu halten 221.222.
*Tridentini*ſcher Väter Beſchaffenheit 577.579
Trennung, ihr Anfang, Mittel und Ende 17.n. Trennung von der Röm. Kirche iſt wegen ihrer ſchweren Jrrthümer erlaubet 234. ſq. 236. iſt denen Päbſten alleine zuzuſchreiben 968-1000

U. V.

Valentia, der Jeſuit, verfälſcht Auguſtinum ins Pabſts Angeſicht, und kömmt darüber um Vernunfft und Leben 906
Väter der Kirchen, die älteſten wiſſen von keinem Pabſt 158 ſie loben die alte, nicht die neue Kirche zu Rom 230. ſq.
Vater der Väter heiſſet der Biſchoff zu Rauenna 520. es werden anſehnliche Biſchöffe Väter der Väter genennet 512
*Venetiane*r verachten Pauli V. Interdict alſo, daß ſie nicht geſtatten, ſie davon zu abſoluiren. 1017
Verdienſt Chriſti blutiges verunehren die Jeſuiten und Dominicaner 934
Verdienſt guter Wercke. Dieſer Jrrthum iſt die Gold-Grube des Pabſtthums 465. ſqq. eigenes Verdienſt ſoll einen erwachſenen ſelig machen 934
Verfälſchung der Bücher, ſo im Pabſtthum gedruckt werden 288-290. 572 ſqq. 906
Ungetauffte Leute können gültig tauffen 960
Unterſchreiben. Wer was unterſchreibet, beſtätiget oder confirmiret es 102
Unwiſſenheit der Röm. Cleriſey zur Zeit Lutheri 740.741
Unwiſſenheit des Volcks 750-752. auch noch ietzo 766
Vorſitz macht kein Pabſtthum 183.184
Vorzug in der Kirche iſt kein Vorzug über die Kirche 285

W.

Weiber bekommen Abteyen in Manns-Clöſtern 848. ſitzen Beichte 952. werden vom Pabſt *Excellenzien* tituliret 317. haben ihre Vicarios in ſpiritualibus 952.n.

)(:)(

~~103-718~~

[illegible]rian

BSB Bayerische StaatsBibliothek

MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Cyprian, Ernst Salomon,

Überzeugende Belehrung vom Ursprung und Wachsthum des Pabsthums, nebst einer Schutz-Schrifft vor die Reformation

Franckfurt 1736

Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek -- Th H 2610
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11287245-6
VD18 1074147X-004